

Преподавание психологии



С.Д. Поляков, А.А. Тихонова

О практическом изучении основ социальной психологии старшими школьниками и студентами

Поляков Сергей Данилович — доктор педагогических наук, профессор Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова.

Тихонова Анна Александровна — ассистент кафедры психологии Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова.

Окончание. Начало в «Вестнике практической психологии образования» №4 за 2013 год.

В статье представлена практическая часть авторского методического пособия «Социальная возрастная психология. Учебно-методические материалы к практическим занятиям и семинарам». Полная версия пособия представлена в электронной версии журнала (CD-диск).

Тема 5. Стимулирование групповой творческой деятельности

1. Теоретическое введение

Процесс выдвижения новых идей, предложений, как момент группового творчества, в различных группах происходит по-разному и с разной результативностью. Это зависит, в частности, от того, насколько нормы групповой работы позволяют выдвигать, предлагать необычные идеи.

Существуют различные технологии, способствующие выдвижению идей группой. Опробуем и проанализируем три из них: «Совещание», «Мозговой штурм» и «Ролевая синектика».

2. Практическая часть

1. Подготовка к работе

Студенческая группа делится на 3 микрогруппы. Микрогруппы рассаживаются примерно кругом вокруг сдвинутых столов (расположение столов и стульев для всех микрогрупп одинаково). В каждой микрогруппе назначаются *координатор*, *таймер* (отслеживающий время работы) и *протоколист* (записывающий идеи).

2. Задание

Микрогруппам (на листочках) даются инструкции.

Группе «Совещание»:

- предлагать идеи,
- обсуждать предложенные идеи,
- записывать идеи.

Группе «Мозговой штурм»:

- предлагать идеи (*категорически запрещается критиковать предложенные идеи*);
- поощрять развитие высказанных идей,
- записывать идеи.

№ п/п	Предмет	Ин	Ин _{ср}	Гр	Δ
1	Коробок спичек				
2	Пищевые концентраты				
3	20м нейлонового шнура				
4	Шелковый купол парашюта				
5	Переносной обогреватель на солнечных батареях				
6	Коробка сухого молока				
7	Два баллона с кислородом по 50кг				
8	Звездная карта лунного неба				
9	Самонадувающаяся спасательная лодка				
10	Магнитный компас				
11	25 л воды				
12	Сигнальные ракеты				
13	Аптечка первой помощи с инъекционными иглами				
14	Приемопередатчик на солнечных батареях				

Табл. 6 (к практической части темы 4)

Группе «Ролевая синектика»:

- предлагать идеи в соответствии с заданной преподавателем ролью (категорически запрещается критиковать предложенные идеи);
- поощрять развитие предложенных идей;
- записывать идеи.

Перед группами ставится проблема, требующая выдвижения идей для её разрешения, например: *как сделать наш университет более эффективным, успешным*. На работу отводится 20 минут.

Для группы «Ролевая синектика» задаются роли-позиции, связанные с решением заданной проблемы. Например, *студента-отличника, молодого преподавателя, опытного преподавателя, «здания университета»*.

Группа последовательно выполняет задание, «тратя» на предложение идей с позиции каждой роли по 5 минут.

3. Анализ результатов

- 1) На доске записываются идеи, предложенные каждой группой.
- 2) Подсчитывается число предложенных каждой группой идей. Фиксируется, что число идей в «Моз-

говом штурме» и в «Ролевой синектике» больше, чем в «Совещании».

3) Подсчитывается число оригинальных идей (вычёркиваются все идеи, которые повторяются в разных способах работы). Фиксируется, что число оригинальных идей в «Мозговом штурме» и «Ролевой синектике» больше (если получится, что в «Ролевой синектике» больше, чем в «Мозговом штурме», — это довольно часто бывает — фиксируется и этот факт).

4) Обсуждается, почему в «Мозговом штурме» и в «Ролевой синектике» количество оригинальных идей больше.

Преподаватель поддерживает выводы (или сам их формулирует), что в этих способах стимулирования групповой творческой деятельности удовлетворена в большей мере потребность в безопасности, уменьшается чувство ответственности, групповое эмоциональное состояние чаще создает *стенические* (активизирующие) эмоции.

3. Теоретическое послесловие

«Мозговой штурм» разработал руководитель одного из американских рекламных агентств А. Осборн в 1957 году, и затем этот метод приобрёл большую популярность в различных организациях США, а позже и в других странах. У. Гордон (США) в 1950-е годы



предложил метод «Синергетический штурм» (кратко синектика), в рамках которого он предлагал выработать как можно больше прямо противоположных предложений по решению проблемы. Для этого в группе выделяются синергеторы — своеобразные «затравщики» дискуссии, которые наиболее чётко формулируют противоположные мнения, озвучиваемые группой. Один из вариантов выдвижения противоположных идей — работа в ролях, существенно отличающихся по видению проблемы («Ролевая синектика»).

Запись технологии «Мозгового штурма» и «Ролевой синектики».

- 1) «Мозговой штурм»:
 - этап выдвижения идей,
 - этап анализа идей.
 Варианты проведения анализа идей:
 - последовательная, в той группе, что и выдвинула идеи;
 - последовательная, в новой (аналитической) группе;
 - параллельно. Результаты работы группы — генератора идей сразу передаются в группу аналитиков.
- 2) «Ролевая синектика»:
 - этап выбора ролей;
 - этап выдвижения идей в соответствии с ролями (правила выдвижения идей такие же, как при «мозговом штурме»);
 - этап анализа идей (формы такие же, как при «мозговом штурме»).

4. Домашнее задание.

Основное домашнее задание: провести «Мозговой штурм» и «Ролевую синектику» индивидуально, самостоятельно выбрав проблему.

Дополнительные домашние задания: найти или придумать 3 других метода, способа стимулирования предложения идей.

Тема 6. Динамика эмоционального состояния группы

1. Теоретическое введение

На этом занятии синтезируются темы «Психология групп», «Общение», «Социальная психология личности».

В процессе занятия моделируется влияние различных форм и содержания деятельности на динамику эмоционального состояния группы.

Схема занятия. В начале занятия объясняется методика диагностики эмоционального состояния группы «Цветопись» (автор А.Н. Лутошкин). На протяжении занятия она применяется четырежды (в начале занятия и после окончания каждого задания).

2. Практическая часть

2.1. Введение методики «Цветопись»

Большинство людей (70–80%) *алый цвет* связывают с праздником, романтикой, радостью, бодростью, *светло-зеленый* — со спокойствием, легкой грустью, *тускло-темно-фиолетовый* — с напряжением, тревогой. Эти ассоциации легли в основу методики определения эмоционального состояния группы (табл. 7).

Измерение I. Оцените, какого цвета настроение в группе в данный момент. Поставьте значок «+» в колонке I Инд в строке соответствующего цвета.

2.2. Задание первое. Тема «Применение транзактного анализа».

1) Напоминается, что значит в транзактном анализе Родительская, Взрослая, Детская позиции в общении.

Цвет	I		II		III		IV	
	Инд	Гр	Инд	Гр	Инд	Гр	Инд	Гр
Алый								
Оранжевый								
Желтый (солнечный)								
Светло-зеленый								
Темно-синий								
Темно-фиолетовый								
Тускло-черный								

Табл. 7

Позиция Родителя — «надо», «обязан», «должен». В этой позиции мы обращаемся к собеседнику с целью проконтролировать выполнение им правил и норм либо позаботиться о нём и ведём себя так, как, казалось нам в детстве, вели себя наши родители, учителя и другие значимые взрослые.

Позиция Ребёнка (Детская) — «хочу!». В этой позиции мы свободно играем, веселимся, занимаемся творчеством, либо, напротив, ведём себя согласно принятым в социуме правилам, испытываем стыд и вину перед собеседником, указавшим на наши ошибки, либо («Протестующий Ребёнок») проявляем протест против этих правил (позиция «не хочу», «не буду!»).

Позиция Взрослого — объединение «хочу» и «надо». В этой позиции люди ориентируются на общение с партнёром на равных, предполагающие обсуждение имеющейся на данный момент информации и совместное принятие взвешенного, компромиссного решения, необходимого в данной ситуации.

2) Работа в парах. Задание: сочинить диалог из шести предложений.

Диалог записывается в тетрадях обоих участников работы (это может быть диалог реальных персонажей или сказочных, фантастических).

В одной из тетрадей в паре расставляются значки позиций, из которых говорит персонаж (Родитель, Взрослый, Дитя), во второй тетради пары значки не ставятся.

Тетрадь без значков передается соседней паре. Они расшифровывают позиции, с которых говорят «герои».

Обсуждение в «четвёрках» — насколько точно определены позиции. Если есть расхождения, обсуждение — почему.

На группу четвёрки «докладывают» версии причин расхождения. Преподаватель акцентирует значимость интонации и невербальных средств для фиксации позиции.

Измерение II (запись в колонке II Инд).

2.3. Задание второе. Тема «Я и другие»

1) Предлагается социально-психологическая типология восприятия человеком себя и других людей (Р. Харре), различающая позитивное и негативное отношение к себе, другому человеку и группе. Типология обозначается в виде символической схемы:

Я	Другой	Они
+	+	+
+	+	–
+	–	–
+	–	+
–	–	–
–	–	+
–	+	–
–	+	+

2) Студенческая группа делится на микрогруппы. Микрогруппы выбирают из названных типов людей для дальнейшей работы любой один тип.

3) Задание микрогруппам: написать краткие (3–5 слов) характеристики выбранных типов личностей.

4) Написанные микрогруппами характеристики зачитываются на всю студенческую группу.

Комментарий преподавателя: «Отношение людей к себе и к другим людям позволяет предсказать особенности личности людей».

Измерение III (запись в колонке III Инд).

2.4. Задание третье. Тема «Взаимодействие личности и группы»

1) Напоминание стадий взаимоотношений личности и группы (по А.В. Петровскому): адаптация в группе, индивидуализация в группе, интеграция с группой.

Адаптация в группе — первая стадия взаимодействия личности и группы — предполагает активное усвоение действующих в группе норм и овладение соответствующими формами и средствами деятельности. Субъект не сможет проявить себя в группе как личность раньше, чем освоит действующие в группе моральные, учебные, производственные и прочие нормы. У него возникает объективная необходимость соответствовать нормам группы.

Вторая стадия — **индивидуализация личности в группе** — порождается обостряющимся противоречием между достигнутым результатом адаптации — субъект стал «таким, как все» в группе — и неудовлетворённой потребностью в персонализации (быть уникальной личностью, продолжить себя как личность в других). Нарастает поиск средств и способов для обозначения своей индивидуальности, отличной от других точки зрения, манеры поведения, интересов и т.п.

Третья стадия — **интеграция личности с группой** — объясняется противоречиями, сложившимися на предыдущей стадии. С одной стороны, субъект стремится быть представленным в других людях своими особенностями, уникальностью. С другой стороны, потребность группы состоит в принятии, одобрении, культивировании у него лишь тех особенностей, которые соответствуют ценностям и стандартам данной группы, способствуют успеху совместной деятельности. В результате интеграции с группой у субъекта развиваются такие черты личности, которые и не противоречат группе, и полезны для развития группы, и позволяют субъекту внести значимый вклад в жизнь группы.

2) Задание каждой микрогруппе: описать 3–4 признака, по которым можно методом наблюдения определить, состоялась или не состоялась какая-либо стадия (одна стадия каждой микрогруппе, стадии можно повторять).

3) Микрогруппы докладывают результаты.

4) Преподаватель подчёркивает значимость выделения конкретных признаков наблюдаемого явления.

Измерение IV (запись в колонке IV Инд).



2.5. Анализ динамики эмоционального состояния группы

В таблицу заносится количество выборов каждого цвета при каждом измерении (пример — табл. 8).

В каждом измерении выделяется цвет, получивший больше выборов (в примере выделено жирным шрифтом).

Указывается стрелочками динамика группового эмоционального состояния (10⇒5⇒8⇒13). Задаётся вопрос: что влияет на изменение группового эмоционального состояния?

Преподаватель поддерживает версии влияния содержания и организационных форм деятельности на эмоциональное состояние группы.

3. Домашнее задание

Основное домашнее задание: взять ещё 2 типа личности из Упражнения 2 и охарактеризовать их.

Дополнительные домашние задания: найти или придумать еще 3 методики изучения эмоционального состояния группы (это могут быть опросы, наблюдения, игры). Назвать сложности использования таких методик и способы преодоления сложностей.

4. Методический комментарий

При проведении практических занятий по социальной психологии преподавателю важно сочетать деловой стиль ведения занятия (он должен быть ведущим) с элементами игрового поведения, так как почти во всех занятиях есть в той или иной мере игровой элемент.

В начале каждого занятия (начиная со второго) преподаватель поясняет выполнение домашних заданий. При этом важно выяснить:

- общее количество студентов, выполнивших каждое задание (это можно сделать в форме просьбы поднять руку тем, кто выполнил *такое-то задание*),
- вопросы, которые возникли при выполнении (на эти вопросы нужно ответить),
- «обнародовать» какие-то элементы выполненных заданий с акцентом не на контролируемую функцию такого «обнародования», а на познавательное взаимообогащение студентов. В некоторых случаях важные результаты домашних заданий некоторых студентов стоит записать всем участникам.

Темы, описанные в пособии, могут развёртываться в рамках как одного, так и двух занятий. В значительной мере это зависит от степени выполнения и необходимости анализа домашних заданий, а также «скорости» работы группы. Таким образом, приведённые выше описания шести тем могут быть реализованы в 12 занятиях (что соответствует структуре учебной дисциплины). Если какая-то тема реализуется на двух занятиях, соответственно, увеличивается число домашних заданий.

Требование реализации каждой темы на двух занятиях не обязательно. Возможно проведение занятий и на другие темы (например, основанные на домашних дополнительных заданиях — в этом случае у студентов усиливается чувство авторства в учебном курсе), а также проведение на одном из занятий контрольной работы.

Учёт выполнения домашних заданий проводится на следующем занятии, но в отдельных случаях возможен отчёт по домашним заданиям и на последующих занятиях. Однако последний срок сдачи домашних заданий должен быть указан.

Цвет	I		II		III		IV	
	Инд	Гр	Инд	Гр	Инд	Гр	Инд	Гр
Алый				1		2		
Оранжевый				5		8		3
Желтый (солнечный)		5		5		5		13
Светло-зеленый		10		5		5		3
Темно-синий		4		4				1
Темно-фиолетовый		1						
Тускло-черный								

Табл. 8

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. — М.: Аспект Пресс, 2001.
2. Битянова М.Р. Социальная психология: Учебное пособие. — СПб: Питер, 2010.
3. Гриценко В.В. Социально-психологический практикум. — Балашов: Николаев, 2004.
4. Методы и техники практической психологии / Под общ. ред. Л.М. Попова и С.В. Петрушина. — СПб: Речь, 2007.
5. Немов Р.С. Психология: в 3-х кн. — Кн. 3. — М.: ВЛАДОС, 2007.
6. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: Учебник для вузов. — М.: МГППУ, 2009.
7. Осорина М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. — СПб: Питер, 2007.
8. Практикум по социальной психологии / Под ред. И.С. Клециной. — СПб: Питер, 2008.
9. Психология подростка от 11 до 18 лет: методики и тесты / Под ред. А.А. Реана. — М.: АСТ; СПб: Прайм-Еврознак; Владимир: ВКТ, 2008.
10. Психология ребенка от рождения до 11: методики и тесты / Под ред. А.А. Реана. — М.: АСТ; СПб: Прайм-Еврознак; Владимир: ВКТ, 2008.
11. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учебное пособие: в 2 кн. — Кн. 1 : Система работы психолога с детьми разного возраста. — М.: Владос-Пресс, 2008.
12. Сборник задач по общей и социальной психологии. — М.: Флинта, МПСИ, 2008.
13. Столяренко А.М. Социальная психология: Учебник. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
14. Эльконин Д.Б. Детская психология. — М.: Академия, 2008.