

Особые дети



И.Н. Доронина

Мониторинг уровня сформированности УУД у детей с ЗПР

Доронина Ирина Николаевна — педагог-психолог Красноярской общеобразовательной школы №7, высшая квалификационная категория. Окончила Омский государственный педагогический институт им. Горького, прошла переподготовку в АПК и ПП РО (г. Москва) по программе «Специальная психология и основы дефектологии». Стаж работы 30 лет, в данном учреждении — 23 года.

В статье проанализирована динамика формирования универсальных учебных действий (УУД) у учащихся начальной школы для детей с задержкой психического развития, рассказано об опыте работы психолога по формированию УУД у учащихся. Полная версия статьи, в том числе все приложения, представлена в электронной версии журнала (см. CD-диск).

Начальная школа играет исключительно важную роль в общей системе образования. Это то звено, которое должно обеспечить целостное развитие личности ребенка, его социализацию, становление элементарной культуры деятельности и поведения, формирование интеллекта и общей культуры. Определить современные требования к начальной школе, обеспечить качество начального образования — основная задача федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения.

Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.

Личностные результаты — готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к учению и познанию, ценностно-смысловые установки выпускников начальной школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетентности, личностные качества.

Метапредметные результаты — освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные).

Предметные результаты — освоенный обучающимися в ходе изучения учебных предметов опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Неотъемлемой частью ядра нового стандарта являются универсальные учебные действия (УУД). Под УУД понимают «общеучеб-

ные умения», «общие способы деятельности», «надпредметные действия» и т. п. Для УУД предусмотрена отдельная программа — программа формирования универсальных учебных действий (УУД). Все виды УУД рассматриваются в контексте содержания конкретных учебных предметов. Наличие этой программы в комплексе Основной образовательной программы начального общего образования задает деятельностный подход в образовательном процессе начальной школы.

В 2013–2014 учебном году наше образовательное учреждение приступило к реализации ФГОС начального общего образования. Это достаточно важно, так как учащиеся нашей школы после окончания 4 класса продолжают обучение в массовых общеобразовательных школах.

Но контингент учащихся нашей школы, реализующей адаптированную основную образовательную программу для детей с задержкой психического развития, достаточно разнообразен и отличен от состава учащихся массовых общеобразовательных школ.

Основным медицинским показанием к приему в специальные школы для детей с задержкой психического развития является наличие задержки интеллектуального развития церебрально-органического генеза, при которых нарушения познавательной деятельности связаны преимущественно с недостаточностью памяти, внимания, темпа психических процессов, повышенной истощаемостью, низкой работоспособностью, негрубой степенью недоразвития отдельных корковых функций. Задержка интеллектуального развития выступает либо в чистом виде, либо в сочетании с явлениями эмоционально-волевой незрелости по типу органического инфантилизма, с церебральным, невротоподобным синдромами, психомоторной расторможенностью, задержкой физического развития либо общей соматической ослабленностью негрубой степени выраженности.

В нашу школу часто направляются дети с целью дифференциальной диагностики. Это неуспевающие учащиеся массовых общеобразовательных школ, воспитанники специализированных логопедических детских садов.

С трудом адаптируются в массовой общеобразовательной школе дети с расстройством аутистического спектра, с нарушением опорно-двигательного аппарата, и они также часто становятся учащимися данной школы.

В результате психологического обследования было выявлено, что в нашей школе обучается 83% детей с задержкой психического развития церебрально-органического генеза, 8% детей с расстройством аутистического спектра, 9% детей направлены в школу на дифференциальную диагностику,

Для эффективного формирования личностных и метапредметных результатов учащихся необходимо

оценить уровень развития УУД у учащихся школы. В основу изучения уровня сформированности УУД положены методические рекомендации «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли» под ред. А.Г. Асмолова [4].

Оценивает уровень сформированности УУД у учащихся учитель (через наблюдение) и психолог (с помощью методик, тестов). Обследование учащихся проводилось в начале учебного года. Первоначально были выбраны методики, более доступные учащимся данной школы. Необходимо было оценить уровень сформированности следующих универсальных учебных действий:

1. Личностные УУД

1.1. Самоопределение:

- чувства сопричастности к своей Родине, народу и истории и гордости за них, ответственности человека за благосостояние общества;
- ознакомление с миром профессий, их социальной значимостью и содержанием;
- формирование адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.

1.2. Смыслообразование:

- развитие познавательных интересов, учебных мотивов.

Для оценки сформированности личностных УУД были выбраны следующие методики: «Лесенка» (1–4 класс) (приложение 1); Оценка школьной мотивации (Н. Лусканова) (2–4 класс) (приложение 2); Беседа о школе (мотивация) (1 класс) (приложение 3).

2. Регулятивные УУД

Критериями сформированности у учащегося произвольной регуляции своего поведения и деятельности выступают следующие умения:

- выбирать средства для организации своего поведения;
- помнить и удерживать правило, инструкцию во времени;
- планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу и правилу;
- предвосхищать результаты своих действий и возможные ошибки;
- начинать выполнение действия и заканчивать его в требуемый временной момент;
- тормозить реакции, не имеющие отношения к цели.

Оценка сформированности произвольной регуляции эмоций, поведения в целом проводилась через наблюдение за эмоциональными реакциями, поведением ребенка в процессе обследования, игры ребенка; оценивались наличие или отсутствие импульсивности, степень выраженности аффективных реакций в соотношении с умением их сдерживать, возможность регулировать и анализировать свои эмоции, переживания, поведение (в том числе речевую активность).



Методики, используемые для оценки сформированности регулятивных УУД; Методика «Кодирование» (приложение 4); Корректирующая проба (приложение 5); Методика Когана [7].

3. Познавательные УУД

Выделяют:

3.1. Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

3.2. Универсальные логические действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
- синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;

- выдвижение гипотез и их обоснование.

3.3. Действия постановки и решения проблем.

Список методик для оценки сформированности познавательных УУД: исследование пространственных представлений, пространственного анализа и синтеза — кубики Кооса [7]; исследование наглядно-образного мышления — матрицы Равена [7]; исследование словесно-логического мышления (парные аналогии, простые аналогии, исключение понятий, исключение предметов, понимание переносного смысла метафор, поговорок; составление рассказа по последовательному ряду картинок) [7].

4. Коммуникативные УУД

В состав базовых (то есть абсолютно необходимых для начала обучения ребенка в школе) предпосылок входят следующие компоненты:

- потребность ребенка в общении с взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- приемлемое (то есть не негативное, а желательно эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.

Список методик для оценки сформированности коммуникативных УУД: «Рукавички» (приложение 6).

Результаты оценки сформированности УУД учащихся 1–4 классов (на сентябрь) представлены в табл. 1.

класс	Личностные УУД							Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД		
	Самооценка			Мотивация				Недостаточно сформировано	Сформировано в соответствии с возрастом	Недостаточно сформировано	Сформировано в соответствии с возрастом	Сотрудничество		
	Адекватная	Завышенная	Заниженная	Негат. отнош.	Низкая мотив.	Полож. отнош.	Хорош. мотив.					Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1а	33	67	0	0	45	55	0	55	45	100	0	9	18	73
1б	33	67	0	34	50	8	8	92	8	100	0	50	50	0
2а	0	100	0	42	25	25	8	67	33	100	0	17	66	17
2б	58	42	0	17	33	3	17	100	0	100	0	17	50	33
3	56	33	11	11	11	56	2	88	12	100	0			
4а	67	33	0	22	22	11	45	67	33	100	0			
4б	70	30	0	50	20	20	10	100	0	100	0			

Табл. 1. Уровень сформированности УУД у учащихся 1–4 классов (сентябрь), %

Как показали результаты обследования, у 100% учащихся недостаточно сформированы познавательные УУД, только у 18% учащихся регулятивные УУД сформированы в соответствии с возрастной нормой. Это обусловлено в большей мере наличием у учащихся органического поражения ЦНС.

У учащихся 1-х классов преобладает завышенная самооценка (67%), более адекватна самооценка учащихся 4-х классов (67%, 70%); низкая школьная мотивация наблюдается у учащихся 1б (84%), 2а (67%), 4б (70%) классов; положительное отношение к школе сформировано у 55% учащихся 1а класса, 56% учащихся 4а класса, 77% учащихся 3 класса. Умеют сотрудничать 91% учащихся 1а класса, 83% учащихся 2а и 2б классов.

Опираясь на данные, полученные в результате обследования, можно планировать работу с учащимися по формированию УУД. Формирование УУД происходит непосредственно во время учебной и внеурочной деятельности. Кроме того, работа психолога в рамках реализации программы «Игротерапия» также способствует формированию УУД у учащихся. В основу программы курса «Игротерапия» положены следующие программы.

1. С.В. Крюкова «Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь», «Давайте жить дружно!» (1 класс) [3].

Основная цель программ — ввести ребенка в сложный мир человеческих эмоций, помочь прожить определенное эмоциональное состояние, объяснить, что оно обозначает, и дать ему словесное наименование.

Задачи программ: научить детей понимать собственное эмоциональное состояние, выражать свои чувства и распознавать чувства других людей через мимику, жесты, выразительные движения, интонации.

2. Н.Я. Семаго «Формирование пространственных представлений (ФПП)» (1 класс) [9].

Основная цель программы: формирование пространственных представлений.

Решаемые с помощью данной программы задачи будут способствовать:

- освоению ребенком правильного использования и понимания предлогов, сложных речевых конструкций;
- формированию навыков словообразования, расширению словарного запаса и общей осведомленности, объема знаний об окружающем мире;
- развитию способности к вербальному анализу и вербально-логическому мышлению;

3. Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева и др. «Скоро школа» (1 класс) [1].

Программа содержит материал, способствующий развитию произвольного внимания, навыков программирования и контроля, формированию пространственных представлений.

4. О.В. Хухлаева «Тропинка к своему Я» (2, 3 класс) [10].

Основная цель программы — помочь младшим школьникам понимать себя, взаимодействовать со сверстниками, учителями и родителями, найти свое место в школьной жизни.

класс	Личностные УУД								Регулятивные УУД		Познават. УУД		Коммуникативные УУД		
	Самооценка			Мотивация					Недостаточно сформировано	Сформировано в соответствии с возрастом	Недостаточно сформировано	Сформировано в соответствии с возрастом	Сотрудничество		
	Адекватная	Завышенная	Заниженная	Негат. отнош.	Низкая мотив.	Полож. отнош.	Хорош. мотив.	Выс. уровень					Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1а	67	33	0	0	17	33	25	25	50	50	100	0	8	17	75
1б	50	42	8	17	8	25	33	17	75	25	100	0	17	50	33
2а	62	38	0	46	8	8	15	23	62	38	100	0	15	31	54
2б	50	40	10	20	10	20	30	20	100	0	100	0	10	30	60
3	100	0	0	33	11	33	0	22	89	11	100	0			
4а	88	12	0	0	12	38	0	50	62	38	88	12			
4б	73	27	0	46	36	18	0	0	91	9	82	18			

Табл. 2. Уровень сформированности УУД у учащихся 1–4 классов (апрель), %



5. Н.М. Пылаева, Т.В. Ахутина «Школа умножения» (3 класс) [6].

Основная задача программы — развитие произвольного внимания, планирования и контроля. Данная программа разработана для учащихся 2–3 классов начальной школы на материале таблицы умножения. Упражнения на материале таблицы умножения дают широкие возможности дозировать усложнение требований к программированию и контролю деятельности.

6. Т.Н. Князева «Я учусь учиться» (4 класс) [2].

Цель данного курса психологических занятий — сформировать у учащихся психологическую готовность к обучению на второй ступени школы и преодолеть возможную дезадаптацию, связанную с переходом на новую ступень; активизировать мотивационный и интеллектуальный потенциал ребенка, в привлекательной для него форме показать интересные стороны познавательной деятельности и собственные возможности ребенка в этой сфере.

Занятия по данным программам позволяют формировать у учащихся регулятивные, коммуникативные, личностные, познавательные УУД.

В апреле была проведено итоговое психологическое обследование с целью оценки динамики сформированности УУД у учащихся школы. Результаты обследования приведены в табл. 2. Было выявлено, что увеличилось число учащихся с адекватной самооценкой (в 1а классе — на 34%, во 2а классе — на 62%, в 3 классе — на 44%, в 1б классе — на 17%, в 4а классе — на 21%); возросло число учащихся с сформированным положительным отношением к школе (в 1а классе — на 28%, в 1б классе — на 59%, во 2а классе — на 13%, во 2б классе — на 20%, в 4а классе — на 32%).

Но наряду с этим наблюдается незначительная динамика в формировании регулятивных УУД (в 1а классе — на 5%, в 1б классе — на 17%, во 2а классе — на 5%, в 4а классе — на 5%, в 4б классе — на 9%) и познавательных УУД учащихся (в 4а классе — на 12%, в 4б классе — на 18%). Это, как отмечалось выше, в определенной степени обусловлено особенностями учащихся данной школы. Поэтому данные исследования подтверждают, что для учащихся школ, реализующих адаптированную основную образовательную программу для детей с задержкой психического развития, необходим специальный ФГОС начального образования, который учитывает особенности данных детей и позволяет им реализовывать свой потенциал социального и психического развития при условии вовремя начатого и адекватно организованного обучения и воспитания.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ахутина Т.В., Манелис Н.Г., Пылаева Н.М., Хотылева Т.Ю. Скоро школа. Пособие по подготовке детей к школе. — М.: Теревинф, Генезис, 2006.
2. Князева Т.Н. Я учусь учиться. Практический курс развивающих занятий для младших школьников. — М.: АРКТИ, 2004.
3. Крюкова С.В., Слободяник Н.П. Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь. Программы эмоционального развития детей дошкольного и младшего школьного возраста. — М.: Генезис, 2007.
4. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010.
5. Психология детей с задержкой психического развития: Хрестоматия. — СПб: Речь, 2004.
6. Пылаева Н.М., Ахутина Т.В. Школа умножения. Методика развития внимания у детей 7–9 лет. — М.: Теревинф, Генезис, 2006.
7. Семаго М.М., Семаго Н.Я. Организация и содержание деятельности психолога специального образования: Метод. пособие. — М.: АРКТИ, 2005.
8. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. — СПб: Речь, 2006.
9. Семаго Н.Я. Методика формирования пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста: Практ. пособие. — М.: Айрис-пресс, 2007.
10. Хухлаева О.В. Тропинка к своему Я: уроки психологии в начальной школе (1–4). — М.: Генезис, 2008.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

МЕТОДИКА «ЛЕСЕНКА»

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Возраст: 1–4 класс.

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Учащимся предлагается следующая инструкция: «Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 10 ступенек (психолог показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть-чуть получше, на третьей — еще чуть-чуть получше и т. д., а вот на верхней ступеньке стоят самые лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа?»

Критерии оценивания:

- 1–3 ступени — низкая самооценка;
- 4–7 ступени — адекватная самооценка;
- 8–10 ступени — завышенная самооценка.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

АНКЕТА ПО ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ШКОЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ (Н. ЛУСКАНОВА)

Цель: анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. Может быть использована в работе со школьниками 1–4-х классов.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Форма: анкета.

1. Тебе нравится в школе?
 - Нравится
 - Не очень нравится
 - Не нравится
2. Утром, когда ты просыпаешься, то всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
 - Иду с радостью
 - Бывает по-разному
 - Чаще всего хочется остаться дома
3. Если учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам и желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?
 - Не знаю точно
 - Остался бы дома
 - Пошел бы в школу

№	Балл за 1 ответ	Балл за 2 ответ	Балл за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Ключ к Анкете по оценке уровня школьной мотивации

4. Ты доволен, когда у вас отменяют какие-либо уроки?

- Доволен
- Бывает по-разному
- Не доволен

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- Хотел бы
- Не хотел бы
- Не знаю точно

6. Ты хотел бы, чтобы в школе не было уроков, но остались одни перемены?

- Хотел бы
- Не хотел бы
- Не знаю точно

7. Часто ли ты рассказываешь своим родителям о школе?

- Часто
- Иногда
- Почти никогда не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- Точно не знаю
- Не хотел бы
- Хотел бы

9. Много ли у тебя друзей в классе?

- Не очень много
- Много
- Почти нет

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- Нравятся
- Некоторые нравятся, а некоторые — не очень
- Большинство не нравится

Вариант расчетов по А.Ф.Ануфриеву:

За первый ответ — 3 балла,

За второй ответ — 1 балл,

За третий ответ — 0 баллов.

5 основных уровней школьной мотивации.

1. 25–30 баллов (максимально высокий уровень) — высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. 20–24 балла — хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.



3. 15–19 баллов — положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4. 10–14 баллов — низкая школьная мотивация.

Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

5. Ниже 10 баллов — негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебой, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

ЗАДАНИЕ «РУКАВИЧКИ» (Г.А. ЦУКЕРМАН)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: начальная ступень (6,5–7 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, то есть были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара — для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень — в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) средний уровень — сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) высокий уровень — рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавиц; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Полная версия статьи, в том числе все приложения, представлена в электронной версии журнала (см. CD-диск).