

Краткие замечания о произвольной и непроизвольной памяти (1970)

П. Я. Гальперин

П. Я. Гальперин позитивно оценивает результаты исследований и педагогические рекомендации П. И. Зинченко относительно произвольного запоминания. На основании опыта поэтапного формирования умственных действий и понятий формулируется ряд выводов о функциях и условиях эффективности произвольного и непроизвольного запоминания в обучении.

Ключевые слова: П. И. Зинченко, произвольное запоминание, непроизвольное запоминание, методика поэтапного формирования умственных действий и понятий.

П. И. Зинченко мы обязаны тем, что в своей фундаментальной монографии он первый начал систематическое изучение произвольного запоминания и показал его огромное, ведущее значение в жизни и в обучении. Наш опыт поэтапного формирования умственных действий и понятий принес много фактов, подтверждающих эти идеи П. И. Зинченко. Не имея сейчас возможности изложить самые факты, я кратко отмечу некоторые выводы (которые, собственно, и представляют основной интерес).

1. Произвольное запоминание формирует умение точно воспроизводить индивидуальные черты материала как объекта дальнейшей, конкретно не намечаемой работы. В отличие от этого непроизвольное запоминание формирует умение воспроизводить материал обобщенно и как руководство к решению задач на это знание. Таким образом, произвольное запоминание имеет специальное назначение — восстановление документации как предмета исследования, а непроизвольное запоминание имеет гораздо более широкое, но определенное и, так сказать, практическое значение.

2. Если бы произвольное запоминание можно было обеспечить по содержанию и степени обобщения, то оно лучше всего отвечало бы задачам обучения. Но считается, что именно непроизвольность это исключает, что непроизвольность равнозначна бесплановости, беспорядочности и неуправляемости; американские авторы так и называют произвольное запоминание «случайным». И оно, действительно, является таким — при господствующей методике усвоения нового материала. В этих условиях приходится строить обучение на произвольном запоминании, на заучивании.

3. Но произвольное запоминание (которое нужно сохранить для специальных целей — документального воспроизведения индивидуального материала) нуждается в специальной методике для воспитания необходимого специального умения. Повторное воспроизведение материала с контролем по результа-

там, которым обычно пользуются в школах, для этого весьма недостаточно. Поэтому заучивание (произвольное запоминание) остается таким трудоемким и мало эффективным средством обучения.

4. Методика поэтапного формирования умственных действий и понятий устраняет «случайность» произвольного запоминания. Используя новое знание — без предварительного заучивания — сразу для решения задач и подбирая их в диапазоне желаемого обобщения, мы планомерно обеспечиваем усвоение намеченного содержания нового материала в заданном качестве. При такой методике произвольное запоминание становится управляемым.

5.1. Так, организованное произвольное запоминание обладает рядом существенных преимуществ (по сравнению с предварительным заучиванием учебного материала).

5.2. Знание усваивается в действии, в решении задач — здесь нет разделения «усвоения» и «применения» знаний, нет бездейственных знаний.

5.3. Усвоение знаний происходит поразительно легко и быстро.

5.4. Знания и умения оказываются более прочными, чем при усвоении в обычном порядке («сначала заучивание, потом применение»). После значительного перерыва достаточно небольшого числа упражнений, чтобы полностью восстановить усвоенное по объему, четкости и мере автоматизации.

6. При известной организации и рациональном размещении знания на учебной карточке, предметом одновременного усвоения можно сделать обширный материал — целые разделы учебного предмета. Затем в процессе решения задач эта обширная информация усваивается одновременно и так же легко, как содержание отдельного понятия. Количество усваиваемого материала может быть при этом так велико, что открывает качественно новые возможности обучения.

С. 45—47

Brief Observations about Voluntary and Involuntary Memory (1970)

P. Ya. Galperin

P. Ya. Galperin appreciates the research results and pedagogical recommendations of P.I. Zinchenko concerning involuntary memorization. Based on the experience of the stepwise formation of mental actions and development of concepts a number of conclusions are made. They concern the functions and conditions of effectiveness of voluntary and involuntary memorization in learning.

Keywords: P. I. Zinchenko, Involuntary Memorization, Voluntary Memorization, Stepwise Formation of Mental Actions and Concepts.