

# Структурный анализ психосемантической системы семейной социально-психологической целенаправленности

Н.В. Нозикова\*

Дальневосточный государственный гуманитарный университет (ФГБОУ ВПО ДВГУ), Хабаровск, Россия,  
nv\_nozikova@bk.ru

Целью статьи является структурный анализ психосемантической системы семейной целенаправленности. Гипотеза исследования предполагает, что семейный семантический критерий позволит дифференцировать структурно-уровневую организацию смысловых элементов и их ассоциативных связей и раскрыть содержание объекта. В исследовании участвовали: 135 девушек и 134 юноши (15–18 лет); 150 женщин (21–64 года) и 38 мужчин (20–55 лет), состоящих в браке и воспитывающих детей. Использован модифицированный вариант методики семантического дифференциала, разработанный И.Л. Соломиным. На основе семейного семантического критерия выполнен сравнительный анализ структурно-иерархических уровней психосемантики семейной социально-психологической целенаправленности. Общесистемный уровень состоит из структур, представляющих два поколения семьи – родительское и современное. Субсистемный уровень имеет общую для всех групп респондентов структуру из пяти подуровней с разными функциональными задачами: «Моя родительская семья», «Мой отец», «Моя будущая семья»/«Моя семья», «Мой муж»/«Моя жена» и «Рождение ребенка». Понятия, определяющие членов семьи и семейные группы, идеальные представления о них, события и виды деятельности, связанные с семейной жизнью, составляют компонентный уровень. Понятие *развод* по семантике не относится к семейной психосемантической системе. В зависимости от пола, возраста и семейного состояния компонентное содержание субсистемного уровня различается, что определяет необходимость дальнейшего функционального исследования объекта. Результаты позволяют выполнить комплексный анализ психосемантической системы, востребованный в практической семейной психологии.

**Ключевые слова:** социальная психология, психосемантика, психосемантическая система, отец, мать, семья, развод, семейная социально-психологическая целенаправленность.

Исследовательский интерес к феноменам семьи, материнства и отцовства связан с фундаментальной ролью семьи в воспроизведении традиционных социально-психологических основ общественной жизни и происходящими инновационными тенденциями, которые определяют систему ценностей и идеалов ментальности человека [17; 20].

Цель статьи заключается в структурном анализе психосемантической системы семейной социально-психологической целенаправленности, для достижения которой рассмотрим: 1) теоретические основы структурного исследования психосемантических систем; 2) результаты эмпирического изучения структурного плана психосемантики семейной социально-психологической целенаправленности в зависимости от пола, возраста и семейного состояния.

## Теоретические основы изучения структурной организации психосемантических систем

Психосемантическое научное направление «...исследует генезис, структуру и функционирование индивидуального и общественного сознания и его ведущей образующей – значения» [16, с. 58]. В современном понимании *значение* составляют идеальные конструкции, представляющие формы *обобщений* совокупного общественного опыта [15, с. 251].

Культурно-историческая теория Л.С. Выготского привнесла в науку «...психологическую концепцию, где знак (слово), социум (общение) и деятельность – в теоретическом единстве» [6]. В анализе А.А. Леонтьева вклада Л.С. Выготского в мировую психологию обозначены: понимание значения в его психологиче-

### Для цитаты:

Нозикова Н.В. Структурный анализ психосемантической системы семейной социально-психологической целенаправленности // Культурно-историческая психология. 2015. Т. 11. № 4. С. 44–54. doi:10.17759/chp.2015110404

\* Нозикова Наталья Валентиновна, кандидат психологических наук, доцент, Дальневосточный государственный гуманитарный университет (ФГБОУ ВПО ДВГУ), Хабаровск, Россия, e-mail: nv\_nozikova@bk.ru

ском содержании; динамический, процессуальный характер значения как «путь от мысли к слову»; предметное содержание значения; смысловое содержание сознания; социальная природа значения (знака); знак и значение как результат единства общения и обобщения; анализ слова и действия в единой психологической системе [3, с. 430–449].

Л.С. Выготский понимал *значение* как совокупность признаков, подвергающихся процессам усложнения и классификации в структуре сознания. Индивидуальные семантические системы значений, развиваясь в онтогенезе, формируют осознанное содержание понятий. В своем заключении о методах исследования психики субъекта Л.С. Выготский писал: «Метод исследования интересующей нас проблемы не может быть иным, чем метод семантического анализа, метод смысловой стороны речи, метод изучения словесных значений» [2, с. 17].

На методологической основе школы Выготского–Леонтьева–Лурии, теории семантических исследований Ч. Осгуда и теории личностных конструктов Дж. Келли отечественные психологи В.Ф. Петренко и А.Г. Шмелев предложили понятие *психосемантика* для обозначения области экспериментального исследования индивидуальных значений, используемых человеком для интерпретации событий [2; 3; 5; 7; 16].

В теоретических положениях психосемантики рассматриваются психологические особенности восприятия и сознания и выделяется, во-первых, их опосредованный и обобщающий характер. «Единичное воспринимается и оценивается через призму содержания некоего множества, в которое входит это единичное...» [16, с. 60]. Во-вторых, при восприятии и осознании образа мира имплицитно присутствуют позиция субъекта, представляющая его систему ценностей, мотивов, и присущие ему культурно-исторические особенности категоризации. «Проблема образа, картины мира, пишет В.Ф. Петренко, выступает как проблема категорий сознания, в которых структурируется, упорядочивается опыт субъекта познания» [16, с. 62]. В психологии изучаются репрезентации содержания индивидуального и общественного сознания в форме *семантического пространства*, наполненного ассоциативно связанными значениями. Семантически знаковая категория представляет целостную систему знаний, выработанную обществом или индивидом в некоторой содержательной области. Методы экспериментальной психосемантики в исследованиях семантических пространств становятся многомерным инструментом анализа картины мира субъекта посредством установления смысловых связей в системах рассматриваемых содержательных областей [16].

В нашем исследовании семейно-ориентированной и материнской направленности девушек 15–22 лет в зависимости от характеристик их индивидуально-личностных особенностей выявлены: основные психосемантические характеристики становления семейной и материнской направленности; особенности отношения к будущей беременности и родам; специфика представлений девушек об отце; проблемы психологического консультирования матерей,

воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья [8; 10; 11; 12]. Определены основные подходы к исследованию психосемантической системы семейной социально-психологической целенаправленности, в том числе к изучению ее структурного плана на основе системного подхода [9; 13; 14].

Методология системного подхода позволяет рассмотреть изучаемый объект как систему и раскрыть специфические характеристики его целостности посредством выявления его элементов, особенностей его структурных связей, обеспечивающих системообразующие и интегративные его свойства [1, с. 869–870].

Общенаучная теория систем определяет континuum пяти иерархически организованных структурных уровней *системы* на основе *критерия дискриминатора*, особенности которого определяются спецификой предмета исследования. Первый иерархический уровень – уровень *целостности* процесса или явления в его структурных и качественных характеристиках представлен *общесистемным уровнем*. Второй уровень по своему содержанию гетерогенен и представлен отдельными подсистемами целостности с различными функциональными задачами – *субсистемный уровень*. Третий уровень содержит базовые структурные *компоненты*. В психологических исследованиях (в силу сложности предмета изучения) его дифференцируют на компонентный и *элементный* уровни. Если компоненты системы обладают качественной определенностью целостности, то элементы, онтологически составляющие их, ее утрачивают. Система входит в состав и взаимодействует с внешней по отношению к ней *метасистемой*, которую в структурном анализе рассматривают как пятый уровень. Структурный план изучения объекта является *определяющим* для исследования его природы, включая *содержание*, состав и принципы *организации* [4, с. 985–1003].

Цель настоящего эмпирического исследования – анализ структурного плана психосемантики семейной социально-психологической целенаправленности, который является частью более широкого исследования, рассматривающего тему дифференциальной психосемантики семейной социально-психологической целенаправленности.

Гипотеза исследования предполагает: семейный семантический критерий, определяющий качественные характеристики объекта, позволит дифференцировать структурно-уровневую *организацию* смысловых элементов и их ассоциативных связей и раскрыть *содержание* психосемантической системы семейной социально-психологической целенаправленности. Для ее верификации необходимо выполнить следующую задачу: на основе сравнительного анализа рассмотреть структурный план указанного объекта в зависимости от факторов пола, возраста и семейного состояния респондентов.

### Программа исследования

*Процедура исследования* была организована с января по май 2014 г. в очной групповой форме во время,

отведенное для этого администрацией учебных заведений. Респондентам предлагалось принять участие в изучении представлений о семье в современном обществе и анонимно ответить на предложенные вопросы.

**Выборка исследования** была составлена:

— на базе образовательных учреждений МБОУ СОШ № 30, № 32, № 80, гимназии № 3 имени М.Ф. Панькова, лицея «Ступени» г. Хабаровска. В нем участвовали учащиеся 10–11 классов в возрасте от 15 до 18 лет, в том числе 135 девушек (средний возраст 16.5 лет) и 134 юноши (средний возраст 16.4 лет);

— на базе заочного отделения факультета дошкольного, начального и специального образования и факультета дополнительного образования Дальневосточного государственного гуманитарного университета г. Хабаровска. Участниками исследования стали 150 женщин в возрасте 21–64 лет (средний возраст 37.2 года) и 38 мужчин в возрасте от 20 до 55 лет (средний возраст 36.5 года), состоящие в браке и воспитывающие детей, а также их супруги.

С целью социально-демографического анализа выборочной совокупности респондентам предлагалось заполнить разработанную нами анкету «Моя семья». Анализ ее результатов показал, что большая часть девушек и юношей выросли в полных семьях (57 % и 56 % соответственно). В повторный брак вступили 19 % матерей и 2 % отцов девушек, а у юношей 11 % матерей и 5 % отцов. Одной матерью воспитывались 19 % девушек и 21 % юношей, одним отцом — 1 % и 3 % соответственно; проживали с бабушкой и бабушкой 2 % девушек и 3 % юношей, а 1 % юношей воспитывался опекуном. В расширенных по составу семьях (21 % и 18 % соответственно) проживали также другие родственники.

В зарегистрированном браке состояли 84 % женщин и 79.2 % мужчин, не регистрировали свой брак соответственно 16 % и 20.8 %. Более одного года прожили в браке 24 % женщин и 33 % мужчин, а 57 % и 62 % состояли в браке от пяти до двадцати лет. Самый продолжительный опыт супружеской жизни, от двадцати до двадцати пяти лет, имели 19 % женщин, а 5 % мужчин прожили в браке от двадцати пяти до тридцати лет.

Не имели детей 16 % женщин и 18 % мужчин, от одного до семи детей воспитывали 84 % женщин и 82 % мужчин. Планировали увеличение своей семьи в будущем рождением детей 88 % женщин и 85 % мужчин. Расширенный состав семьи за счет совместного проживания с родителями и родственниками имели 13 % женщин и 10 % мужчин.

Таким образом, анкетирование показало, что участники имели опыт семейной, супружеской жизни и воспитания детей. Следовательно, выборочная совокупность репрезентативна для изучения семейной целенаправленности в зависимости от пола, возраста и семейного состояния респондентов.

**Методики.** Исследование выполнено с помощью компьютерной программы *Osgood* модифицированного варианта методики семантического дифференциала (СД) в пакете методик психосемантической диагностики мотивации (ПДМ), разработанного И.Л. Соломиным. Психосемантические методы ис-

следования на основе компьютерных технологий сочетают в себе особенности анкет и проективных методик и являются надежным и точным психометрическим инструментом, который создает математическую модель сознания и бессознательной части психики человека или группы людей [18].

На основе 18-ти шкал, наиболее значимо определяющих факторы ценности, потенции и активности, испытуемые оценивали 38 понятий, подобранных нами в соответствии с целями работы и представляющих различные категории, в том числе:

- *семейственность* (люди и группы, события, виды деятельности, связанные с семейной жизнью, и идеальные представления о них): моя мать; мой отец; моя родительская семья; мой будущий муж (моя будущая жена); моя семья (моя будущая семья); вступление в брак; материнство (отцовство); беременность; рождение ребенка; мой ребенок (мой будущий ребенок); уход за ребенком; воспитание ребенка; работа по дому; развод; идеальная мать; идеальный отец; идеальная семья;

- *базовые ценности*: мое увлечение; интересное занятие; материальное благополучие;

- *этапы жизненного пути*: мое прошлое; мое настоящее; мое будущее;

- *люди, группы людей и идеальные представления о них*: мои друзья; какой я на самом деле (какая я на самом деле); каким я хочу быть (какой я хочу быть); женщина; мужчина;

- *занятия и виды деятельности*: свободное время; отдых; моя работа; моя учеба; моя профессия; секс;

- *эмоциональные переживания и события*: радость; удача; угроза; страх.

Программа *Osgood* позволяет выполнить для каждого из понятий расчет среднего арифметического значения и стандартного отклонения по факторам ценности, потенции и активности. Показатели стандартного отклонения выявляют устойчивость оценок понятия по фактору ценности респондентом и косвенно свидетельствуют о степени их надежности. Стандартное отклонение выше 2.0 указывает на затруднения респондентов в оценке и сниженную надежность полученных результатов, а стандартное отклонение, равное нулю, говорит о ригидности испытуемого в оценочной деятельности или о нежелании быть откровенным [19].

В настоящем исследовании показатель стандартного отклонения результатов оценки по фактору ценности понятий для групп девушек, юношей, женщин и мужчин, представленный в табл. 1, не превысил 1.15 единиц, что подтвердило их надежность. Достоверность полученных результатов обеспечивалась репрезентативностью и объемом выборки.

Математический аппарат кластерного анализа программы *Osgood* с помощью методов автоматической классификации позволяет объединить объекты, сходные по различным признакам, в группы или кластеры и получить дендрограммы понятий. Эмпирические исследования показали, что понятия, объединяющиеся на расстоянии менее одного стандартного отклонения, воспринимаются испытуемыми как

Таблица 1

Оценка понятий семейной целенаправленности по фактору ценности в зависимости от пола и возраста респондентов

Показатели	Девушки 15–18 лет	Юноши 15–18 лет	Женщины 21–64 лет, состоящие в браке и воспитывающие детей	Мужчины 25–55 лет, состоящие в браке и воспитывающие детей
Средние значения	5.54	5.43	5.71	5.57
Стандартные отклонения	1.14	1.02	1.15	1.04

субъективно схожие, и их следует считать объектами одного семантического кластера. Напротив, расстояние больше 1.0 среднеквадратичного отклонения указывает на их семантическое отличие. Таким образом, семантические иерархические кластеры анализируемых понятий в дендрограмме графически наглядно представляют их субъективные структурные группировки в сознании испытуемого [19].

Психосемантическая интерпретация результатов основывается на *принципе общего смысла*, который семантически объединяет понятия кластера или фактора, и *принципе маркировки* с помощью понятий, которые служат семантическими маркерами, ориентирами для смыслового понимания близких к ним понятий. *Психосемантическая модель диагностики* предполагает, что близость понятий, обозначающих человеческие потребности, с понятиями, определяющими виды деятельности, измеряемыми с помощью шкал семантического дифференциала, свидетельствует, что данные потребности побуждают к рассматриваемым видам деятельности. Методика СД позволяет выявлять следующие показатели:

- индивидуально-устойчивые базовые потребности;

- степень удовлетворенности базовых потребностей;
- ситуационно обусловленные актуальные потребности;
- отношение к прошлому, настоящему и будущему;
- отношение к себе и другим людям;
- отношение к различным видам деятельности и мотивы этих видов деятельности;
- источники позитивных эмоциональных переживаний;
- источники стресса и негативных эмоциональных переживаний;
- вытесненные из сознания представления и переживания [18].

Результаты и их интерпретация

Полученные нами среднегрупповые дендрограммы понятий девушек и юношей, женщин и мужчин, состоящих в браке и воспитывающих детей, представлены на рис. 1–4. Внизу дендрограммы указано расстояние между понятиями в долях стандартного отклонения.

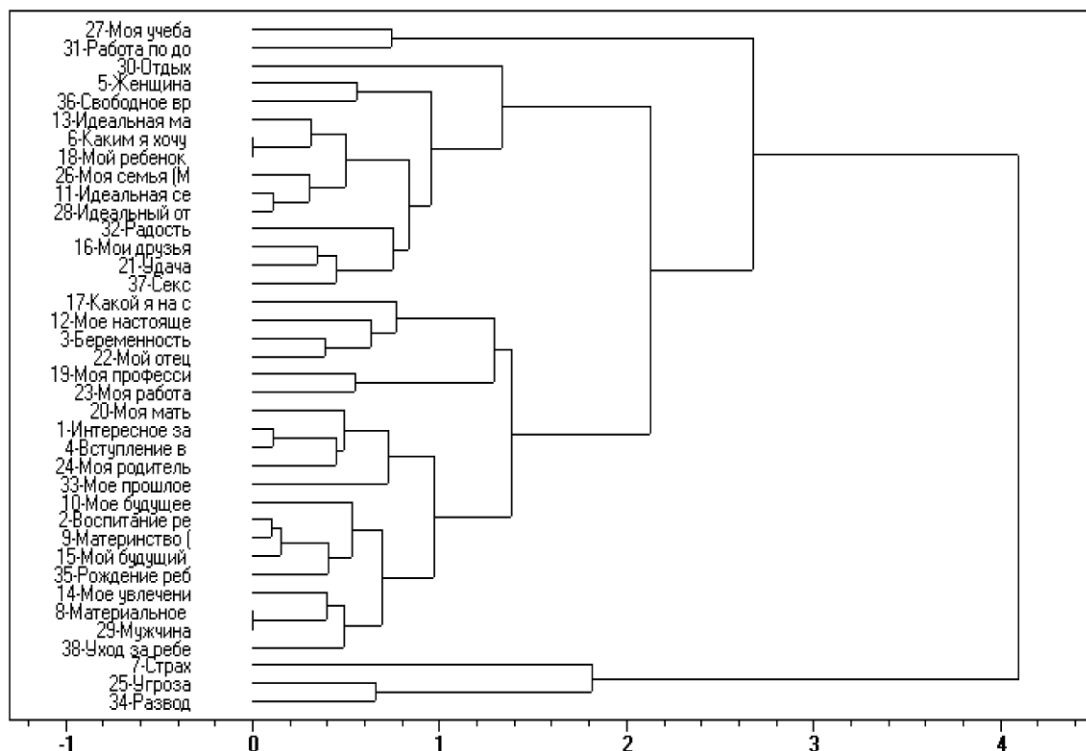


Рис. 1. Дендрограмма понятий у девушек 15–18 лет

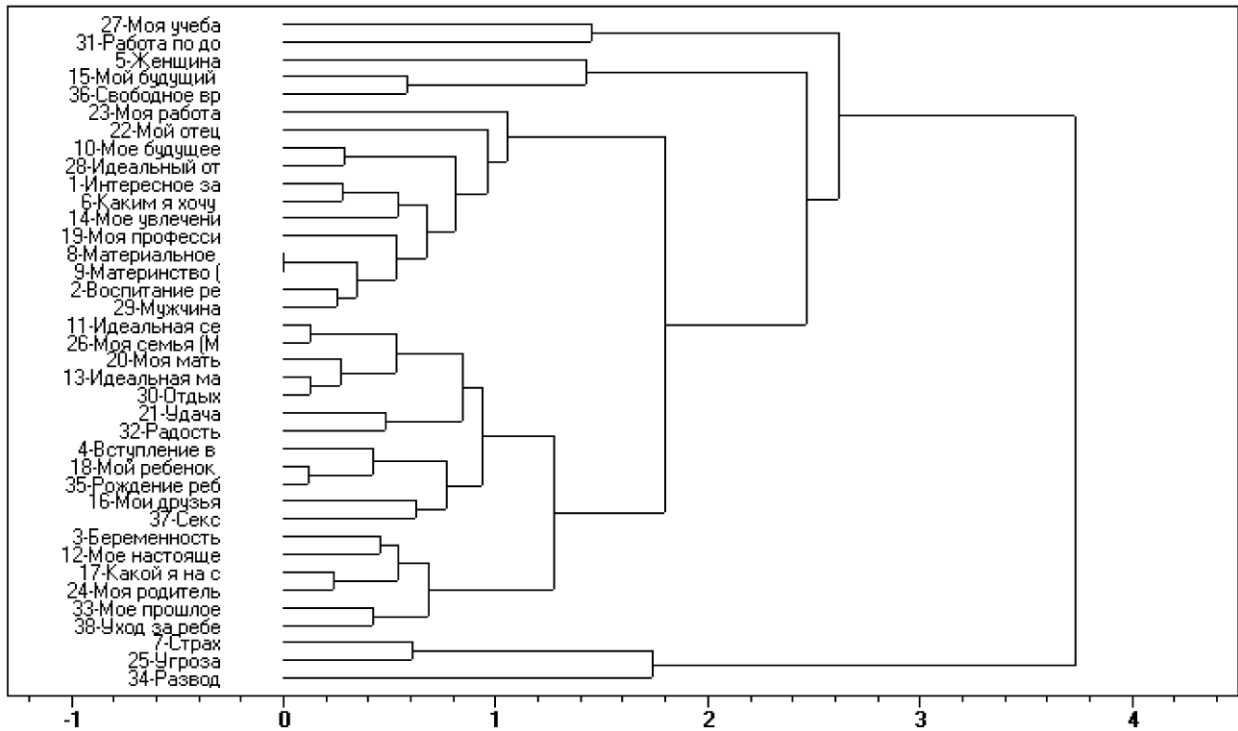


Рис. 2. Дендрограмма понятий у юношей 15–18 лет

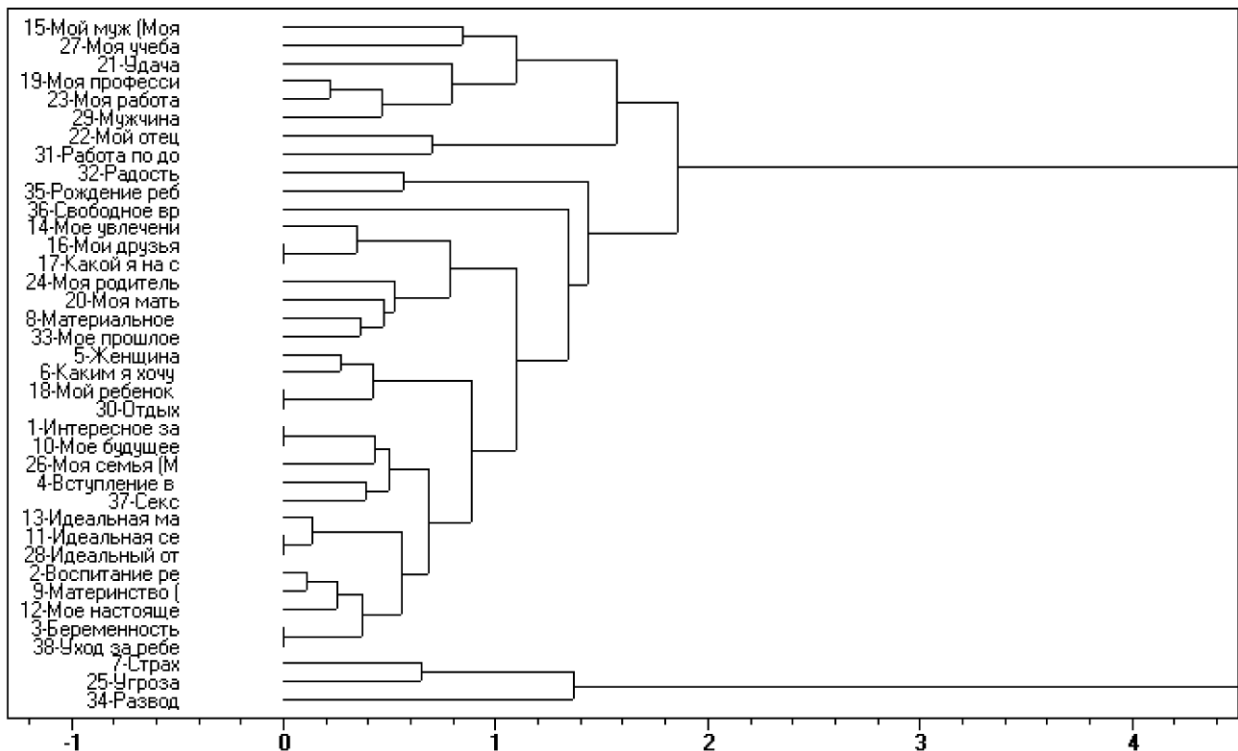


Рис. 3. Дендрограмма понятий у женщин 21–64 лет, состоящих в браке и воспитывающих детей

В соответствии с пороговым расстоянием между понятиями, равным 1.0 показателя среднеквадратичного отклонения, дендрограммы разделены на кластеры, представленные в табл. 2.

С целью решения эмпирической задачи рассмотрим структурную организацию психосемантики семейной социально-психологической целенаправленности.

Дендрограммы, полученные на основе методики СД, можно рассматривать как иерархическую систему психосемантических элементов и их ассоциативных связей. Единый *семантический критерий* служит основой для выделения психосемантической целостности, соответствующей объекту исследования. В настоящем исследовании данную функцию выполняет *критерий семейственной семантики*, ха-

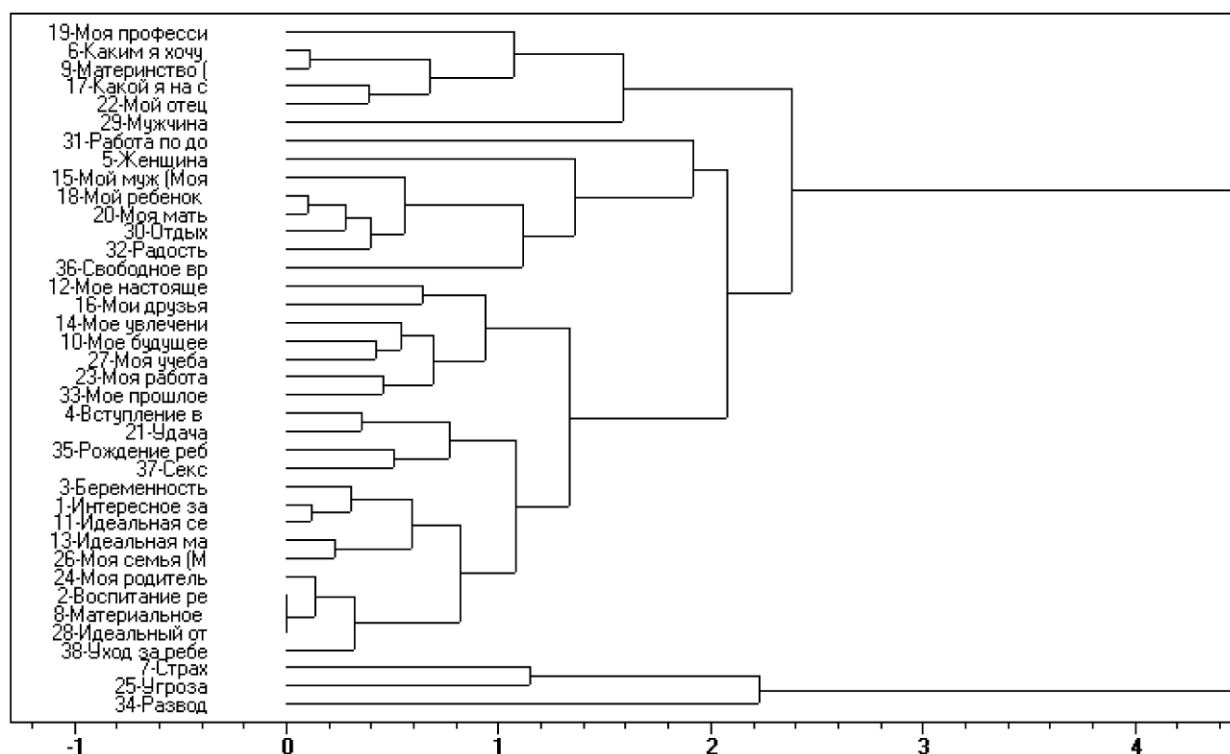


Рис. 4. Дендрограмма понятий у мужчин 20–55 лет, состоящих в браке и воспитывающих детей

Таблица 2

Дендрограммы для групп респондентов

Кластеры понятий в дендрограммах групп	Семантическая тема кластера
1	2
<i>Девушки 15–18 лет</i>	
1. Моя учеба, работа по дому	–
2. Отдых	–
3. Женщина, свободное время, идеальная мать, какой я хочу быть, мой будущий ребенок, моя будущая семья, идеальная семья, идеальный отец, радость, мои друзья, удача, секс	«Моя будущая семья»
4. Какая я на самом деле, мое настоящее, беременность, мой отец	«Мой отец»
5. Моя профессия, моя работа	«Моя работа»
6. Моя мать, интересное занятие, вступление в брак, моя родительская семья, мое прошлое	«Моя родительская семья»
7. Мое будущее, воспитание ребенка, материнство, мой будущий муж, рождение ребенка, мое увлечение, материальное благополучие, мужчина, уход за ребенком	«Мой будущий муж»
8. Страх	–
9. Угроза, развод	«Угроза»
<i>Юноши 15–18 лет</i>	
1. Моя учеба	–
2. Работа по дому	–
3. Женщина	–
4. Моя будущая жена, свободное время	«Моя будущая жена»

Кластеры понятий в дендрограммах групп	Семантическая тема кластера
1	2
5. Моя работа	–
6. Мой отец, мое будущее, идеальный отец, интересное занятие, каким я хочу быть, мое увлечение, моя профессия, материальное благополучие, отцовство, воспитание ребенка, мужчина	«Мой отец»
7. Идеальная семья, моя будущая семья, моя мать, идеальная мать, отдых, удача, радость	«Моя будущая семья»
8. Вступление в брак, мой будущий ребенок, рождение ребенка, мои друзья, секс	«Рождение ребенка»
9. Беременность, мое настоящее, какой я на самом деле, моя родительская семья, мое прошлое, уход за ребенком	«Моя родительская семья»
10. Страх, угроза	«Угроза»
11. Развод	–
<b>Женщины 21–64 лет, состоящие в браке и воспитывающие детей</b>	
1. Мой муж, моя учеба	«Мой муж»
2. Удача, моя профессия, моя работа, мужчина	«Моя работа»
3. Мой отец, работа по дому	«Мой отец»
4. Радость, рождение ребенка	«Рождение ребенка»
5. Свободное время	–
6. Мое увлечение, мои друзья, какая я на самом деле, моя родительская семья, моя мать, материальное благополучие, мое прошлое	«Моя родительская семья»
7. Женщина, какой я хочу быть, мой ребенок (мой будущий ребенок), отдых, интересное занятие, мое будущее, моя семья, вступление в брак, секс, идеальная мать, идеальная семья, идеальный отец, воспитание ребенка, материнство, мое настоящее, беременность, уход за ребенком	«Моя семья»
8. Страх, угроза	«Угроза»
9. Развод	–
<b>Мужчины 20–55 лет, состоящие в браке и воспитывающие детей</b>	
1. Моя профессия	–
2. Каким я хочу быть, отцовство, какой я на самом деле, мой отец	«Мой отец»
3. Мужчина	–
4. Работа по дому	–
5. Женщина	–
6. Моя жена, мой ребенок (мой будущий ребенок), моя мать, отдых, радость	«Моя жена»
7. Свободное время	–
8. Мое настоящее, мои друзья, мое увлечение, мое будущее, моя учеба, моя работа, мое прошлое	«Моя работа»
9. Вступление в брак, удача, рождение ребенка, секс	«Рождение ребенка»
10. Беременность, интересное занятие, идеальная семья, идеальная мать, моя семья	«Моя семья»
11. Моя родительская семья, воспитание ребенка, материальное благополучие, идеальный отец, уход за ребенком	«Моя родительская семья»

Кластеры понятий в дендрограммах групп	Семантическая тема кластера
1	2
12. Страх	–
13. Угроза	–
14. Развод	–

рактически все ее структурно-иерархические уровни.

Выполним сравнительный анализ среднегрупповых дендрограмм респондентов в зависимости от факторов пола, возраста и семейного состояния. Рассмотрим базовый уровень целостности — *уровень семантических компонентов-понятий*.

Из 38 понятий, предложенных респондентам в нашем исследовании, 17 — определяют членов семьи и семейные группы, идеальные представления о них, события и виды деятельности, связанные с семейной жизнью.

Понятие *развод* обозначает расторжение брака, и в качестве события, относящегося к семейной жизни, оно было включено в указанный список. Однако в дендрограммах девушек, юношей, женщин и мужчин данное понятие разделено с ближайшим понятием семейной семантики расстоянием более четырех единиц стандартного отклонения (рис. 1–4). Следовательно, семантическая качественная определенность понятия *развод* не соответствует семейному семантическому критерию и не входит в психосемантическую структуру семейной социально-психологической целенаправленности.

Анализ показал, что 16 понятий — *моя мать; мой отец; моя родительская семья; мой будущий муж (моя будущая жена); моя семья (моя будущая семья); вступление в брак; материнство (отцовство); беременность; рождение ребенка; мой ребенок (мой будущий ребенок); уход за ребенком; воспитание ребенка; работа по дому; идеальная мать; идеальный отец; идеальная семья* — объединены в кластеры на основе общего семейного семантического критерия в дендрограммах групп девушек и юношей, женщин и мужчин, состоящих в браке и воспитывающих детей, и, следовательно, представляют *компонентный уровень психосемантической системы семейной социально-психологической целенаправленности*.

Кластеры понятий в дендрограммах графически наглядно представляют их субъективные структурные ассоциативные группировки в сознании испытуемых, обладающие общим смыслом, и позволяют выполнить анализ второго *субсистемного уровня* психосемантической системы семейной целенаправленности.

В качестве смыслового критерия для определения семантической темы в кластерах среднегрупповых дендрограмм девушек и юношей, женщин и мужчин, состоящих в браке и воспитывающих детей, выбрано одно из понятий, представленных для исследования. Это позволило на основе *принципа общего смысла*, принятого в психосемантической диагностике, вы-

делять в дендрограммах семь кластеров с общими семантическими темами для всех групп испытуемых: «Моя родительская семья», «Мой отец», «Моя будущая семья»/«Моя семья», «Мой муж»/«Моя жена», «Рождение ребенка», «Моя работа», «Угроза» и изолированные понятия, указанные в табл. 2.

В психосемантических системах всех анализируемых групп выделен кластер «Мой отец», но понятие *моя мать* не определяет семантическую тему отдельного кластера. Оно входит у девушек в кластер «Моя родительская семья», у юношей оно ассоциируется с иными понятиями в кластере «Моя будущая семья», у женщин включено в кластер «Моя родительская семья», а у мужчин — в кластер «Моя жена».

В дендрограмме группы девушек, в отличие от респондентов других групп, отдельный кластер по теме «Рождение ребенка» не выделен, а понятие *рождение ребенка* входит в кластер по теме «Мой будущий муж».

Среди изолированных понятий, не образующих ассоциаций, нет понятий семейной семантики, за исключением понятия *работа по дому* в дендрограмме юношей.

В психосемантическую систему семейной социально-психологической целенаправленности не входят кластеры, не отвечающие семейному семантическому критерию: «Моя работа» и «Угроза».

Следовательно, *субсистемный уровень в психосемантической системе семейной социально-психологической целенаправленности* для девушек и юношей, женщин и мужчин, состоящих в браке и воспитывающих детей, гетерогенен по своему содержанию и состоит из пяти семейных семантических субсистемных подуровней с разными *функциональными задачами*. Смысловые представления о родительском семейном поколении раскрывают кластеры «Моя родительская семья», «Мой отец», а кластеры понятий «Моя будущая семья»/«Моя семья», «Мой муж»/«Моя жена» и «Рождение ребенка» относятся к современному семейному поколению.

Гетерогенная совокупность субсистемных кластеров с общими семантическими *структурными и качественными* характеристиками, раскрывающими семейную сферу жизни человека, в том числе смысловые характеристики представлений о родительской семье и своей семье, представляет *общесистемный уровень в психосемантической системе семейной целенаправленности*.

Таким образом, сравнительный анализ семантических категорий и их связей на основе семейного семантического критерия в среднегрупповых дендрограммах респондентов, выполненный в подтверждение



эмпирической гипотезы, позволил выявить *единый план структурно-уровневой организации* психосемантики семейной социально-психологической целенаправленности для всех групп респондентов, включающий общесистемный, субсистемный и компонентный уровни, и раскрыть ее *семантическое содержание*.

Психосемантические системы семейной социально-психологической целенаправленности различаются в зависимости от пола, возраста и семейного состояния групп респондентов по содержанию понятий и их ассоциативных связей в кластерах субсистемного уровня, что определяет необходимость дальнейшего изучения процессуальных функциональных особенностей психосемантических систем.

Следовательно, исследование выявило общие структурные принципы организации системной иерархической психосемантической целостности, определяющей семейную социально-психологическую целенаправленность для групп девушек и юношей, женщин и мужчин, состоящих в браке и воспитывающих детей.

### Выводы

1. На основе общенаучной методологии системного подхода и концептуальных положений психосемантической научной парадигмы выделены иерархические структурные уровни в *психосемантической системе семейной социально-психологической целенаправленности*, соответствующие критерию-дискриминатору — *семейной семантике*.

2. Общесистемный уровень психосемантической системы семейной социально-психологической целенаправленности раскрывает *структурные и качественные* характеристики целостности и содержит представления о двух поколениях семьи — родительском и своем.

### Литература

1. Блауберг И.В., Юдин Э.Г., Садовский В.Н. Системный подход // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+РООИ Реабилитация, 2009. 1248 с.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь // Собрание сочинений: в 6 т. Т. 2. М.: Педагогика, 1982. 504 с.
3. Выготский Л.С. Развитие житейских и научных понятий в школьном возрасте // Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
4. Карпов, А.В. Психология сознания: Метасистемный подход. М.: РАО, 2011. 1088 с.
5. Коул М. Александр Романович Лурия и культурная психология // Культурно-историческая психология. 2013. № 2. С. 88–98.
6. Леонтьев А.А. Ключевые идеи Л.С. Выготского — вклад в мировую психологию XX столетия // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 4. С. 5–12.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
8. Нозикова Н.В. Становление семейно-ориентированной и материнской направленности девушек-студенток // Психологическая наука и образование. 2009. № 1. С. 90–97.
9. Нозикова Н.В. Основные методологические подходы в исследовании социально-психологической направленно-

3. Субсистемный уровень в психосемантической системе семейной социально-психологической целенаправленности включает в себя *пять подуровней*, семантическая структура которых определяет системные функциональные задачи. Кластеры «Моя родительская семья», «Мой отец» раскрывают семантические представления о родительском поколении, а кластеры «Моя будущая семья»/«Моя семья», «Мой муж»/«Моя жена» и «Рождение ребенка» — о современном семейном поколении.

4. Компонентный уровень представлен базовыми *понятиями-компонентами* о членах семьи и семейных группах разных поколений, идеальных представлениях о них, событиях и видах деятельности, связанных с семейной жизнью.

5. Понятие *развод*, обозначающее расторжение брака и прекращение супружества, по семантической определенности не относится к психосемантической системе семейной целенаправленности.

6. Факторы пола, возраста и семейного состояния коррелируют с различным компонентным содержанием субсистемных структур, что определяет необходимость дальнейшего функционального анализа психосемантических систем семейной социально-психологической целенаправленности.

Системный подход обосновывает системный принцип, как в изучении объекта, так и в организации процесса научного исследования, для решения научных и практических проблем. Структурный план является достаточно статичным образованием и позволит в дальнейшем на его основе выполнить функциональный, генетический и интегративный планы исследования психосемантической системы семейной социально-психологической целенаправленности в совокупности ее динамических характеристик, востребованных в практике семейной психологии.

сти в сознании личности как системообразующего фактора социально-психологической общности // Вестник Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2011. № 4. С. 93–98.

10. Нозикова Н.В. Отношение к будущей беременности и родам в структуре сознания девушек 15–17 лет // Психическое здоровье. 2012. № 9 (76). С. 76–80.

11. Нозикова Н.В., Сазонова Н.М. Проблемы психологического консультирования матерей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья // Психическое здоровье. 2013. № 4 (83). С. 52–59.

12. Нозикова Н.В. Особенности представлений об отце у девушек 15–17 лет // Российский психологический журнал. 2014. № 1. С. 40–50.

13. Нозикова Н.В. Проблема изучения социально-психологической целенаправленности как системообразующего фактора интегральных качеств семьи // Вестник Южно-Уральского университета. Серия «Психология». 2014. № 1. С. 48–58.

14. Нозикова Н.В. Психосемантический подход в исследованиях семейной и материнской направленности девушек 15–17 лет // Культурно-историческая психология. 2014. № 2. С. 69–77.

15. Петренко В.Ф. Значение // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Изд-во Канон-плюс, 2009. 1248 с.

16. Петренко В.Ф. Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. М.: Новый хронограф, 2010. 440 с.

17. Психологические проблемы семьи и личности в мегаполисе / под ред. А.Л. Журавлева, А.И. Ляшенко, В.Е. Иноземцева, Д.В. Ушакова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. 341 с.

18. Соломин И.Л. Методика психосемантической диагностики мотивации (ПДМ). СПб.: Изд-во Речь, 2011. 10 с.

19. Соломин И.Л. Практикум по психодиагностике. Психосемантические методы: учебно-методическое пособие. СПб.: Петербургский гос. университет путей сообщения, 2013. 96 с.

20. Социально-психологические и духовно-нравственные аспекты семьи и семейного воспитания в современном мире / отв. ред. В.А. Кольцова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. 956 с.

## Psychosemantic System of Social Psychological Goal-Directedness in Families: A Structural Analysis

N.V. Nozikova\*,

Far Eastern State University of Humanities, Khabarovsk, Russia,  
nv\_nozikova@bk.ru

This paper aims to carry out a structural analysis of the psychosemantic system of goal-directedness in families. The hypothesis suggests that family semantic criterion makes it possible to differentiate the structure/level *organization* of meaning elements and their associative connections and to reveal the *content* of the object. The research involved 135 young women and 134 young men (aged 15–18); 150 women (aged 21–64) and 38 men (aged 20–55), married, with children. A modified version of I.L. Solomin's technique of semantic differential was used. A comparative analysis of structural and hierarchical levels of psychosemantics of social psychological goal-directedness of families was carried out basing on the family semantic criterion. The general system level consists of structures representing two generations of a family – parents and modern generation. The structure of the subsystem level is common for all groups of respondents and consists of five sublevels with different functional tasks: “My parental family”, “My father”, “My future family”/ “My family”, “My husband”/ “My wife”, and “Birth of a child”. Concepts that define members of the family and family groups, ideal representations of them, events and types of activity related to family life, constitute the component level. The concept of *divorce* due to its semantics does not belong to the family psychosemantic system. The component content of the subsystem level differs according to age, sex and marital status, which highlights the necessity of further functional research and complex analysis of the psychosemantic system relevant for practical family psychology.

**Keywords:** social psychology, psychosemantics, psychosemantic system, father, mother, family, divorce, social psychological goal-directedness in families.

### References

1. Blaubergh I.V., Yudin E.G., Sadovskii V.N. Sistemnyi podkhod [Systems approach]. *Entsiklopediya epistemologii i filosofii nauki* [Encyclopedia of epistemology and philosophy of science]. Moscow: Publ. Kanon+ ROOI Reabilitatsiya, 2009. 1248 p.

2. Vygotskii L.S. Myshlenie i rech' [Thought and Speech]. *Sobranie sochinenii: V 6 t. T. 2* [Collected Works: In 6 V. Vol. 2]. Moscow: Publ. Pedagogika, 1982. 504 p.

3. Vygotskii L.S. Razvitie zhiteiskikh i nauchnykh ponyatii v shkol'nom vozraste [Development of the everyday and scientific concepts in school age]. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Educational Psychology]. Moscow: Publ. Pedagogika, 1991. 480 p.

4. Karpov A.V. Psikhologiya soznaniya: metasistemnyi podkhod [Psychology of Consciousness: The metasytem approach]. Moscow: Publ. RAO, 2011. 1088 p.

#### For citation:

Nozikova N.V. Psychosemantic System of Social Psychological Goal-Directedness in Families: A Structural Analysis. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* = *Cultural-historical psychology*, 2015. Vol. 11, no. 4, pp. 44–54. (In Russ., abstr. in Engl.). doi: 10.17759/chp.2015110404

5. Koul M. Aleksandr Romanovich Luriya i kul'turnaya psikhologiya [Alexander Romanovich Luria and cultural psychology]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-Historical Psychology], 2013, no. 2, pp. 88–98. (In Russ., Abstr. in Engl.)

6. Leont'ev A.A. Klyuchevye idei L.S. Vygotskogo – vklad v mirovuyu psikhologiyu XX stoletiya [Key Ideas L.S. Vygotsky – contribution to world psychology of XX century]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], T. 22, 2001, no. 4, pp. 5–12.

7. Leont'ev A.N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Activities. Consciousness. Personality]. Moscow: Publ. Politizdat, 1975. 304 p.

8. Nozikova N.V. Stanovlenie semejno-orientirovannoj i materinskoj napravlenosti devushek-studentok [Becoming a family-oriented and parent orientation female students]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2009, no. 1, pp. 90–97. (In Russ., Abstr. in Engl.)

\* Nozikova Natal'ya Valentinovna, PhD in Psychology, associate professor, Far Eastern State University of Humanities, Khabarovsk, Russia, e-mail: nv\_nozikova@bk.ru

9. Nozikova N.V. Osnovnye metodologicheskie podkhody v issledovanii sotsial'no-psikhologicheskoi napravlenosti v soznanii lichnosti kak sistemoobrazuyushchego faktora sotsial'no-psikhologicheskoi obshchnosti [Basic methodological approaches in the study of social and psychological orientation in the minds of the individual as a system of social and psychological factors of community]. *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Seriya Gumanitarnye nauki*. [Journal of Yaroslavl State University. P.G. Demidov. Series Humanities], 2011, no. 4, pp. 93–98.
10. Nozikova N.V. Otnoshenie k budushhej beremennosti i rodam v strukture soznaniya devushek 15–17 let [Relevant to future maternity structure of consciousness of girls 15–17 years]. *Psikhicheskoe zdorov'e* [Mental health], 2012, no. 9, pp. 77–81.
11. Nozikova N.V., Sazonova N.M. Problemy psikhologicheskogo konsul'tirovaniya materei, vospityvayushhih detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorovya [Problems of psychological counseling of mothers caring for children with disabilities]. *Psikhicheskoe zdorov'e* [Mental health], 2013, no. 4(83), pp. 52–59.
12. Nozikova N.V. Osobennosti predstavlenii ob ottsе u devushek 15–17 let [Features of representations about the father of the girls 15–17 years]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal* [Russian psychological journal], 2014, no. 1, pp. 40–50.
13. Nozikova N.V. Problema izucheniya sotsial'no-psikhologicheskoi tselenapravlenosti kak sistemoobrazuyushchego faktora integral'nykh kachestv sem'i [The problem of studying the socio-psychological focus as the backbone factor integrated as a family]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo universiteta. Seriya «Psikhologiya»* [Bulletin of the South Ural University. A series of «Psychology»], 2014, no. 1, pp. 48–58.
14. Nozikova N.V. Psikhosemanticheskii podkhod v issledovaniyakh semeinoy i materinskoj napravlenosti devushek 15–17 let [Psychosemantic approach in studies of family and parent orientation of girls 15–17 years old]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-Historical Psychology], 2014, no. 2, pp. 69–77. (In Russ., Abstr. in Engl.)
15. Petrenko V.F. Znachenie [The values]. *Entsiklopediya epistemologii i filosofii nauki* [Encyclopedia of epistemology and philosophy of science]. Moscow: Publ. Kanon+ ROOI Reabilitatsiya, 2009. 1248 p.
16. Petrenko V.F. Mnogomernoe soznanie: psikhosemanticheskaja paradigma [Multidimensional consciousness: psychosemantic paradigm]. *Multidimensional consciousness: psychosemantic paradigm*. Moscow: Publ. Novyj hronograf, 2010. 440 p.
17. Psikhologicheskie problemy sem'i i lichnosti v megapolise [Psychological problems in the family and the person in the city]. Zhuravlev A.L. (ed). Moscow: Publ. Institut psikhologii RAN, 2012. 341 p.
18. Solomin I.L. Metodika psikhosemanticheskoi diagnostiki motivatsii (PDM) [Methods psychosemantic diagnostic motivation (PDM)]. Sankt-Peterburg: Publ. Rech', 2011. 10 p.
19. Solomin I.L. Praktikum po psikhodiagnostike [Workshop psychodiagnostics]. Sankt-Peterburg: Publ. Peterburgskii gos. universitet putei soobshcheniya, 2013. 96 p.
20. Sotsial'no-psikhologicheskie i dukhovno-nravstvennye aspekty sem'i i semeinogo vospitaniya v sovremennom mire [Socio-psychological and spiritual and moral aspects of the family and family education in the modern world]. Kol'tsova V.A. Moscow: Publ. Institut psikhologii RAN, 2013. 956 p.