

## МОДЕЛЬ ПСИХОСОЦИАЛЬНОГО ДИССОНАНСА В ПОЛОВОЗРАСТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ (НА ПРИМЕРЕ КОММУНИКАТИВНО-ВОЛЕВЫХ КОМПОНЕНТОВ ПСИХИКИ)

*ХАЛИТОВ Р.Г., Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО,  
Казань*

Статья посвящена анализу процесса адаптации индивида к окружающей социальной среде и разработке модели психосоциального диссонанса. Представлен анализ различных концепций и подходов, рассматривается введенное Л.Фестингером понятие когнитивного диссонанса, которое, с точки зрения автора, не учитывает всего многообразия факторов социального взаимодействия. Вводится обобщенное понятие психосоциального диссонанса, понимаемого как несоответствие значений индивидуальных или групповых представлений нормам социальной эталонной группы (общества), приводящее к психическому дискомфорту, напряженности, конфликтам, которые могут либо проявляться в психосоматических реакциях и девиациях личности (или группы), либо стимулировать личность или социальную группу к творческому саморазвитию. Предлагаемая нелинейная модель диссонанса позволяет с помощью формул описать взаимосвязь психосоциальных характеристик личности, социальных групп, общества, а также исследовать и прогнозировать социальные процессы, определять превентивные (стратегические) формы предупреждения социальных кризисов. Представлены результаты экспериментальной проверки математической модели психосоциального диссонанса на материале сравнения различных половозрастных социальных групп по показателям уровня развития коммуникативно-волевых качеств.

**Ключевые слова:** социальное взаимодействие, психосоциальный диссонанс, несоответствие значений, психический дискомфорт, напряженность, конфликт, психосоматика, девиации личности, нелинейная модель диссонанса.

Адаптация к социальной среде – это адаптация к нормам социальной группы, нормам большинства; нормы социальной среды определяют, какими психологическими характеристиками должен обладать человек, какое поведение он должен выстраивать, какими должны быть его взгляды и представления. Соблюдение норм социальных групп создает устойчивое комфортное состояние человека в них. Нарушение этих норм приводит к психосоциальному диссонансу. Психосоциальный диссонанс – это несоответствие представлений субъекта взаимодействия нормам социальной группы (общества), которое может привести к психическому напряжению, стрессу, психосоматическим заболеваниям, девиациям или же к развитию человека – выходу на новую ступень, созданию новых психосоциальных конструкций.

Актуальными являются теоретическая разработка различных аспектов феномена психосоциального диссонанса и его роли в психическом развитии индивида, диагностика в больших и малых социальных группах, а также количественное измерение и построение структурных и численных моделей психосоциального диссонанса, что в дальнейшем позволит возникающую в данном случае психическую напряженность направить на творчество, развитие субъектов взаимодействия.

На любых этапах развития общества основными и всегда существующими и существенными отношениями (соответственно, всегда существующими проблемами)

остаются половые (гендерные) и возрастные, т.е. исследование психосоциального диссонанса именно в половозрастных социальных группах приобретает немаловажное значение.

Б. Ф. Ломов определяет трехзвенную структуру личности, в которой выделяются интеллектуальная, коммуникативная и регулятивная сферы (Ломов, 1976). Поскольку исследованиям интеллектуальной сферы уделяется достаточно много внимания, в настоящей работе мы рассматриваем только коммуникативный и регулятивно-волевой компоненты. При выборе конкретных характеристик мы исходили из того факта, что сначала человек вступает в контакт (психосоциальная характеристика – присоединение), а уже затем происходят сопереживание, вчувствование (характеристика – эмпатия) и оценка, критика происходящего (характеристика – чувствительность к критике); при этом человек контролирует себя и свое окружение, т.е. берет ответственность за свои действия (характеристику волевого компонента можно представить через локус контроля – интернальность–экстернальность).

Таким образом, объектом настоящего исследования выступают коммуникативно-волевые компоненты личности, проявляющиеся при взаимодействии человека в половозрастных (18–40 лет; 40–65 лет) социальных группах, а предметом исследования является *психосоциальный диссонанс* в этих социальных группах.

Мы предполагаем, что психосоциальный диссонанс коммуникативно-волевых компонентов психики представляет собой имманентную характеристику межгруппового или индивидуально-группового взаимодействия, отличающуюся определенными особенностями проявления в половозрастных группах, между половозрастными группами и обществом в целом, которая может быть описана математической моделью.

Модельными объектами в нашем исследовании были выбраны такие коммуникативно-волевые характеристики, как эмпатия, присоединение, чувствительность к критике, экстернальность–интернальность.

Задачами исследования являлись построение математической модели психосоциального диссонанса и проверка ее достоверности в ходе эмпирического исследования психосоциального диссонанса в половозрастных социальных группах.

Одной из распространенных концепций когнитивной психологии является теория когнитивного диссонанса американского психолога Л. Фестингера (Festinger, 1957), согласно которой когнитивная структура человека характеризуется столкновением противоречивых знаний об объекте; такое состояние переживается человеком как дискомфорт, от которого он пытается избавиться путем трансформации одного из компонентов диссонирующих знаний. В. П. Трусов, проведя критический анализ теории когнитивного диссонанса, указал лишь на одну детерминанту условий возникновения когнитивного диссонанса – на недостаточное оправдание своего поведения (Трусов, 1980). Экспериментальные исследования социальных установок не позволяют предсказывать поведение человека по причине недооценки «социальных сил» любой ситуации и переоценки контролирующего влияния внутренних, личностных ресурсов индивида. Под социальными силами понимаются групповые нормы и групповое давление: стремление к единодушию, стремление быть привлекательным, быть принятым в группе, влияние последствий поступка и т.п. Все эти силы действуют только в реальной ситуации, значительно изменяя поведение, что подтверждают многочисленные эксперименты (например, исследования конформного поведения (Asch, 1951), подчинения авторитету (Milgram, 1968), когнитивного диссонанса (Festinger, 1957), роли анонимности в поведении (Zimbardo, 1969)).

Учитывая различные побудительные причины того или иного поведения индивида в группе, социальные силы, а также характерные для ситуаций взаимодействия индивида и группы противоречия, мы вводим понятие *психосоциального диссонанса*.

Любые требования социальных групп, общностей, общества способствуют возникновению состояний напряженности, что связано с социальным сравнением, оценкой, соблюдением норм той или иной социальной группы. При совпадении нормативных характеристик личности и групп происходит идентификация с группой, в противном случае, при несовпадении представлений о нормах (формальных и неформальных), возникает диссонанс представлений. По определению, *психосоциальный диссонанс представлений субъекта взаимодействия (личности или социальной группы)* – несоответствие значений индивидуальных (или групповых) представлений нормам социальной эталонной группы (общества), приводящее к психическому конфликту, дискомфорту, напряженности, которые могут повлечь за собой психосоматические нарушения, девиации личности (или группы) либо развитие личности (или социальной группы). В качестве субъекта взаимодействия и эталона может выступать личность или социальная группа. В качестве меры психосоциального диссонанса выступают коэффициенты психосоциального диссонанса, представленные аналитическими моделями в соответствии со средними значениями и стандартным отклонением исследуемого психологического конструкта. В случае межгруппового диссонанса мерой психосоциального диссонанса является интегральная оценка по параметрам средних значений и стандартных отклонений рассматриваемых характеристик социальных групп (Халитов, 2007; Халитов, Юсупов, 2008; Васина, 2009).

Предлагаемая вероятностная модель опирается на концепцию В.В.Налимова о возможности вероятностного описания психических явлений (Налимов, 1981). Рассматривается возможность построения модели, описывающей возникновение представлений субъектов групп как распределение вероятности (частоты) их проявления, например, представлений о самом себе. В частности, этими представлениями могут быть особенности личности, определенные через тестирование, т.е. через высказывание испытуемого о своих представлениях. На рис.1: ось  $X_i$  – значения представления  $X_i$  в социальной группе, ось  $P(X_i)$  – значения вероятности представления  $X_i$  в социальной группе. Множество значений внутри интервала  $[X_{icp} - \sigma_i, X_{icp} + \sigma_i]$  – нормообразующие значения – описывает свойство социальной группы, так как это наиболее вероятные, стабильные и чаще всего встречающиеся значения (68%).

Статистическое распределение большинства социальных явлений имеет нормальный закон. В случае другого закона распределения логика и алгоритм получения формул для определения диссонанса остаются теми же. Предлагается математическая модель психосоциального диссонанса в случае нормального распределения. Коэффициент психосоциального диссонанса для каждой  $i$  шкалы задается математическим выражением  $K_i = (X_i - X_{icp}) / \sigma_i$ , которое количественно определяет отношение к статистической норме (норме большинства). Если  $-1 \leq K_i \leq +1$ , то представление  $X_i$  находится в границах нормы, иные случаи интерпретируются как выход за границы нормы. Таким образом, коэффициент психосоциального диссонанса описывает диссонанс между личностью и группой.

Модель может быть построена для разных социальных групп – от малой группы (например, семьи) до общества в целом (популяции). В данном случае средние величины наших переменных могут быть определены посредством измерения значения переменной для каждого субъекта по статистическим показателям репрезентативной выборки в социальной группе.

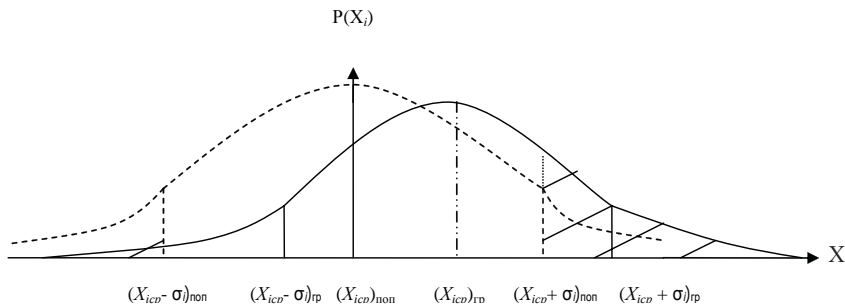


Рис.1. Сравнение распределений вероятности представления в обществе (популяции) и социальной группе

$X_i$  – значения  $i$  представления,  $X_{icp}$  – средние значения,  $\sigma_i$  – стандартные отклонения. Множество значений внутри интервала  $[X_{icp} - \sigma_i, X_{icp} + \sigma_i]$  – нормальные значения представления. Множество  $\{X_i < X_{icp} - \sigma_i\}$  ниже нормы, а  $\{X_i > X_{icp} + \sigma_i\}$  – выше нормы

Для моделирования взаимодействия отдельной социальной группы с обществом (популяцией), а также взаимодействия между социальными группами вводим коэффициент группового психосоциального диссонанса. Коэффициент психосоциального диссонанса для социальных групп определяется как  $K_{гр} = (X_{ср.гр} - X_{ср.поп}) / \sigma_{поп}$ . Коэффициент психосоциального диссонанса самих социальных групп входит как параметр в интегральное выражение межгруппового диссонанса (1), (2).

Диссонансные области правее точки  $(X_{icp} + \sigma_i)_{поп}$ , где  $K > 1$ , и левее точки  $(X_{icp} - \sigma_i)_{поп}$ , где  $K < -1$ , заштрихованные на рис.1, – это области, где значения по шкале  $X_i$  субъектов из социальной группы находятся в диссонансе с психосоциальными показателями в обществе (популяции). Групповой психосоциальный диссонанс есть сумма всех вероятностей в диссонансной области, – это интегральная вероятность, отличающая группу в целом и являющаяся интегральной психосоциальной характеристикой.

Для нормального распределения:  $P(x) = 1/(\sigma(2\pi)^{1/2}) \exp(-(X - X_{cp})^2/(2\sigma^2))$ , проинтегрировав от  $X_1 = (X_{cp} + \sigma)_{поп}$  до  $+\infty$  (см. рис. 1) для  $K_{гр} > 1$  («положительного диссонанса»), получаем интегральную вероятность психосоциального диссонанса в группе по отношению к популяции:

$$P_{d+} = 1 - \Phi(t_1), \quad (1)$$

$$\text{где: } t_1 = n(1 - K_{гр});$$

$$n = \sigma_{поп}/\sigma;$$

$\Phi(t)$  – табличная функция, «гауссовский интеграл ошибок».

Для  $K_{гр} < -1$  («отрицательного диссонанса»), проинтегрировав от  $-\infty$  до  $X_2 = (X_{cp} - \sigma)_{поп}$ , получаем:

$$P_{d-} = \Phi(t_2), \quad (2)$$

$$\text{где: } t_2 = -n(1 + K_{гр}).$$

Суммарный психосоциальный диссонанс складывается из  $P_{d+}$  и  $P_{d-}$ , т.е.

$$P_d = P_{d+} + P_{d-} \quad (3)$$

Формулы (1), (2) и (3) описывают межгрупповой интегральный диссонанс и являются нелинейной моделью межгруппового психосоциального диссонанса. Если абсолютное значение коэффициента группового диссонанса  $abs(K_{гр}) = 1$ , то  $P_d = 0,5$ . При этом если  $0,32 < P_d < 0,5$ , то можно говорить о тенденции к диссонансу, а при  $P_d > 0,5$  ( $abs(K_{гр}) > 1$ ) можно констатировать наличие диссонанса.

Показатели психосоциального диссонанса для каждой социальной группы (возрастной, гендерной, криминальной, этнической, профессиональной, студенческой и т. д.) имеют свой диапазон изменений, определяемый возможностями психодиагностического инструментария и изменяемых показателей. Нормализация измеренных показателей проводится по усредненным значениям  $X_{j\text{ср}}$  и стандартным отклонениям  $\sigma_{ij}$  для группы  $j$ . Коэффициент психосоциального диссонанса позволяет выяснить, насколько комфортно чувствует себя субъект в группе  $j$  по диагностированному показателю  $i$ . Это открывает возможность коррекции предварительно диагностированной  $i$ -ой психической характеристики субъекта при психологическом консультировании и в психотерапии. Применительно к социальным группам открывается перспектива превентивного моделирования возможного развития событий в кризисных ситуациях общества.

Психосоциальный диссонанс выступает как социально-психологический барьер для субъекта взаимодействия – личности или социальной группы, – при преодолении которого общество выходит на иную ступень своего развития (при  $\sigma_{\text{ноп}} > \sigma$ ) или стабилизируется. Сам факт существования диссонанса предопределяет имплицитный потенциал развития личности или социальной группы.

Наша теоретическая посылка проверялась эмпирически по опросникам волевого потенциала Дж. Роттера и коммуникативного потенциала А. Меграбиана (всего четыре характеристики) (Серегина, 2001). Выборка исследования представляла собой взрослых испытуемых в возрасте от 18 до 60 лет, с высшим или незаконченным высшим (студенты) образованием, средний возраст выборки – 35,9 лет, всего 260 человек (100 мужчин, 160 женщин). Исследования показали, что коэффициент корреляции между четырьмя исследуемыми характеристиками составил не более 0,2 при  $p = 0,01$ , т. е. можно говорить о независимости характеристик и одновременно о правильности их выбора.

Логика эмпирического исследования заключается в следующем:

1. В получении эмпирических данных  $X_i$  ( $i = 4$ , четырех характеристик) по методикам Меграбиана и Роттера для каждого субъекта выборки.
2. В вычислении средних значений и стандартных отклонений для исследуемых социальных групп:  $X_{\text{ср}}$  и  $\sigma_i$ .
3. В вычислении коэффициентов диссонанса  $K_i = (X_i - X_{\text{ср}}) / \sigma_i$  для всех испытуемых (260 человек).
4. В статистическом подсчете «диссонансных» людей с коэффициентом  $\text{abs}(K_i) > 1$ , – в дальнейшем «эмпирические данные по диссонансу».
5. В вычислении интегрального диссонанса по формулам (1) и (2) с использованием только средних значений и стандартных отклонений исследуемых характеристик социальных групп, полученных в исследовании или в справочных материалах, – в дальнейшем «теоретические данные по диссонансу».
6. В проведении сравнительного анализа эмпирических данных, полученных при помощи статистических вычислений диссонанса (эмпирические данные) и теоретических данных, вычисленных при помощи формул с использованием лишь средних значений и стандартных отклонений, взятых из собственных исследований, а также из справочных материалов – в случае общества (популяции).
7. В описании (психологическом анализе) полученных результатов.

По результатам диагностики выборки можно судить о наметившейся тенденции к проявлению психосоциального диссонанса в половозрастных социальных группах. Результаты показаны в таблицах.

В табл. 1 представлены полученные средние значения и стандартные отклонения коммуникативно-волевых характеристик в половозрастных социальных группах (по нашим данным) и в популяции (по данным И. А. Серegiной, 2001), по которым вычисляются психосоциальные диссонансы в половозрастных группах по формулам (1), (2).

**Таблица 1.** Средние значения и стандартные отклонения коммуникативно-волевых характеристик в популяции и в исследуемой выборке

Выборка	Экстернальность		Эмпатия		Присоединение		Сенс. к критике	
	Сред.	Ст. откл.	Сред.	Ст. откл.	Сред.	Ст. откл.	Сред.	Ст. откл.
Все	11,35	4,23	18,19	19,19	9,62	16,77	2,78	16,72
ж. до 40	11,29	3,92	22,62	19,51	10,24	15,51	1,50	15,21
ж. 40–60	12,18	4,21	20,44	15,05	7,41	17,02	9,68	15,60
м. до 40	10,70	4,43	8,75	20,73	18,11	17,85	-5,20	18,58
м. 40–60	10,64	5,09	8,43	15,88	-1,18	12,73	4,64	16,70
жен.	11,60	4,04	21,86	18,06	9,24	16,07	4,37	15,80
муж.	10,68	4,66	8,63	18,87	10,61	18,56	-1,38	18,40
до 40	11,13	4,06	18,95	20,71	12,33	16,48	-0,28	16,39
40–60	11,72	4,52	16,86	16,19	4,85	16,29	8,18	16,02
Попул.	9,66	4,49	14,02	18,36	23,17	18,55	-0,69	14,3

В табл. 1.1 приведены результаты проверки соответствия эмпирического распределения нормальному при помощи пакета программ SPSS. Статистический критерий нормальности Колмогорова-Смирнова считается наиболее состоятельным для определения степени соответствия эмпирического распределения нормальному. Он позволяет оценить вероятность принадлежности имеющейся выборки генеральной совокупности с нормальным распределением. Если эта вероятность  $p \leq 0,05$ , то данное эмпирическое распределение существенно отличается от нормального, а если  $p > 0,05$ , то делают вывод о приблизительном соответствии данного эмпирического распределения нормальному. В соответствии с результатами, представленными в табл. 1.1, можно говорить о нормальном распределении рассматриваемых характеристик исследуемых социальных групп.

**Таблица 1.1.** Критерий Колмогорова-Смирнова нормальности распределения

Выборка	Экстернальность		Эмпатия		Присоединение		Сенс.к критике	
	Z	p	Z	p	Z	p	Z	p
Все	1,087	0,18	0,826	0,502	0,842	0,47	0,589	0,88
ж. до 40	0,869	0,43	0,468	0,98	0,666	0,76	0,654	0,78
ж. 40–60	0,857	0,45	0,752	0,63	0,447	0,98	0,864	0,44
м. до 40	0,596	0,87	0,541	0,93	0,776	0,58	0,498	0,96
м. 40–60	0,541	0,93	0,552	0,92	0,642	0,8	0,459	0,98
жен.	1,056	0,215	0,739	0,646	0,646	0,798	0,516	0,953
муж.	0,807	0,533	0,486	0,972	0,798	0,547	0,631	0,821
до 40	0,888	0,409	0,557	0,915	0,907	0,383	0,633	0,818
после 40	0,734	0,654	0,796	0,551	0,674	0,754	0,862	0,448

Сравнение полученных эмпирических и теоретических (полученных при помощи формул) данных «положительного» (для  $K_{гр} > 1$ ) (табл. 2) и «отрицательного» (для  $K_{гр} < -1$ ) (табл. 3) психосоциального диссонанса разных социальных групп в обществе (популяции) показывает очень хорошее совпадение. Коэффициенты корреляции Пирсона между теоретическими (полученными при помощи формул) и эмпирическими данными, которые представлены в последней строке таблиц, близки к 1 при уровне достоверности 0,01 как для  $K_{гр} > 1$ , так и для  $K_{гр} < -1$ .

Таким образом, подтвердилось наше предположение о том, что психосоциальный диссонанс является характеристикой межгруппового взаимодействия и может быть описан математической моделью с помощью формул, избавляющей от необходимости использования специальных статистических процедур для своего вычисления.

Выявились следующие особенности проявления психосоциального диссонанса в половозрастных социальных группах в обществе в соответствии с коммуникативно-волевыми компонентами.

**Таблица 2.** «Положительный» диссонанс ( $K_{гр} > 1$ ) (%)

Р <sub>д.</sub>	Шкалы	Экстренность		Эмпатия		Присоединение		Чувств. к критике	
		теор.	эмпер.	теорет.	эмпер.	теорет.	эмпер.	теорет.	эмпер.
гр. 1	выборка	25	23	23	20	3	4	26	27
гр. 2	ж. до 40	23	20	31	29	2	2	21	21
гр. 3	ж. 40–60	32	29	21	17	2	3	40	42
гр. 4	м. до 40	22	20	13	9	9	11	16	11
гр. 5	м. 40–60	25	29	7	4	0	0	30	36
гр. 6	жен.	26	23	28	24	2	3	28	29
гр. 7	муж.	23	24	10	7	5	7	21	21
гр. 8	до 40	23	20	26	23	4	5	20	19
гр. 9	40–60	30	29	17	13	1	2	37	40
<b>Коэф.коррел.</b>		0,765301		0,99607		0,991438		0,98282	

Так, «положительный» диссонанс (табл. 2) наблюдается в социальных группах зрелых мужчин и женщин по характеристике «чувствительность к критике». Это говорит о том, что в обществе зрелые мужчины и женщины болезненно реагируют на критику, вплоть до конфликта.

«Отрицательный» диссонанс (табл. 3) наблюдается во всех исследуемых социальных группах, кроме молодых мужчин по характеристике «присоединение», т.е. молодые мужчины готовы ко взаимодействию со всеми слоями общества. Остальные же субъекты взаимодействия – с высшим и незаконченным высшим образованием – предпочитают взаимодействовать лишь со своей социальной группой – «замкнуты на себе подобных».

**Таблица 3.** «Отрицательный» диссонанс ( $K_{гр} < -1$ ) (%)

Р <sub>д.</sub>	Шкалы	Экстренность		Эмпатия		Присоединение		Сенсит.к критике	
		теорет.	экспер.	теорет.	экспер.	теорет.	экспер.	теорет.	экспер.
гр.1	Выборка	7	9	12	10	38	41	14	13
гр.2	ж. до 40	6	7	8	7	36	39	14	13
гр.3	ж. 40–60	5	5	5	6	43	44	6	3

гр.4	м. до 40	11	16	26	20	22	20	30	27
гр.5	м. 40–60	14	18	21	18	68	<b>75</b>	12	11
гр.6	жен.	6	6	7	7	39	<b>40</b>	11	10
гр.7	муж.	12	17	25	19	37	<b>42</b>	23	21
гр.8	до 40	7	10	13	11	32	<b>34</b>	18	17
гр.9	40–60	7	9	10	10	49	<b>53</b>	7	5
Коэф.коррел.		0,977844		0,995292		0,995396		0,996776	

Полученные формулы можно использовать для вычисления психосоциального диссонанса для любых эталонных и сравниваемых социальных групп, если известны средние значения и стандартные отклонения их характеристик, т.е. изучать, прогнозировать межгрупповое взаимодействие только по двум этим показателям, что мы и продемонстрировали по четырем характеристикам половозрастных социальных групп (для максимальной разницы средних значений характеристик социальных групп) (табл. 4).

Итак, выявлены следующие особенности проявления психосоциального диссонанса в половозрастных группах по коммуникативно-волевым компонентам.

*Эмпатия.* Эталонная группа – женщины до 40 лет, сравниваемая группа – мужчины до 40 лет. С точки зрения молодых мужчин, молодые женщины склонны к чрезмерной чувствительности, сопереживанию. Женщины могут пожалеть, посочувствовать, что кажется мужчинам чрезмерным проявлением чувств.

*Присоединение.* Эталонная группа – мужчины до 40 лет, сравниваемая – мужчины 40–60 лет. Взрослые мужчины предпочитают более дистантные отношения с молодыми мужчинами; проявляется проблема поколений, «отцов» и «сыновей»; «старика» отказываются общаться с молодежью.

**Таблица 4.** Диссонанс «положительный» ( $K_{гр} > 1$ ) и «отрицательный» ( $K_{гр} < -1$ ) при сравнении различных социальных групп (исследуемая группа по отношению к эталонной группой)(в%)

Псих.хар-ки	Этал.гр.	Иссл.гр.	$n=\sigma_0/\sigma_{гр}$	$K_{гр}$	$P_{д+}$ (в%)	$P_{д-}$ (в%)
<b>Эмпатия</b>	ж. до 40	м. до 40	0,94	-0,71	5	<b>39</b>
	м. до 40	ж. до 40	1,06	0,67	<b>36</b>	4
<b>Присоед.</b>	м. до 40	м. 40-60	1,4	-1,08	0	<b>55</b>
	м. 40-60	м. до 40	0,71	1,52	<b>64</b>	4
<b>Чувст. к кр.</b>	ж. 40-60	м. до 40	0,84	-0,95	5	<b>48</b>
	м. до 40	ж. 40-60	1,19	0,8	<b>41</b>	2
<b>Экстернал.</b>	ж. до 40	м. 40-60	0,77	-0,16	19	26
	м. 40-60	ж. до 40	1,3	0,13	13	7

*Чувствительность к критике.* Эталонная группа – женщины 40–60 лет, сравниваемая – мужчины до 40 лет. У половины мужчин до 40 лет чувствительность к критике находится ниже нормы чувствительности женщин 40 – 65 лет, т.е. мужчины этого возраста, как считают более старшие женщины, недостаточно чувствительны к замечаниям. Это объясняет проблему поколений, «матерей» и «сыновей»: «сыновья» не принимают критику, мнение «матерей».



*Экстернальность/интернальность.* Эталонная группа – женщины 40–60 лет, сравниваемая – мужчины 40–60 лет. Женщины данного возраста понимают, решают, что многое зависит не от них. Мужчины по-прежнему считают себя способными многое делать самостоятельно. Диссонанс отмечается на уровне тенденции.

Если переставить эталонные и сравниваемые группы (в табл. вторые строчки к шкалам), то показатели диссонанса меняются и оказываются несимметричными. Это связано с тем, что в формулу определения психосоциального диссонанса входит отношение стандартных отклонений  $n = \sigma_0 / \sigma_{гр}$  и чем значительнее разнятся стандартные отклонения, тем значительнее различия в показателях психосоциального диссонанса, т. е. меньшее количество субъектов из одной группы (у которой  $\sigma$  больше) переживают диссонанс, относятся более терпимо к другой группе.

Таким образом, *выведенная аналитическая запись психосоциального диссонанса упрощает его вычисление без набора статистического массива, а интегральное значение психосоциального диссонанса определяется коэффициентами, которые вычисляются только психометрическими характеристиками социальных групп –  $X_{icp}$ ,  $\sigma_i$ .*

Сделаем теперь несколько замечаний относительно развития изложенных в данной статье идей. Мы математически описали диссонанс «личность – группа» через  $K_i = (X_i - X_{icp}) / \sigma_i$  и диссонанс «группа – группа» как интегральную переменную  $P_d$ . Разумеется, представления личности тоже имеют вероятностное распределение, видимо, более узкое. Мы не учитывали «личностное» распределение, так как выборка состоит из случайных людей, поэтому групповое распределение складывается из значений (средних) исследуемых характеристик личностей. Вся изложенная логика и алгоритм применимы и для рассмотрения психосоциального диссонанса при взаимодействии «личность – личность». Определенные трудности могут возникнуть при измерении распределения исследуемых характеристик личности: во-первых, оно может быть очень узким (в пределах ошибки измерения), во-вторых, при повторных прохождениях теста для набора статистики на результатах исследования может сказаться фактор запоминания испытуемым своих прежних ответов (мы пытались делать повторное тестирование для одного человека). Повторим: статистическое распределение большинства социальных явлений имеет нормальный закон. В случае другого закона распределения логика и алгоритм получения формул остаются теми же самыми. И наконец, отметим: при гуманитарных исследованиях полученные числа остаются конкретными, уникальными, единственными для исследуемого случая, «атомарными». Использование математических моделей (формул, функций) дает возможность вводить в гуманитарные исследования функциональные переменные (не конкретное число, а некоторую переменную  $X$ , которая связана с другой переменной  $Y$ , и вместо  $X$  можно подставить любое нужное число в зависимости от решаемой задачи и получить  $Y$ ). Таким образом, появляется возможность нового построения гуманитарных исследований. Гуманитарные исследования предполагают разделение по классам (гуманитарный подход): 1)  $abs(K_i) < 1$  – диссонанс отсутствует; 2)  $2 > abs(K_i) > 1$  – диссонанс наличествует; 3)  $abs(K_i) > 2$  – наличествует значительный диссонанс. В случае функциональных переменных (естественнонаучный подход): диссонанс существует всегда, и его значение определяется формулами для  $K_i$  и  $P_d$ .

В заключение приведем основные выводы исследования:

1. Психосоциальный диссонанс проявляется в несоответствии представлений субъекта социальной группы групповым нормам, а также в несоответствии представлений соци-

альной группы нормам общества (популяции) (на примере исследования коммуникативно-волевых характеристик в половозрастных социальных группах).

2. Для социальных групп норма большинства является психосоциальной характеристикой группы, а несоответствие представлений (психосоциальных конструктов) субъекта этим нормам группы приводит к переживанию им психосоциального диссонанса.

3. Чем больше показатель интегрального диссонанса социальной группы, тем выше напряженность между группой и обществом, тем выше вероятность, что эта группа будет находиться в конфронтации с обществом по данной психосоциальной характеристике.

4. Пространство психосоциального диссонанса определяется коэффициентами, которые задаются только двумя показателями: средним значением и стандартным отклонением значений психосоциальных характеристик (конструктов).

5. Предложенные аналитические записи психосоциального диссонанса (коэффициенты психосоциального диссонанса и интегральный психосоциальный диссонанс) позволяют без набора статистической совокупности данных определить с требуемой достоверностью психосоциальный диссонанс субъектов в социальной группе или межгрупповой диссонанс в обществе.

6. Психосоциальный диссонанс в половозрастных группах по коммуникативно-волевым компонентам психики имеет следующие особенности:

а) тенденции к диссонансу *в обществе в целом*:

для  $K_{гр} > 1$ : по характеристике «чувствительность к критике» у социальных групп мужчин и женщин 40–65 лет;

для  $K_{гр} < -1$ : по характеристике «присоединение» у всей выборки, кроме мужчин 20–40 лет;

б) *между половозрастными группами*:

для  $K_{гр} < -1$ :

- тенденции к диссонансу по характеристике «эмпатия» между женщинами и мужчинами 20–40 лет;

- диссонанс по характеристике «присоединение» между мужчинами 20–40 лет и 40–65;

- диссонанс для  $K_{гр} > 1$ : по характеристике «чувствительность к критике» между мужчинами 20–40 лет и женщинами 40–65 лет.

В целом диссонанс в случае половозрастных групп в обществе отсутствует, мы можем говорить лишь о тенденции. Между самими половозрастными группами существует психосоциальный диссонанс – непонимание между поколениями (проблема родителей и детей): между «сыновьями» (молодые мужчины 20–40 лет) и «отцами» (мужчины 40–60 лет) по характеристике «присоединение», между «сыновьями» и «матерями» (40–60 лет) по характеристике «чувствительность к критике». Проблема родителей и детей существует из-за несоответствия их представлений, «статистических» норм, а также несоответствия норм большинства внутри самих социальных групп.

*Научная новизна* заключается в следующем:

1. Психосоциальный диссонанс определен как несоответствие значений представлений субъектов взаимодействия нормам, возникшим в популяции или иной эталонной социальной группе.

2. Для социальных групп диссонанс математически обоснован как интегральное свойство.

3. Для субъекта взаимодействия в социальных группах получено математическое описание диссонанса.

4. Определены особенности группового диссонанса половозрастных социальных групп в обществе и между собой.

*Теоретическая значимость* исследования:

разработана и апробирована методика выявления психосоциального диссонанса и определения его коэффициента в социальных группах, а также группового коэффициента психосоциального диссонанса и значения интегрального психосоциального диссонанса для самих социальных групп;

получены аналитические выражения для вычисления психосоциального диссонанса в разных социальных группах.

*Практическая значимость* проведенного исследования состоит в том, что его результаты применимы: в диагностике психосоциального диссонанса субъектов социальных групп; для моделирования вероятного поведения больших и локальных социальных групп в кризисных ситуациях; для выявления групп субъектов, склонных к креативному или девиантному поведению; в психотерапевтической практике для выявления раскогласования представлений субъектов групп о ценностях их группы (например, членов семьи о семейных ценностях).

### **Литература**

- Васина В. В. Нелинейная модель психосоциального диссонанса – как характеристика взаимодействия личности, социальных групп, общества // Городское здравоохранение. 2009. № 2. С. 23–25.
- Серегина И. А. Диагностика коммуникативного потенциала профессионала. Опросник А. Меграбиана: Методические рекомендации для практических психологов, студентов психологических факультетов / Сост. И. А. Серегина. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. 24 с.
- Серегина И. А. Диагностика волевого потенциала профессионала. Шкала экстернальности–интернальности Дж. Роттера: Методические рекомендации для практических психологов, студентов психологических факультетов / Сост. И. А. Серегина. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. 20 с.
- Ломов Б. Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М.: 1976. 200 с.
- Налимов В. В. О возможности метафорического использования математических представлений в психологии // Психологический журнал. 1981. Т. 2. № 3.
- Трусов В. П. Социально-психологические исследования когнитивных процессов: По материалам зарубежных экспериментальных работ / Под ред. В. А. Ядова, Н. В. Кузьминой. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1980. 144 с.
- Халитов Р. Г., Юсупов И. М. Нелинейная модель диссонанса в больших социальных группах // Казанский педагогический журнал. 2007. № 2 (50). С. 98–101.
- Халитов Р. Г., Юсупов И. М. Нелинейная модель психосоциального диссонанса // Вестник ЛГУ. 2008. № 3. С. 140–148.
- Asch S. E. Effect of group pressure upon the modification and distortion of judgment // Groups, leadership and men. Pitsburg: 1951.
- Milgram S. Obedience to authority. New York: 1968.
- Festinger L. A theory of cognitive dissonance. Stanford, 1957. 396 p.
- Zimbardo P. G. Choice, anonymity and deindividualization // Nebraska symposium on motivation. Lincoln: 1969.

## MODEL OF PSYCHOSOCIAL DISSONANCE IN GENDER-AGE SOCIAL GROUPS (ON THE EXAMPLE OF COMMUNICATIVE- VOLITIONAL MIND COMPONENTS)

*HALITOV R.G., Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education, RAE, Kazan*

This article is dedicated to the analysis of the process of adaptation of an individual to social environment and to the elaboration of the psychosocial dissonance model. The author presents an analysis of different concepts and approaches, and considers the concept of cognitive dissonance introduced by L. Festinger, which from the author's point of view, does not account for the whole diversity of factors of social interaction. A generalized concept of psychosocial dissonance is introduced, which is understood as the discrepancy between the values of individual or group views and social norms of a reference group (society) that leads to mental discomfort, tension, conflict, which can either be manifested in psychosomatic reactions and the deviation of the individual (or group) or can encourage a personality or social group to creative self-development. The proposed nonlinear model of dissonance enables one, with the help of mathematical formulas, to describe the relationship of psychosocial characteristics of the individual, social groups, society, and also to investigate and predict social processes, to define proactive (strategic) form of prevention of social crisis. The results of experimental verification of mathematical models of psychosocial dissonance on the material of comparison of different gender-age social groups by indicators of levels of development of communicative-volitional qualities are presented.

**Keywords:** social interaction, psychosocial dissonance, the discrepancy of values, mental discomfort, tension, conflict, psychosomatics, personality deviation, nonlinear model of dissonance.

### *Transliteration of the Russian references*

*Vasina V. V.* Nelinejnaja model' psihosocial'nogo dissonansa – kak harakteristika vzaimodejstvija lichnosti, social'nyh grupp, obvestva // Gorodskoe zdravoohranenie. 2009. № 2. S. 23–25.

*Seregina I. A.* Diagnostika kommunikativnogo potenciala professionala. Oprosnik A. Megrabiana: Metodicheskie rekomendacii dlja prakticheskikh psihologov, studentov psihologicheskikh fakul'tetov / Sost. I. A. Seregina. N. Novgorod: Izd-vo NGPU, 2001. 24 s.

*Seregina I. A.* Diagnostika volevogo potenciala professionala. Shkala jeksternal'nosti–internal'nosti Dzh. Rottera: Metodicheskie rekomendacii dlja prakticheskikh psihologov, studentov psihologicheskikh fakul'tetov / Sost. I. A. Seregina. N. Novgorod: Izd-vo NGPU, 2001. 20 s.

*Lomov B. F.* Obvenie i social'naja reguljacija povedenija individa // Psihologicheskie problemy social'noj reguljaciji povedenija. M.: 1976. 200 s.

*Nalimov V. V.* O vozmozhnosti metaforicheskogo ispol'zovanija matematicheskikh predstavlenij v psihologii // Psihologicheskij zhurnal. 1981. T. 2. № 3.

*Trusov V. P.* Social'no-psihologicheskie issledovanija kognitivnyh processov: Po materialam zarubezhnyh jeksperimental'nyh rabot / Pod red. V. A. Jadova, N. V. Kuz'minoy. L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1980. 144 s.

*Halitov R. G., Jusupov I. M.* Nelinejnaja model' dissonansa v bol'shix social'nyh gruppah // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. 2007. № 2 (50). S. 98–101.

*Halitov R. G., Jusupov I. M.* Nelinejnaja model' psihosocial'nogo dissonansa // Vestnik LGU. 2008. № 3. S. 140–148.