

Состояние и проблемы экологической психологии¹

В. И. Панов,
доктор психологических наук

Экологическая психология (более коротко — экопсихология) — это относительно новое направление, оформившееся в зарубежной психологии два-три десятилетия назад и бурно развивающееся в отечественной психологии в последнее десятилетие на стыке психологии, экологии, педагогики, психотерапии, философии и т. д.

Рост интереса к экопсихологии имеет в своей основе комплекс причин.

К социальным причинам относятся нестабильность социально-экономических и политических условий жизни россиян, увеличение количества стихийных бедствий и техногенных катастроф, рост преступности, неуверенность в завтрашнем дне, отсутствие психологической подготовки к жизни в экстремальных условиях.

И если до недавнего времени неявно считалось, что социальные проблемы могут быть решены за счет развития экономической сферы жизни общества, то сейчас формируются и другие мнения.

«...Если потребности жителей национального социального государства начинают стихийно возрастать, тогда государство должно попытаться удовлетворить данные потребности; сделать же оно это может только там, где столкнется с наименьшим сопротивлением. А таковы, в сущности, два типа объектов: с одной стороны — природа, с другой стороны — нации, еще не выработавшие принцип социального правового государства, живущие, например, при полуфеодализме, одним словом, народы «третьего мира». В итоге эксплуатацию пытались прикрыть каким-то мнимым правом. *Природа же в философии права Нового времени всегда оставалась бесправной...* (курсив мой. — В.П.)» [18].

Слова о бесправии природы относятся к природе не только как «внешней среде» обитания человека, но и как «внутренней», т. е. к природе самого человека. Поэтому все чаще вопросы защиты окружающей среды оказываются тесно переплетенными с вопросами защиты человека, его физического и психического здоровья от воздействия на него различных средовых факторов (как социальных, так и физических), а также и от своих собственных действий.

Итак, мы перешли к **экологическим** причинам растущего интереса к экопсихологии. К ним относятся, как уже было сказано, необходимость защиты природной среды от разрушающего действия «технократического человека» и, наоборот, защиты самого человека от травмирующего действия загрязненной природной среды, а также от нестабильности социальной среды. По этому поводу написано и сказано (но не услышано!) столько, что повторяться в данной статье не имеет смысла. Однако в этих проблемах есть достаточно четкий

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 98-06-08106).

психологический аспект, который часто не осознается и самими экологами. Речь идет о том, что преодоление экологического кризиса не может быть осуществлено в рамках технократического способа мышления, господствующего в сознании современного человека, по крайней мере, в общественном и индивидуальном сознании развитых стран. Нужна переориентация сознания людей на необходимость сохранения планеты и ее ресурсов как своей жизненной среды, потому что дело не в возросших технологических возможностях человечества, а в том, что использует оно их, оставаясь на прежнем уровне сознания — отношения к себе и к природе [4, 5].

Научно-психологические причины возрастающего интереса к экопсихологии обусловлены методологической необходимостью преодоления объектно-субъектной парадигмы изучения психического отражения. Ограниченность этой парадигмы пытались преодолеть еще в 20-е гг. нашего столетия К. Левин и другие гештальтпсихологи, поставившие вопрос о том, что объектом психического отражения и условием его развития являются не отдельные предметные свойства окружающей среды, а среда в целом. В современной зарубежной психологии это направление приобрело форму экологического подхода к восприятию [3] и другим психическим процессам, когда на первый план выдвигается вопрос экологической валидности исследовательской процедуры [21]. В отечественной психологии методологические решения этой проблемы были предложены в концепции порождающего процесса восприятия [9, 10, 11] и в системногенетической концепции восприятия [2].

К практическим причинам относится необходимость разработки методов психологической экспертизы и проектирования пространственной, образовательной, производственной и иной сред, воздействующих на психику человека, особенно в экстремальных условиях, методов диагностики и формирования (коррекции и тренинга) экологического сознания специалистов и населения в целом, методов оказания психологической и психотерапевтической помощи пострадавшим в условиях чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий.

Важно отметить, что резко возросшее за последнее время число катастроф, стихийных бедствий и социально-кризисных ситуаций требует выделения в особую проблему кризисных изменений психического состояния и поведения людей в экстремальных условиях, психологической поддержки членов поисково-спасательных служб, участников боевых действий, а также их последующей психологической реабилитации [16].

К образовательным причинам интереса к экопсихологии следует отнести:

а) необходимость разработки и внедрения психологических методов диагностики, коррекции и формирования экологического (эксцентрического) сознания в системе экологического образования с использованием как традиционных, так и нетрадиционных методов обучения. В последнем случае имеются в виду психологические тренинги [4], имитационные экологические игры и экспериментальные, т. е. деятельные, методы обучения [16 (Д. Н. Кавтарадзе и А. Н. Камнев) и др.];

б) необходимость разработки психологических принципов образовательных сред, обеспечивающих развитие специальных, общих и творческих способностей учащихся и построенных с учетом психологических и возрастных особенностей развития детей, т. е. не в ущерб их психическому и физическому здоровью [15, 20];

в) отсутствие психологических и педагогических кадров, специально подготовленных для решения вышеперечисленного круга проблем, а также образовательных учреждений, в которых осуществлялась бы целенаправленная подготовка экопсихологически образованных кадров [17].

Основные направления проблемы экопсихологии

В научном плане экопсихология представлена несколькими проблемными направлениями.

Экопсихология как исследовательская парадигма включает в себя определение области, предмета, исходных оснований и методов экопсихологических исследований (теория, эксперимент, практика). В этом смысле в западной психологической науке достаточно четко различаются, во-первых, психология окружающей среды (инвайронментальная психология), которая занимается изучением взаимосвязей между различными переменными среды и психикой, поведением человека; во-вторых, психологическая экология, которая занимается проблемами психогенного воздействия физических, химических и т. п. свойств окружающего мира на психическое состояние человека; в-третьих, экологический подход при изучении психологических закономерностей познавательных процессов, и прежде всего процессов восприятия, поскольку этот подход получил свое признание после известной работы Дж.Гибсона.

В отечественной психологии экопсихологические исследования переживают этап становления и восстановления, поскольку имеют свою предысторию в отечественной психологии и педологии в первой трети XX столетия. В настоящее время это исследования по психологии среды, психологии экологического сознания, экопсихологии развития, экопсихологии индивидуальности, экстремальной психологии [1, 4, 5, 6, 7, 16, 17]. Главными проблемами здесь являются разработка методологических оснований, общих для многообразия экопсихологических исследований, анализ системных отношений «индивид — среда» и «человек — природа» как базовых для определения предмета исследования в экопсихологических исследованиях, разработка понятия «среда» как фактора, условия и средства развития психических процессов, изменения психических состояний и т. п. [3, 14, 15].

Психология среды, как было отмечено выше, занимается изучением взаимосвязей между различными переменными среды и психикой, поведением человека, причем среды самой разнообразной: пространственной, семейной, образовательной, информационной, экстремальной, этнической и т. п. [1, 7, 19, 17]. Важно отметить, что каждый из указанных видов среды характеризуется в современной России своими особенностями, главной из которых является нестабильность, вызываемая общим кризисом социально-экономических и человеческих отношений. Так, семья переживает кризис как социальная ячейка общества и как психологическая среда для социализации ребенка, при этом обнаруживается несоответствие социального опыта родителей условиям и специфике современного социума. Школьная образовательная среда также переживает кризис, в связи с чем встал вопрос о переходе системы образования в России к парадигме развивающего образования. Все более актуальным становится вопрос об информационной безопасности в современном мире [16, 17].

Психология экологического сознания включает в себя разработку психологических закономерностей, механизмов и методов диагностики и формирования личностного отношения к «миру природы», психодидактических принципов и методов экологического образования, экологических образовательных технологий, в том числе имитационно-игровых методов, специальных тренингов и т. д. Основной проблемой является разработка самого понятия «экологическое сознание», выяснение генезиса экологического сознания как психологического явления, психологических механизмов его формирования (принцип субъектификации и др.), а также создание соответствующих дидактических методов и учебно-методических материалов [4, 5, 16, 17].

Экстремальная психология занимается диагностикой, реабилитацией и тренингом психических состояний в экстремальных условиях (боевые и чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия, логоневрозы и т. п.) [16]. Известно, что для каждого индивида характерен индивидуальный диапазон восприятия, понимания и отношения к окружающей среде и самому себе. Одна и та же ситуация будет восприниматься и субъективно оцениваться по-разному, вследствие чего экстремальность психологической ситуации, вызывающей критическое по напряженности психическое состояние, для разных индивидов будет различной.

Анализ психологических факторов, возникающих при ликвидации чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий и их последствий, показывает, что необходимо решать вопросы, связанные с изменением психического состояния и поведения человека в пред-, пост- и собственно экстремальных ситуациях.

В связи с этим помимо чисто психолого-реабилитационных задач, решаемых разными ведомствами, возникает ряд научно-психологических задач, требующих проведения:

а) психологического анализа и систематизации всех зафиксированных в экстремальных условиях наблюдений за изменением психических состояний и поведения человека;

б) сопоставления полученных результатов с имеющимися в литературе данными, пересмотра последних и углубления на этой основе существующих представлений, концепций и методов работы с изменением психических состояний и поведения человека в кризисных ситуациях;

в) построения новых психологических моделей, описывающих динамику и характер изменений психического состояния и поведения человека в кризисных ситуациях и возможности профессионально-психологической поддержки и реабилитации членов поисково-спасательных служб, членов их семей и населения в подготовительной, острой и хронической фазах развития кризисного психического состояния в условиях чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий;

г) создания единой (в той мере, в какой это возможно) теории психических состояний в экстремальных условиях.

В практическом отношении предполагается, что часть из перечисленных научных проблем, а также проблема подготовки психологов (экопсихологов), специализирующихся на проблемах динамики психических состояний в экстремальных ситуациях, будет решаться на экологическом факультете социальной психологии Московского психолого-педагогического института, созданного Московским комитетом образования и Психологическим институтом РАО и начавшего свою работу с 1 сентября 1997 г.

Определение экопсихологии

Несмотря на большое количество работ, проводимых в нашей стране в рамках экопсихологической проблематики (Ю. Г. Абрамова, Г. А. Ковалев, О. М. Дерябина, С. Д. Дерябо, В. А. Иванников, И. Д. Зверев, Д. Н. Кавторадзе, Э. С. Кульпин, А. Б. Леонова, Б. Т. Лихачев, М. И. Марьин, В. И. Панов, Ю. М. Плюсин, В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков, А. А. Тюков, Е. М. Черепанова, В. А. Ясвин и многие другие), «экопсихология» («экологическая психология») как научный термин еще не обрела в отечественной психологии своего общепринятого понимания.

Обсуждение этого вопроса на симпозиуме «Экологическая психология» I Всероссийской научной конференции по психологии Российского психологического общества [8] и на I Российской конференции по экологической психологии, прошедшей в Психологическом институте РАО 3—5 декабря 1996 г. [16], показало, что чаще всего термин «экопсихология» воспринимается и интерпретируется как некое направление психологической науки, имеющее отношение к экологии.

По определению одного из руководителей крупнейшей международной программы по экологической психологии К. Павлика [21], «экологическая психология (или: экопсихология) означает изучение психических процессов, т. е. переживания и поведения, в тех условиях окружающей среды, при которых переживание и поведение происходят «сами по себе», без вмешательства исследователя или психолога-испытателя. В экологической психологии предпринимаются изучение человеческого переживания и поведения в неразрывной связи с окружающей средой и попытки их теоретического обоснования. Экологическая перспектива в психологии увязывается с двумя принципиально противоположными, однако, во

всяком случае тесно переплетающимися, взаимодействующими видами влияний: влиянием окружающей среды на человеческое переживание и поведение и воздействием этих переживаний и поведения на эту же среду (селекционные или преобразующие мероприятия человека по воздействию на окружающую среду). С этой точки зрения, экологическая психология исследует человеческое переживание и поведение в их «природных», репрезентативных контекстах».

Экопсихология представлена: а) психологической экологией, которая занимается изучением влияния таких физических факторов внешней среды на психическое состояние человека, как радиационный фон, уровень загрязнения воздуха и т. п.; б) психологией окружающей среды (инвайронментальная психология), исследующей психологические аспекты взаимодействия человека с окружающей его средой (пространственной, социальной и иной), соотношение ее параметров с психологическими особенностями переживаний, развития и поведения человека; в) экологическим подходом в психологии, который изучает процессы психического отражения, постулируя в качестве исходного основания систему «индивид — среда».

В отечественной психологии в последнее десятилетие активно формируется еще одно направление экопсихологических исследований, которое практически не представлено за рубежом. Речь идет о психологии экологического сознания, занимающейся изучением индивидуального и группового экологического сознания, разработкой методов его диагностики, коррекции и тренинга [4, 5, 17].

В психологии экологического сознания в качестве альтернативы антропоцентрическому сознанию, продуцирующему внешнеположенное и потребительское отношение к природе, подчеркивается необходимость экоцентрического сознания. Последнее означает, что человек выступает и осознает себя в качестве «процессуальной единицы» самоосуществления природы.

Экопсихология развития индивидуальности

Методологической разработкой основных понятий экопсихологического подхода к проблеме развития индивидуальности человека и его сознания занимается Лаборатория экопсихологии развития, созданная в Психологическом институте РАО два года назад. Ее основную тематику составляют методологические, теоретические, экспериментальные и практические проблемы экологической психологии, психологии экологического сознания, вопросы изучения и проектирования средовых условий развития индивидуальности и сознания человека в образовательной, семейной, информационной, техногенной и других средах.

В настоящее время в этой лаборатории намечается перспектива разработки собственной концепции экопсихологии развития, методологическим основанием которой является использование в качестве исходной единицы исследования системы «индивид — среда» («человек — природа»). При этом выделяются три основные методологические парадигмы, в рамках которых могут осуществляться экопсихологические исследования: 1) субъект-объектная, 2) субъект-субъектная и 3) «совокупного субъекта развития» (когда система «индивид — среда» выступает как целостный субъект, реализующий в своем становлении общеприродные принципы развития и тем самым способный к саморазвитию).

В логике этой парадигмы среда развития индивидуальности не сводится к внешним средовым объектам и социокультурным условиям. Экопсихологически среда развития индивидуальности должна иметь системно-порождающий характер и включать в себя все компоненты целостной динамической системы «индивид — среда», системообразующим стержнем которой выступает внешне-предметная и внутренне-предметная (ментальная) деятельность, осуществляемая данным индивидом. Причем «предметом» такой деятельности могут быть не только внешние, природные и социальные объекты или их идеальные формы

(образы, понятия), представленные в сознании субъекта, но и сам человек как субъект и объект произвольной регуляции.

Каждый компонент системы «индивид — среда», являясь условием и средством изменения и развития другого, всякий раз порождает иную конкретность взаимоотношений, что феноменологически будет обнаруживаться в развитии индивидуальности человека, в формировании тех или иных составляющих его сознания.

В рассматриваемой логике экопсихологическая система «индивид — среда» на методологическом уровне исследования выступает в качестве единицы анализа развития индивидуальности, на уровне конкретного психологического исследования — в качестве условия развития индивидуальности, на субъективном уровне (субъекта развития) — в качестве средства развития индивидуальности.

При этом средовой компонент в системе «индивид — среда» как бы расщепляется на два взаимопротивоположных компонента: внешнюю среду, представленную природными и социокультурными объектами и условиями, и внутреннюю, представляющую собой сознание самого индивида в отношении к самому себе. Иначе говоря, система «индивид — среда» превращается в систему «внутренняя среда — индивид — внешняя среда», причем субъектифицированные природные объекты как компоненты внешней среды могут использоваться индивидом в качестве субъективного средства для произвольной регуляции своего эмоционального состояния как компонента внутренней среды.

Необходимым условием объединения данных компонентов в единую систему является формирование у индивида личностного отношения к «внешней среде» и «внутренней среде», как личностно значимому другому, а также ощущения их общности, единства и в то же время их взаимного различия.

Заключение

Таким образом, в самом общем виде экопсихология направлена на изучение закономерностей развития и поведения человека в системе его взаимодействия с окружающей средой. Ее исходной предпосылкой является представление о том, что психологические проблемы изучения сознания и индивидуальности человека, его психического развития, обучения, поведения, здоровья и т. п. следует рассматривать в контексте системы «индивид — среда» или, более широко, «человек — природа». При этом «среда» понимается в широком смысле — как среда пространственная, семейная, образовательная, информационная, экстремальная, этническая, культурная и т. п. Понятие «природа» рассматривается и как природа вокруг человека, и как природа в человеке (природа бытия и психического как его формы), проявляющаяся в отношении индивида к природной среде, другим людям и самому себе.

Таким образом, актуальность экопсихологических исследований и экопсихологического подхода как самостоятельного направления в психологии в настоящее время очевидна. Ближайшее десятилетие покажет, в какой мере экопсихология оправдала возлагаемые на нее надежды как в теоретическом, так и практическом плане.

Литература

1. *Абрамова Ю. Г.* Особенности представлений учащихся о пространстве школьной среды: Дис.... канд. психол. наук. М., 1995.
2. *Барабанщиков В. А.* Динамика зрительного восприятия. М., 1990.
3. *Гибсон Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию. М., 1988.
4. *Дерябо С. Д., Ясвин В. А.* Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995.

5. *Дерябо С. Д., Ясвин В. А.* Экологическая педагогика и психология. Ростов н/Д., 1996.
6. *Дерябо С. Д., Ясвин В. А.* Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996а. Т. 17. №6.
7. *Ковалев Г. А.* Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. №1.
8. Материалы I Всероссийской научной конференции по психологии Российского психологического общества «Психология сегодня» (31 января — 2 февраля 1996 г.). Т. 1. Вып. 2. М., 1996.
9. *Миракян А. И.* Психология пространственного восприятия. Ереван, 1990.
10. *Миракян А. И.* Константность и полифункциональность восприятия. М., 1992.
11. *Миракян А. И.* Начала трансцендентальной психологии восприятия // Философские исследования. 1995. № 2.
12. *Панов В. И.* Системогенез перцептивного процесса // Вопросы психологии. 1991. № 2.
13. *Панов В. И.* Экология детства, одаренный школьник и индивидуализация обучения // Материалы I Всероссийского съезда школьных психологов М., 1994.
14. *Панов В. И.* Экология и психология (вступ. статья) // Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М., 1995.
15. *Панов В. И.* Актуальные проблемы экологической психологии // Материалы I Всероссийской научной конференции по психологии Российского психологического общества «Психология сегодня» (31 января — 2 февраля 1996 г.). М., 1996.
16. I Российская конференция по экологической психологии: Тезисы. (Москва, 3—5 декабря). М., 1996.
17. Учителю об экологии детства / Под ред. В. П. Лебедевой, В. И. Панова. М., 1996.
18. *Хесле В.* Философия и экология. М., 1994.
19. *Черноушек М.* Психология жизненной среды. М., 1989.
20. *Ясвин В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 1997.
21. *Pawlik K., Stapf K.* Okologische Psychologie: Entwicklung, Perspektive und Aufbau eines Forschungsprogramms // Umwelt und Verhalten. Bern, 1992.