

Роль рефлексии в адаптационном процессе студентов к условиям обучения в вузе

Григорьева М.В.*,

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,
Саратов, Россия
grigoryevamv@mail.ru

Шамионов Р.М.**,

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,
Саратов, Россия
shamionov@mail.ru

Голубева Н.М.***,

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,
Саратов, Россия
crape@live.ru

Рассматривается проблема определения роли рефлексии в процессе адаптации студентов к условиям обучения в вузе. Предполагается наличие специфики рефлексии в зависимости от результата социально-психологической адаптации студентов в образовательной среде вуза. В исследовании приняли участие студенты в количестве 320 человек (средний возраст составил 24,1 года, $SD=6,8$; мужчин — 10,3%). Используются стандартизированные методики: исследования адаптированности студентов в вузе (Т.Д. Дубовицкая, А.В. Крылова), диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд), определения уровня рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарева) и оригинальные шкалы для оценки рефлексивной деятельности. Показано, что рефлексивная деятельность и ситуативная, ретроспективная, перспективная рефлексия специфичны у студентов, хорошо адаптированных и с трудностями адаптации. Установлено, что в процессе адаптации к вузу важным является регуляция динамики рефлексивных образов, позволяющая сочетать необходимую для оперативного реагирования на изменения ситуации динамику и достаточную для осознания и создания мотивации стабильность и четкость.

Ключевые слова: личность, студент, рефлексия, социально-психологическая адаптация, среда.

Для цитаты:

Григорьева М.В., Шамионов Р.М., Голубева Н.М. Роль рефлексии в адаптационном процессе студентов к условиям обучения в вузе // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 5. С. 23—30. doi: 10.17759/pse.2017220503

* Григорьева Марина Владимировна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогической психологии и психодиагностики, Саратовский государственный университет (ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»), Саратов, Россия. E-mail: grigoryevamv@mail.ru

** Шамионов Раиль Мунирович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития, Саратовский государственный университет (ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»), Саратов, Россия. E-mail: shamionov@mail.ru

*** Голубева Наталия Михайловна, ассистент, Саратовский государственный университет (ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»), Саратов, Россия. E-mail: crape@live.ru

Введение

Высшее профессиональное учреждение предъявляет к современным студентам требования самостоятельного и чрезвычайно динамичного освоения новых компетенций, новых форм и способов их развития и саморазвития, новых способов социальных взаимодействий. Особую значимость в исследуемом вопросе приобретает умение рефлексировать, которое включено в число компетенций, обязательных для овладения студентами высшей школы. Рефлексия помогает студентам осмыслить и усвоить получаемые знания, сформулировать ценности, оценить результаты, определить цели дальнейшей работы, скорректировать свой образовательный путь [12]. Рефлексия — это обращение внимания субъекта на самого себя и на свое сознание, в частности, на продукты собственной активности, а также какое-либо их переосмысление [1].

В отечественной психологии для раскрытия психологического содержания различных феноменов рефлексия рассматривается в рамках разных исследовательских подходов. Л.С. Выготский [3], А.Н. Леонтьев [10] рассматривали рефлексию в рамках проблемы сознания. В рамках мышления рефлексию изучали А.В. Брушлинский [2], С.Л. Рубинштейн [13]. К раскрытию феномена рефлексии с позиции творческого мышления подходят С.Ю. Степанов и И.Н. Семенов [15].

В подходе А.В. Карпова рефлексия выступает как мета-способность, входящая в когнитивную подструктуру психики, выполняющая регулятивную функцию для всей системы. Рефлексия одновременно является способом и механизмом выхода системы психики за собственные пределы, что детерминирует пластичность и адаптивность личности [9].

Однако большой опыт теоретических и эмпирических исследований рефлексии в психологии еще недостаточно проанализирован с точки зрения роли этого механизма в адаптационных процессах, которые понимаются нами как процессы установления динамичного равновесия в системе «личность—среда». Применительно к настоящему исследованию, речь идет прежде всего об образовательной

среде вуза, адаптация к которой предусматривает ряд весьма сложных аспектов, связанных как непосредственно с ней, так и с социально-психологической ситуацией, возникающей в связи с новой жизненной ситуацией. Последнее касается сепарации с родителями [6], изменения социального окружения [18; 21], включая восприятие отношений [17], необходимости нового уровня взаимодействий и динамики Я-концепции [16] и др. В весьма ограниченном числе публикаций затрагиваются вопросы рефлексии в адаптационном процессе, в частности, в подготовке учителей [19; 20] как фактора адаптации студентов [4; 5; 14] и др.

Вопрос о механизмах и особенностях рефлексивной деятельности у студентов, а также о связи различных аспектов рефлексии с успешной адаптацией в образовательной среде до сих пор остается открытым.

Организованное и проведенное нами эмпирическое исследование было направлено на обнаружение методом регрессионного анализа значимых для общего результата адаптационного процесса характеристик рефлексивной деятельности. В качестве объекта работы мы определили рефлексию, а предметом стали характеристики рефлексивной деятельности студентов в процессе адаптации к обучению в вузе.

Предполагалось, что рефлексия выполняет существенную роль в социально-психологической адаптации студентов к условиям обучения в вузе, способствуя или препятствуя ей: механизмы мысленного повтора и эмоционально положительного подкрепления действий, динамика и оперативная коррекция образов рефлексии способствуют адаптированности студентов, а избыточная динамика, как и избыточная стабильность образов рефлексии — не способствуют.

Процедура исследования

В исследовании приняли участие студенты факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. Объем выборки составил 320 человек (средний возраст — 24,1 года, SD=6,8; мужчин — 10,34%).

Для определения показателей рефлексии и результатов адаптации использовались следующие диагностические инструменты:

— «Методика исследования адаптированности студентов в вузе» (Т.Д. Дубовицкая, А.В. Крылова) [7];

— «Методика диагностики социально-психологической адаптации» (К. Роджерс, Р. Даймонд, в модификации А.К. Осницкого) [11];

— «Методика определения уровня рефлексивности» (А.В. Карпов, В.В. Пономарева) [8];

— авторская анкета с целью определения особенности индивидуального опыта рефлексивной деятельности (частоты, длительности и эмоциональной окрашенности процесса рефлексии; яркости, детализированности и динамичности рефлексивных образов, а также пусковых механизмов и результатов рефлексии).

Анкета включала шкалы, названия которых были сформулированы на основе контент-анализа ответов на вопросы предваряющей беседы с испытуемыми, например: «Длительность переживания промаха—успеха», «Пусковой механизм рефлексии "Оценка прошлого"», «Динамичность рефлексивных образов», «Преобладание слуховых образов рефлексии» и т. п.

Логика исследования заключалась в следующем: на основе полученных показателей общего результата адаптации испытуемые

были разделены на две группы (1-я группа — хорошо адаптируемые и 2-я группа — с трудностями адаптации). По результатам диагностики в этих двух группах проводился регрессионный анализ, зависимой переменной в котором выступал общий результат социально-психологической адаптации. Далее такая же процедура анализа данных проводилась для общего результата адаптированности студентов к учебной группе.

Для выявления предикторов адаптированности студентов к образовательной среде вуза был использован прямой пошаговый регрессионный анализ с использованием пакета SPSS.

Результаты и их обсуждение

Основным положительным рефлексивным предиктором социально-психологической адаптированности у хорошо адаптированных студентов, как видно из табл. 1, является длительность переживания неуспеха—успеха. Очевидно, протяженность рефлексивных процессов во времени и, возможно, неоднократность их повторения, позволяющие оценить и осознать свою активность, приводящую к определенному результату, способствуют фиксации личностных действий, приводящих или препятствующих установлению адаптационного соответствия между требованиями социальной среды и своими возможностями.

Таблица 1

Параметры пошагового регрессионного анализа для зависимой переменной «Социально-психологическая адаптированность» в группе хорошо адаптированных студентов

Модель	Коэффициенты				
	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	p
	B	Стандартная ошибка	Бета		
(Константа)	83,83	2,45		34,16	,00
Длительность переживания промаха—успеха	1,11	,31	,44	3,58	,00
Пусковой механизм рефлексии «Оценка прошлого»	-2,74	1,26	-,26	-2,18	,03
Динамичность рефлексивных образов	-,73	,34	-,26	-2,15	,04

$R^2 = 0,23$; $F=5,62$, $p<0,01$

Примечание. Здесь и далее: B — нестандартизованный коэффициент; β — стандартизованный регрессионный коэффициент; t — критерий Стьюдента, p — уровень значимости; R^2 — коэффициент множественной детерминации; F — критерий Фишера.

Из табл. 1 видно, что социально-психологическая адаптированность студентов, не имеющих в целом адаптационных проблем, имеет два отрицательных предиктора. Это оценка прошлого в качестве пускового механизма рефлексии и динамичность рефлексивных образов. Очевидно, оценка прошлого и связанная с этим рефлексия у хорошо адаптированных студентов, скорее всего, тормозит адаптационный процесс, протекающий в настоящем или обращенный в будущее.

Динамичность рефлексивных образов также не способствует социально-психологической адаптированности у студентов, не имеющих адаптационных проблем. Изменения образов затрудняют осознание несоответствия своих возможностей и требований социальной среды, не позволяют выработать ментальные модели оптимальных адаптационных действий, не способствуют их закреплению в памяти в виде четких и направляющих образов.

Модель регрессии для студентов, испытывающих трудности социально-психологической адаптации, представлена в табл. 2.

Как видно, в группе студентов с адаптационными проблемами — четыре отрицательных предиктора. Это рефлексия настоящего, динамичность рефлексивных образов, отсутствие результата рефлексии и побуждение извне в качестве пускового механизма рефлексии. Динамичность и в этом случае так же, как в группе хорошо адаптированных студен-

тов, снижает результат адаптации. Не способствует социально-психологической адаптации и рефлексия настоящего. Это позволяет утверждать, что рефлексия, требующая внутренней погруженности и некоторой отстраненности от происходящего, переориентирует субъекта с активного восприятия реальности и действий в ней на внутренние процессы, что тормозит оперативное реагирование и снижает адекватность и своевременность установления соответствия требованиям социального окружения.

Побуждение к рефлексии извне, например, преподавателями, родителями, однокурсниками и др. снижает социально-психологическую адаптированность в группе студентов с проблемами адаптации. Это может быть связано с защитными механизмами в ответ на социальное давление, отсутствием стремления к адаптации в определенных группах, конфликтами и др.

В табл. 3 представлены результаты регрессионного анализа для адаптированности к учебной группе, измеренной в группе хорошо адаптированных студентов с помощью методики Т.Д. Дубовицкой, А.В. Крылова.

Как видно из табл. 3, адаптированность к учебной группе достигается легче, если студенты оперативно за довольно короткое время корректируют рефлексивные образы, стараются систематизировать их и не «застревают» в настоящей ситуации несоответствия или конфликта.

Таблица 2

Параметры пошагового регрессионного анализа для зависимой переменной «Социально-психологическая адаптированность» в группе студентов с трудностями адаптации

Модель	Коэффициенты				t	p
	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты			
	B	Стандартная ошибка	Бета			
(Константа)	82,61	6,42		12,87	,00	
Рефлексия настоящего	-,75	,16	-,49	-4,72	,00	
Динамичность рефлексивных образов	-1,14	,44	-,26	-2,58	,01	
Отсутствие результата рефлексии	-18,02	5,52	-,32	-3,26	,00	
Пусковой механизм рефлексии «Внешнее побуждение»	-11,92	4,27	-,29	-2,79	,01	

R² = 0,59; F=15,69, p<0,001

У студентов с проблемами адаптации к учебной группе ее предикторы со стороны рефлексии имеют негативный характер (табл. 4).

Из табл. 4 видно, что студенты с трудностями адаптации в учебной группе рефлексируют в основном вербальную информацию, при этом формируются слуховые образы рефлексии, что негативно влияет на результат адаптации. Пусковым механизмом рефлексии является любое изменение привычного хода жизни, а поскольку современная жизнь динамична, то рефлексия запускается постоянно. Очевидно это связано с большими внутренними затратами субъекта и невозможностью получения продуктивного рефлексивного результата. Все это снижает адаптированность студентов к учебной группе.

Таким образом, рефлексия играет специфическую роль в адаптационных процессах:

- механизмы мысленного повтора и эмоционально положительного подкрепления действий, сочетание необходимой для оперативного реагирования на изменения ситуации динамики и достаточной для осознания и создания мотивации стабильности и четкости рефлексивных образов способствуют социально-психологической адаптированности студентов;
- побуждение к рефлексии извне, слуховые образы рефлексивного процесса, избыточная насыщенность, динамика или стабильность рефлексивных образов тормозят адаптационный процесс, задерживают установление соответствия между требованиями образовательной среды вуза и возможностями студентов.

Таблица 3

Параметры пошагового регрессионного анализа для зависимой переменной «Адаптированность к учебной группе» в группе хорошо адаптированных студентов

Модель	Кoeffициенты				
	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	p
	B	Стандартная ошибка	Бета		
(Константа)	15,06	,97		15,55	,00
Динамичность рефлексивных образов	,17	,07	,29	2,59	,01
Длительность переживания промаха—успеха	-,20	,06	-,37	-3,23	,00
Рефлексия настоящего	-,04	,02	-,27	-2,33	,02
Системная рефлексия	,03	,02	,24	2,05	,05

$R^2 = 0,34$; $F=6,69$, $p<0,001$

Таблица 4

Параметры пошагового регрессионного анализа для зависимой переменной «Адаптированность к учебной группе» у студентов с трудностями адаптации

Модель	Кoeffициенты				
	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	p
	B	Стандартная ошибка	Бета		
(Константа)	7,93	,37		21,35	,00
Преобладание слуховых образов рефлексии	-3,52	1,39	-,278	-2,52	,01
Пусковой механизм рефлексии «Изменение привычного хода жизни»	-1,22	,55	-,243	-2,21	,03

$R^2 = 0,13$; $F=5,38$, $p<0,01$

Финансирование

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ №15-06-10624.

Литература

1. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: Прайм-Еврознак, 2003. 672 с.
2. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. М.: Институт психологии РАН, 1994. 109 с.
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 2. Мышление и речь. М.: Педагогика, 1982. С. 6—361.
4. Голубева Н.М. Рефлексия как адаптивный ресурс личности // Теория и практика общественного развития. 2015. № 14. С. 145—147.
5. Григорьева М.В. Понятийный аппарат психологии адаптации личности // Известия Саратовского университета. Новая серия: Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 3. № 3. С. 259—263.
6. Григорьева М.В., Семина А.В. Роль эмпатии в процессе социально-психологической адаптации студентов к условиям обучения в вузе // Известия Саратовского университета. Новая серия: Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т. 2. № 4 (8). С. 358—363.
7. Дубовицкая Т.Д., Крылова А.В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2010. № 2. URL: http://psyedu.ru/journal/2010/2/Dubovitskaya_Krlova.phtml (дата обращения: 09.02.2014).
8. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45—57.
9. Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология рефлексии. М.: Институт психологии РАН, 2002. 304 с.
10. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2004. 330 с.
11. Осницкий А.К. Определение характеристик социальной адаптации // Психология и школа. 2004. № 1. С. 43—56.
12. Репьёва Н.Г. Проблема адаптации студентов первого курса к обучению в вузе // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе. Барнаул: АлтГТУ, 2010. С. 275—277.
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000 720с.
14. Самсонова А.О. Интеллектуальная рефлексия как фактор адаптации студентов-первокурсников к учебной деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 1 (38). С. 67—69.
15. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии. 1985. № 3. С. 31—41.
16. Тарасова Л.Е. Взаимосвязь характеристик Я-концепции старшеклассников и показателей адаптации к образовательной среде [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/issue/view?id=110> (дата обращения: 10.02.2014).
17. Терюшкова Ю.Ю. Восприятие отношений в группе как фактор адаптации к вузу студентов с ограниченными возможностями здоровья // Социальная психология и общество. 2015. Т. 6. № 4. С. 150—160.
18. Giromini L., Velotti P., de Campora G., et al. Cultural adaptation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale: Reliability and Validity of an Italian Version // Journal of clinical psychology. 2012. Vol. 68 (9). P. 989—1007. DOI: 10.1002/jclp.21876 Published: SEP 2012
19. Greenfield Jr., William D., Hunter J. Working (with/out) the system: Educational leadership, micropolitics and social justice / Ed.:Ryan, J; Armstrong, D.E. Issues in the Research Theory Policy and Practice of Urban Education, 2016. P. 67—94.
20. Liu K. Critical reflection as a framework for transformative learning in teacher education // Educational review. 2015. Vol. 67 (2). P. 135—157.
21. Shamionov R.M. Adaptational potential and subjective well-being of comprehensive school graduates and first year students of higher educational institutions // Procedia — Social and Behavioral Sciences. 2014. Vol. 131. P. 51—56.

Role of Self-Reflection in the Process of Student Adaptation to University

Grigoryeva M.V.*,

*Saratov State University, Saratov, Russia,
grigoryevamv@mail.ru*

Shamionov R.V.**,

*Saratov State University, Saratov, Russia,
shamionov@mail.ru*

Golubeva N.M.***,

*Saratov State University, Saratov, Russia,
crape@live.ru*

The article considers the problem of determining the role of self-reflection in the process of adaptation of students to the conditions of study at university. It is suggested that the specifics of self-reflection depend on the outcomes of social psychological adaptation of students in the educational environment of university. The study involved 320 students (average age — 24.1 years old, SD = 6.8, males — 10.3%). The following standardized techniques were used: studies on student adaptation at university (T.D. Dubovitskaya, A.V. Krylova), diagnostics of social psychological adaptation (K. Rogers, R. Diamond), measures of self-reflection level (A.V. Karpov, V. V. Ponomaryova), and custom-developed scales for evaluating self-reflective activity. The study revealed that self-reflective activity and situational, retrospective, and perspective self-reflection are specific for well-adapted students as well as for students with difficulties in adaptation. It is clear that regulation of dynamics of self-reflective images is important for the process of adaptation to university, allowing the individual to combine the dynamics necessary for quick response to changes in the situation and sufficient stability and clarity for understanding and creating motivation.

Keywords: personality, student, self-reflection, social psychological adaptation, environment.

Funding

This work was supported by the Russian Foundation for Humanities, grant №15-06-10624.

References

1. Meshcheryakov B.G., Zinchenko V.P. *Bolshoy psikhologicheskiy slovar'* [Unabridged psychological dictionary]. Moscow: Prime-Evroznak, 2003. 672 p.
2. Brushlinskiy A.V. *Problemy psikhologii sub'ekta* [Problems of subject psychology]. Moscow: Institut psihologii RAN, 1994. 109 p.

3. Vygotsky L.S. *Myshleniye i rech.* Kn.: Vygotsky L.S. *Sobranie sochinenii.* V 6 t. T. 2. [Thinking and Speech. In Collection of works in 6 vol. Vol. 2]. Moscow: Pedagogika, 1982, pp. 6—361.
4. Golubeva N.M. *Refleksiya kak adaptivniy resurs lichnosti* [Self-reflection as an adaptive resource of personality]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo*

For citation:

Grigoryeva M.V., Shamionov R.V., Golubeva N.M. Role of Self-Reflection in the Process of Student Adaptation to University. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017, vol. 22, no. 5, pp. 23—30. doi: 10.17759/pse.2017220503 (In Russ., abstr. in Engl.).

* *Grigoryeva Marina Vladimirovna*, PhD in Psychology, Professor, Head of the Chair of Pedagogical Psychology and Psychological Diagnostics, Saratov State University, Saratov, Russia. E-mail: grigoryevamv@mail.ru

** *Shamionov Rail Munirovich*, PhD in Psychology, Professor, Head of the Chair of Social Psychology of Education and Development, Saratov State University, Saratov, Russia. E-mail: shamionov@mail.ru

*** *Golubeva Nataliya Mihailovna*, Assistant, Chair of Pedagogical Psychology and Psychological Diagnostics, Saratov State University, Saratov, Russia. E-mail: crape@live.ru

- razvitiya [Theory and practice of social development], 2015, no. 14, pp. 145—147
5. Grigorieva M.V. Ponyativniy apparat psikhologii adaptatsii lichnosti [Conceptual apparatus of psychology of personality adaptation]. *Izvestiya Saratovskogo Universiteta. Novaya Seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya* [Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology], 2014, no. 3 (3), pp. 259—263.
6. Grigorieva M.V., Semina A.V. Rol' empatii v protsesse sotsialno-psikhologicheskoy adaptatsii studentov k usloviyam obucheniya v vuze [Role of empathy in the process of socio-psychological adaptation of students to the conditions of study in a university]. *Izvestiya Saratovskogo Universiteta. Novaya Seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya* [Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology], 2013, no. 2, (4(8)), pp. 358—363.
7. Dubovitskaya T.D., Krylova A.V. Metodika issledovaniya adaptirovannosti studentov v vuze [Elektronnyi resurs] [Methodology of studying the adaptation of students in a university]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2010, no. 2. Available at: http://psyedu.ru/journal/2010/2/Dubovitskaya_KriloVA.phtml (Accessed: 20.04.2017). (In Russ., Abstr. in Engl.).
8. Karpov A.A. Refleksivnost kak psichicheskoye svoystvo i metodika eyo diagnostiki [Reflexivity as a psychic property and techniques of its diagnosis]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 2003, no. 24 (5), pp. 45—57.
9. Karpov A.V., Skityaeva I.M. Psikhologiya refleksii [Psychology of reflection]. Moscow: Institut psihologii RAN, 2002. 304 p.
10. Leontiev A.N. Deyatelnost. Soznaniye. Lichnost. [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Smysl, Publ. "Akadeniya", 2004. 330 p.
11. Osnitskiy A.K. Opredelenie kharakteristik sotsialnoy adaptatsii [Determination of characteristics of social adaptation]. *Psikhologiya i shkola* [Psychology and school], 2004, no. 1, pp. 43—56.
12. Repyova N.G. Problema adaptatsii studentov pervogo kursa k obucheniyu v vuze [Problem of adaptation of first-year students to university education]. *Osnovnye problemy i napravleniya vospitatelnoy raboty v sovremennom vuze* [The main problems and directions of educational work in the modern university]. Barnaul: AltSTU, 2010, pp. 275—277.
13. Rubinshteyn S.L. Osnovy obshchey psikhologii [Fundamentals of General Psychology]. Saint-Petersburg: Piter, 2000. 720 p.
14. Samsonova A.O. Intellektualnaya refleksiya kak faktor adaptatsii studentov-pervokursnikov k uchebnoy deyatelnosti [Intellectual reflection as a factor of adaptation of first-year students to educational activity]. *Mir nauki, kulturny, obrazovaniya* [World of Science, Culture, Education], 2013, no. 1 (38), pp. 67—69.
15. Semenov I.N., Stepanov S. Yu. Psikhologiya refleksii: problemy i issledovaniya [Psychology of reflection: problems and studies]. *Voprosy psikhologii* [Questions of Psychology], 1985, no. 3, pp. 31—41.
16. Tarasova L.E. Vzaimosvyaz' kharakteristik Ya-konceptii starsheklassnikov i pokazateley adaptatsii k obrazovatel'noj srede [Elektronnyi resurs] [Interrelation of characteristics of the self-concept of senior pupils and indicators of adaptation to the educational environment]. *Sovremennye problem nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2013, no. 4, Available at: <https://science-education.ru/ru/issue/view?id=110> (Accessed: 10.02.2014). 17.
17. Terushkova Yu.Yu. Vospriyatie otnosheniy v gruppe kak faktor adaptatsii k vuzu studentov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya. [Perception of relations in a group as a factor in the adaptation of students with disabilities to university]. *Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo* [Social psychology and society], 2015, no. 13 (3), pp. 150—160. (In Russ., abstr. In Engl.).
18. Giromini L., Velotti P., de Campora G. et al. Cultural adaptation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale: Reliability and Validity of an Italian Version. *Journal of clinical psychology*, 2012. Vol. 68 (9), pp. 989—1007. doi: 10.1002/jclp.21876
19. Greenfield Jr., William D., Hunter J. Working (with/ out) the system: Educational leadership, micropolitics and social justice. In Ryan J. (eds.), *Issues in the Research Theory Policy and Practice of Urban Education*, 2016, pp. 67—94.
20. Liu K. Critical reflection as a framework for transformative learning in teacher education. *Educational review*, 2015. Vol. 67 (2), pp. 135—157.
21. Shamionov R.M. Adaptational potential and subjective well-being of comprehensive school graduates and first year students of higher educational institutions. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 2014. Vol. 131, pp. 51—56.