

Эмпирическое исследование репутационных ориентаций курсантов

Гаврина Е.Е.*,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России), Рязань, Россия, Gawrina_Elena@mail.ru

Аксенова Г.И.**,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России), Рязань, Россия, polinaax@mail.ru

Ковальчук И.А.***,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России), Рязань, Россия, iljakvlchk@rambler.ru

Тюгаева Н.А.****,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России), Рязань, Россия, upip2009@yandex.ru

Для цитаты:

Гаврина Е.Е., Аксенова Г.И., Ковальчук И.А., Тюгаева Н.А. Эмпирическое исследование репутационных ориентаций курсантов // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 5. С. 67—76. doi: 10.17759/pse.2018230507

* Гаврина Елена Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, начальник кафедры общей психологии психологического факультета, Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России), Рязань, Россия. E-mail: Gawrina_Elena@mail.ru

** Аксенова Галина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии, Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России), Рязань, Россия. E-mail: polinaax@mail.ru

*** Ковальчук Илья Александрович, преподаватель кафедры общей психологии психологического факультета, Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России), Рязань, Россия. E-mail: iljakvlchk@rambler.ru

**** Тюгаева Нина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры юридической психологии и педагогики, Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России), Рязань, Россия, E-mail: upip2009@yandex.ru

Статья посвящена анализу исследования репутационных ориентаций курсантов образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН), выявлению показателей, оказывающих влияние на формирование положительной и негативной репутации будущего сотрудника уголовно-исполнительной системы. Показана взаимосвязь таких личностных качеств, как дисциплинированность, мотивация самообучения и саморазвития, тревожность и импульсивность, интеллект, с репутационными ориентациями курсантов образовательных организаций ФСИН. Представлены материалы, полученные при исследовании 275 курсантов, обучающихся на 1-м курсе в Академии ФСИН России. Предполагалось, что на развитие персональной репутации будущих сотрудников ФСИН России оказывают влияние репутация командира учебной группы, дисциплинированность, мотивация к самообучению и саморазвитию, интеллект, тревожность и импульсивность. Делается вывод о том, что в первый год обучения в образовательных организациях ФСИН в образовательном процессе не уделяется должного внимания развитию у обучающихся навыков формирования и поддержания положительной репутации, что в последующем создает серьезные проблемы в их профессиональном становлении.

Ключевые слова: курсант, репутация, интеллект, сотрудник уголовно-исполнительной системы, развитие репутации сотрудника уголовно-исполнительной системы.

Введение

Формирование репутации человека происходит в течение всей его жизни. Одним из важных этапов ее формирования у сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее — УИС) является период обучения в образовательной организации Федеральной службы исполнения наказаний (далее — ФСИН России). Именно на этом этапе закладываются основные профессиональные знания, навыки, умения, формируются представления о чести, достоинстве, порядочности, уважении, компетентности, идеальном образе сотрудника УИС; патриотизм, ответственное отношение к службе в УИС.

Актуальность заявленной проблемы связана со следующими факторами.

Во-первых, в общественном сознании отсутствуют критерии оценки положительной и отрицательной репутации. На фоне громких уголовных дел в отношении представителей руководства ФСИН, а также постоянной демонстрации в сериалах и художественных фильмах отрицательного образа сотрудника УИС гражданам становится тяжело определить критерии оценки репутации сотрудника УИС.

Во-вторых, еще не выработан единый организующий алгоритм сопровождения

профессиональной деятельности сотрудника УИС на всех этапах профессионального становления, ориентированного (или предписывающего) на достижение и поддержание позитивной репутации.

В-третьих, в настоящее время нет системного определения понятия репутации сотрудника УИС, эмпирически подтвержденного и апробированного в лонгитюдных исследованиях.

Теоретический анализ научных источников показал, что работ, посвященных изучению особенностей проявления репутации у будущих сотрудников УИС в процессе обучения в образовательных организациях ФСИН России, почти нет. Авторы лишь косвенно говорят о необходимости развития духовно-нравственных качеств у курсантов, об имеющихся проблемах при профотборе абитуриентов перед поступлением в образовательную организацию и во время обучения, оказывающих негативное влияние на развитие нравственной надежности будущих специалистов.

Анализ научных источников позволил выделить следующие научные подходы:

— направленные на выявление дефицитарных проблем в образовательном процессе (С.И. Афанасьева, А.Г. Малышев, Огородников В.И. и др.) [1; 7; 8];

— направленные на исследование путей развития репутации (А.В. Грунин, Ю.В. Крымова, В.М. Поздняков, Я.Н. Полякова, Е.А. Тимофеева и др.) [3; 6; 9; 10; 11];

— направленные на научно-прикладной поиск основных детерминант персональной репутации будущих сотрудников УИС (Ю.С. Исмагилова, М.М. Кашапов, Т.В. Корнилова, Ю.В. Пошехонова, И.А. Чигринова и др.) [4; 5; 12].

Программа исследования

Целью исследования было решение двух проблем: выявление репутационных ориентаций курсантов и дефицитарных проблем в образовательном процессе в образовательных организациях ФСИН России.

Основная гипотеза состояла в следующем: существует связь между пониманием (оценкой) персональной репутации будущими сотрудниками ФСИН России и некоторыми их личностными качествами, а также репутацией командира учебной группы.

Изучение заявленной проблематики было осуществлено с помощью следующего методического инструментария: анкетирование; экспресс-опрос преподавателей, руководителей учебно-строевых подразделений, наставников; тесты «Прогрессивные матрицы Равена», «Личностный профиль» по Г. Айзенку (EPP — Eysenck Personality Profile).

В исследовании приняли участие 275 курсантов Академии ФСИН России. Работа проводилась через девять месяцев после их зачисления на обучение в Академию ФСИН России. Указанный период позволяет обучающимся в образовательной организации оценить свою репутацию, а также своих однокурсников на соответствие идеальному образу сотрудника УИС. За этот период происходит формирование более детального представления об особенностях деятельности сотрудника УИС, его функциональных обязанностях, роли в правовом поле государства, о необходимости соблюдения должного поведения и т. д. Кроме того, выбранный период позволяет установить пробелы, имеющиеся в образовательном процессе в образовательных организациях ФСИН России, в вопросах

развития положительной репутации у будущих сотрудников УИС.

Для обработки эмпирических данных использовалась программа статистической обработки данных Statistica 7.0.

Результаты исследования и их интерпретация

Проведенное нами исследование позволило установить, что у курсантов наблюдается *низкий уровень знаний в отношении понятия «репутация»*. Большинство курсантов личностную активность в развитии своей репутации не проявляют.

Давая определение понятию «репутация», они высказывались следующим образом: это качества личности, которые положительно характеризуют человека со стороны окружающих; социальный статус, касающийся профессионально-личностной сферы; положительные качества, которыми обладает человек и за счет которых он достигает уважения окружающих; отношение других людей к конкретному человеку; сложившееся мнение у окружающих об определенной личности и др.

Свою репутацию, репутацию учебной группы и командира они в основном оценивают *как среднюю*, причем низкие показатели репутации чаще присваивали своей учебной группе (табл. 1). Необходимо отметить, что результаты их оценок относительно репутации у них и их однокурсников совпадают с оценками, полученными в ходе экспресс-опроса руководителей учебно-строевых подразделений и преподавателей.

Этот факт говорит о том, что у большинства обучающихся нет *стремления к развитию положительной репутации* своей учебной группы, а следовательно, они не стремятся к сплочению, взаимоуважению, поддержке, коллективному выполнению заданий. Это означает, что после обучения, при назначении на должность, они также будут думать только о себе. В то же время 42% из числа обследуемых оценивают свою репутацию как очень высокую (9%) и высокую (33%) (табл. 1).

62% курсантов, принимавших участие в исследовании, заявили, что официальных документов, обеспечивающих формирование

Таблица 1

Оценка сформированности репутации у курсантов, %

Объекты оценивания \ Оценка репутации	Очень высокая	Высокая	Средняя	Низкая	Не сформирована
Персональная репутация как сотрудника УИС	9	33	48	5	5
Репутация учебной группы	0	14	48	38	0
Репутация командира группы	0	14	57	24	5

репутации у сотрудников УИС, нет; 38% утверждали, что такие документы есть, но лишь 19% из них перечислили их.

Примечательным является тот факт, что мнения курсантов относительно личностных качеств человека, оказывающих положительное и отрицательное влияние на формирование репутации, очень расходятся.

В качестве наиболее часто встречающихся ответов в отношении *качеств сотрудников УИС, способствующих формированию положительной репутации*, они выделили: дисциплинированность (24%), ответственность (19%), добросовестность (14%), справедливость (24%), эмоциональную стабильность (14%), смелость (14%), доброжелательность (19%), умение держать слово (14%) и уважать людей (14%).

Чаще всего встречаются следующие высказывания относительно личностных качеств сотрудников УИС, *оказывающих негативное влияние на формирование репутации*: безответственность (43%), лживость (19%), агрессивность (14%), избегание трудностей (9%), пассивность (9%), неуравновешенность (9%) (табл. 2).

Многие курсанты отметили, что на развитие положительной репутации оказывают влияние стремление сотрудников УИС к обучению, отношения в коллективе, условия трудовой (учебной) деятельности, взыскания, жизненные трудности.

На наличие слабо сформированного понятийного аппарата у курсантов относительно понятия «репутация» указывает то, что они, отвечая на вопрос о том, какие факторы (условия) могут повлиять на формирование положительной репутации сотрудника УИС, перечисляют только личностные качества людей, такие как добросовестность, педантичность, общительность, честность, искренность, доброжелательность.

Кроме того, курсанты предлагали *следующие рекомендации* для формирования положительной репутации у сотрудников УИС: добросовестно относиться к своим обязанностям, чаще обращаться к установленным нормам и правилам, совести, организовывать и проводить с сотрудниками индивидуально-психологическую работу по формированию у них положительной репутации и т. д.

Таблица 2

Личностные качества и представления об их влиянии на формирование отрицательной репутации, %

Личностные качества	Процент курсантов, указавших личностные качества, оказывающие влияние на формирование отрицательной репутации
Безответственность	43
Лживость	19
Агрессивность	14
Избегание трудностей	9
Пассивность	9
Неуравновешенность	9

Никто не высказал идеи о необходимости обучения курсантов приемам сохранения, поддержания и развития положительной репутации сотрудника УИС.

Анализ полученных данных показывает низкую информированность курсантов образовательных организаций ФСИН России о понятии «репутация», а это, в свою очередь, выявляет наличие проблем в развитии у них положительной репутации.

Статистическая проверка результатов обследования по тесту «Личностный профиль» по Г. Айзенку (EPP — Eysenck Personality Profile) показала наличие достоверных различий в группах курсантов, оценивающих свою репутацию как низкую или несформированную, и курсантов, оценивающих свою репутацию как высокую, по следующим шкалам: «тревожность», «импульсивность», «самоунижение» (использовался U-критерий Манна—Уитни, $p < 0,05$; $n_1 = 27$, $n_2 = 115$) (табл. 3).

По остальным шкалам достоверных различий нет. Анализ среднеарифметических

показателей позволяет утверждать, что курсанты, указывающие на низкий уровень своей репутации, являются более тревожными, склонными к самоунижению, импульсивности по сравнению с курсантами, высоко оценивающими свою репутацию.

Проведенное исследование с помощью теста прогрессивных матриц Равена позволило разделить обследуемых курсантов на три группы:

- курсанты со средним уровнем интеллекта (164 человека, 59%);
- курсанты с интеллектом выше среднего (76 человек, 28%);
- курсанты с высоким уровнем интеллекта (35 человек, 13%).

Заметим, что устанавливается очень интересная закономерность: курсанты, оценивающие свою персональную репутацию как «очень высокую» и «высокую», имеют в основном высокий уровень интеллекта (табл. 4).

Проведенный корреляционный анализ, схематично представленный на рисунке, по-

Таблица 3

Результаты проверки по критерию Манна—Уитни, $p < 0,05^*$

Шкалы	Rank Sum Group 1	Rank Sum Group 2	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level	2*1 sided exact p
Импульсивность	2600,5	7552,5	882,5	3,48	0,0005	3,51	0,00045	0,00038
Тревожность	2683,0	7470,0	800,0	3,91	0,00009	3,96	0,00007	0,00006
Самоунижение	2471,5	7681,5	1011,5	2,81	0,00492	2,84	0,00448	0,00450

***, где **Rank Sum Group 1** — сумма рангов выборки группы 1 — курсантов, оценивающих свою репутацию как низкую или несформированную (27 курсантов); **Rank Sum Group 2** — сумма рангов выборки группы 2 — курсантов, оценивающих свою репутацию как высокую (115 курсантов); **U** — статистика Манна—Уитни для малых выборок; **Z** — нормальная аппроксимация статистики Манна—Уитни для больших выборок; **p-level** — вероятность принятия гипотезы H_0 ; **Z adjusted** — скорректированная нормальная аппроксимация статистики Манна—Уитни; **p-level** — скорректированная вероятность принятия гипотезы H_0 ; **2*1 sided exact p** — здесь вероятность **p** равна 1 минус кумулятивная односторонняя вероятность соответствующей статистики Манна—Уитни.

Таблица 4

Сравнительный анализ оценивания курсантами сформированности репутации в зависимости от уровня интеллекта, %

Оценка репутации / Группы курсантов	Очень высокая	Высокая	Средняя	Низкая	Не сформирована
	Со средним уровнем интеллекта	0	5	44	4
С интеллектом выше среднего	2	22	4	1	0
С высоким уровнем интеллекта	7	6	0	0	0



Рис. Корреляционная плеяда высоко оценивающих репутацию ($p \leq 0,01$)

казал, что курсанты, высоко оценивающие свою репутацию, дают высокие оценки репутации командира учебной группы (+0,65), считают, что дисциплинированность (+0,56), стремление к самообучению (+0,63) и саморазвитию (+0,63) способствуют развитию положительной репутации. Такие личностные качества, как умение отвечать за свои слова (-0,63), трудолюбие (-0,63), по их мнению, не будут оказывать влияния на развитие репутации. По их мнению, такие личностные качества, как беспомощность (-0,63) и неадекватность (-0,63), не оказывают негативного влияния на развитие репутации. Для них также характерно наличие интеллекта выше среднего (+0,47) и высокий уровень интеллекта (+0,56).

Курсанты, дающие невысокие оценки своей репутации, имеют противоположные характеристики.

Выводы

Теоретический анализ научных источников показал, что специфика профессиональной деятельности сотрудника УИС требует

от него наличия положительной репутации, а также умений и навыков по ее сохранению, поддержанию и развитию. Однако проведенное исследование показало, что в процессе обучения на 1-м курсе в образовательной организации ФСИН России навыки по развитию репутации имеются лишь у небольшого процента обучающихся. Следовательно, по завершении обучения в образовательной организации ФСИН России молодой специалист, не имеющий сформированной компетенции в области сохранения, поддержания и развития положительной репутации, соответствующей образу идеального сотрудника УИС, может совершить ряд профессиональных ошибок, которые могут не только отрицательно сказаться на имидже всей УИС, но и привести к совершению им противоправного поступка.

Несмотря на то что изучение влияния семьи на формирование репутации курсантов осталось за рамками нашего исследования, мы можем предположить, что наличие низких репутационных ориентаций курсантов связано в первую очередь с нарушениями

процесса воспитания в семье, детском саду, школе.

Установлено, что курсанты, оценивающие свою репутацию как высокую, не склонны к тревожности и импульсивности, дисциплинированы, имеют высокий уровень интеллекта, стремятся к самообучению и саморазвитию. Можно предположить, что наличие тревожности и импульсивности у курсантов с низкими репутационными ориентациями связано с имеющимися страхами при общении с окружающими и ожиданием получения негативных оценок в свой адрес. Данный факт можно соотнести с эффектом «искажения социального восприятия» И.В. Никитиной и А.Б. Холмогоровой, согласно которому тревожные студенты оценивают себя и своих товарищей с отрицательной стороны [2]. Полученные результаты показывают, что в период обучения в образовательной организации необходимо разрабатывать психолого-педагогические программы для указанной категории обучающихся, направленные на формирование навыков саморегуляции, уверенности в себе, коммуникативной компетентности, развитие адекватной самооценки, что, в свою очередь, будет способствовать формированию положительной репутации.

Установление такого факта, как оценивание обучающимися со средним уровнем интеллекта своей репутации в основном как средней, свидетельствует о необходимости проведения дополнительных мероприятий в рамках образовательного процесса, стимулирующих развитие у них положительной репутации.

Одной из причин слабой информированности о понятии «репутация» у курсантов 1-го курса может быть отсутствие у них даже элементарных представлений о самом понятии «репутация», о том, какие личностные качества, факторы оказывают влияние на ее развитие. Выявленная проблема актуализирует процесс психолого-педагогического сопровождения обучающихся курсантов с низкими репутационными показателями и обозначает необходимость включения в образовательные программы высшего образования для обучающихся в образовательных

организациях ФСИН России компетенции, направленной на развитие у них положительной репутации. Необходимо уделить особое внимание формированию у обучающегося в образовательной организации ФСИН России компетенции, направленной на поддержание у окружающих положительного мнения о нем как о достойном сотруднике УИС, о его нравственном облике, основанном на его предшествующем поведении и выражающемся в признании его заслуг, авторитета, в том, чего от него ожидают в дальнейшем, определении меры ответственности, возлагаемой на него, умении оценивать свои поступки и прогнозировать их оценку окружающими.

Формирование обозначенной компетенции у курсантов предполагает реализацию комплексного подхода, заключающегося в обучении, воспитании и развитии. Комплексный характер воспитательного воздействия включает в себя несколько звеньев: психолого-педагогическая поддержка, являясь самостоятельным звеном, связана как с диагностическим и исследовательским этапом, так и с будущим оптимальным состоянием личности курсанта как субъекта образовательного процесса и носителя положительной репутации. Необходимо отметить, что сформированные репутационные знания у курсантов без наличия убеждений в их ценности для них при исполнении обязанностей по должности не будут применяться ими на практике. Именно поэтому при формировании репутационной компетенции у курсантов необходимо не только предоставлять знания, но и через воспитание убеждать их в важности сохранения и поддержания положительной репутации для их профессионального становления. При решении этой задачи главным является обеспечение сознательного выбора курсантом ориентированного поведения на положительную репутацию.

Разработка воспитательных программ, направленных на формирование положительной репутации у курсантов образовательных организаций ФСИН России, является прикладной задачей дальнейших исследований по данной теме.

Литература

1. *Афанасьева С.И.* Нравственное воспитание слушателей учебных центров ФСИН России и педагогические условия его совершенствования: дисс. ... канд. пед. наук. Рязань, 2011. 203 с.
2. *Горчакова В.А., Ланда Л.А., Матыцына В.А., Краснова В.В., Клименкова Е.Н., Холмогорова А.Б.* Психологическая дезадаптация у студентов системы среднего и высшего профессионального образования: сравнительный анализ // Психологическая наука и образование. 2013. № 4. С. 5—15.
3. *Грунин А.В.* Формирование моральной ответственности курсантов в воспитывающей среде вуза: дисс. ... канд. пед. наук. Кострома, 2011. 190 с.
4. *Исмагилова Ю.С.* Психолого-педагогические детерминанты формирования духовно-нравственных качеств курсантов вузов ФСИН России: дисс. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2010. 192 с.
5. *Кашапов М.М., Пошехонова Ю.В.* Метакогнитивные ресурсы преподавателя как субъекта образования // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Безопасность и развитие личности в образовании» (г. Таганрог, 14—16 мая 2015 г.). Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2015. С. 94—98.
6. *Крымова Ю.В.* Психодинамика личностной лояльности обучающихся в Академии ФСИН России как психологическая основа их профессионализации: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Рязань, 2013. 24 с.
7. *Мальшев А.Г.* Формирование морально-психологических качеств курсантов в процессе их профессиональной подготовки в вузах Федеральной службы исполнения наказаний России: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Калуга, 2013. 20 с.
8. *Огородников В.И.* Управление персоналом в условиях реформирования УИС Минюста России: дисс. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. 204 с.
9. *Поздняков В.М.* Психологическая культура сотрудников уголовно-исполнительной системы России и пути ее развития в ведомственных вузах // Международный пенитенциарный журнал. 2016. № 3(7). С. 16—20.
10. *Полякова Я.Н.* Психологическое сопровождение сотрудников УИС как фактор развития их профессионально важных качеств // Материалы Международной научно-практической межведомственной конференции «Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики» (г. Самара, 16—17 июня 2016 г.). Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. С. 482—485.
11. *Тимофеева Е.А.* Правовая подготовка сотрудника пенитенциарной системы: историко-педагогический анализ отечественного и зарубежного опыта: монография. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2013. 206 с.
12. *Корнилова Т.В., Чигринова И.А.* Личностные ценности, принятие неопределенности и макиавеллизм как предикторы морального выбора // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы / Под общ. ред. В.А. Барабанщикова. М.: Институт психологии РАН, 2010. С. 670—674.

Reputational Orientations in Cadets: An Empirical Study

Gavrina E.E.*,

*Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service, Ryazan, Russia,
Gavrina_Elena@mail.ru*

Aksenova G.I.**,

*Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service, Ryazan, Russia,
polinaax@mail.ru*

Kovalchuk I.A.***,

*Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service, Ryazan, Russia,
iljakvlchk@rambler.ru*

Tyugayeva N.A.****,

*Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service, Ryazan, Russia,
upip2009@yandex.ru*

The article is devoted to the analysis of reputational orientations in students of educational institutions of the Federal Penitentiary Service and identification of factors influencing the formation of positive and negative reputation of a future employee of the criminal justice system. The study shows how such personality traits as discipline, motivation for self-learning and self-development, anxiety and impulsivity, and intelligence are related to reputational orientations of students. The study involved 275 first-year cadets studying at the Academy of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation. We assumed that the development of personal reputation in students is shaped by the following factors: the reputation of the educational group commander, discipline, motivation for self-training and self-development, intelligence, anxiety and impulsiveness. The research findings indicate that during the first year of study the educational process isn't focused enough on developing skills of forming and maintaining positive reputation in the cadets, which subsequently creates serious problems in their professional development.

Keywords: cadet, reputation, intelligence, employee of the criminal justice system, reputation development.

References

1. Afanasieva S.I. *Nravstvennoye vospitaniye slushateley uchebnykh tsentrov FSIN Rossii i pedagogicheskiye usloviya ego sovershenstvovaniya.* Diss. kand. ped. nauk. [Moral education of students of training centers of the FPS of Russia and pedagogical

For citation:

Gavrina E.E., Aksenova G.I., Kovalchuk I.A., Tyugayeva N.A. *Reputational Orientations in Cadets: An Empirical Study. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2018. Vol. 23, no. 5, pp. 67—76. doi: 10.17759/pse.2018230507 (In Russ., abstr. in Engl.)*

* *Gavrina Elena Evgenievna*, PhD in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of General Psychology, Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service, Ryazan, Russia. E-mail: Gavrina_Elena@mail.ru

** *Aksenova Galina Ivanovna*, PhD in Pedagogics, Professor, Department of General Psychology, Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service, Ryazan, Russia E-mail: polinaax@mail.ru

*** *Kovalchuk Ilya Aleksandrovich*, Lecturer, Department of General Psychology, Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service, Ryazan, Russia. E-mail: iljakvlchk@rambler.ru

**** *Tyugayeva Nina Alekseevna*, PhD in Pedagogics, Professor, Department of Legal Psychology and Pedagogy, Academy of Law and Administration of the Federal Penitentiary Service, Ryazan, Russia. E-mail: upip2009@yandex.ru

- conditions of its improvement. Ph. D. (Pedagogy) diss.]. Ryazan, 2011. 203 p.
2. Gorchakova V.A., Landa L.A., Matytsyna V.A., Krasnova V.V., Klimenkova E.N., Kholmogorova A.B. Psikhologicheskaya dezadaptatsiya u studentov sistemy srednego i vysshego professional'nogo obrazovaniya: sravnitel'nyi analiz [Psychological maladjustment in students of secondary and higher education: a comparative analysis]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2013. no. 4, pp. 5—15. (In Russ., abstr. in Engl.).
 3. Grunin A.V. Formirovaniye moralnoy otvetstvennosti kursantov v vospityvayushchei srede vuza. Diss. kand. ped. Nauk. [Formation of moral responsibility of cadets in the bringing-up environment of higher education institution. thesis. Ph. D. (Pedagogy) diss.]. Kostroma, 2011. 190 p.
 4. Ismagilova Yu.S. Psikhologo-pedagogicheskiye determinanty formirovaniya dukhovno-nravstvennykh kachestv kursantov vuzov FSIN Rossii. Diss. kand. psikhol. nauk. [Psychological and pedagogical determinants of formation of spiritual and moral qualities of cadets of higher education institutions of the FPS of Russia. Ph. D. (Psychology) diss.]. Tambov, 2010. 192 p.
 5. Kashapov M.M., Poshekhonova Yu.V. Metakognitivnye resursy prepodavatelya kak sub'ekta obrazovaniya [Metacognitive resources of a teacher as the subject of education]. Materialy Vtoroi Vserossiiskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Bezopasnost i razvitiye lichnosti v obrazovanii» (g. Taganrog, 14—16 maya 2015 g.) [Materials of the Second all-Russian Scientific and Practical Conference «Safety and development of the personality in education»]. Rostov-on-Don: Publ. YuFU, 2015, pp. 94—98.
 6. Krymova Yu.V. Psikhodinamika lichnostnoy loyalsnosti obuchayushchikhsya v Akademii FSIN Rossii kak psikhologicheskaya osnova ikh professionalizatsii. Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk. [Psychodynamics of personal loyalty of students in the Academy of the FPS as a psychological basis of their professionalizing. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Ryazan, 2013. 24 p.
 7. Malyshev A.G. Formirovanie moralno-psikhologicheskikh kachestv kursantov v protsesse ikh professionalnoy podgotovki v vuzakh federalnoy sluzhby ispolneniya nakazanii Rossii. Avtoref. diss. kand. ped. nauk. [Formation of moral and psychological qualities of cadets in the course of their vocational training in higher education institutions of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation. Ph. D. (Pedagogy) Thesis]. Kaluga, 2013. 20 p.
 8. Ogorodnikov V.I. Upravleniye personalom v usloviyakh reformirovaniya UIS Minyusta Rossii. Diss. kand. jurid. nauk. [Human resource management in the conditions of reforming of the penal system of the Ministry of Justice of the Russian Federation. Ph. D. (Jurisprudence) diss.]. Ryazan, 2003. 204 p.
 9. Pozdnyakov V.M. Psikhologicheskaya kultura sotrudnikov ugolovno-ispolnitelnoy sistemy Rossii i puti ee razvitiya v vedomstvennykh vuzakh [The psychological culture of employees of the penal system of Russia and ways of its development in universities and colleges sponsored by government agencies]. *Mezhdunarodniy penitentsiarniy zhurnal [International penitentiary magazine]*, 2016, no. 3 (7), pp. 16—20. (In Russ., abstr. in Engl.).
 10. Polyakova Ya.N. Psikhologicheskoye soprovozheniye sotrudnikov UIS, kak faktor razvitiya ikh professionalno vazhnykh kachestv [Psychological support of employees of the penal system as factor of development of their professionally important qualities]. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy mezhvedomstvennoy konferentsii «Ugolovno-ispolnitelnaya sistema na sovremennom etape: vzaimodeistviye nauki i praktiki» (g. Samara, 16—17 iyunya 2016 g.) [Materials of the International scientific and practical interdepartmental conference «The penal system at the present stage: interaction of science and practice»]. Samara: Publ. Juridical Institute of the Federal Penitentiary Service of Samara, 2016, pp. 482—485.
 11. Timofeeva E.A. Pravovaya podgotovka sotrudnika penitentsiarnoy sistemy: istoriko-pedagogicheskiy analiz otechestvennogo i zarubezhnogo opyta: monografiya [Legal training of an employee of the penal system: historical and pedagogical analysis of domestic and foreign experience: monograph]. Samara: Publ. Juridical Institute of the Federal Penitentiary Service of Samara, 2013. 206 p.
 12. Kornilova T.V., Chigrinova I.A. Lichnostnye tsennosti, prinyatiye neopredelennosti i makkiavellizm kak prediktory moralnogo vybora [Personal values, adoption of uncertainty and Machiavellianism as predictors of the moral choice]. In Barabanshchikova V.A. (ed.) *Eksperimentalnaya psikhologiya v Rossii: traditsii i perspektivy [Experimental psychology in Russia: traditions and prospects]*. Moscow: Psychology Institute of Russian Academy of Sciences, 2010, pp. 670—674.