
Акмеологические аспекты в преподавании педагогической психологии

Зобнина Т. В.,

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии

Шуйского государственного педагогического университета

zobnina-tatjana@rambler.ru

В статье проанализирована связь педагогической психологии и новой области науки о человеке – акмеологии. Показаны возможности синтеза педагогической психологии и акмеологии образования в психологической подготовке студентов-педагогов. Развитие акмеологических идей в процессе преподавания педагогической психологии осуществляется на основе принципов акмеологического подхода к исследованию педагогической деятельности и личности педагога. Авторский подход к преподаванию педагогической психологии заключается в расширенном освещении вопросов продуктивности педагогической деятельности как вида профессиональной деятельности человека. Он предполагает углубленное рассмотрение особенностей плодотворной педагогической деятельности, позволяет описать характеристику уровней продуктивности педагогической деятельности, проанализировать факторы и условия личностно-профессионального развития педагога. Основная цель включения акмеологической тематики в содержание курса педагогической психологии – расширение знаний студентов о сущности, критериях, путях достижения профессионализма в педагогическом труде, активизация их потребности в достижении своей «вершины» в жизни.

Ключевые слова: акмеология, педагогическая психология, профессионализм, акмеологический подход, творчество.

К настоящему времени накоплен достаточно обширный опыт преподавания педагогической психологии в вузах. Сейчас, когда изменения социально-экономического уклада нашего общества ставят педагогические учебные заведения перед необходимостью искать новые формы и методы обучения, направленные на подготовку кадров, способных эффективно и творчески работать в условиях современной действительности, целесообразным представляется расширить этот опыт посредством применения акмеологического подхода к преподаванию данной учебной дисциплины.

Акмеология – относительно новая наука, изучающая закономерности, механизмы и способы достижения вершин в разных областях человеческой деятельности. Определяя категорию «акме» как высшую точку развития человека в жизни и рассматривая ее в качестве системообразующей категории психолого-акмеологического знания, к акмеологической тематике мы относим многогранную проблему прогрессивной и гуманистической самореализации личности; вопросы профессионализма и профессионализации личности; проблематику творчества; вопросы самопознания и саморазвития личности. Очевидно, что эти вопросы отчасти принадлежат сфере

психологической науки, в ряде аспектов они выходят за рамки традиционно оформившегося предмета психологии, что является основанием для связи психологии и акмеологии и придает содержанию психологического образования студентов интеграционный характер.

Исходя из того что основная сфера самореализации взрослого человека – его профессиональная деятельность, мы видим возможность установления связи профессиональной акмеологии с теми отраслями психологии, которые изучают особенности психики и поведения людей в разных видах профессиональной деятельности (военная психология – военная акмеология, психология труда госслужащих – акмеология профессионального становления госслужащих и т.д.). В этом случае акмеология, понимаемая в настоящее время преимущественно как наука о профессионализме, дополняет психологию созданием акмеограммы применительно к разным видам трудовой деятельности, описанием критериев профессионализма в них, выделением уровней их продуктивности, предложением «ключа» к достижению акме. Очерченный выше предмет акмеологии конкретизируется при этом с учетом специфики видов профессиональной деятельности

Выделяя во всех видах деятельности мотивационный и операционный планы, в качестве главных психологических факторов достижения вершин в любом виде труда мы рассматриваем мотивацию и способности человека. Синтез психологии и акмеологии, с одной стороны, дополняет акмеологическую теорию профессионализма расширенным освещением этих факторов, с другой стороны, он углубляет анализ проблемы самореализации личности посредством рассмотрения с позиций комплексного подхода вопроса о системе факторов и условий достижения акме, имеющих непсихологическую природу (биологических, педагогических, социально-политических, экономических и др.), а также вопроса о качестве продуктов деятельности, разработка которого существенно значима как для исследования ее структуры, так и для решения ряда проблем педагогической психологии, психологии труда, акмеологии. Поскольку возможности влияния человека на свои биологические свойства и на социальные условия жизни ограничены, в системе факторов и условий личностно-профессионального развития ведущее значение мы придаем саморазвитию психических качеств.

Педагогическая психология и педагогическая акмеология (акмеология образования), на наш взгляд, связаны очень тесно. Акмеология образования расширяет, прежде всего, содержание такого раздела педагогической психологии, как «Психология учителя и профессионально-педагогической деятельности». Это становится возможным благодаря углубленному анализу проблемы профессионализма в труде педагога и, как следствие, проблемы продуктивности функционирования образовательных систем.

Развитие акмеологических идей в процессе преподавания педагогической психологии предполагает раскрытие сущности акмеологического подхода к исследованию педагогической деятельности и личности педагога. Этот подход, теоретически и экспериментально обоснованный Н. В. Кузьминой, заключается в выявлении особенностей плодотворной педагогической деятельности, в характеристике уровней продуктивности педагогической деятельности, в анализе динамики профессионального развития педагога. Данный подход, направленный на создание целостной концепции становления педагога-мастера, дополняет исследования в области педагогической психологии, посвященные преимущественно изучению различных аспектов педагогической деятельности либо отдельных качеств личности педагога, способствующих эффективному ее выполнению.

До настоящего времени акмеологический подход применялся преимущественно к исследованию личностно-профессионального развития взрослых людей. Значительно меньше изучены пути реализации данного подхода в профессиональной подготовке студентов, а возможности применения акмеологического подхода к психологической подготовке студентов-педагогов не являлись пока предметом специальных исследований.

Большие возможности для включения в учебный материал акмеологических аспектов, как отмечалось выше, включает в себе раздел педагогической психологии, связанный с вопросами педагогической деятельности и личности педагога. Его содержание позволяет широко обращаться к рассмотрению сущности и структуры профессионально-педагогической деятельности, к анализу профессионально важных качеств личности педагога. Синтез психологии и акмеологии, осуществляемый в рамках данного раздела, помогает студентам глубже осмыслить специфику созидательной деятельности педагога.

В работе над содержанием раздела мы отмечаем, что труд учителя представляет собой многомерное пространство, в котором могут быть выделены три взаимосвязанные стороны: педагогическая деятельность, педагогическое общение, личность педагога, – являющиеся то предпосылкой, то средством, то результатом развития другой [4]. Профессионализм педагога предполагает высокий уровень развития всех этих сторон педагогического труда. Мастерство учителя многогранно. Оно проявляется во всех аспектах учебно-воспитательного процесса и неисчерпаемо, как неисчерпаемы задачи и содержание его работы. Затрагивая вопрос о составных профессионализма педагога, мы опираемся на результаты отечественных и зарубежных исследований, свидетельствующие о решающем влиянии на эффективность педагогической деятельности профессиональной направленности личности учителя и его педагогических способностей.

Анализ структуры педагогической деятельности позволяет выделить в ней такие компоненты, как коммуникативный, организаторский, конструктивный, гностический, проектировочный, определить их сущность и назначение в работе учителя. Важно отметить, что мастерством в этих областях деятельности педагог овладевает постепенно, с учетом трудностей, возникающих в процессе обучения, и путей их преодоления. В связи с этим необходимо подчеркнуть значимость для профессионального роста педагога умения объективно анализировать свою деятельность и ее результаты. Умение видеть и анализировать показатели своего труда и процесс их достижения – важнейший путь к педагогическому мастерству.

Задачу развития рефлексии как механизма выхода на высокий уровень продуктивности деятельности представляется целесообразным ставить уже в период профессиональной подготовки будущих учителей. Акцентирование внимания студентов на важности данной способности побуждает их к более внимательному отношению к особенностям своего стиля общения с людьми, своих действий и поступков.

Повышение уровня рефлексивной культуры будущих педагогов достигается благодаря осознанию студентами значимости высокого уровня самосознания для труда педагога; ознакомлению их с приемами самопознания, с разными трактовками и аспектами исследования рефлексии; ориентации студентов на самопознание в процессе обучения в вузе и за его пределами; выполнению тренинговых, игровых упражнений. Наряду с этим мы используем схему самоанализа личности, составленную нами в соответствии с параметрами Я-концепции, представленными в шкалах семантического дифференциала. Рефлексия способствует уточнению студентами своих достоинств и недостатков применительно к избранной профессии, что является необходимым условием ее успешного освоения, а в

последующем – формирования индивидуального профессионального почерка. Рефлексивное управление деятельностью студентов чрезвычайно важно и для любого преподавателя вуза.

В процессе преподавания педагогической психологии мы обращаем внимание студентов на то, что все образовательные системы имеют общую цель – широкое ознакомление воспитанников с окружающей действительностью, вооружение их системой научных знаний, умением применять эти знания на практике. Наличие общей цели обуславливает правомерность включения в структуру профессионально важных качеств личности педагога как общих свойств, необходимых любому педагогу (профессиональная направленность личности, общие педагогические способности, гуманистические ценностные ориентации, общепедагогические умения и навыки), так и тех, которые обусловлены спецификой преподаваемого предмета (специальные педагогические способности).

Следует заметить, что поиск главенствующих качеств личности педагога привел исследователей к созданию целой их «коллекции». Сейчас в научной литературе можно встретить описание более семидесяти профессионально важных качеств личности педагога. К их числу авторы относят общительность, пластичность поведения, способность понимать учащихся и руководить ими, владение в совершенстве методами преподавания учебной дисциплин, любовь к детям, эмпатию, социальную зрелость личности педагога и др. Очевидно, что невозможно обнаружить полный набор этих качеств в одном человеке. В каждом конкретном случае иерархия личностных качеств может меняться в зависимости от ряда факторов: пола, возраста, стажа работы, преподаваемого предмета, стиля отношений с учащимися и др.

По мнению самих педагогов, доминантными в личности учителя являются такие качества, как знание предмета, способность откликнуться на эмоциональные проблемы человека, умение легко вступать в контакт, располагать к себе манерой поведения, внешним видом.

Совокупность этих качеств в сочетании с опытом работы педагога, его жизненными принципами, способностью к оценке своей деятельности обуславливает в конечном итоге уровень мастерства учителя. Необходимым условием его достижения является установка на непрерывное саморазвитие не только в профессиональном, но и в общекультурном плане.

Знакомство с профессионально важными качествами личности педагога позволяет студентам уточнить представления о себе в ракурсе избранной профессии. Рассматривая Я-концепцию личности как интерпсихический и интрапсихический феномен, а также принимая во внимание выявленное в ряде исследований влияние особенностей Я-концепции педагога на характер его взаимодействия с учащимися и на эффективность его деятельности в целом [2], мы считаем необходимым содействовать формированию у студентов позитивной Я-концепции личности. Акмеологический подход способствует формированию развернутого представления о Я-концепции, обозначает ее роль в самореализации человека, развивает установку на самопринятие. Позитивная Я-концепция формируется при положительном подкреплении как самом общем условии создания ситуаций успеха. Этому может содействовать любой преподаватель, способный и стремящийся к эффективному педагогическому общению, которое всегда направлено на формирование позитивной Я-концепции личности. Положительно воспринимая себя, студенты смогут не только лучше учиться, но и успешнее выполнять предстоящую профессиональную деятельность, способствуя формированию позитивной Я-концепции у их будущих воспитанников.

Рассмотрение вопроса о профессионально важных качествах личности учителя позволяет затронуть вопрос об уровнях продуктивности педагогической деятельности. Выделяя такие уровни педагогического мастерства, как репродуктивный, адаптивный, локально-моделирующий, системно-моделирующий знания, системно-моделирующий деятельность (классификация Н. В. Кузьминой), мы обращаем внимание студентов на то, что для деятельности педагогов-мастеров характерна, прежде всего, постановка «сверхзадачи», т. е. той отдаленной конечной цели, которую он может достичь при оптимальной организации своего труда. Формированию высокой мотивации достижений у будущих педагогов способствует убеждение их в том, что достигнуть своей индивидуальной «вершины» в труде может практически каждый педагог. Для этого важно ставить перед собой цель подняться в своей деятельности не ниже четвертого и пятого уровней педагогического мастерства. Такая высокая цель побуждает человека не ограничиваться достигнутым результатом, а ставить перед собой все новые задачи и овладевать необходимыми для их решения способами деятельности.

Человек, посвятивший себя педагогической профессии, не производит материальных ценностей. Результат его труда – в ученике. Критериями успешности деятельности педагога являются знания учащихся, умение ими распорядиться, их степень продвижения в учении, интерес к предмету, способность к дальнейшему развитию.

В работе со студентами мы отмечаем, что восхождение к акме связано, как правило, с обогащением опыта профессиональной деятельности авторскими находками, усовершенствованиями. Чем выше уровень мастерства, тем значительнее достижения человека в труде, тем шире масштабы его творчества. Профессионализм педагога неразрывно связан с его творчеством. Пробуждение творческих сил педагога – неременное условие его профессионального роста.

Творческая деятельность педагога близка по своему характеру к исследовательской деятельности. На основе анализа наблюдаемых явлений учитель формулирует педагогическую задачу и, используя целый арсенал методов и приемов, ищет наилучшие пути её решения. Он прогнозирует свою деятельность и возможное направление развития личности учащихся и, ориентируясь на предвосхищаемые результаты, организует свою работу.

К настоящему времени определена специфика педагогического творчества, описаны его фазы, выявлены качества личности творческого учителя. Проблема творческой самореализации личности в созидательной деятельности является центральной проблемой акмеологии. Её высокая актуальность обусловила возникновение в рамках акмеологии новой области – креативной акмеологии, изучающей закономерности профессионального становления и креативного развития личности.

Акцентируя внимание студентов на необходимости творческого отношения к работе, важно стремиться формировать у них установку на творческое применение знаний в предстоящей профессиональной деятельности, на реализацию своего потенциала посредством создания авторской системы деятельности. В немалой степени способствуют развитию творческих способностей студентов активные методы обучения.

Преподавание педагогической психологии позволяет уделить внимание вопросу о моделировании авторской системы деятельности. Основные характеристики авторской системы деятельности педагога представлены в работах Н. В. Кузьминой и её последователей.

Моделирование, понимаемое нами (в широком значении этого слова) как замещение реальных объектов и действий их образами, содействует развитию у студентов способности к прогнозированию, обеспечению более тесной преемственности вузовской подготовки студентов и их будущей профессиональной деятельности.

В соответствии с деятельностным подходом формирование у студентов профессионально важных качеств личности предусматривает создание в ходе обучения ситуаций, воспроизводящих (в реальной или моделируемой форме) ее отдельные фрагменты. Возникающее при этом противоречие между требованиями, выдвигаемыми осваиваемой профессией, и наличным уровнем их знаний и умений является движущей силой профессионального развития студентов. Оперирование в воображаемом плане действиями педагога и их фиксация в форме вербальных описаний осуществляется студентами при решении ситуационных задач, при формировании ими образа педагога-мастера, образа Я-будущий, отражающего их потребности и устремления. Имитационно-ролевое моделирование осуществляется в том случае, когда студенты имитируют деятельность педагога на разных этапах учебного процесса. Принцип моделирования реализуется и при ознакомлении студентов с моделями педагогической деятельности разных уровней продуктивности: их сравнение помогает будущим педагогам сформировать более четкий образ педагога, наметить цели предстоящей профессиональной деятельности.

Преподавание педагогической психологии позволяет широко использовать на занятиях ситуационные задачи. При их решении важно побуждать студентов к анализу причин возникновения возникших ситуаций, к поиску вариантов выхода из них, к рассмотрению возможных ошибок со стороны взрослых в том или ином случае. Немалое количество ситуаций связано со стилем общения педагога с учащимися. Описывая авторитарный, демократический, либеральный стили общения, мы раскрываем психологические особенности каждого из них, отмечаем обусловленность стиля общения влиянием объективных и субъективных факторов, выделяем продуктивные и непродуктивные стили общения. При этом следует подчеркнуть зависимость психологического климата в классе от стиля общения учителя с учениками, от его педагогического такта.

Важно отметить, что уровень профессионализма педагога, целью деятельности которого является обучение и воспитание учащихся, обусловлен в значительной мере его психологической компетентностью. Общеизвестным считается факт, что нельзя добиться успеха в педагогическом труде, не будучи компетентным в области психологии. Выделяя в структуре психологической компетентности педагога аутопсихологическую, социально-психологическую, дифференциально-психологическую компетентность, правомерным представляется придать ведущее значение аутопсихологической компетентности, ассимилирующей в структуре сознания педагога все элементы его профессиональной компетентности: специальной, методической, психологической.

Формирование и развитие профессионально-педагогической направленности личности, педагогических способностей – важнейшие проблемы акмеологии образования. В то же время они занимают центральное место в содержании раздела педагогической психологии, посвящённом педагогической деятельности и личности учителя, что является основанием для синтеза этих областей научного знания. Включение в содержание курса педагогической психологии акмеологических аспектов, связанных с достижением профессионализма в педагогическом труде, расширяет знания студентов о педагогическом мастерстве и способах его достижения, содействует поиску собственных путей движения к профессионализму.

Литература

1. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды: В 2-х т. / Под ред. А.А. *Бодалева, Б.Ф. Ломова.* М., 1980.
2. *Бёрнс Р. В.* Я-концепция учителя // Педагогическая психология: Хрестоматия / Сост. В. Н. Карандашев, Н. В. Носова, О. Н. Щепелина. СПб., 2006.
3. *Кузьмина Н. В.* Предмет акмеологии. СПб., 2002.
4. *Маркова А. К.* Психология труда учителя: книга для учителя. М., 1993.
5. *Синягина Н.Ю.* Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений. М., 2001.

Acmeologic Aspects in the Teaching of Educational Psychology

Zobnina T.V.,

PhD in Psychology, Associate Professor, Psychology Chair, Shuya State Pedagogical University

zobnina-tatjana@rambler.ru

The article analyzes relationship of educational psychology and the new field in human science – acmeology. The possibilities of synthesis of educational psychology and acmeology of education within the psychological training of pedagogy students are shown. The development of acmeologic ideas in the process of educational psychology teaching is based on the principles of acmeologic approach to the study of educational activity and personality of the educator. The author's approach to teaching educational psychology involves the increasing coverage of the productivity issues in educational activities as a form of professional activity. It includes in-depth reviewing the particularities of the productive pedagogical activity. It allows describing characteristics of the educational activity productivity levels and analyzing factors and conditions for personal and professional development of educators. The main purpose of including the acmeological notions into the course content of educational psychology is the widening of students' knowledge about the nature, criteria, and ways of achieving the professionalism in the educators' work as well as activation of their need to reach the "peak" in their lives.

Keywords: acmeology, pedagogical psychology, professionalism, acmeological approach, creativity.

References

1. *Anan'ev B.G.* Izbrannye psihologicheskie trudy: V 2-h T. / Pod red. A.A. Bodaleva, B.F. Lomova. M., 1980.
2. *Berns R.V.* Ya-koncepciya uchitelya // Pedagogicheskaya psihologiya: Hrestomatiya / Sost. V.N. Karandashev, N.V. Nosova, O.N. Shepelina. SPb., 2006.
3. *Kuz'mina N.V.* Predmet akmeologii. SPb., 2002.
4. *Markova A.K.* Psihologiya truda uchitelya: kniga dlya uchitelya. M., 1993.
5. *Sinyagina N.Yu.* Psihologo-pedagogicheskaya korrakciya detsko-roditel'skih otnoshenii. M., 2001.