

Психологические механизмы становления зрелости личности у подрастающего поколения средствами образовательной среды

Е.А. Морозова,

кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Самарского института повышения квалификации и переподготовки работников образования eamorozova063@rambler.ru

Целью настоящей статьи является теоретический анализ возможных психологических механизмов, участвующих в становлении зрелости личности у подрастающего поколения в рамках образовательной среды. Актуальность работы определяется значимостью указанного процесса в условиях современной социальной ситуации. В исследовании раскрываются следующие дефиниции: «зрелость личности», «становление личности», «духовно-нравственное становление зрелости личности». Акцент в исследовании делается на анализе духовно-нравственной составляющей зрелости личности. Рассматриваются средства образовательной среды, в качестве которых выступают: ценностно значимая информация, личностно ориентированное преподавание, диалогический характер общения, эмоциональное принятие юношей и девушек. Дается содержательный анализ таких психологических механизмов становления зрелости личности, как персонализация, персонификация, кристаллообразование, когнитивная реконструкция. В статье подчеркивается синергичный характер процесса становления зрелости личности.

Ключевые слова: зрелость, личность, духовность, нравственность, образовательная среда, психологические механизмы, подрастающее поколение, средства.

Становление зрелости личности у юношей и девушек, в первую очередь ее духовно-нравственной составляющей, с помощью средств образовательной среды является чрезвычайно актуальной проблемой, особенно в сегодняшней социальной ситуации. В рамках образовательного процесса, да и в повседневной жизни, повсеместно приходится наблюдать доминирующую в молодежной среде тенденцию «латентной духовности», которая, как предлагают В.И.Слободчиков и А.В.Шувалов, может быть названа «антропогенией» [12, с. 62]. Это та ситуация, когда юноши и девушки даже не подозревают о возможности духовной жизни и о существовании нравственных законов или имеют об этом весьма слабое представление и живут по принципу «здесь и сейчас», ориентируясь на свои

актуальные потребности и желания. Вполне очевидно, что подавление и вытеснение духовного уровня влечет за собой обеднение личности, ее незрелость. Поэтому важно понять, какие средства образовательной среды могут сыграть свою роль в становлении зрелости личности у подрастающего поколения и обсудить возможные психологические механизмы, которые задействованы в этом сложном многоуровневом процессе.

Согласно обобщенной точке зрения ученых, личностная зрелость – это переход к самодетерминации и ответственности, которая проявляется в способности человека жить, исходя из своего осознанного жизненного выбора. По определению С.Л.Братченко и М.Р.Мироновой, «зрелая личность» – это человек как субъект собственной жизни, ответственный за взаимодействие как с внешним миром, включая и других людей, так и с внутренним миром, с самим собой [4, с. 123]. Основным компонентом зрелости личности, с точки зрения Г.Олпорта, является «зрелая совесть» как способ самоуправления [9, с. 124]. Что же лежит в его основе? С богословской позиции, ответ однозначен – это возможность различать добро и зло, исходя из естественного нравственного закона, записанного на «скрижалях сердца». Именно эта способность и составляет сердцевину духовно-нравственной зрелости, которая является базовой детерминантой зрелости личности в целом.

Понятно, что становление зрелости – не одномоментный акт, а процесс длиною в жизнь, который определяет траекторию развития личности к достижению ею определенной вершины – акме. Д.И.Фельдштейн становление личности рассматривает в контексте культурно-исторического воспроизводства индивида как человека, являющегося носителем родовой сущности человечества [13, с. 26]. По словам игумена Георгия (Шестуна), становление зрелости личности происходит в вертикальной системе координат как прорыв за границы Я по направлению к Богу [7, с. 51]. Выход за границы Я становится возможным посредством формирования способности к альтруизму, самопожертвованию, трансцендированию, безусловной любви, служению. Другими словами, становление зрелости личности предполагает, в первую очередь, актуализацию, пробуждение ее духовно-нравственного начала, стремящегося переместиться во внешний мир в форме поступка, являющегося индикатором степени зрелости личности. По словам протоиерея Бориса Ничипорова, «поступок всегда нравственно окрашен, он или поднимает человека ввысь или опускает его в бездну» [8, с. 76]. Любая личность при этом обладает возможностью синергировать как с благодатью, так и с бездной, в чем состоит ее глубинный онтологический выбор.

Конечно, было бы наивным полагать, что педагог в рамках образовательной среды способен в полной мере сформировать духовно-нравственную зрелость у своих учащихся и студентов. Апостол Павел писал: «Я насадил, Аполлос поливал, но взрастил Бог; посему и

насаждающий и поливающий есть ничто, а все Бог возвращающий» (1 Кор. 3; 4–7). Становление и раскрытие духовно-нравственного потенциала личности возможно, конечно, с помощью Божьей. Мы можем лишь свидетельствовать о тайне изменения личности, ее преобразении. Если обратиться к этимологии слова «преобразование», то в его основе мы увидим корень «образ» (образ). Чей образ? Образ Бога в человеке. Таким путем мы имеем косвенное указание на Творца, посредством Которого происходит глубинная метаморфоза личности.

Однако следует констатировать, что образовательная среда все же является важным фактором становления духовно-нравственной зрелости молодежи, так как она обладает и аксиологическими возможностями, и менталообразующими функциями. Под «аксиологическими возможностями» можно понимать способность образовательной среды к формированию базовых ценностей, а под «менталообразующими функциями» – ее участие в актуализации корневых смыслов, формирующих, в свою очередь, общую культуру и направленность поступка личности [11, с. 351]. Сформированные корневые смыслы могут стать для личности активной, живой, порождающей формой, конструирующей зрелость личности.

По словам Н.М.Симоновой, «усилия сферы образования в реализации менталообразующих функций должны быть сфокусированы на решении таких главных задач, как трансляция из поколения в поколение и закрепление в каждом последующем поколении наиболее стабильных, исторически сложившихся мировоззренческих и культурных ценностей» [11, с. 352]. Акцентируя внимание на данном высказывании, следует вспомнить слова В.Франкла о том, что «образование не должно ограничиваться и удовлетворяться передачей традиций и знаний, оно должно совершенствовать способность человека находить те уникальные смыслы, которые не задеты распадом универсальных ценностей...Следовательно, образование должно давать человеку средства для обнаружения смыслов» [14, с. 309–310].

Какие же средства в этой связи может дать образовательная среда?

Первым важным средством является, конечно, та информация, которую педагог несет своим учащимся и студентам. Понятно, что это не просто информация, а информация, насыщенная знаниями о духовном мире, его законах, нравственных ориентирах, смысле жизни, предназначении человека. Передача этих знаний возможна в разных контекстах. Во-первых, в рамках преподавания духовно ориентированных дисциплин, например таких, как «Христианская антропология», «Религии мира», а во-вторых, посредством сопряжения светского и духовного компонентов в виде обогащения различных курсов – «Психология семьи», «Возрастная психология», «Психология личности» и т.д. – духовными знаниями.

По словам В.В.Рубцова, «говоря о проблеме соотношения светского и духовного компонентов в образовании, первое положение, которое мы здесь выделяем, – это, собственно, духовно-нравственное содержание образования» [10, с. 14]. Сопряжение светского и духовного компонентов в образовательной среде – это попытка найти общий научный язык, выработать единый понятийный аппарат, с помощью которого можно решать насущные проблемы современного образования. С точки зрения Г.В.Акопова, две основные и ментально разные системы образования – светская и православная – по большому счету не могут противоречить друг другу, так как научное сознание и религиозное сознание есть проявления единой человеческой психики, и они не представляют собой абсолютной противоположности [1, с. 40].

В любом случае важно помнить о том, что педагог должен не только донести до своих учащихся и студентов программный материал, но и познакомить их с универсальной системой ценностей. Хотя, как отмечает С.Н.Батракова, по большей части усилия современных педагогов сосредоточены на процессах обучения и воспитания, ориентированных на специальность [2, с. 183]. В настоящее время все чаще стали говорить о «знаниецентристской», «предметно ориентированной» направленности образования. При этом критерием образованности становится, в первую очередь, уровень достигнутой учебно-познавательной подготовки (знания, умения, навыки), или, выражаясь современным языком, уровень сформированных компетенций. Однако еще А.С.Хомяков считал, что специальность не может быть положена в основу воспитания [15]. То есть помимо предметной и знаниевой составляющей должен обязательно присутствовать и духовный компонент.

Итак, первое средство для обнаружения смыслов, которым оперирует образовательная среда, – это подача педагогом ценностно-значимой информации. Однако одной информационной составляющей явно недостаточно для обнаружения глубинных смыслов и помощи в становлении зрелости личности у подрастающего поколения.

Вторым важным средством образовательной среды может стать личность самого педагога, поскольку именно через нее преломляется, приобретает особое звучание преподаваемая информация. Личность педагога может выступать в качестве своеобразного катализатора, способного запустить процесс смыслообразования у студентов и учащихся. Но это произойдет только тогда, когда сам педагог станет носителем осознанных глубинных смыслов. Другими словами, прежде чем приступить к трансляции духовных знаний, педагог должен сам стать зрелой, духовно-нравственной личностью, способной к рефлексии и отчетливой самоидентификации. Если это условие будет соблюдено, то в этом случае смогут включиться и те психологические механизмы, о которых говорят В.Е.Клочко и Э.В.Галажинский, – механизмы персонализации, под которой понимается способность к

трансляции, передаче ценностно-смысловых характеристик того, что составляет пространство субъективного жизненного мира личности и персонификации – возможности порождения личностных ценностей за счет проникновения в смыслы и ценности другого человека [6, с. 56].

Но для того чтобы указанные психологические механизмы активизировались, необходимо задействовать и третье средство образовательной среды – характер межличностного общения. Совершенно очевидно, что стиль общения в диаде «педагог–студент» должен носить качественно иной характер, нежели привычный авторитарно-директивный. Это должно быть субъект-субъектное взаимодействие, предполагающее построение общения, исходя из видения в учащих и студентах духовного уровня их личности, образа Божия, выраженного, может быть, и неявно и скрытого различными дезадаптивными проявлениями. Однако вера в то, что духовный полюс существует, позволит выстроить процесс общения, скорее, как диалог, разговор, со-бытие – совместное бытие педагога и студента. Благодаря такому условию ситуация диалога становится событием в жизни участников педагогического процесса. В контексте проживания события происходят ключевые изменения в личности учащихся. Резонансом на переживаемые состояния возникают личностные новообразования, среди которых ключевое место занимает духовно-нравственная зрелость.

Следует заметить, что диалог состоится только тогда, когда педагог будет конгруэнтен и аутентичен собственным взглядам, установкам и принципам. В противном случае юноши и девушки неизбежно почувствуют диссонанс и прибегнут к стратегиям ухода, избегания, прерывания диалога. Однако если диалог состоится, то может включиться следующий психологический механизм становления зрелости личности у молодежи – механизм кристаллообразования, предполагающий выстраивание вокруг значимых смыслов информационных полей, обладающих менталообразующими функциями. В свою очередь этот процесс может активизировать и латентный нравственный потенциал личности студентов и учащихся, что в дальнейшем повлечет за собой когнитивную реконструкцию и соответствующие изменения на эмоциональном и поведенческом уровнях. Подобная последовательность этапов может объясняться законом опережения интеллектуального развития нравственным развитием – законом, хорошо известным в дореволюционной России. В этой связи В.В.Зеньковский говорил о том, что, с психологической точки зрения, именно моральное созревание души является осью ее духовного развития [5]. Л.И.Божович также была убеждена в том, что личностная гармония «обеспечивается общественной, в существе своем, нравственной направленностью личности, мотивирующие силы которой подчинены единому мотиву, доминирующему на сознательном и бессознательных уровнях» [3, с. 270].

И еще одно средство образовательной среды, являющееся важным фактором становления зрелости личности у подрастающего поколения, – эмоциональная составляющая контакта «педагог–студент». Очевидно, что общение в образовательной среде должно быть максимально насыщено отношениями безусловной, истинной любви и подлинным интересом к личности учащихся и студентов. Истинная, безусловная любовь предполагает безоценочность принятия личности, вне зависимости от поведения и успеваемости юношей и девушек, а также ожиданий педагога. Это не означает принятия и подкрепления всех дезадаптивных поведенческих паттернов, проявляющихся в образовательном процессе, отнюдь нет: истинная любовь подразумевает ориентацию на духовный уровень личности молодого человека, находящийся в настоящий отрезок времени, быть может, в потенциальном, свернутом, непроявленном состоянии.

И если педагог сумеет разглядеть у своих учащихся сквозь толщи страстей Я духовный свет, сможет принять и полюбить их в их нынешнем состоянии (легко отвлекающихся на занятиях, недостаточно подготовленных и дисциплинированных), то сработает самый важный, но уже не психологический, а духовный механизм, посредством которого педагог станет проводником Божественной любви, для которой, как известно, нет никаких преград и условий. Ибо, как гласит Священное Писание, «Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем» (1 Ин. 16).

Итак, если все перечисленные средства образовательной среды и соответствующие им механизмы будут задействованы, то есть серьезные основания полагать, что она может стать значимым фактором становления зрелости личности у подрастающего поколения.

Литература

1. *Акопов Г.В.* Язык, сознание, ментальность // Ментальность Российской провинции. Сборник материалов VI Всероссийской конференции по исторической психологии Российского образования. Самара, 2005.
2. *Батракова С.Н.* Методологические проблемы становления целостной личности // Мир психологии. 2004. №3.
3. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
4. *Братченко С.Л., Миронова М.Р.* Личностный рост и его критерии // Психологические проблемы самореализации личности. Научный сборник / Под ред. А.А.Крылова, Л.А.Коростелевой. СПб., 1997.
5. *Зеньковский В.В.* Психология детства. М., 1995.
6. *Клочко В.Е., Галажинский Э.В.* Самореализация личности: системный взгляд. Томск, 1999.

7. Конспект лекций по дисциплине «Христианская антропология» для студентов всех специальностей дневной формы обучения / Сост. Е.В.Шестун, И.А.Подоровская, С.В.Ворожейкин. Самара, 2005.
8. *Ничипоров Б.* Времена и сроки. Проповеди, беседы, эссе: В 2 кн. Кн.1. М., 2002.
9. *Олпорт Г.* Становление личности: Избранные труды / Под общ. ред. Д.А.Леонтьева. М., 2002.
10. *Рубцов В.В.* Проблема соотношения светского и духовного в современных образовательных моделях // Московская городская учительская семинария: Научный сборник / Сост. и общ. ред. А.Д.Червякова. М., 1997.
11. *Симонова Н.М.* Информационно-знаниевые аспекты современного образования в контексте ментальности // Ментальность Российской провинции: Сборник материалов VI Всероссийской конференции по исторической психологии российского образования. Самара, 2005.
12. *Слободчиков В.И., Шувалов А.В.* Антропологический подход к решению проблемы психологического здоровья детей // Вопросы психологии. 2001. №4.
13. *Фельдштейн Д.И.* Психология развития человека как личности // Фельдштейн Д.И.Избранные труды: В 2 т. Т 1. М.–Воронеж, 2005.
14. *Франкл В.* Человек в поисках смысла: Сборник / Пер. с англ. и нем. ; общ. ред. Л.Я.Гозмана и Д.А.Леонтьева. М., 1990.
15. *Хомяков А.С.* О старом и новом. М., 1998.

Psychological mechanisms of personality maturity formation among the rising generation by means of educational environment

E. A. Morozova,

*PhD in psychology; associate professor, chair of pedagogics and psychology, the Samara Institute of professional development and advanced training of educators
eamorozova063@rambler.ru*

The aim of the present article is the theoretical analysis of possible psychological mechanisms which take part in personality maturity formation among the rising generation within the framework of educational environment. The work's relevance is defined by importance of the mentioned process in the conditions of modern social situation. The research analyzes the following definitions: "personality maturity", "personality formation", "spiritual and moral personality maturity formation". Emphasis in the research is made on the analysis of spiritual and moral component of personality maturity. The article analyzes the means of the educational environment such as: valuable information, person-centered education, dialogue nature of communication, emotional acceptance of young boys and girls. It presents informative analysis of such psychological mechanisms of personality maturity formation as personalization, personification, crystal formation, cognitive reconstruction. The article emphasizes the synergetic character of the process of personality maturity formation.

Keywords: maturity, personality, spirituality, morality, educational environment, psychological mechanisms, rising generation, means.

References

1. *Akopov G.V.* Yazyk, soznanie, mental'nost' // Mental'nost' Rossiiskoi provincii. Sbornik materialov VI Vserossiiskoi konferencii po istoricheskoi psihologii Rossiiskogo obrazovaniya. Samara, 2005.
2. *Batrakova S.N.* Metodologicheskie problemy stanovleniya celostnoi lichnosti // Mir psihologii. 2004. ¹³.
3. *Bozhovich L.I.* Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste. M., 1968.
4. *Bratchenko S.L., Mironova M.R.* Lichnostnyi rost i ego kriterii // Psihologicheskie problemy samorealizacii lichnosti. Nauchnyi sbornik / Pod red. A.A.Krylova, L.A.Korostelevoi. SPb., 1997.
5. *Zen'kovskii V.V.* Psihologiya detstva. M., 1995.

6. *Klochko V.E., Galazhinskii E.V.* Samorealizaciya lichnosti: sistemnyi vzglyad. Tomsk, 1999.
7. Konspekt lektsii po discipline «Hristianskaya antropologiya» dlya studentov vseh special'nostei dnevnoi formy obucheniya / Sost. E.V.Shestun, I.A.Podorovskaya, S.V.Vorozheikin. Samara, 2005.
8. *Nichiporov B.* Vremena i sroki. Propovedi, besedy, esse: V 2 kn. Kn.1. M., 2002.
9. *Olport G.* Stanovlenie lichnosti: Izbrannye trudy / Pod obsh. red. D.A.Leont'eva. M., 2002.
10. *Rubcov V.V.* Problema sootnosheniya svetskogo i duhovnogo v sovremennykh obrazovatel'nykh modelyakh // Moskovskaya gorodskaya uchitel'skaya seminariya: Nauchnyi sbornik / Sost. i obsh. red. A.D.Chervyakova. M., 1997.
11. *Simonova N.M.* Informacionno-znaniyevye aspekty sovremennogo obrazovaniya v kontekste mental'nosti // Mental'nost' Rossiiskoi provincii: Sbornik materialov VI Vserossiiskoi konferentsii po istoricheskoi psikhologii rossiiskogo obrazovaniya. Samara, 2005.
12. *Slobodchikov V.I., Shuvalov A.V.* Antropologicheskii podhod k resheniyu problemy psikhologicheskogo zdorov'ya detei // Voprosy psikhologii. 2001. ¹⁴.
13. *Fel'dshtein D.I.* Psikhologiya razvitiya cheloveka kak lichnosti // Fel'dshtein D.I. Izbrannye trudy: V 2 t. T 1. M. Voronezh, 2005.
14. *Frankl V.* Chelovek v poiskah smysla: Sbornik / Per. s angl. i nem. ; obsh. red. L.Ya.Gozmana i D.A.Leont'eva. M., 1990.
15. *Homyakov A.S.* O starom i novom. M., 1998.