

## Ценностно-смысловые барьеры в научно-исследовательской деятельности молодых ученых

**Шабаловская М.В.,**

*кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и дифференциальной психологии, ГБОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (ГБОУ ВПО СибГМУ Минздрава России), доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования, Национальный исследовательский Томский государственный университет (НИ ТГУ), Томск, Россия, m\_sha79@mail.ru*

**Бохан Т.Г.,**

*доктор психологических наук, заведующая кафедрой психотерапии и психологического консультирования, Национальный исследовательский Томский государственный университет (НИ ТГУ), Томск, Россия, btg960@sibmail.com*

**Радишевская Л.В.,**

*кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР), Томск, Россия, Radishevskaya\_LV@sibmail.com*

**Ульянич А.Л.,**

*кандидат психологических наук, доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования, Национальный исследовательский Томский государственный университет (НИ ТГУ), Томск, Россия, fale@ya.ru*

### Для цитаты:

*Шабаловская М.В., Бохан Т.Г., Радишевская Л.В., Ульянич А.Л. Ценностно-смысловые барьеры в научно-исследовательской деятельности молодых ученых [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2017. Том 9. № 1. С. 54–65 doi: 10.17759/psyedu.2017090106*

### For citation:

Shabalovskaya M. V., Bokhan T. G., Radishevskaya L.V., Ulianich A.L. Value-meaning Barriers in Research Activity of Junior Scientists [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2017, vol. 9, no. 1, pp. 54–65 doi: 10.17759/psyedu.2017090106. (In Russ., abstr. in Engl.)

Раскрывается содержание ценностно-смысловых барьеров, которые приобретают определенную специфику в научно-исследовательской деятельности и влияют на формирование смыслообразующей исследовательской мотивации молодых ученых. Предполагается, что такие барьеры обусловлены рассогласованностью между доминирующими ценностями и степенью их реализации у молодых исследователей. Выборку респондентов составили 88 начинающих ученых: аспиранты (65 человек) и

магистры (23 человека) Томских вузов, в возрасте от 21 до 35 лет. В качестве методов исследования были использованы расширенная интерпретация методики М. Рокича (предлагаемая М.С. Яницким и А.В. Серым), методы статистического анализа результатов (анализ частот, критерий Манна-Уитни). Представлены актуальные ценностные ориентации молодых ученых. Выявлены гендерные различия в ценностно-смысловой сфере. Определены различия в доминирующих ценностях у аспирантов и магистров. Установлено рассогласование в степени реализованности терминальных и инструментальных ценностей, указывающее на нарушения ценностно-смысловой сферы личности молодых ученых. Результаты дополняют научные представления о ценностно-смысловых барьерах в научно-исследовательской деятельности молодых ученых.

**Ключевые слова:** ценностные ориентации, ценностно-смысловые барьеры, научно-исследовательская деятельность, молодые ученые.

---

В процессе научно-исследовательской деятельности в вузе предполагается развитие исследовательской компетентности специалиста, которая является интегральной характеристикой личности, определяющей способность решать научные проблемы с учетом приобретенных теоретико-методологических знаний в конкретной области науки, профессионального и жизненного опыта, ценностей и интересов личности [9].

Основой исследовательской деятельности молодого ученого выступает ценностная составляющая, которая мотивирует, направляет активность исследователя на овладение данным видом деятельности. Для молодых ученых, занимающихся исследованиями, наиболее значимыми становятся реализация потребностей в профессиональном росте, профессионально-личностное саморазвитие, творческое самовыражение, самостоятельный поиск в решении исследовательских проблем. Ценностный компонент выражается в понимании смысла и значения научно-исследовательской деятельности.

А.Н. Леонтьев [6] обращает внимание на то, что понятие «ценность» включает в себя два аспекта – значение и личностный смысл. Значение ценности представляет собой совокупность общественно-значимых свойств, функций предмета или идей, которые делают их ценностями в обществе, а личностный смысл ценностей определяется самим человеком. Ценности и смыслы человека всегда находятся во взаимосвязи, представляют собой сложные системные образования, некую целостность, исследование которой является фундаментальной проблемой психологии.

Д.А. Леонтьев [7] понимает под ценностными ориентациями отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. А.В. Серый и М.С. Яницкий отмечают, что ценностные ориентации как компонент структуры личности характеризуют направленность и содержание активности индивида, определяют общий подход человека к миру, к себе, придают смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам [10; 13]. Ценностно-смысловые ориентации личности проявляются, закрепляются и корректируются в процессе выполнения деятельности [14, с. 40].

В рамках системной антропологической психологии [4; 5] именно ценностно-смысловая сфера задает масштаб жизненного пространства человека и определяет тенденции его самоосуществления, выступая в качестве звена в механизме самоорганизации.

Как отмечает Р.Х. Шакуров [12], в рамках теории преодоления, ценности выполняют две взаимосвязанные функции – жизнеутверждающую и мотивирующую. Первая состоит в том, что привлекательные объекты поддерживают эмоциональный тонус личности и привязывают ее к жизни, а вторая побуждает к действию, заставляет человека преодолевать препятствия. Барьер на пути к предмету, способному удовлетворить потребность, и есть источник ценности. В его теории психологические барьеры представляют собой «внешние и внутренние препятствия, сопротивляющиеся проявлениям жизнедеятельности субъекта, его активности» [12]. По мнению Р.Х. Шакурова, в познавательном процессе главную роль играют ценностно-информационные барьеры, которые «вливают на процесс ориентировочной фазы деятельности и создают неопределенность в удовлетворении потребности – в количестве и качестве ожидаемой ценности, в получении доступа к ней. Исследовательская деятельность, прежде всего, это творческая работа, и интересна она благодаря таящейся в ней неопределенности. Интерес повышается информационными барьерами, проявляющимися в форме несоответствия новых знаний старым, ранее приобретенным. Однако такое несоответствие не должно быть очень большим, так как слишком резкий информационный барьер вызывает не интерес, а, скорее, страх и ценность может потерять свой смысл» [11, с. 15]. По мнению Р.Х. Шакурова, барьеры играют решающую роль в конституировании и динамизации деятельности. Ценностные барьеры актуализируют потребность – приводят ее в активное состояние.

Особенности ценностно-смысловых барьеров обусловлены мотивацией познающего, его готовностью к познанию на основе определенных смысловых установок и той специфической ценностью, которая может быть раскрыта в познаваемом как личностный смысл познающего, а также степенью устойчивости и сформированности его смысло-жизненных ориентаций [1, с. 94]. «Ценностно-смысловые барьеры представляют из себя личностные препятствия инициации мыслительного действия, связанные с отчуждением ценностно-смысловых центраций субъекта познавательной деятельности от постигаемого содержания, с нарушением процесса “раскристаллизации” смысла, невозможностью вывести познаваемое на уровень личностного смысла» [цит. по: 8, с. 14].

Ценностно-смысловая сфера определяет пространство самореализации личности молодого ученого. Самореализация всегда связана с преодолением определенных препятствий, и одним из таких препятствий является несоответствие реальной научной, профессиональной деятельности начинающих ученых со сформировавшимися представлениями и ожиданиями. Мы предполагаем, что ценностно-смысловые барьеры молодых исследователей могут быть обусловлены рассогласованностью между актуальными целями и степенью их реализации в жизнедеятельности.

Целью нашего исследования было выявить ценностно-смысловые барьеры молодых ученых в процессе научно-исследовательской деятельности.

### **Программа исследования**

Для исследования ценностных ориентаций молодых ученых мы использовали расширенную интерпретацию методики М. Рокича, предлагаемую М.С. Яницким и А.В. Серым и направленную на оценку уровня и потенциала развития, самореализации личности [14, с. 82]. После завершения процедуры ранжирования списков терминальных и инструментальных ценностей испытуемым предлагалось оценить в процентах степень реализованности каждой из ценностей в его жизни. Далее вычислялось расхождение между реализованностью инструментальных (Ир) ценностей и терминальных (Тр) ценностей как показатель ценностного развития личности молодых ученых.

М.С. Яницкий и А.В. Серый [14] выделяют три основных варианта ценностного развития:

- 1) отсутствие существенного расхождения между реализованностью предпочитаемых терминальных и инструментальных ценностей;
- 2) большая реализованность терминальных ценностей;
- 3) большая реализованность инструментальных ценностей.

Отсутствие расхождения между реализованностью предпочитаемых терминальных и инструментальных ценностей следует интерпретировать как отсутствие существенного актуального потенциала личностного развития.

Полученные данные сравнивались с нормативными значениями расхождения  $\Delta$ ИрТр [14, с. 85].

Статистическая обработка была проведена в программе SPSS Statistics 17.0 с помощью метода анализа частот и метода сравнения (критерий Манна–Уитни). В исследовании принимали участие 88 молодых ученых: аспиранты (65 человек) и магистры (23 человека) Томских вузов: 37 мужчин и 51 женщина. Средний возраст испытуемых –  $24 \pm 3$ .

### Результаты и их интерпретация

Из табл. 1 видно, что для большинства респондентов наиболее значимыми терминальными ценностями оказались здоровье (43,2 %), счастливая семейная жизнь (29,5 %), познание (28,4 %), любовь (28 %). К незначимым ценностям испытуемые отнесли: счастье других (44,3 %), развлечения (42 %), красоту природы и искусства (42 %), общественное признание (27,3 %) и творчество (27,3 %).

Таким образом, актуальными для аспирантов и магистров являются конкретные жизненные ценности, ценности личной жизни (здоровье, счастливая семейная жизнь, любовь) и абстрактные ценности (познание) (по Д.А. Леонтьеву) [7]. К незначимым относятся ценности межличностных отношений (счастье других), индивидуальные ценности (развлечения), пассивные ценности (красота природы), ценности профессиональной самореализации (творчество).

Таблица 1

### Результаты частотного анализа терминальных ценностей в группе молодых ученых (n=88)

Терминальные ценности	Значимые	Незначимые
	Процент (от общего количества человек)	Процент (от общего количества человек)
Активная деятельная жизнь	14,8	9,1
Жизненная мудрость	22,7	12,5
Здоровье	43,2	4,5

Интересная работа	13,6	4,5
Красота природы и искусства	2,3	42
Любовь	28	10,2
Материально обеспеченная жизнь	9,1	6,8
Наличие хороших и верных друзей	17	6,8
Общественное призвание	2,2	27,3
Познание	28,4	4,5
Продуктивная жизнь	16	17
Развитие	21,6	1,1
Развлечения	2,2	42
Свобода	22	14
Счастливая семейная жизнь	29,5	8
Счастье других	4,5	44,3
Творчество	13,6	27,3
Уверенность в себе	18,2	5,7

Из табл. 2 видно, что к значимым ценностям относятся: ответственность (33 %), честность (29,5 %), образованность (27,3 %). К незначимым ценностям можно отнести: непримиримость к недостаткам в себе и других (60,2 %), высокие запросы (53,4 %), чуткость (30,7 %).

Таким образом, к актуальным ценностям относятся ценности профессиональной самореализации (ответственность), ценности непосредственно-эмоционального мироощущения (честность), интеллектуальные ценности (образованность). К незначимым ценностям-средствам относятся этические ценности (непримиримость к недостаткам), ценности самоутверждения (высокие запросы) и ценности принятия других (чуткость).

Таблица 2

**Результаты частотного анализа инструментальных ценностей в группе молодых ученых  
(n=88)**

Инструментальные ценности	Значимые	Незначимые
	Процент (от общего количества человек)	Процент (от общего количества человек)
Аккуратность	15,9	14,8

Воспитанность	26,1	9,1
Высокие запросы	4,5	<b>53,4</b>
Жизнерадостность	22,7	8
Исполнительность	13,6	12,5
Независимость	13,6	13,6
Непримиримость к недостаткам в себе и в других	3,4	<b>60,2</b>
Образованность	<b>27,3</b>	4,6
Ответственность	<b>33</b>	2,3
Рационализм	23,9	8
Самоконтроль	19,3	6,8
Смелость в отстаивании своего мнения	5,7	11,4
Твердая воля	13,6	11,4
Терпимость	13,6	14,8
Широта взглядов	13,6	8
Честность	<b>29,5</b>	6,8
Эффективность в делах	8	6,8
Чуткость	10,2	<b>30,7</b>

Основой исследовательской деятельности молодого ученого выступает ценностная составляющая, которая мотивирует, направляет активность исследователя на овладение данным видом деятельности. Полученные результаты выявили, что ценностная направленность молодых ученых не соответствует пространству их самореализации в научно-исследовательской деятельности, так как к актуальным ценностям относятся в большей степени ценности личной жизни, а к незначимым ценностям-целям – ценность профессиональной самореализации (творчество). Научно-исследовательская деятельность определяется как процесс «научного творчества», с помощью которого осуществляется приведение результата в алгоритмизированное состояние, где логические действия сопряжены с интуитивными [2]. Творчество есть способность преобразовывать знания, оно является условием становления субъекта научно-исследовательской деятельности. Кроме того, в качестве ценностного барьера можно рассматривать и низкую значимость ценности самоутверждения (низкий уровень притязаний). Однако можно говорить о наличии потенциала у респондентов, представленного инструментальными ценностями профессиональной самореализации (ответственность) и интеллектуальными ценностями (образованность).

С помощью непараметрического критерия Манна–Уитни выявлены различия в ценностных ориентациях у представителей мужского и женского пола на уровне значимости  $p < 0,05$  (табл. 3). Наиболее значимыми для мужской выборки молодых

исследователей являются жизненная ценность «наличие друзей», а также ценность профессиональной самореализации «исполнительность». Для женской выборки наиболее значимы конкретные жизненные ценности и ценности межличностного характера («счастливая семейная жизнь», «жизнерадостность»). Достоверных различий по остальным ценностям выявлено не было.

Таблица 3

**Результаты сравнительного анализа ценностных ориентаций у мужчин и женщин  
(критерий Манна-Уитни)**

Ценностные ориентации	U	Уровень значимости p	n1	n2
Счастливая семейная жизнь	689,5	0,042	37	51
Наличие хороших и верных друзей	680,5	0,035	37	51
Жизнерадостность	669	0,027	37	51
Исполнительность	644	0,015	37	51

В результате сравнительного анализа ценностных ориентаций у аспирантов и магистров были выявлены достоверные различия в их значимости (табл. 4). Для группы аспирантов наиболее значимы: ценность межличностного отношения – «счастье других» ( $p < 0,05$ ), ценности самоутверждения и профессиональной самореализации – «смелость в отстаивании своего мнения» ( $p < 0,01$ ), «широта взглядов» ( $p < 0,05$ ). Для группы магистров наиболее значимы: ценность индивидуалистического характера – «аккуратность» ( $p < 0,01$ ) и ценность межличностного общения – «воспитанность» ( $p < 0,01$ ).

Таблица 4

**Результаты сравнительного анализа ценностных ориентаций у аспирантов и магистров (критерий Манна-Уитни)**

Ценностные ориентации	U	Уровень значимости p	n1	n2
Счастье других	482	0,014	65	23
Аккуратность	455,5	0,007	65	23
Воспитанность	422	0,002	65	23
Смелость в отстаивании своего мнения	433,5	0,004	65	23
Широта взглядов	514	0,032	65	23

Оценка степени реализованности каждой из ценностей в жизни молодых ученых позволила выявить расхождение между инструментальными и терминальными ценностями (табл. 5).

Таблица 5

Показатели величины расхождения  $\Delta$ ИрТр в группе молодых ученых

Расхождение	Количество (чел.)	Процент
Отрицательное ( $\Delta$ ИрТр $<$ 0)	28	33,8
Оптимальное ( $0 < \Delta$ ИрТр $<$ 23,2)	40	48,2
Высокое ( $\Delta$ ИрТр $>$ 23,2)	15	18

Для большинства респондентов (48,2 %) характерно оптимальное расхождение между терминальными и инструментальными ценностями. Это свидетельствует об оптимальном опережении развития личностных качеств (реализация ценностей-средств) над процессом достижения жизненных результатов (реализация ценностей-целей), что необходимо для успешной самореализации, реализации своих потенций в научно-исследовательской и других видах деятельности. В данном случае умеренное преобладание реализации инструментальных ценностей может рассматриваться как наличие определенного потенциала развития личности молодых ученых.

Отрицательное расхождение между реализованностью предпочитаемых терминальных и инструментальных ценностей выявлено у 33,8 % испытуемых, что говорит об отставании развития личностных качеств от процесса достижения жизненных результатов. По мнению авторов методики [14], это может указывать на нарушения ценностно-смысловой сферы личности (псевдосамореализация, экзистенциальные проблемы, неадекватность самооценки и др.). Наибольшая реализованность терминальных ценностей в данном случае говорит о том, что молодые ученые как бы достигают большего, чем то, на что они могут объективно претендовать. Респонденты считают, что терминальные ценности реализованы в большей степени, нежели инструментальные. Это говорит о наличии личностных дефицитов в реализации целей, которые могут рассматриваться в качестве внутренних барьеров в исследовательской деятельности. Например, респонденты выделяют в качестве значимых терминальных ценностей познание и развитие, однако степень реализованности таких инструментальных ценностей, как самоконтроль и рационализм, необходимых для реализации выделенных целей, не превышает 50 %.

Высокое расхождение между реализованностью ценностей выявлено у 18 % респондентов, что характеризуется существенным опережением развития личностных качеств над процессом достижения жизненных результатов. Полученные данные могут указывать на наличие объективных барьеров достижения целей. Респонденты обладают личностными ресурсами для достижения целей, однако не могут их реализовать. Например, аспиранты не имеют возможности полноценно реализовать жизненные цели (семья, интересная работа и т. д.) в силу объективной занятости процессом обучения в магистратуре и аспирантуре. Они овладевают новыми знаниями, в результате чего повышается их трудоспособность, но она не реализуется в полной мере в реальной жизнедеятельности. «Преобладание инструментальных ценностей может говорить и о



слабости целеполагания, низком уровне притязаний, низкой осмысленности собственной жизни» [14, с. 83]. Проведенные нами ранее исследования психологической готовности к научно-исследовательской деятельности [3] выявили эмоциональное напряжение и повышение тревожности у начинающих ученых, связанное с когнитивными трудностями процесса моделирования в научно-исследовательской деятельности, затрудняющими процессы разработки научного замысла и его реализации в исследовательском проекте.

Таким образом, у половины респондентов имеется значительное рассогласование между ценностями, указывающее на нарушения ценностно-смысловой сферы личности. У одних респондентов (33,8 %) имеются дефициты в развитии личностных особенностей. Другие испытуемые (18 %) имеют объективные барьеры достижения целей, что может свидетельствовать о слабости целеполагания.

### Выводы

1. Наиболее значимые ценности-цели молодых ученых отражают конкретные жизненные ценности, ценности личной жизни. Полученные результаты выявили, что ценностная направленность молодых ученых не соответствует пространству их самореализации в научно-исследовательской деятельности: наиболее актуальными для них являются ценности личной жизни, а незначимым – стремление к творчеству, которое выступает главным механизмом порождения нового знания в научно-исследовательской деятельности. Однако можно говорить о наличии потенциала у респондентов, представленного инструментальными ценностями профессиональной самореализации.

2. Выявлен гендерный аспект ценностных ориентаций в группе респондентов. Для мужчин значимыми ценностями являются жизненные ценности и ценности профессиональной самореализации, для женской выборки наиболее актуальны конкретные жизненные ценности и ценности межличностного характера. Это свидетельствует о том, что мужчины больше ориентированы на реализацию целей в научно-исследовательской работе и успешную профессиональную деятельность.

3. Установлены различия в ценностных ориентациях у аспирантов и магистров. У аспирантов доминируют личностные ценности самоутверждения и самореализации, что является мотивирующим фактором их активности, направленной на овладение исследовательским видом деятельности.

4. У половины респондентов выявлено оптимальное опережение развития личностных качеств над процессом достижения жизненных результатов, свидетельствующее о наличии определенного потенциала развития личности молодых ученых. У другой половины молодых ученых имеется значительное рассогласование между ценностями, которое указывает на нарушения ценностно-смысловой сферы личности. Одни респонденты имеют дефициты в развитии личностных особенностей. Другие испытуемые имеют объективные барьеры достижения целей, что свидетельствует о слабости целеполагания. Полученные результаты, указывающие на степень и характер расхождения между значимостью и реализованностью инструментальных и терминальных ценностей, позволили выявить ценностно-смысловые барьеры молодых ученых и варианты их личностного развития.

5. Пути преодоления ценностно-смысловых барьеров у молодых ученых нам видятся в осознании ими личностного смысла своей научно-исследовательской деятельности, в принятии целей и задач научно-исследовательской деятельности как личностно значимых и необходимых на данном этапе их профессионального становления. Для успешной

реализации исследовательской деятельности для одних начинающих ученых целесообразно сделать акцент на развитии личностных качеств как основных ресурсов для достижения практических результатов в своей научной работе, для других – на развитии процесса целеполагания. Создание образа будущего, перспектива профессионального развития – одна из функций ценностей и смыслов в научно-исследовательской деятельности. Предвосхищаемый результат деятельности, конкретизированный в целях образ будущего является тем, что побуждает и направляет активность исследователя. Полученные результаты дают основание для определения направлений и методов психологического сопровождения научно-исследовательского становления молодых ученых. К таким направлениям могут быть отнесены проектирование, личностно-ориентированные тренинги, тренинги саморегуляции и целеполагания.

### Финансирование

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ №15-16-70001.

### Литература

1. Алимova Е.Е., Савченко А.Б. Ценностно-смысловые барьеры как педагогическая проблема // Российский психологический журнал. 2011. Т. 8. № 3. С. 93–100.
2. Балымова И.В. Самодетерминация становления субъекта научно-исследовательской деятельности в вузовском обучении: Автореф. ... канд. психол. наук. Казань, 2008. 26 с.
3. Бохан Т.Г. и др. Ресурсы и дефициты психологической готовности к научно-исследовательской деятельности [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2014. № 2. С. 198–208. URL: [http://psyedu.ru/journal/2014/2/Bohan\\_et\\_al.phtml](http://psyedu.ru/journal/2014/2/Bohan_et_al.phtml) (дата обращения: 15.08.2016).
4. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства (введение в транспективный анализ). Томск: Томский гос. ун-т, 2005. 174 с.
5. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Психология инновационного поведения. Томск: Томский гос. ун-т, 2009. 240 с.
6. Леонтьев А.Н. Философия психологии: из научного наследия. М.: Изд-во МГУ, 1994. 274 с.
7. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: Смысл, 1992. 17 с.
8. Осипова А.А., Прокопенко М.В. К вопросу о функциональном анализе психологического барьера // Российский психологический журнал. 2014. Т. 11. № 2. С. 9–16.
9. Послевузовское профессиональное образование: содержание обучения в аспирантуре по педагогическим специальностям: Метод. пособие / Авт.-сост. А.Н. Бакушина. СПб.: СПбАППО, 2008. 273 с.
10. Серый А.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности. Кемерово: Кемеровский гос. ун-т, 1999. 90 с.
11. Шакуров Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 3–18.
12. Шакуров Р.Х. Психология смыслов: теория преодоления // Вопросы психологии. 2003. № 5. С. 18–33.
13. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. 204 с.
14. Яницкий М.С., Серый А.В. Диагностика уровня развития ценностно-смысловой сферы личности: Учеб. пособие. Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2010. 102 с.

## Value-meaning Barriers in Research Activity of Junior Scientists

**Shabalovskaya M. V.,**

*PhD (Psychology), Lecturer of General and Differential Psychology Department, SBEI HPE «Siberian State Medical University» of Ministry of Healthcare of the Russian Federation (SBEI HPE SibSMU of Minzdrav of Russia), Lecturer of Psychotherapy and Psychological Counseling Department, National Research Tomsk State University (NR TSU), Tomsk, Russia, m\_sha79@mail.ru*

**Bokhan T. G.,**

*Doctor (Psychology), Head of Psychotherapy and Psychological Counseling Department, National Research Tomsk State University (NR TSU), Tomsk, Russia, btg960@sibmail.com*

**Radishevskaya L.V.,**

*PhD (Philosophy), Lecturer of Philosophy and Sociology Department, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics (TUSUR), Tomsk, Russia, Radishevskaya\_LV@sibmail.com*

**Ulianich A.L.,**

*PhD (Psychology), Lecturer of Psychotherapy and Psychological Counseling Department, National Research Tomsk State University (NR TSU), Tomsk, Russia, fiale@ya.ru*

---

Contents of value-meaning barriers are covered that acquire certain specifics in research activity and influence formation of meaning-forming research motivation of junior scientists. Such barriers were assumed to be conditioned by dissonance between dominating values and degree of their realization in junior researchers. Sample of respondents included 88 beginners: postgraduate students (n=65) and masters (n=23) of Tomsk high schools aged between 21 and 35 years. As research methods the expanded version of technique by M. Rokeach (proposed by M.S. Yanitsky and A.V. Seryy), methods of statistical analysis of results (frequency analysis, Mann-Whitney test) were used. Relevant value orientations of junior scientists are presented. Gender differences in value-meaning domain are revealed. Differences in values in postgraduate students and masters were found. Dissonance in degree of fulfillment of terminal and instrumental values has been established that indicates disturbances of value-meaning domain of the personality of junior scientists. Results add to scientific ideas about value-meaning barriers in research activity of junior scientists.

**Keywords:** value orientations, value-meaning barriers, research activity, junior scientists.

---

### Funding

This work was supported by grant RFH № 15-16-70001.

## References

1. Alimova E.E., Savchenko A.B. Tsennostno-smyslovye bar'ery kak pedagogicheskaya problema [Value-semantic barriers as a pedagogical problem]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal [Russian psychological journal]*, 2011. Vol. 8, no. 3, pp. 93–100.
2. Balyмова I.V. Samodeterminatsiya stanovleniya sub"ekta nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti v vuzovskom obuchenii. Avtoref. kand. psikhol. nauk [Self-determination of becoming the subject of scientific research in higher education. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Kazan, 2008. 26 p.
3. Bokhan T.G., Alekseeva L.F., Shabalovskaya M.V., Moreva S.A. Resursy i defitsity psikhologicheskoi gotovnosti k nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti [Elektronnyi resurs] [Resources and deficits of psychological readiness for research activities]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru [Psychological Science and Education PSYEDU.ru]*, 2014. no. 2. pp. 198–208. Available at: [http://psyedu.ru/journal/2014/2/Bohan\\_et\\_al.phtml](http://psyedu.ru/journal/2014/2/Bohan_et_al.phtml) (Accessed: 15.08.2016). (In Russ., Abstr. in Engl.).
4. Klochko V.E., Galazhinskii E.V. Psikhologiya innovatsionnogo povedeniya [Innovative behavior psychology]. Tomsk: Tomskii gosudarstvennyi universitet, 2009. 240 p.
5. Klochko V.E. Samoorganizatsiya v psikhologicheskikh sistemakh: problemy stanovleniya mental'nogo prostranstva (vvedenie v transspektivnyi analiz) [Self-organization in psychological systems: the problems of formation of the mental space (introduction to analysis transspektivnyi)]. Tomsk: Tomskii gosudarstvennyi universitet, 2005. 174 p.
6. Leont'ev A.N. Filosofiya psikhologii: iz nauchnogo naslediya [Philosophy of psychology: from scientific heritage]. Moscow: Pabl. MGU, 1994. 274 p.
7. Leont'ev D.A. Metodika izucheniya tsennostnykh orientatsii [Methods of study of value orientations]. Moscow: SMYSL, 1992. 17 p.
8. Osipova A.A., Prokopenko M.V. K voprosu o funktsional'nom analize psikhologicheskogo bar'era [The functional analysis of the psychological barrier]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal [Russian psychological journal]*, 2014. Vol. 11, no. 2, pp. 9–16.
9. Poslevuzovskoe professional'noe obrazovanie: sodержanie obucheniya v aspiranture po pedagogicheskim spetsial'nostyam [Post-graduate professional education: learning content in postgraduate teaching professions]. Bakushina A.N. St. Petersburg: SPbAPPO, 2008. 273 p.
10. Seryi A.V., Yanitskii M.S. Tsennostno-smyslovaya sfera lichnosti [Value-semantic sphere of personality]. Kemerovo: Kemerovskii gosudarstvennyi universitet, 1999. 90 p.
11. Shakurov R.Kh. Bar'er kak kategoriya i ego rol' v deyatel'nosti [Barrier as a category and its role in activity]. *Voprosy psikhologii [Questions of psychology]*, 2001, no. 1, pp. 3–18.
12. Shakurov R.Kh. Psikhologiya smyslov: teoriya preodoleniya [Psychology of senses: the theory of overcoming]. *Voprosy psikhologii [Questions of psychology]*, 2003, no. 5, pp. 18–33.
13. Yanitskii M.S. Tsennostnye orientatsii lichnosti kak dinamicheskaya sistema [Valuable orientations of the person as a dynamic system]. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2000. 204 p.
14. Yanitskii M.S., Seryi A.V. Diagnostika urovnya razvitiya tsennostno-smyslovoi sfery lichnosti [Diagnosis of the level of development of value-semantic sphere of personality]. Novokuznetsk: MAOU DPO IPK, 2010. 102 p.