

Взаимосвязь субъективного благополучия с регуляторными и личностными особенностями у учащихся младшего школьного возраста

Фомина Т.Г.,

кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии саморегуляции, ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования», Москва, Россия, tanafomina@mail.ru

Ефимова О.В.,

научный сотрудник лаборатории психологии саморегуляции, ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования», Москва, Россия, eftimoska@yandex.ru

Моросанова В.И.,

член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией психологии саморегуляции, ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования», Москва, Россия, morosanova@mail.ru

Представлены результаты исследования взаимосвязи осознанной саморегуляции, личностных особенностей и субъективного благополучия младших школьников ($N = 156$, возраст 10–11 лет). Для диагностики осознанной саморегуляции учащихся использовался опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения (детский) ССПМ-Д». Оценка личностных характеристик производилась с помощью методики «Большая пятерка – детский вариант» (С.Б. Малых, Т.Н. Тихомирова, Г.М. Васин). «Многомерная детская шкала удовлетворенности жизнью MSLSS» (русскоязычная версия – Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин) использовалась для диагностики уровня субъективного благополучия учащихся в трех сферах: семья, школа, самоотношение. Проанализированы значимые связи регуляторных характеристик и личностных факторов с показателями субъективного благополучия. Выявлены значимые регуляторные и личностные предикторы субъективного благополучия, специфичные для учащихся младшего школьного возраста. Показано, что степень развития отдельных регуляторных особенностей, а также общего уровня осознанной саморегуляции учебной деятельности выступают значимыми факторами субъективного благополучия учащихся.

Ключевые слова: осознанная саморегуляция, субъективное благополучие, личностные особенности, младшие школьники.

Для цитаты:

Фомина Т.Г., Ефимова О.В., Моросанова В.И. Взаимосвязь субъективного благополучия с регуляторными и личностными особенностями у учащихся младшего школьного возраста [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2018. Том 10. № 2. С. 64–76 doi: 10.17759/psyedu.2018100206

For citation:

Fomina T.G., Eftimova O.V., Morosanova V.I. The Relationship of Subjective Well-being with Regulatory and Personality Characteristics in the Primary School Age Children [Elektronnyi resurs]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological-Educational Studies], 2018. Vol. 10, no. 2, pp. 64–76 doi: 10.17759/psyedu.2018100206. (In Russ., abstr. in Engl.)

Проблема субъективного благополучия остается актуальной на протяжении уже довольно длительного времени. В последние годы также особо зазвучала проблема обеспечения субъективного благополучия учащихся, которые, находясь в ситуации глобальных перемен, происходящих в образовательном процессе, испытывают серьезные психологические нагрузки. Это означает, что школа как социальный институт, направленный на возвращение личности, способной к самоактуализации, должна создавать стабильные условия для развития, использовать технологии, которые могут обеспечивать учащимся устойчивость и сопротивляемость негативным воздействиям социальной среды [2]. Показано, что субъективное благополучие, удовлетворенность школьной жизнью, хорошие отношения со сверстниками и в семье – необходимые условия успешного развития и обучения ребенка [5; 6; 7]. Снижение уровня благополучия от младшего к старшему подростковому возрасту с акцентом на неблагополучии в школе – стабильно воспроизводимый результат исследований в разных странах. Встает вопрос, как можно улучшить влияние системы среднего образования на благополучие детей [1]. В связи с этим важным научным и практическим вопросом является изучение тех механизмов, факторов, ресурсов, которые влияют на субъективное благополучие и его устойчивость у учащихся школьного возраста.

Структура субъективного благополучия включает в себя когнитивный и эмоциональный компоненты [15; 17]. Вместе эти элементы формируют единый показатель субъективного благополучия, основанный на когнитивном и эмоциональном самопринятии, т.е. интеллектуальная оценка жизненных событий и обстоятельств подкрепляется соответствующим эмоциональным состоянием. Многочисленные исследования показывают, что субъективное благополучие в меньшей степени зависит от объективных переменных и в большей степени определяется индивидуально-личностными особенностями [18], которые являются основой для долгосрочного прогноза субъективного благополучия [16].

В зарубежной психологии активно исследуются взаимосвязи личностных черт и показателей субъективного благополучия. Наибольшее число работ связано с исследованием темпераментальных характеристик и личностных факторов, входящих в «большую пятерку» [21; 22; 28; 33]. Связь между экстраверсией и субъективным благополучием является одним из наиболее последовательно воспроизводимых и надежных результатов в литературе по субъективному благополучию. В большинстве исследований показано, что экстраверсия положительно связана с представлениями о счастье, а нейротизм – отрицательно [23; 28; 30]. В целом диспозиционные черты личности обуславливают не менее 40% вариативности показателя удовлетворенность жизнью [16; 31]. Однако ученые склоняются к мысли, что связь между личностными диспозициями и удовлетворенностью жизнью опосредствуется другими переменными, в частности социальной компетентностью, самооэффективностью, каузальными атрибуциями и др. [22; 29].

Мы полагаем, что одним из факторов, влияющих на устойчивость психологического благополучия, особенно в постоянно изменяющихся условиях учебной деятельности, являются регуляторные особенности субъекта. Показано, что не только результативное достижение, но даже субъективное восприятие прогресса и ощущение движения в верном направлении к поставленной цели ведет к росту субъективного благополучия [14; 31]. Исследователи рассматривают различные компоненты саморегуляции как предикторы субъективного благополучия. Например, показано, что такой компонент саморегуляции, как достижение целей (планирование), во многом детерминирует субъективное благополучие личности [23]. Также с субъективным благополучием связаны такие личностные

особенности, которые характеризуют прежде всего активность человека по достижению собственных целей, самооценки возможностей и преодолению трудностей: самоконтроль, самоэффективность, самооценка, мотивация и др. [4; 10; 16; 17; 24]. Однако на сегодняшний день мы не обнаружили в отечественной психологии исследований, в которых были бы рассмотрены вопросы относительно роли осознанной саморегуляции в обеспечении субъективного благополучия, в особенности у детей школьного возраста.

Теоретическим основанием наших исследований является представление об осознанной саморегуляции как многоуровневой и динамической системе процессов, состояний и свойств, которые являются инструментом инициации и поддержания активности, направленной на осознанное выдвижение и достижение субъектных целей [8; 9]. При этом выделяются стилевые особенности проявления регуляторных процессов, реализующих основные компоненты системы психической саморегуляции (операциональный уровень); регуляторно-личностные свойства (темпераментально-характерологический уровень); общий (интегративный) уровень саморегуляции [11]. Исследования субъективного благополучия детей младшего школьного возраста показывают, что у младших школьников понимание счастья во многом связано с успешным осуществлением учебной деятельности [6; 32]. С другой стороны, результаты наших теоретических и эмпирических исследований позволяют говорить о том, что осознанная саморегуляция может выступать в качестве метаресурса, который актуализируется в учебной деятельности и мобилизует познавательные и личностные ресурсы для достижения учебных целей [8; 11]. В связи с этим мы полагаем, что осознанная саморегуляция может являться важным ресурсом для обеспечения устойчивости и сохранения оптимального уровня субъективного благополучия учащихся.

Основные задачи настоящего исследования: рассмотреть особенности взаимосвязи регуляторных и личностных особенностей с показателями удовлетворенности жизнью младших школьников в различных сферах (семья, школа, самоотношение); определить значимые регуляторные и личностные предикторы для показателей удовлетворенности жизнью.

Методы и организация исследования

Регуляторно-личностные особенности диагностировались с помощью опросной методики В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения (детский) ССПМ-Д» [10]. Данная методика была специально разработана для младших школьников. Вопросы представлены в виде описания типичных учебных повседневных ситуаций, которые необходимо оценить применительно к себе по 6-балльной шкале. Оцениваются следующие регуляторные процессы: планирование, моделирование, программирование, оценивание результата, и личностные свойства: гибкость, самостоятельность, ответственность и общий уровень как сумма по всем шкалам.

Русская адаптация «Большая пятерка – детский вариант» для младших школьников, содержащая 62 утверждения, которые необходимо оценить по трехбалльной шкале [7] (С.Б. Малых, Т.Н. Тихомирова, Г.М. Васин, 2015). Измеряемые шкалы: «Нейротизм», «Экстраверсия», «Открытость опыту», «Дружелюбность», «Добросовестность».

Для оценки параметров субъективного благополучия школьников была использована «Многомерная детская шкала удовлетворенности жизнью MSLSS» (Huebner, 1994; русскоязычная версия – Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин, 2007) со шкалами удовлетворенности жизнью в трех жизненных сферах: семья (благополучие в семье), школа (благополучие в

школе), я сам (позитивное самоотношение). Методика включает 23 утверждения, которые необходимо оценить по пятибалльной шкале.

Для статистической обработки данных использовалась программа SPSS 21.0 for Windows (корреляционный, регрессионный анализ).

Выборку исследования составили учащиеся четвертых классов московских школ (156 человек: 85 девочек, 71 мальчик).

Результаты исследования и их обсуждение

На первом этапе анализа данных мы проанализировали первичные описательные статистики (табл. 1).

Таблица 1

Описательные статистики показателей удовлетворенности жизнью, саморегуляции и личностных особенностей младших школьников

Показатели		Минимальное значение по выборке	Максимальное значение по выборке	Среднее значение	Стандартное отклонение
Удовлетворенность жизнью	Семья	16	40	33,23	5,81
	Школа	9	40	27,71	7,55
	Я сам	11	34	24,83	5,22
Саморегуляция	Планирование	1	6	4,41	1,29
	Моделирование	1	6	4,45	1,36
	Программирование	1	6	4,18	1,38
	Оценка результата	1	6	4,03	1,51
	Гибкость	1	6	4,19	1,52
	Самостоятельность	1	6	4,42	1,47
	Ответственность	1	6	4,13	1,45
	Общий уровень саморегуляции	1	6	29,13	7,61
«Большая пятерка»	Экстраверсия	14	35	27,30	4,56
	Дружелюбность	19	39	31,46	4,30
	Добросовестность	13	36	27,00	5,35
	Нейротизм	13	34	20,02	4,54
	Открытость опыту	21	38	30,29	4,09

Анализ данных описательной статистики позволяет в первом приближении представить некоторые аспекты субъективного благополучия младших школьников. Так, дети наиболее высоко оценивают степень субъективной удовлетворенности в области семейной сферы. Средние значения сдвинуты в область высоких. Наиболее приближены к нормальному распределению данные по показателю удовлетворенности в сфере самоотношения. А наиболее разбросаны данные в отношении оценок удовлетворенности

своей школьной жизнью, об этом свидетельствует высокое значение стандартного отклонения, характеризующее диапазон вариативности данных. Для показателей саморегуляции в целом характерно нормальное распределение. Для личностных характеристик значения переменной «нейротизм» сдвинуты в область низких значений, дружелюбность – в область высоких.

На следующем этапе мы рассмотрели результаты корреляционного анализа регуляторных и личностных особенностей с показателями субъективной удовлетворенности жизнью младших школьников (табл. 2).

Таблица 2

Корреляционный анализ регуляторных и личностных особенностей с показателями удовлетворенности жизнью

Переменные		Удовлетворенность жизнью		
		Семья	Школа	Самоотношение
Саморегуляция	Планирование	0,300**	0,351**	0,206*
	Моделирование	0,207*	0,468**	0,102
	Программирование	0,188*	0,304**	0,115
	Оценка результата	0,288**	0,400**	0,161*
	Гибкость	0,078	0,183*	0,125
	Самостоятельность	0,326**	0,175*	0,253**
	Ответственность	0,271**	0,375**	0,330**
	Общий уровень саморегуляции	0,334**	0,424**	0,340**
«Большая пятерка»	Экстраверсия	0,418**	0,189	0,287**
	Дружелюбность	0,438**	0,350**	0,273**
	Добросовестность	0,497**	0,502**	0,390**
	Нейротизм	-0,161	-0,250**	-0,029
	Открытость опыту	0,457**	0,324**	0,305**

Примечание. * – уровень значимости $p \leq 0,05$; ** – уровень значимости $p \leq 0,01$.

Полученные данные демонстрируют, что показатели саморегуляции и удовлетворенности жизнью учащихся связаны, причем наибольшее число значимых корреляций мы наблюдаем для шкалы удовлетворенности в школе. Учебная деятельность является ведущей в этом возрасте и через нее во многом оценивается личность самого школьника окружающими, формируется самооценка. То, каким образом ребенок организует свою учебную деятельность, выполняет домашние задания, взаимодействует со сверстниками, насколько ответственно относится к своим обязанностям, влияет на его субъективное ощущение удовлетворенности собой и своей деятельностью. Закономерной выглядит и связь регуляции с ощущением благополучия в семье. Родители ожидают от ребенка к концу обучения в начальной школе уже большей автономности и самостоятельности в осуществлении учебной деятельности, поощряя активность и инициативность ребенка. Это ведет к позитивному оцениванию ребенка через его позицию субъекта учения родителями. Что касается связей личностных переменных со шкалами удовлетворенности жизнью, то интерес представляет тот факт, что значимая отрицательная связь с нейротизмом обнаружена на нашей выборке только для шкалы

удовлетворенность в школе. По-видимому, это связано с тем, что школьная обстановка и учебные ситуации являются во многом причиной эмоциональной нестабильности и повышенного беспокойства у детей с высоким уровнем нейротизма. Также для переменной экстраверсия на нашей выборке не обнаружена значимая связь со шкалой удовлетворенности в школе. Возможно, в этом возрасте общительность и социальное взаимодействие в школе не играют такой существенной роли для удовлетворенности, как в дальнейшем, когда межличностное взаимодействие становится основой развития личности подростка.

Следует отметить, что показатели удовлетворенности жизнью в разных сферах коррелируют между собой на невысоком уровне, что свидетельствует о том, что учащиеся дифференцируют оценку благополучия по отношению к разным сторонам своей жизнедеятельности, и поэтому целесообразно рассматривать систему регуляторных и личностных предикторов отдельно для каждой из сфер субъективного благополучия. К тому же в литературе также показано, что дети уже с 8 лет способны дифференцировать основные конструкторы субъективного благополучия, а также соотносить их для разных сфер жизни – семья, школа, друзья и др. [24].

В табл. 3 представлены регрессионные модели значимых регуляторных и личностных предикторов.

Таблица 3

**Регрессионные модели значимых регуляторных и личностных предикторов
 для различных показателей субъективного благополучия**

Зависимая переменная	R^2	F	Значимые предикторы	Бета	p
Благополучие в семье	0,350	8,908	Открытость опыту	0,211	0,044
			Добросовестность	0,235	0,045
Благополучие в школе	0,410	6,611	Моделирование	0,295	0,002
			Нейротизм	-0,236	0,009
			Добросовестность	0,258	0,027
Позитивное самоотношение	0,226	4,090	Ответственность	0,233	0,028

Регрессионный анализ, во-первых, свидетельствует о том, что предикторы для различных видов субъективного благополучия учащихся оказались разными. Это подтверждает тот факт, что на особенности восприятия своего субъективного благополучия оказывают влияние различные внутренние факторы, и что целесообразно рассматривать удовлетворенность жизнью дифференцировано по отношению к разным сторонам жизнедеятельности [25]. Во-вторых, процент объясненной дисперсии регуляторных и личностных предикторов для шкалы благополучия в школе выше по сравнению с остальными показателями благополучия. Это свидетельствует о том, что наибольшей прогностичностью для показателя удовлетворенности в школе имеют те психические особенности, которые связаны с качественным осуществлением деятельности. В-третьих, для показателя благополучия в семье значимыми предикторами оказались только личностные факторы (открытость опыту и добросовестность). Этот факт скорее связан с тенденцией родителей поощрять определенные личностные качества у ребенка. Если ребенок любознателен, стремится познавать новое, быстро усваивает материал, добросовестен и ответственен – его стимулируют и позитивно оценивают, что помогает ему

ощущать себя благополучным. Регуляторные особенности в качестве значимых предикторов характерны для показателей удовлетворенности в школе (моделирование) и для позитивного самоотношения (регуляторно-личностное свойство ответственность). Это свидетельствует о том, что для благополучия в школе важную роль играет способность ребенка выделять значимые условия достижения целей, эффективно ориентироваться в изменяющихся условиях, не теряя при этом цель деятельности. Также важными факторами благополучия выступают низкий нейротизм и добросовестность.

Таким образом, в настоящем исследовании рассмотрена специфика взаимосвязи субъективного благополучия с регуляторными и личностными особенностями у учащихся младшего школьного возраста. Полученные в настоящем исследовании данные демонстрируют, что показатели саморегуляции и удовлетворенности жизнью учащихся связаны. Также в исследовании мы рассмотрели специфику взаимосвязи личностных диспозиций и субъективного благополучия. Мы получили результаты, которые частично подтверждают данные, полученные на выборке взрослых [12], а также данные, которые могут быть специфичными для данного возраста. Экстраверсия и нейротизм оказались значимо связаны не со всеми показателями удовлетворенности жизнью.

Выводы

Таким образом, в настоящей статье мы рассмотрели проблему взаимосвязи регуляторных и личностных особенностей детей младшего школьного возраста с показателями субъективного благополучия. Показано, что наибольший диапазон вариативности в оценках удовлетворенности жизнью характерен для сферы школьной жизни младших школьников. Выявлены и проанализированы значимые связи между саморегуляцией, личностными особенностями и показателями удовлетворенности жизнью младших школьников: наибольшее число значимых корреляций получено для шкалы удовлетворенности в школе. Учебная деятельность является ведущей в этом возрасте и через нее во многом оценивается личность самого школьника окружающими, формируется самооценка. Наибольшее внимание следует обратить на то, каким образом ребенок организует свою учебную деятельность, насколько ответственно относится к своим обязанностям, выполняет домашние задания, взаимодействует с учителем. На данном этапе обучения и развития способ организации и контроля своей учебной деятельности является системообразующим моментом развития саморегуляции и впоследствии влияет на субъективное ощущение удовлетворенности собой и своей деятельностью. Регуляторные особенности наряду с личностными диспозициями выступают значимыми предикторами удовлетворенности жизнью младших школьников. Наибольшая прогностическая способность регуляторных особенностей выявлена для показателя субъективной удовлетворенности в школе.

Эти данные могут быть использованы при организации работы с учащимися для решения задач обеспечения их субъективного благополучия путем развития и актуализации личностных и регуляторных ресурсов, в направлении повышения успеваемости и психологического благополучия посредством развития осознанной саморегуляции. Перспективы исследования связаны с изучением роли осознанной саморегуляции в обеспечении устойчивости субъективного благополучия школьников на разных этапах обучения и в различных учебных ситуациях.

Финансирование

Фомина Т.Г., Ефимова О.В., Моросанова В.И.
Взаимосвязь субъективного благополучия с
регуляторными и личностными особенностями у
учащихся младшего школьного возраста
Психолого-педагогические исследования
2018. Том 10. № 2. С. 64–76.

Fomina T.G., Eftimova O.V., Morosanova V.I. The
Relationship of Subjective Well-being with Regulatory
and Personality Characteristics in the Primary School Age
Children
Psychological-Educational Studies
2018. Vol. 10, no. 2, pp. 64–76.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта
№ 17-36-00037.

Литература

1. Арчакова Т.О., Веракса А.Н., Зотова О.Ю., Перельгина Е.Б. Субъективное благополучие у детей: инструменты измерения и возрастная динамика // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 6. С. 68–76. doi:10.17759/pse.2017220606
2. Баева И.А., Гаязова Л.А. Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психолого-педагогическое сопровождение [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2012. № 3. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n3/55542.shtml (дата обращения: 12.01.2018).
3. Бочарова Е.Е. Современные подходы в методологии исследования субъективного благополучия личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2013. № 2–1. С. 73–78.
4. Гордеева Т.О., Осин Е.Н., Сучков Д.Д., Иванова Т.Ю., Сычев О.А., Бобров В.В. Самоконтроль как ресурс личности: диагностика и связи с успешностью, настойчивостью и благополучием // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. № 2. С. 46–58. doi:10.17759/chp.2016120205/
5. Григорьева М.В. Субъективное благополучие личности как результат школьной адаптации в разных условиях обучения // Психологическая наука и образование. 2009. № 2. С. 41–45.
6. Зинченко Т.О., Грушина И.А. Представления о счастье у младших школьников // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2015. № 1. С. 263–266.
7. Малых С.Б., Тихомирова Т.Н., Васин Г.М. Адаптация русскоязычной версии опросника «Большая пятерка – детский вариант» // Теоретическая и экспериментальная психология. 2015. Т. 8. № 4. С. 6–12.
8. Моросанова В.И. Осознанная саморегуляция как психологический ресурс достижения учебных и профессиональных целей // Педагогика. 2016. № 10. С. 13–24.
9. Моросанова В.И. Стилиевые особенности индивидуальной саморегуляции и личностные диспозиции человека // Личностные и когнитивные аспекты саморегуляции деятельности человека / под ред. В.И. Моросановой. М.: ПИ РАО, 2006. С. 18–39.
10. Моросанова В.И., Бондаренко И.Н. Диагностика саморегуляции человека. М.: Когито-Центр, 2015. 304 с.
11. Моросанова В.И., Фомина Т.Г. Осознанная саморегуляция в системе психологических предикторов достижения учебных целей // Вопросы психологии. 2016. № 2. С. 124–135.
12. Черткова Ю.Д., Алексеева О.С., Фоминых А.Я. Взаимосвязь удовлетворенности жизнью, диспозиционных черт личности и Темной триады личностных свойств [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2016. Т. 9. № 45. С. 8. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 12.10.2017).
13. Azizli N., Atkinson B.E., Baughman H.M., Giammarco E. A. Relationships between general self-efficacy, planning for the future, and life satisfaction // Personality and Individual Differences. 2015. Vol. 82. P. 58–60. doi: 10.1016/j.paid.2015.03.006
14. Brunstein J.P. Personal goals and subjective well-being: A longitudinal study // Journal of personality and social psychology. 1993. Vol. 65. № 5. P. 1061–1070. doi: 10.1037/0022-3514.65.5.1061

Фомина Т.Г., Ефимова О.В., Моросанова В.И.
Взаимосвязь субъективного благополучия с
регуляторными и личностными особенностями у
учащихся младшего школьного возраста
Психолого-педагогические исследования
2018. Том 10. № 2. С. 64–76.

Fomina T.G., Eftimova O.V., Morosanova V.I. The
Relationship of Subjective Well-being with Regulatory
and Personality Characteristics in the Primary School Age
Children
Psychological-Educational Studies
2018. Vol. 10, no. 2, pp. 64–76.

15. *Busseri M.A., Sadava S.W.* A review of the tripartite structure of subjective well-being: Implications for conceptualization, operationalization, analysis, and synthesis // *Personality and Social Psychology Review*. 2011. Vol. 15. № 3. P. 290–314. doi: 10.1177/1088868310391271
16. *DeNeve K.M., Cooper H.* The happy personality: A meta-analysis of 137 personality traits and subjective well-being. *Psychological Bulletin*. 1998. Vol. 124. № 2. P. 197–229. doi: 10.1037/0033-2909.124.2.197
17. *Diener E.D., Emmons R.A., Larsen R.J., Griffin S.* The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 1985, 49(1), P. 71–75. doi: 10.1207/s15327752jpa4901_13
18. *Diener E., Lucas R.E.* Personality and subjective well-being // *Well-being: Foundations of hedonic psychology* / Eds. D. Kahneman, E. Diener, N. Schwarz. N. Y. 1999. P. 213–229.
19. *Diener E., Diener M.* Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem // *Culture and well-being*. Springer Netherlands. 2009. P. 71–91.
20. *Du H., Bernardo A.B.I., Yeung S.S.* Locus-of-hope and life satisfaction: The mediating roles of personal self-esteem and relational self-esteem // *Personality and Individual Differences*. 2015. Vol. 83. P. 228–233. doi: 10.1016/j.paid.2015.04.026
21. *Emmons R.A.* Personal goals, life meaning, and virtue: wellsprings of a positive life. // *Flourishing: positive psychology and the life well-lived* / In: P. Keyes, J. Haidt (eds.). Washington (DC): American Psychological Association, 2003. P. 105–128. doi: 10.1037/10594-005
22. *Fogle L. M., Huebner E.S., Laughlin J.E.* The relationship between temperament and life satisfaction in early adolescence: Cognitive and behavioral mediation models // *Journal of Happiness Studies*. 2002. Vol. 3. № 4. P. 373–392. doi: 10.1023/A:1021883830847
23. *Furnham A., Brewin P.R.* Personality and happiness // *Personality and Individual Differences*. 1990. Vol. 11. № 10. P. 1093–1096. doi: 10.1016/0191-8869(90)90138-H
24. *Gilman R., Huebner S.* A review of life satisfaction research with children and adolescents // *School Psychology Quarterly*. 2003. Vol. 18. № 2. P. 192–205. doi: 10.1521/scpq.18.2.192.21858
25. *Huebner E.S.* Preliminary development and validation of a multidimensional life satisfaction scale for children // *Psychological assessment*. 1994. Vol. 6. № 2. P. 149–158. doi: <https://doi.org/10.1037/1040-3590.6.2.149>
26. *Kasser T., Ryan R.M.* Be careful what you wish for: Optimal functioning and the relative attainment of intrinsic and extrinsic goals // *Life goals and well-being: Towards a positive psychology of human striving* / P. Schmuck, K.M. Sheldon (eds.). Goettingen, Germany: Hogrefe and Huber, 2001. P. 116–131.
27. *Lent R.W., Singley D., Sheu H.-B., Gainor K.A., Brenner B.R., Treistman D., Ades L.* Social cognitive predictors of domain and life satisfaction: Exploring the theoretical precursors of subjective well-being // *Journal of counseling psychology*. 2005. Vol. 52. № 3. P. 429–442. doi: 10.1037/0022-0167.52.3.429
28. *Pavot W., Diener E., Fujita F.* Extraversion and happiness // *Personality and individual differences*. 1990. Vol. 11. № 12. P. 1299–1306. doi: 10.1016/0191-8869(90)90157-M
29. *Rigby B.T., Huebner E.S.* Do causal attributions mediate the relationship between personality characteristics and life satisfaction in adolescence? // *Psychology in the Schools*. 2005. Vol. 42. № 1. P. 91–99. doi: 10.1002/pits.20026
30. *Ryff P.D., Keyes P.L.M.* The structure of psychological well-being revisited // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995. Vol. 69. P. 719–727. doi: 10.1037/0022-3514.69.4.719

Фомина Т.Г., Ефимова О.В., Моросанова В.И.
Взаимосвязь субъективного благополучия с
регуляторными и личностными особенностями у
учащихся младшего школьного возраста
Психолого-педагогические исследования
2018. Том 10. № 2. С. 64–76.

Fomina T.G., Eftimova O.V., Morosanova V.I. The
Relationship of Subjective Well-being with Regulatory
and Personality Characteristics in the Primary School Age
Children
Psychological-Educational Studies
2018. Vol. 10, no. 2, pp. 64–76.

31. *Steel P., Schmidt J., Shultz J.* Refining the relationship between personality and subjective well-being // *Psychological bulletin.* 2008. Vol. 134. № 1. P. 138–161. doi: <https://doi.org/10.1037/0033-2909.134.1.138>
32. *Suldo S.M., Riley K.N., Shaffer E.J.* Academic correlates of children and adolescents' life satisfaction // *School Psychology International.* 2006. Vol. 27. № 5. P. 567–582. doi: <https://doi.org/10.1177/0143034306073411>
33. *Verkuyten M., Thijs J.* School satisfaction of elementary school children: The role of performance, peer relations, ethnicity and gender // *Social indicators research.* 2002. Vol. 59. № 2. P. 203–228. doi: 10.1023/A:1016279602893
34. *Wiese B.S.* Successful pursuit of personal goals and subjective well-being // *Personal project pursuit: Goals, action, and human flourishing* / B.R. Little, K. Salmela-Aro, S.D. Phillips (eds.). Mahwah, NJ: Erlbaum, 2007. P. 301–328.

The Relationship of Subjective Well-being with Regulatory and Personality Characteristics in the Primary School Age Children

Fomina T.G.,

Ph.D., Leading Researcher, Department of Psychology of Self-regulation, FGBNU "Psychological Institute of Russian Academy of Education", 125009, 9-4 Mokhovaya str., Moscow.; tanafomina@mail.ru

Eftimova O.V.,

researcher, Department of Psychology of Self-regulation, FGBNU "Psychological Institute of Russian Academy of Education", 125009, 9-4 Mokhovaya str., Moscow.; eftimoska@yandex.ru

Morosanova V.I.,

Doctor of Psychology, Professor, Corresponding member of the Russian Academy of Education, Department of Psychology of Self-regulation, FGBNU "Psychological Institute of Russian Academy of Education", 125009, 9-4 Mokhovaya str., Moscow.; morosanova@mail.ru

The study on relationship between conscious self-regulation, intrapersonal characteristics, and subjective well-being of younger schoolchildren (N = 156, age 10-11 years) made it possible to reveal and analyze significant links of the regulatory characteristics and personality factors (the Big Five model) with a cognitive parameter of subjective well-being in three spheres: family, school and self-attitude. Morosanova's Self-Regulation Profile Questionnaire – Junior), Russian version of the «Big Five Questionnaire – Children BFQ-C (S.B. Malykh, T.N. Tikhomirova, G.M. Vasin)» and Russian adaptation of Multidimensional Students Life Satisfaction Scale MSLSS (T.O. Gordeeva, E.N. Osin) was used. The results analysis provided for identifying significant regulatory and intrapersonal predictors of subjective well-being specific to primary school age children. The level of certain regulatory features development, as well as the general level of

conscious self-regulation of educational activity proved to be significant factors of the schoolchildren subjective well-being

Key words: conscious self-regulation; subjective well-being, personality characteristics, primary school age children.

Funding

This work was supported by grant RFH № 17-36-00037.

References

1. Archakova T.O., Veraksa A.N., Zotova O.Yu., Perelygina E.B. Sub"ektivnoe blagopoluchie u detei: instrumenty izmereniya i vozrastnaya dinamika [Subjective Well-Being of children : measurement tools and age dynamics]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2017, Vol. 22, no. 6, pp. 68–76. doi:10.17759/pse.2017220606.
2. Baeva I.A., Gayazova L.A. Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noi sredy shkoly i ee psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie [Psychological security of the educational environment of the school and its psychological and pedagogical support] *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya], 2012, no. 3. URL:http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n3/55542.shtml. (Accessed 12.01.2018).
3. Bocharova E.E. Sovremennye podkhody v metodologii issledovaniya sub"ektivnogo blagopoluchiya lichnosti [Modern Approaches in Methodology of Research of Subjective Well-being of the Person]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* [Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy], 2013, no. 2-1, pp. 73–78.
4. Gordeeva T.O., Osin E.N., Suchkov D.D., Ivanova T.Yu., Sychev O.A., Bobrov V.V. Samokontrol' kak resurs lichnosti: diagnostika i svyazi s uspezhnost'yu, nastoichivost'yu i blagopoluchiem [Self-control as a resource of the individual-diagnosis and connection with the successful persistence and well-being]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Kul'turnoistoricheskaya psikhologiya], 2016, Vol. 12, no. 2, pp. 46–58. doi:10.17759/chp.2016120205/
5. Grigor'eva M.V. Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti kak rezul'tat shkol'noi adaptatsii v raznykh usloviyakh obucheniya [Person's Subjective Well-Being as a Result of the School Adaptation in Different Learning Conditions]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2009, no. 2, pp. 41–45. (In Russ., Abstr. in Engl.).
6. Zinchenko T. O., Grushina I. A. Predstavleniya o schast'e u mladshikh shkol'nikov [Junior Schoolchildren's Concept of Happiness]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University], 2015, no. 1, pp. 263–266.
7. Malykh C.B., Tikhomirova T.N., Vasin G.M. Adaptatsiya russkoyazychnoi versii oprosnika «Bol'shaya pyaterka – detskii variant» [Adaptation of the Russian version of the «Big Five Questionnaire – Children (BFQ-C) »]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya* [Theoretical and Experimental Psychology], 2015, no. 8(4), pp. 6–12.
8. Morosanova V.I. Osoznannaya samoregulyatsiya kak psikhologicheskii resurs dostizheniya uchebnykh i professional'nykh tselei [Conscious self-regulation as a psychological resource to achieve educational and professional goals]. *Pedagogika* [Pedagogika], 2016, no. 10, pp. 13–24.

9. Morosanova V.I. Stilevye osobennosti individual'noi samoregulyatsii i lichnostnye dispozitsii cheloveka [Style features of individual self-regulation and personal dispositions]. In Morosanova (ed.) *Lichnostnye i kognitivnye aspekty samoregulyatsii deyatelnosti cheloveka* [Personal and cognitive aspects of self-regulation of human activities] / V.I. Morosanova (Eds.). Moscow.: PI RAE, 2006, pp. 18–39.
10. Morosanova V.I., Bondarenko I.N. Diagnostika samoregulyatsii cheloveka [Diagnostics of self-regulation of human]. Moscow, Publ. Kogito-Tsentr, 2015, 304 p.
11. Morosanova V.I., Fomina T.G. Osoznannaja samoregulyatsija v sisteme psikhologicheskikh prediktorov dostizhenija uchebnykh tseley [Conscious self-regulation and attitude to learning as resources of academic success]. *Voprosy psikhologii* [Voprosy psikhologii], 2016, no. 2, pp. 124–135.
12. Chertkova Yu.D., Alekseeva O.S., Fominykh A.Ya. Vzaimosvyaz' udovletvorennosti zhizn'yu, dispozitsionnykh chert lichnosti i Temnoi triady lichnostnykh svoistv [Life satisfaction, personality traits and Dark triad] *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psikhologicheskie Issledovaniya], 2016, no. 9(45), pp. 8. URL: <http://psystudy.ru>. (Accessed 12.10.2017).
13. Azizli N., Atkinson B.E., Baughman H.M., Giammarco E.A. Relationships between general self-efficacy, planning for the future, and life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 2015. Vol. 82, pp. 58–60. doi: 10.1016/j.paid.2015.03.006.
14. Brunstein J. C. Personal goals and subjective well-being: A longitudinal study. *Journal of personality and social psychology*, 1993. Vol. 65, no. 5, pp. 1061–1070. doi: 10.1037/0022-3514.65.5.1061.
15. Busseri M. A., Sadava S. W. A review of the tripartite structure of subjective well-being: Implications for conceptualization, operationalization, analysis, and synthesis. *Personality and Social Psychology Review*, 2011. Vol. 15, no. 3, pp. 290–314. doi: 10.1177/1088868310391271.
16. DeNeve K.M., Cooper H. The happy personality: A meta-analysis of 137 personality traits and subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 1998, Vol. 124, no. 2, pp. 197–229. doi: 10.1037/0033-2909.124.2.197.
17. Diener E.D., Emmons R. A., Larsen R.J., Griffin S. The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 1985, 49(1), pp. 71–75. doi: 10.1207/s15327752jpa4901_13.
18. Diener E., Lucas R.E. Personality and subjective well-being. Well-being: Foundations of hedonic psychology, Eds. D. Kahneman, E. Diener, N. Schwarz. N. Y., 1999, pp. 213–229.
19. Diener E., Diener M. Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem. *Culture and well-being*, Springer Netherlands, 2009, pp. 71–91.
20. Du H., Bernardo A.B.I., Yeung S.S. Locus-of-hope and life satisfaction: The mediating roles of personal self-esteem and relational self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 2015. Vol. 83, pp. 228–233. doi: 10.1016/j.paid.2015.04.026.
21. Emmons R.A. Personal goals, life meaning, and virtue: wellsprings of a positive life. In Keyes C., Haidt J. (eds.) *Flourishing: positive psychology and the life well-lived*. Washington (DC): American Psychological Association, 2003, pp. 105–128. doi: 10.1037/10594-005.
22. Fogle L.M., Huebner E.S., Laughlin J.E. The relationship between temperament and life satisfaction in early adolescence: Cognitive and behavioral mediation models. *Journal of Happiness Studies*, 2002. Vol. 3, no. 4, pp. 373–392. doi: 10.1023/A:1021883830847.
23. Furnham A., Brewin C.R. Personality and happiness. *Personality and Individual Differences*, 1990. Vol. 11, no. 10, pp. 1093–1096. doi: 10.1016/0191-8869(90)90138-H.
24. Gilman R., Huebner S. A review of life satisfaction research with children and adolescents. *School Psychology Quarterly*, 2003. Vol. 18, no. 2, pp. 192–205. doi: 10.1521/scpq.18.2.192.21858.

25. Huebner E.S. Preliminary development and validation of a multidimensional life satisfaction scale for children. *Psychological assessment*, 1994. Vol. 6, no. 2, pp. 149–158. doi: <https://doi.org/10.1037/1040-3590.6.2.149>.
26. Kasser T., Ryan R.M. Be careful what you wish for: Optimal functioning and the relative attainment of intrinsic and extrinsic goals. In Schmuck P., Sheldon K.M. (eds.) *Life goals and well-being: Towards a positive psychology of human striving*. Goettingen, Germany: Hogrefe and Huber, 2001, pp. 116-131.
27. Lent R.W., Singley, D., Sheu, H.B., Gainor K.A., Brenner B.R., Treistman D., Ades L. Social cognitive predictors of domain and life satisfaction: Exploring the theoretical precursors of subjective well-being. *Journal of Counseling Psychology*, 2005. Vol. 52, no. 3, pp. 429–442. doi: 10.1037/0022-0167.52.3.429.
28. Pavot W., Diener E., Fujita F. Extraversion and happiness. *Personality and Individual Differences*, 1990. Vol. 11, no 12, pp. 1299-1306. doi: 10.1016/0191-8869(90)90157-M.
29. Rigby B.T., Huebner E.S. Do causal attributions mediate the relationship between personality characteristics and life satisfaction in adolescence? *Psychology in the Schools*, 2005. Vol. 42, no. 1, pp. 91–99. doi: 10.1002/pits.20026.
30. Ryff C.D., Keyes C.L.M. The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995. Vol. 69, pp. 719–727. doi: 10.1037/0022-3514.69.4.719.
31. Steel P., Schmidt J., Shultz J. Refining the relationship between personality and subjective well-being. *Psychological bulletin*, 2008. Vol. 134, no. 1, pp. 138–161. doi: <https://doi.org/10.1037/0033-2909.134.1.138>.
32. Suldo S.M., Riley K.N., Shaffer E.J. Academic correlates of children and adolescents' life satisfaction. *School Psychology International*, 2006. Vol. 27, no. 5, pp. 567-582. doi: <https://doi.org/10.1177/0143034306073411>.
33. Verkuyten M., Thijs J. School satisfaction of elementary school children: The role of performance, peer relations, ethnicity and gender. *Social indicators research*, 2002. Vol. 59, no. 2, pp. 203–228. doi: 10.1023/A:1016279602893.
34. Wiese B.S. Successful pursuit of personal goals and subjective well-being. In Little B.R., Salmela-Aro K., Phillips S.D. (eds.) *Personal project pursuit: Goals, action, and human flourishing*. Mahwah, NJ: Erlbaum, 2007, pp. 301–328.