

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ | METHODOLOGY and TECHNOLOGY of
EDUCATION

Компетенции тьютора в инклюзивном образовании: специфика программ профессиональной подготовки

Самсонова Е.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8961-1438>, e-mail: samsonovaev@mgppu.ru

Быстрова Ю.А.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1866-0993>, e-mail: BystrovaYuA@mgppu.ru

Шеманов А.Ю.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3925-3534>, e-mail: ShemanovAYu@mgppu.ru

Кутепова Е.Н.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5347-9583>, e-mail: KutepovaEN@mgppu.ru

В статье проведен сравнительный анализ особенностей готовности и способности к тьюторскому сопровождению как компонентов профессиональных компетенций студентов высшего и среднего профессионального образования, а также работающих тьюторов. Выборка данного исследования представлена 159 респондентами – 67 работающих тьюторов, 33 студента направления подготовки высшего образования «Психолого-педагогическое образование», 59 респондентов, из которых 28 студентов высшего образования (направление «Социальная работа») и 31 студент среднего профессионального образования (специальность «Социальная работа»). Исследование было проведено с помощью разработанных нами шкал для оценки профессиональных компетенций к тьюторскому сопровождению в условиях инклюзивного образования. Ответы на вопросы анкеты собирались дистанционно с помощью системы «Anketolog» и обрабатывались статистически с помощью программы SPSS Statistics 18.0. Во всех группах респондентов выявленные статистически достоверные корреляционные связи между шкалами соответствовали связям аналогичных шкал, используемых в международных исследованиях. Показано, что студенты социального направления в большей степени готовы реализовывать тьюторские функции,

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Bystrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

связанные с актуализацией субъектной позиции обучающихся, а студенты психолого-педагогической направленности программ в большей степени знакомы со знаниями, методами работы, обеспечивающей создание специальных условий образования для ребенка как объекта психолого-педагогического сопровождения. Сделан вывод, что при подготовке выпускников среднего профессионального и высшего образования необходимо сбалансировать освоение выпускниками компетенций, направленных на овладение методами и приемами создания специальных образовательных условий для обучающихся с ОВЗ, и компетенций, связанных с методами и приемами, поддерживающими их активное, субъектное участие в процессе образования, гармоничное сочетание которых составляет специфику тьюторского сопровождения в условиях инклюзии.

Ключевые слова: подготовка студентов к тьюторскому сопровождению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инклюзивное образование, готовность и способность как компоненты профессиональных компетенций.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 21.01.2022 № 073-00110-22-01 «Научно-методическое обоснование и разработка программы подготовки тьютора по сопровождению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, с инвалидностью в соответствии с профессиональным стандартом “Специалист в области воспитания”».

Благодарности. Авторы выражают признательность Л.М. Прокопьевой за подготовку цифрового варианта опросника и статистическую обработку полученных данных.

Для цитаты: Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю., Кутепова Е.Н. Компетенции тьютора в инклюзивном образовании: специфика программ профессиональной подготовки [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2022. Том 14. № 2. С. 84–99. DOI:10.17759/psyedu.2022140206

Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of Professional Training Curricula

Elena V. Samsonova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8961-1438>, e-mail: samsonovaev@mgppu.ru

Yuliya A. Bystrova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1866-0993>, e-mail: BystrovaYuA@mgppu.ru

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Bystrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

Alexey Yu. Shemanov

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3925-3534>, e-mail: shemanovayu@mgppu.ru

Elena N. Kutepova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5347-9583>, e-mail: kutepovaen@mgppu.ru

The article provides a comparative analysis of the features of readiness and ability for tutor support as components of professional competencies of students of higher and secondary vocational education, as well as working tutors. The sample of this study is represented by 159 respondents – 67 working tutors, 33 undergraduates in the direction of higher education "Psychological and pedagogical education", 59 respondents, of which 28 undergraduates of higher education (direction "Social work") and 31 students of secondary vocational education (specialty "Social work"). The study was carried out using the scales developed by us to assess professional competencies for tutor support in the context of inclusive education. The answers to the questionnaire were collected remotely using the "Anketolog" system and processed statistically using the SPSS Statistics 18.0 program. In all groups of respondents, the revealed statistically significant correlations between the scales corresponded to the connections of similar scales used in international studies. It is shown that students of the social direction are more ready to implement tutor functions related to the actualization of the subject position of students, and students of the psychological and pedagogical orientation of the programs are more familiar with the knowledge, methods of work that ensure the creation of special conditions for education for the child as an object of psychological pedagogical support. It is concluded that when preparing graduates of secondary vocational and higher education, it is necessary to balance the development by graduates of competencies aimed at mastering the methods and techniques of creating special educational conditions for students with disabilities, and competencies associated with methods and techniques that support their active, involved participation in the process of education, the harmonious combination of which makes up the specifics of tutor support in the context of inclusion. **Keywords:** preparation of students for tutoring of students with disabilities, inclusive education, readiness and ability as components of professional competencies.

Financing. The study was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 01.21.2022 No. 073-00110-22-01 "Scientific and methodological justification and development of a tutor training program to accompany students with disabilities, with disabilities in accordance with the professional standard "Education Specialist"".

Acknowledgments. The authors are grateful to L.M. Prokopyeva for preparing the digital version of the questionnaire and statistical processing of the obtained data.

For citation: Samsonova E.V., Bystrova Y.A., Shemanov A.Yu., Kutepova E.N. Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of Professional Training Curricula. *Psikhologo-*

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Bystrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies, 2022. Vol. 14, no. 2, pp. 84–99. DOI:10.17759/psyedu.2022140206 (In Russ.).

Введение

Успешный результат обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), их социализация и полноценная интеграция в социум становятся приоритетной задачей современного образования, что достигается как созданием специальных условий для таких обучающихся, так и формированием стремления у самих обучающихся с ОВЗ к успешному решению учебных, практических и творческих задач [16; 20; 22]. Для категории обучающихся с особыми образовательными потребностями, какими являются дети с ОВЗ, задача успешности в обучении является заведомо сложной и требует дополнительных условий, в том числе организации тьюторского сопровождения. Однако, несмотря на то что профессии тьютора и аналогичные ей по функционалу становятся все более востребованными в практике инклюзивного образования [4; 5; 6; 9; 12; 13; 16; 19; 20; 21], педагогическое образование в России не ориентировано на массовую подготовку тьюторов, которая могла бы удовлетворить потребность образовательных организаций в них. В то же время в связи с развитием инклюзивного образования владение компетенциями, необходимыми для тьюторского сопровождения, становится все более актуальным для педагогов образовательных организаций (ОО) дошкольного и школьного образования, где нередки ситуации, когда учителя, воспитатели, дефектологи или педагоги-психологи совмещают основную деятельность с тьюторским сопровождением, зачастую неверно трактуя его функционал [1; 2; 9].

За рубежом также осознается необходимость массовой адресной помощи по включению обучающихся с ОВЗ в инклюзивную среду со стороны специального сопровождающего, но нет прямых параллелей с отечественной профессией тьютора обучающихся с ОВЗ. Отечественному функционалу тьютора, работающего с обучающимися с ОВЗ в условиях инклюзии, частично соответствует функционал *ассистента учителя, помощника учителя*. В этом случае во многих странах от таких помощников или ассистентов учителя не требуется профессионального педагогического образования. С другой стороны, функционалу тьютора, сопровождающего обучающихся со специальными нуждами, соответствует функционал *вспомогательного учителя, парапрофессионала*. В этом случае от них требуется серьезная подготовка в сфере специальной педагогики и специальной психологии [3; 16; 18; 19; 21; 23; 25].

В нашей стране программ, системно готовящих тьюторов, работающих в условиях инклюзии, практически нет. При этом потребность в профессионально подготовленных тьюторах увеличивается с каждым годом, что показывают региональные и федеральные мониторинги по созданию специальных образовательных условий для обучающихся с ОВЗ в образовательных организациях [9]. В связи с этим продолжают дискуссии на тему содержания программ профессиональной подготовки тьюторов и тех компетенций, которые им необходимы, включая дискуссии о том, как эта программа соотносится с подготовкой учителей-дефектологов, педагогов-психологов, учителей и в чем состоит специфика такой подготовки.

Потребность образовательной практики в профессионально подготовленных тьюторах определяет целый круг исследовательских задач. Одной из таких задач становится задача

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Bystrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

оценки профессиональных компетенций в сфере инклюзивного образования, которые формируются у студентов при прохождении различных программ профессиональной подготовки среднего и высшего профессионального образования для определения возможности реализации ими функционала по тьюторскому сопровождению обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования, что и является целью данной статьи.

Методы

Для оценки профессиональных компетенций авторским коллективом был предложен профиль профессиональных компетенций *тьютора*, сопровождающего обучающихся с ОВЗ и с инвалидностью в условиях инклюзии [15]. Эти условия и определяют специфику профиля тьюторского сопровождения обучающихся, поскольку предполагают наличие компетенций, учитывающих особые образовательные потребности обучающихся [5]. Профиль включает в себя «готовность и способность» к профессиональной деятельности тьютора в условиях инклюзии [3; 8; 9; 12]. Причем «готовность» охватывает *когнитивный* (владение знанием содержания компетенции) и *мотивационно-установочный* компоненты (приверженность ценностям и обладание намерением осуществлять профессиональную деятельность). Тогда как «способность» включает в себя такие компоненты, как *поведенческий* (умения и навыки осуществлять профессиональные действия) и *рефлексивный* (рефлексия на основе опыта применения компетенции в разнообразных ситуациях достигаемых *результатов* и возможных *трудностей*) [3; 7; 8; 9; 15; 23].

На основе опирающихся на теории А. Бандуры [18] и А. Айзена [17] и применяемых в международной практике шкал для оценки профессиональных компетенций педагогов (в том числе в инклюзивном образовании), раскрывающих содержание перечисленных выше компонентов [19; 21; 24; 25; 26], нами были разработаны шкалы и опросники для оценки профессиональных компетенций к тьюторскому сопровождению в условиях инклюзивного образования [15]. Эти опросники включают в себя 4 шкалы: *Отношение к инклюзии* (далее – *Отношение*), *Намерение реализовать инклюзивные практики* (далее – *Намерение*), *Эффективность в реализации инклюзивных практик* (далее – *Эффективность*) и *Трудности в реализации инклюзивных практик* (далее – *Трудности*).

Выборка данного исследования представлена 159 респондентами – 67 работающих тьюторов, 33 студента старших курсов, осваивающих направления подготовки высшего образования – бакалавриат: «Психолого-педагогическое образование», 59 респондентов, из которых 28 студентов высшего образования (ВО, направление «Социальная работа») и 31 студент среднего профессионального образования (СПО, специальность «Социальная работа»). Результаты описательной статистики, корреляционного и факторного анализа по всей полной выборке представлены в статье А.Ю. Шеманова и др. [15]. Ответы на вопросы анкеты собирались дистанционно с помощью системы «Anketolog» и обрабатывались статистически с помощью программы SPSS Statistics 18.0.

Результаты

Полученная эмпирически по разработанным шкалам картина корреляционных связей показала, что у всех групп респондентов ответы по шкале *Намерение* положительно связаны с ответами по шкале *Эффективность*, т.е. с уверенностью в своей профессиональной

компетентности как специалиста сопровождения обучающегося с ОВЗ (тьюторы – $\rho=0,368$; СПО – $\rho=0,431$; ВО «Психолого-педагогическое образование» – $\rho=0,785$; ВО «Социальная работа» – $\rho=0,594$). Отметим, что самая статистически достоверная (при $p<0,01$), хотя и умеренная по силе связь наблюдается между этими шкалами для работающих тьюторов и студентов ВО направления «Психолого-педагогическое образование» (у них связь высокая по шкале Чеддока, т.е. более 0,7). Высокая достоверность при умеренной силе связи у работающих тьюторов означает, что их ответы более определенно коррелируют, т.е. без значительных расхождений в связях между ними. При этом только у работающих тьюторов и студентов психолого-педагогического направления подготовки наблюдается обратная корреляция между намерениями осуществлять тьюторское сопровождение и восприятием трудностей, с которыми тьюторы сталкиваются в работе (тьюторы – $\rho=-0,338$, $p<0,01$; студенты педагоги-психологи – $\rho=-0,522$, $p<0,01$), т.е. обратная корреляция умеренной и даже заметной силы. Только у студентов ВО направления «Социальная работа» отмечена статистически значимая заметная положительная корреляция между намерением осуществлять инклюзивную практику и отношением к инклюзии ($\rho=0,533$, $p<0,01$). Только у тьюторов воспринимаемая эффективность имела слабую отрицательную связь с трудностями ($\rho=-0,274$, $p<0,05$). Подобная направленность связи между данными шкалами соответствует описанной в международных исследованиях [19; 24].

Как мы показали в нашей статье о методе оценки профиля профессиональных компетенций, факторный анализ обеих шкал – *Намерение* и *Эффективность* – выявил в них аналогичную структуру, которую составляют два фактора. В шкале *Намерение* мы обозначили эти факторы как *Деятельность для обучающегося* и *Деятельность совместно с обучающимся*, имея в виду содержание деятельности тьютора, в которой обучающийся выступает или объектом деятельности или активным участником деятельности соответственно. Применительно к шкале *Эффективность* эти факторы названы как *Поддержка обучающегося* (утверждения данного фактора направлены на активную работу с ним самим) и *Способность использовать инструменты поддержки*, где речь идет о владении инструментами помощи, а не о самой работе с обучающимся [15].

У студентов ВО направления «Социальная работа» качественный анализ результатов показал, что по шкале *Намерение* они выбирают положительные ответы на вопросы, прямо направленные на работу *совместно с ребенком*: «Я спрошу учащегося, демонстрирующего проблемное поведение, как лучше с ним взаимодействовать»; «Я обсужу с учеником его интересы и трудности, которые он испытывает в обучении» и т.д. Тогда как студенты ВО направления «Психолого-педагогическое образование» в ответах чаще ориентировались на вопросы, направленные на работу *для ребенка*: «Я буду адаптировать учебные задания исходя из особых образовательных потребностей обучающегося», «Я приму участие в программе профессионального развития, чтобы я мог оказать эффективную помощь».

Аналогичным образом в ответах по шкале *Эффективность* работающие тьюторы, студенты СПО по специальности «Социальная работа» и студенты ВО направления «Социальная работа» более уверены в своих профессиональных компетенциях в части умений работать непосредственно *с ребенком*: «Я могу организовывать общение и взаимодействие обучающегося с его сверстниками на уроках и во внеурочной деятельности», «Я могу вовлекать обучающегося в обсуждение и построение его индивидуального

образовательного маршрута», «Я могу снижать проблемное поведение обучающегося, имеющего эмоциональные и поведенческие проблемы». Тогда как качественный анализ ответов студентов ВО направления «Психолого-педагогическое образование» по шкале *Эффективность* показал, что они ощущают себя более уверенно, отвечая на вопросы, относящиеся к *владению инструментарием работы* с детьми с ОВЗ: «Я могу проводить работу по диагностике индивидуальных особенностей, способностей, затруднений обучающихся с ОВЗ и с инвалидностью»; «Я могу информировать и просвещать тех, кто мало знает о принципах и подходах инклюзивного образования»; «Я могу проводить работу по выявлению и оформлению индивидуальных образовательных запросов, интересов обучающихся с ОВЗ и с инвалидностью».

Сравнительный анализ по разработанным шкалам показал, что не наблюдается значимых различий по шкале *Отношение* между группами респондентов (рисунок; таблица).

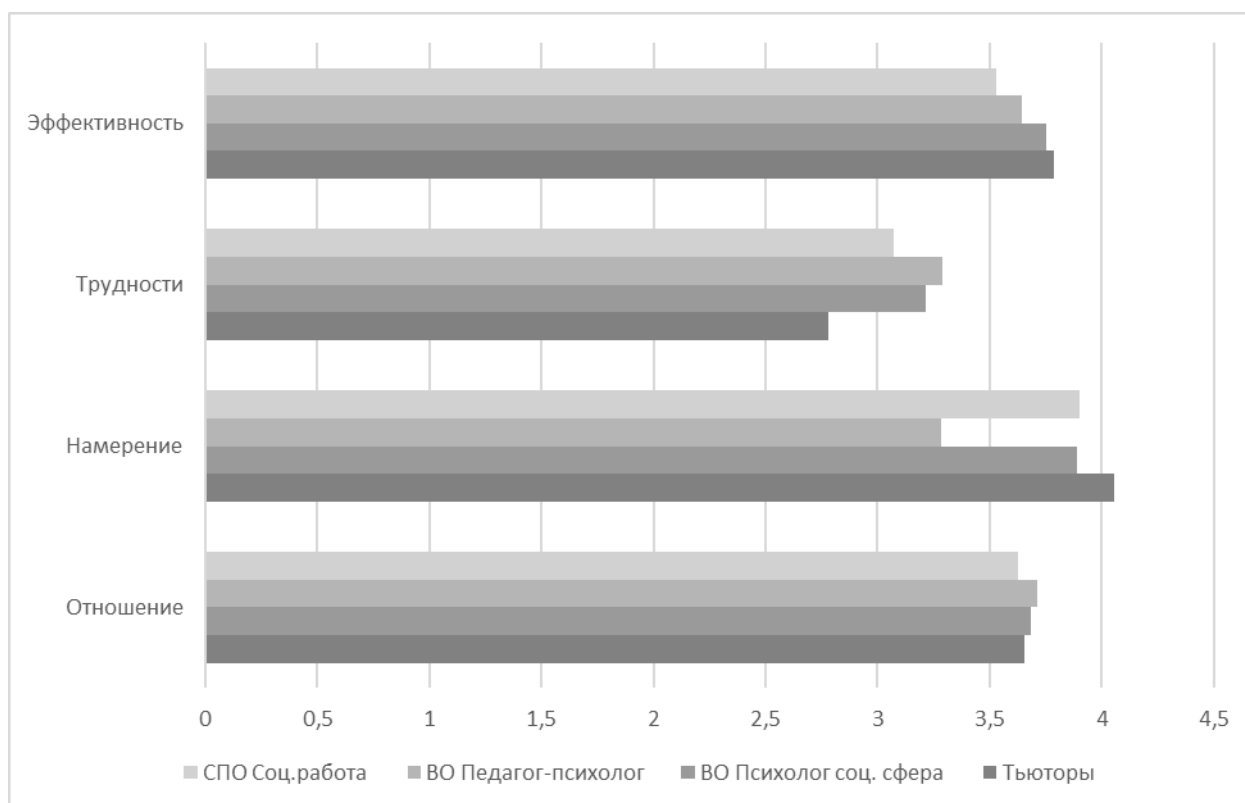


Рис. Сравнительный анализ по шкалам между группами респондентов

Значение по шкале *Намерение осуществлять инклюзивные практики* существенно ниже только у студентов направления «Психолого-педагогическое образование», чем у работающих тьюторов, у которых самый высокий показатель. При этом студенты СПО и ВО обоих направлений подготовки значительно отличаются от работающих тьюторов также по шкале *Трудности*, чаще соглашаясь с их наличием. Оказалось также, что работающие тьюторы имеют тенденцию чаще проявлять готовность к преодолению трудностей. По шкале *Эффективность* студенты СПО показали наиболее низкое значение, которое было

достоверно ниже ($p < 0,05$), чем у работающих тьюторов с наибольшим значением по этой шкале. Других достоверных отличий по данной шкале не наблюдалось.

Таблица

Сравнительный анализ по шкалам между группами респондентов

Респонденты	Отношение	Намерение	Трудности	Эффективность
Тьюторы	3,657±0,628	4,054±0,705	2,780±0,629	3,785±0,592
ВО «Социальная работа»	3,686±0,500	3,889±0,895	3,214±0,648	3,753±0,736
ВО «Психолого-педагогическое образование»	3,712±0,628	3,786±0,518	3,292±0,543	3,644±0,741
СПО «Социальная работа»	3,626±0,622	3,903±0,699	3,071±0,605	3,530±0,697

Качественный анализ результатов беседы с респондентами по итогам анализа ответов на вопросы анкет подтверждает выводы на основе факторного анализа. Студенты направления «Психолого-педагогическое образование» более уверенно себя чувствуют при выполнении задач, позволяющих реализовать процесс сопровождения обучающегося с особыми образовательными потребностями, прописанными в профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания» по трудовой функции 3.6 «Тьютор» [12]:

- адаптация учебных заданий и дидактических материалов с учетом индивидуальных потребностей учащихся с ОВЗ и с инвалидностью;
- осуществление взаимодействия педагогов, тьютора, психолога, дефектолога, узких специалистов, родителей (законных представителей) обучающихся и других субъектов образования в процессе разработки и реализации адаптированной образовательной программы, индивидуального образовательного маршрута;
- диагностика индивидуальных особенностей, способностей, затруднений обучающихся с ОВЗ и с инвалидностью;
- организация анализа результатов реализации индивидуального учебного плана и (или) адаптированной образовательной программы самим обучающимся;
- выявление и оформление индивидуальных образовательных запросов, интересов обучающихся с ОВЗ и с инвалидностью и т.д.

Студенты СПО и ВО направления «Социальная работа» в большей степени уверены в возможностях решать задачи сопровождения обучающегося с ОВЗ, направленных на реализацию и поддержку их *активного участия*, также в профессиональном стандарте «Специалист в области воспитания» по трудовой функции 3.6 «Тьютор» [12]:

- вовлечение обучающегося в обсуждение и построение его индивидуального образовательного маршрута;
- формирование у обучающихся образовательного запроса;
- организация общения и взаимодействия обучающегося с его сверстниками на уроках и во внеурочной деятельности;
- снижение проблемного поведения обучающегося, имеющего эмоциональные и

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Byistrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

поведенческие проблемы;

- поддержка обучающихся в разработке и реализации ими индивидуальных проектов, индивидуальных образовательных маршрутов.

Обсуждение

Обобщая результаты исследования, можно сделать вывод, что подготовка студентов ВО направления «Психолого-педагогическое образование» в большей мере нацелена на формирование у них профессиональных компетенций и трудовых функций, связанных с освоением методов и технологий психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, согласованных в большей степени с реализацией индивидуального подхода к обучающимся, где сам сопровождаемый ребенок является объектом сопровождения, а не его активным участником. В то же время подготовка студентов СПО и ВО направления «Социальная работа» в большей мере направлена на поддержку индивидуализации, предполагающей *субъектность* обучающихся с ОВЗ, когда они *активно* участвуют в процессе образования.

В наших исследованиях мы опираемся на представление о том, что тьютор реализует деятельностный подход, «в основе которого лежит *принцип индивидуализации*, предполагающий изменение в процессе тьюторского сопровождения *позиции ученика*» [13, с. 169–170]. Это изменение состоит в том, что обучающийся сам «*становится субъектом собственной образовательной деятельности*», т.е. способным на определение смысла, анализ и оценку достигнутых результатов, на постановку целей и задач, планирование собственных действий по освоению содержания образования, которое не ограничивается только изучением предлагаемого учителем программного материала» [13, с. 170]. Это отличает позицию тьютора от позиций других специалистов психолого-педагогического сопровождения (логопедов, дефектологов, педагогов-психологов), которые в основном реализуют *индивидуальный подход*. Суть этого отличия состоит в том, что специалист проводит диагностику особых образовательных потребностей ребенка, создает специальные образовательные условия *для обучающихся с ОВЗ*, а не *вместе с ними*, не при их активном участии, в том числе при разработке *для них индивидуального образовательного маршрута (ИОМ)* [13, с. 169].

«В современной образовательной практике возникает противоречие в понимании тьюторского сопровождения, применяемого к обучающимся с ОВЗ, когда обучающийся скорее становится *объектом* сопровождения. Такая ситуация возникает вследствие сомнений относительно возможностей включения обучающихся с ОВЗ в разработку ИОМ, поскольку это требует определенных логических и мыслительных способностей, в том числе аналитических возможностей и развитого мировоззрения у самого лица с особыми потребностями. Предположение о возможности участия всех обучающихся с ОВЗ в разработке ИОМ находит ряд подтверждений на примере кейсов в практике использования рефлексивно-деятельностного подхода» [13, с. 170], но в целом нуждается в особом разностороннем исследовании. При этом предположение, что «*деятельностный подход универсален и может быть применен по отношению к различным обучающимся, без деления их на те или иные категории, но с учетом их индивидуальных особенностей*» [13, с. 170], должно повлечь коренное изменение понимания организации участия, с опорой на культурологический подход к инклюзии и на другое понимание целей образования [14]. Само

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Bystrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

активное участие обучающихся с серьезными ментальными нарушениями может рассматриваться на уровне, например, совместной эстетической (в особенности театральной) деятельности как формы культурного выражения человека и познания мира [10; 11].

Заключение

Сравнивая данные исследования, полученные при анкетировании студентов, получающих образование в сфере психологического образования и социальной работы, и работающих тьюторов, мы приходим к выводам, что студенты социального направления в большей степени готовы реализовывать тьюторские функции, связанные с актуализацией субъектной позиции обучающихся, а студенты психолого-педагогической направленности программ в большей степени знакомы с методами работы, обеспечивающими создание специальных условий образования для ребенка как объекта психолого-педагогического сопровождения.

Таким образом, при разработке программ профессиональной подготовки тьютора необходимо учесть эти диспропорции как в самих программах подготовки психологов и выпускников СПО для сфер образования, и социальной работы, так и в программах дополнительного образования и профессиональной переподготовки. Задачей этого изменения программ, если будет ставиться цель привлечения их выпускников для тьюторского сопровождения, должно стать сбалансированное выравнивание как компетенций, направленных на овладение методами и приемами создания специальных образовательных условий для обучающихся с ОВЗ, так и компетенций, связанных с методами и приемами, поддерживающими их активное, субъектное участие в процессе образования, а также в своем социальном и культурном развитии, поскольку обе составляющие предполагаются профессиональным стандартом «Специалист в области воспитания» по трудовой функции 3.6 «Тьютор» [12].

Литература

1. Алехина А.В., Мельник Ю.В., Самсонова Е.В., Шеманов А.Ю. Оценка инклюзивного процесса как инструмент проектирования инклюзии в образовательной организации [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 5. С. 116–126. DOI:10.17759/pse.2021260509
2. Алехина С.В., Мельник Ю.В., Самсонова Е.В., Шеманов А.Ю. Экспертная оценка параметров инклюзивного процесса в образовании [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2020. Том 9. № 2. С. 62–78. DOI:10.17759/cpse.2020090203
3. Быстрова Ю.О., Коваленко В.Е. Тренінг як засіб підвищення професійної компетентності педагогів у сфері інклюзивного навчання дітей з особливими освітніми потребами // Актуальні питання корекційної освіти. 2018. № 11. С. 24–34. (In Ukrainian).
4. Горбунова А.Ю., Королькова О.О., Ткаченко Е.С. Тьюторское сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях образовательной организации // Сибирский педагогический журнал. 2020. № 4. С. 97–106.
5. Карпенкова И.В. Тьютор в инклюзивной школе. Сопровождение ребенка с особенностями развития: метод. пособие / под ред. М.Л. Семенович. М.: Теревинф, 2010. 95 с.; 2-е изд., испр. и доп.: М.: АНО «Наш Солнечный Мир», 2017. 114 с.

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Bystrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

6. Карпенкова И.В., Самсонова Е.В., Алехина С.В., Кутепова Е.Н. Тьюторское сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования: методическое пособие / под ред. Е.В. Самсоновой. М.: МГППУ, 2017. 173 с.
7. Ковалева Т.М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании // Вопросы образования. 2011. № 2. С. 163–181.
8. Махова О.В. От готовности к компетенции // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2014. № 7. С. 186–188.
9. Ольхина Е.А., Уромова С.Е. Представления педагогов специальных (коррекционных) учреждений о роли тьютора // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71–3. С. 139–142.
10. Попова Н.Т., Попова Е.А. Развитие индивидуальной выразительности актера с ограниченными возможностями здоровья в групповом театральном тренинге: синтез эстетических и реабилитационных задач // Актуальные проблемы психологической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья: сб. науч. ст. / ред. А.М. Щербакова. М.: МГППУ, 2013. С. 80–96.
11. Попова Н.Т., Шеманов А.Ю. Творческие инклюзивные практики становления субъектности: подход к концептуальному обоснованию [Электронный ресурс] // Вестник Пермского университета. Серия: Философия. Психология. Социология. 2021. Вып. 3. С. 376–385. DOI:10.17072/2078-7898/2021-3-376-385
12. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 января 2017 г. № 10н) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420390300> (дата обращения: 04.05.2022).
13. Самсонова Е.В., Мельник Ю.В., Карпенкова И.В. Тьюторское сопровождение обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2021. Том 10. № 2. С. 165–182. DOI:10.17759/cpse.2021100210
14. Шеманов А.Ю., Попова Н.Т. Инклюзия в культурологической перспективе // Психологическая наука и образование. 2011. Том 16. № 1. С. 74–82.
15. Шеманов А.Ю., Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Кутепова Е.Н. Метод оценки профессиональных компетенций, необходимых для тьюторского сопровождения в условиях инклюзивного образования // Клиническая и специальная психология. 2022 (в печати).
16. Юдина Т.А., Алехина С.В. Исследования по проблемам социальной и образовательной инклюзии лиц с интеллектуальными нарушениями [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2015. Том 4. № 2. С. 40–46. DOI:10.17759/jmfp.2015040205
17. Ajzen I. Perceived Behavioral Control, Self-Efficacy, Locus of Control and The Theory of Planned Behavior // Journal of Applied Social Psychology. 2002. Vol. 32(4). P. 665–683.
18. Bandura A. Self-Efficacy: the Exercise of Control. New York: W.H. Freeman and Company, 1997.
19. Breyer C., Wilfling K., Leitenbauer C. and Gasteiger-Klicpera B. The Self-Efficacy of Learning and Support Assistants in the Austrian Inclusive Education Context // European Journal of Special Needs Education. 2020. Vol. 35. № 4. P. 451–465. DOI:10.1080/08856257.2019.1706255

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Byistrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

20. *Byistrova Yu., Kovalenko V., Kazachiner O.* Social and Pedagogical Support of Children with Disabilities in Conditions of General Secondary Educational Establishments // *Journal for Educators, Teachers and Trainers.* 2021. Vol. 12(3). P. 101–114. DOI:10.47750/jett.2021.12.03.010
21. *Jackson C., Sharma U., Odier-Guedj D., Deppeler J.* Teachers' Perceptions of Their Work with Teacher Assistants: A Systematic Literature Review // *Australian Journal of Teacher Education.* 2021. Vol. 46(11). DOI:10.14221/ajte.2021v46n11.5
22. *Opie J.* Educating Students With Vision Impairment Today: Consideration of the Expanded Core Curriculum [Электронный ресурс] // *British Journal of Visual Impairment.* 2018. Vol. 36. Iss. 1. P. 75–89. URL: https://www.researchgate.net/publication/322429485_Educating_students_with_vision_impairment_today_Consideration_of_the_expanded_core_curriculum (дата обращения: 04.05.2022).
23. *Romano A., Rullo M., Petruccioli R.* La valutazione dei learning outcomes e delle competenze core degli insegnanti di sostegno. Uno studio pilota [The Assessment of Learning Outcomes and Core Competencies of Inclusive Education Teachers. a Pilot Study] // *Form@re – Open Journal per la formazione in rete.* 2021. Vol. 21. № 1. P. 188–203. DOI:10.13128/form-10451 (In Italian, abstr. in Engl.).
24. *Sharma U., Sokal L., Wang M., Loreman T.* Measuring the Use of Inclusive Practices Among Pre-Service Educators: a Multi-National Study // *Teaching and Teacher Education.* 2021. Vol. 107. 103506. DOI:10.13128/form-1045110.1016/j.tate.2021.103506
25. *Song J., Sharma U., Choi H.* Impact of Teacher Education on Pre-Service Regular School Teachers' Attitudes, Intentions, Concerns and Self-Efficacy about Inclusive Education in South Korea // *Teaching and Teacher Education.* 2019. Vol. 86. 102901. DOI:10.13128/form-1045110.1016/j.tate.2019.102901
26. *Werner S., Gumpel T.P., Koller J., Wiesenthal V., Weintraub N.* Can Self-Efficacy Mediate Between Knowledge of Policy, School Support and Teacher Attitudes Towards Inclusive Education? // *PLoS ONE.* 2021. Vol. 16(9). e0257657. DOI:10.13128/form-10451doi.org/10.1371/journal.pone.0257657

References

1. Alekhina S.V., Mel'nik Yu.V., Samsonova E.V., Shemanov A.Yu. Ekspertnaya otsenka parametrov inklyuzivnogo Protsessa v obrazovanii [The Expert Assessing of Inclusive Process Parameters in Education]. *Klinicheskaiia i Spetsial'naia Psikhologiiia = Clinical Psychology and Special Education*, 2020. Vol. 9, no. 2, pp. 62–78. DOI:10.17759/cpse.2020090203 (In Russ).
2. Alekhina A.V., Mel'nik Yu.V., Samsonova E.V., Shemanov A.Yu. Otsenka inklyuzivnogo protsessa kak instrument proektirovaniya inklyuzii v obrazovatel'noi organizatsii [Assessment of Inclusive Process as a Tool for Designing Inclusion in Educational Institution]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2021. Vol. 26, no. 5, pp. 116–126. DOI:10.17759/pse.2021260509 (In Russ.)
3. Bistrova Yu.O., Kovalenko V.E. Treninh yak zasib pidvyshchennya profesiyanoi kompetentnosti pedahohiv u sferi inklyuzyvnoho navchannya ditey z osoblyvymy osvithnimy potrebamy [Training as a Means of Increasing the Professional Competence of Teachers in the Field of Inclusive Education

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Bystrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

of Children with Special Educational Needs]. *Aktual'ni pytannya korektsiynoyi osvity = Current Issues of Correctional Education*, 2018, no. 11, pp. 24–34. (In Ukr.).

4. Gorbunova A.Yu., Korol'kova O.O., Tkachenko E.S. T'yutorskoe soprovozhdenie obuchayushchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v usloviyakh obrazovatel'noi organizatsii [Tutor support students with disabilities in an educational organization] *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal [Siberian Pedagogical Journal]*, 2020, no. 4, pp. 97–106. (In Russ.).

5. Karpenkova I.V. Osobennosti professional'noy podgotovki t'yutorov v inklyuzivnom obrazovanii [Peculiarities of Professional Training of Tutors in Inclusive Education]. *Psikhologo-pedagogicheskiye issledovaniya = Psychological and Pedagogical Research*, 2022. Vol. 14. DOI:10.17759/psyedu.2020120

6. Karpenkova I.V., Samsonova E.V., Alekhina S.V., Kutepova E.N. T'yutorskoe soprovozhdenie detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya: metodicheskoe posobie [Tutor Support for Children with Disabilities in Inclusive Education. Methodological Guide]. E.V. Samsonova (ed.). Moscow: MSUPE, 2017. 173 p. Available at: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=371369> (Accessed 12.03.2021). (In Russ.).

7. Kovaleva T.M. Oformleniye novoy professii t'yutora v rossiyskom obrazovanii [Formation of a New Profession of a Tutor in Russian Education]. *Voprosy obrazovaniya = Educational Issues*, 2011, no. 2, pp. 163–181. (In Russ.).

8. Makhova O.V. Ot gotovnosti k kompetentsii [From Readiness to Competence]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova = Bulletin of the Kostroma State University on the N.A. Nekrasov*, 2014, no. 7, pp. 186–188. (In Russ.).

9. Ol'khina E.A., Uromova S.E. Predstavleniya pedagogov spetsial'nykh (korektsionnykh) uchrezhdenii o roli t'yutora [Representations of Teachers of Special (Correctional) Institutions about the Role of a Tutor]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of Modern Pedagogical Education*, 2021, no. 71–3, pp. 139–142. (In Russ.).

10. Popova N.T., Popova E.A. Razvitiye individual'noy vyrazitel'nosti aktera s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v gruppovom teatral'nom treninge: sintez esteticheskikh i reabilitatsionnykh zadach [Development of Individual Expressiveness of an Actor with Disabilities in Group Theatrical Training: Synthesis of Aesthetic and Rehabilitation Tasks]. In: Shcherbakov A.M. (ed.). *Aktual'nyye problemy psikhologicheskoy reabilitatsii lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya. Sb. nauch. st. [Actual Problems of Psychological Rehabilitation of Persons with Disabilities. Sat. Scientific Art.]*. Moscow: MGPPU, 2013, pp. 80–96.

11. Popova N.T., Shemanov A.Yu. Tvorcheskkiye inklyuzivnyye praktiki stanovleniya sub"yektности: podkhod k kontseptual'nomu obosnovaniyu [Creative Inclusive Practices of the Formation of Subjectivity: an Approach to the Conceptual Justification]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya = Bulletin of the Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*, 2021, no. 3, pp. 376–385. DOI:10.17072/2078-7898/2021-3-376-385

12. Professional'nyi standart “Spetsialist v oblasti vospitaniya” (utverzhden prikazom Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity Rossiiskoi Federatsii ot 10 yanvarya 2017. No. 10n) [Professional Standard “Specialist in the Field of Education” (Approved by Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation Dated January 10, 2017. No. 10n)]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/420390300> (Accessed 04.05.2022). (In Russ.).

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Bystrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

13. Samsonova E.V., Mel'nik Yu.V., Karpenkova I.V. T'yutorskoe soprovozhdenie obuchayushchikhsya s osobymi obrazovatel'nymi potrebnyami v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Tutor Support of Learners with Special Educational Needs in Conditions of Inclusive Education]. *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya = Clinical Psychology and Special Education*, 2021. Vol. 10, no. 2, pp. 165–182. DOI:10.17759/cpse.2021100210 (In Russ.)
14. Shemanov A.Yu., Popova N.T. Inklyuziya v kul'turologicheskoy perspektive [Inclusion in a Cultural Perspective]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye = Psychological Science and Education*, 2011. Vol. 16, no. 1, pp. 74–82. (In Russ.)
15. Shemanov A.Yu., Samsonova E.V., Bystrova Yu.A., Kutepova E.N. Metod otsenki professional'nykh kompetentsiy, neobkhodimyykh dlya t'yutorskogo soprovozhdeniya v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [Method for Assessing Professional Competencies Required for Tutor Support in Inclusive Education]. *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya = Clinical and Special Psychology*, 2022. (in press).
16. Yudina T.A., Aliokhina S.V. Issledovaniia po problemam sotsialnoi i obrazovatelnoi inklyuzii lits s intellektual'nymi narusheniyami [Research on the Issues of Social and Educational Inclusion in Persons with Intellectual Disabilities]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2015. Vol. 4, no. 2, pp. 40–46. DOI:10.17759/jmfp.2015040205 (In Russ.)
17. Ajzen I. Perceived Behavioral Control, Self-Efficacy, Locus of Control and the Theory of Planned Behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 2002. Vol. 32(4), pp. 665–683.
18. Bandura A. Self-Efficacy: the Exercise of Control. New York: W.H. Freeman and Company, 1997.
19. Breyer C., Wilfling K., Leitenbauer C. and Gasteiger-Klicpera B. The Self-Efficacy of Learning and Support Assistants in the Austrian Inclusive Education Context. *European Journal of Special Needs Education*, 2020. Vol. 35, no. 4, pp. 451–465. DOI:10.1080/08856257.2019.1706255
20. Bystrova Yu., Kovalenko V., Kazachiner O. Social and Pedagogical Support of Children with Disabilities in Conditions of General Secondary Educational Establishments. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 2021. Vol. 12(3), pp. 101–114. DOI:10.47750/jett.2021.12.03.010
21. Jackson C., Sharma U., Odier-Guedj D., Deppeler J. Teachers' Perceptions of their Work with Teacher Assistants: a Systematic Literature Review. *Australian Journal of Teacher Education*, 2021. Vol. 46, no. 11. DOI:10.14221/ajte.2021v46n11.5
22. Opie J. Educating Students with Vision Impairment Today: Consideration of the Expanded Core Curriculum. *British Journal of Visual Impairment*, 2018. Vol. 36, no. 1, pp. 7–89. Available at: https://www.researchgate.net/publication/322429485_Educating_students_with_vision_impairment_today_Consideration_of_the_expanded_core_curriculum (Accessed 04.05.2022).
23. Romano A., Rullo M., Petruccioli R. La valutazione dei learning outcomes e delle competenze core degli insegnanti di sostegno. Uno studio pilota [The Assessment of Learning Outcomes and Core Competencies of Inclusive Education Teachers. A Pilot Study]. *Form@re – Open Journal per la formazione in rete [Form@re – Open Journal for online training]*, 2021. Vol. 21, no. 1, pp. 188–203. DOI:10.13128/form-10451 (In Italian)

Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

Samsonova E.V., Byistrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

24. Sharma U., Sokal L., Wang M., Loreman T. Measuring the Use of Inclusive Practices Among Pre-Service Educators: a Multi-National Study. *Teaching and Teacher Education*, 2021. Vol. 107, 103506. DOI:10.1016/j.tate.2021.103506
25. Song J., Sharma U., Choi H. Impact of Teacher Education on Pre-Service Regular School Teachers' Attitudes, Intentions, Concerns and Self-Efficacy about Inclusive Education in South Korea. *Teaching and Teacher Education*, 2019. Vol. 86, 102901. DOI:10.1016/j.tate.2019.102901
26. Werner S., Gumpel T.P., Koller J., Wiesenthal V., Weintraub N. Can Self-Efficacy Mediate Between Knowledge of Policy, School Support and Teacher Attitudes Towards Inclusive Education? *PLoS ONE*, 2021. Vol. 16, no. 9, e0257657. DOI:10.1371/journal.pone.0257657

Информация об авторах

Самсонова Елена Валентиновна, кандидат психологических наук, руководитель Научно-методического центра Института проблем инклюзивного образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8961-1438>, e-mail: samsonovaev@mgppu.ru

Быстрова Юлия Александровна, доцент, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник Института проблем инклюзивного образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1866-0993>, e-mail: ByistrovaYuA@mgppu.ru

Шеманов Алексей Юрьевич, доктор философских наук, профессор кафедры специальной психологии и реабилитологии факультета клинической и специальной психологии, ведущий научный сотрудник Научно-методического центра Института проблем инклюзивного образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3925-3534>, e-mail: shemanovayu@mgppu.ru

Кутепова Елена Николаевна, доцент, кандидат педагогических наук, заместитель директора Института проблем инклюзивного образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5347-9583>, e-mail: KutepovaEN@mgppu.ru

Information about the authors

Elena V. Samsonova, PhD in Psychology, Chief of Scientific and Methodological Center of the Institute of Inclusive Education Problems, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8961-1438>, e-mail: samsonovaev@mgppu.ru

Yuliya A. Byistrova, D.Sc. in Psychology, Leading Researcher of Scientific and Methodological Center of the Institute of Inclusive Education Problems, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1866-0993>, e-mail: ByistrovaYuA@mgppu.ru

Alexey Yu. Shemanov, D.Sc. in Philosophy, Professor of Department of Special Psychology and Rehabilitation of the Faculty of Clinical and Special Psychology, Leading Researcher of Scientific and Methodological Center of the Institute of Inclusive Education Problems, Moscow State

*Самсонова Е.В., Быстрова Ю.А., Шеманов А.Ю.,
Кутепова Е.Н.*
Компетенции тьютора в инклюзивном образовании:
специфика программ профессиональной подготовки
Психолого-педагогические исследования. 2022.
Том 14. № 2. С. 84–99.

*Samsonova E.V., Bystrova Y.A., Shemanov A.Yu.,
Kutepova E.N.*
Tutor Competencies in Inclusive Education: Specifics of
Professional Training Curricula
Psychological-Educational Studies. 2022. Vol. 14, no. 2,
pp. 84–99.

University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3925-3534>, e-mail: shemanovayu@mgppu.ru

Elena N. Kutepova, PhD in Pedagogy, Associate Director Institute of Inclusive Education Problems, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5347-9583>, e-mail: kutepovaen@mgppu.ru

Получена 31.05.2022
Принята в печать 20.06.2022

Received 31.05.2022
Accepted 20.06.2022