

---

# Апробация русскоязычной версии методики «шкала импульсивности Барратта» (BIS-11)

**Ениколопов С.Н.**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий отделом медицинской психологии, ФГБНУ «Научный центр психического здоровья» (*enikolopov@mail.ru*)

**Медведева Т.И.**, младший научный сотрудник отдела медицинской психологии, ФГБНУ «Научный центр психического здоровья» (*medvedeva.ti@gmail.com*)

---

Приведены результаты апробации русскоязычной версии методики измерения импульсивности «Шкала Импульсивности Барратта» (BIS-11). Продемонстрированы надежность и валидность полученной российской версии опросника. В исследовании приняли участие 200 человек (среди них 50 больных стационара). Оценка валидности проводилась путем сопоставления результатов с результатами следующих методик: Опросника I7 – Импульсивность, (7-я версия. А. Айзенк, С. Айзенк. Адаптация Т.В. Корниловой, А.А. Долныковой), 16 ЛФ (Кеттел). Корреляционный анализ шкалы Опросника со специфическими шкалами общего личностного Опросника 16 PF Кеттелла и специальным Опросником Импульсивности I7 Айзенка показал, что конструктивная валидность Опросника BIS-11 в целом подтверждается. Показано, что люди, имеющие личностные расстройства (преимущественно психопатии), по Шкале Импульсивности Барратта имеют уровень импульсивности значимо выше, чем группа нормы. Результаты исследования дают возможность рекомендовать российскую версию опросника BIS-11 для использования в клинической диагностике, в сфере обучения и воспитания, для определения профпригодности.

**Ключевые слова:** импульсивность, шкала импульсивности, BIS-11.

## Для цитаты:

*Ениколопов С.Н., Медведева Т.И.* Апробация русскоязычной версии методики «шкала импульсивности Барратта» (BIS-11). [Электронный ресурс] // Психология и право. 2015(5). № 3. С.75-89.  
doi: 10.17759/psylaw.2015050307

## For citation:

*Enikolopov S.N., Medvedeva T.I.* Approbation of the Russian-language version of the [Barratt Impulsiveness Scale (BIS-11)] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i pravo [Psychology and Law]*, 2015(5), no. 3. pp.75-89.

doi: 10.17759/psylaw.2015050307

Исследованию различных аспектов импульсивности, под которой понимается склонность к непреднамеренным действиям без учета их последствий, уделяется значительное внимание в психологии. Импульсивность представляет интерес в сфере обучения и образования, в профилактике отклоняющегося и криминального поведения.

Для оценки уровня импульсивности широко используются так называемые общие опросники, которые позволяют сопоставлять другие личностные характеристики с уровнем импульсивности. Большинство экспертов рекомендуют сочетать общие опросники со специальными, предназначенными только для измерения импульсивности. Специальные опросники, как правило, позволяют точнее определить специфическое влияние конкретного психодиагностического критерия на повседневную деятельность, оценить динамику состояния больного на фоне терапии. Таким инструментом является разработанная Барраттом (Barratt) «Шкала импульсивности Барратта BIS-11» [3; 4; 5] — методика, которая позволяет дать объективную оценку уровня импульсивности.

В теоретической модели Барратта [6] в шкале импульсивности существует три подгруппы, измеряющие специальные типы импульсивности. Подгруппа «способность к планированию и самоконтролю» отражает особенности жизненного стиля личности, насколько ему свойственно действовать под влиянием момента, а также ориентацию в настоящее. Также данная подгруппа фокусируется на невнимательности респондента к деталям. Вопросы, привязанные к этой подгруппе, включают в себя заявления типа «я тщательно планирую задачи» и «я планирую поездки задолго до начала». Вторая подгруппа фокусируется на «моторной импульсивности» или тенденции действовать поспешно, без обдумывания. Респонденты с такой склонностью наберут баллы на таких вопросах, как «я ерзаю во время представлений и лекций» и «я неусидчив в театре и на лекциях»; «я импульсивен в покупках» – еще один вопрос относящийся к этой подгруппе. Третья подгруппа относится к внимательности, или способности концентрироваться на задаче («отвлекаемость внимания»). Эта подгруппа касается мыслей респондента о своем будущем, навязчивых мыслей, психологической адаптации. Вопросы в этой подгруппе: «я мыслю последовательно», «мне нравится обдумывать сложные проблемы».

Позже Барратт выделил 6 факторов первого порядка и 3 фактора второго порядка. Ниже в таблице приведено отношение структур факторов первого и второго порядков (Таблица 1).

Таблица 1

**Факторы первого и второго порядка в модели Паттона**

<b>Факторы второго порядка</b>	<b>Факторы первого порядка</b>
Отвлекаемость внимания	Внимательность
	Когнитивная неустойчивость
Моторная импульсивность	Моторный компонент
	Усидчивость/настойчивость

Способность к планированию и самоконтроль	Самоконтроль (обратная шкала)
	Когнитивная сложность (обратная шкала)

Шкала импульсивности Барратта – это анкета для самостоятельного заполнения, состоящая из 30 вопросов, которая помогает определить, в какой степени человек страдает расстройством контроля импульсивности или патологической импульсивностью. Вопросы касаются хода мыслей и манеры поведения без привязки к определенному моменту времени. Анкета состоит из трех субшкал: двигательной, непланируемой и когнитивной импульсивности.

**Задачи исследования:** оценка психометрических свойств Опросника BIS-11: ретестовой надежности, согласованности, оценка факторной и конструктивной валидности российской версии опросника.

### Материалы и методы исследования

В исследовании приняты участие 200 испытуемых обоих полов в возрасте от 18 до 55 лет. Уровень образования: среднее, неоконченное высшее, высшее. Первую выборку (выборка № 1 – 150 человек) составили здоровые испытуемые (возраст от 20 до 55 лет, средний возраст 37,5), которые заполняли бланковые версии методики BIS-11. 50 человек из этой выборки заполняли блок методик, который включал в себя опросники BIS-11, I7, 16PF. Вторую выборку (выборка № 2 – 50 человек) составили больные с личностными расстройствами (преимущественно, психопатиями), проходящие лечение в ФГБУ «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского», заполнявшие опросники BIS-11, I7, 16PF в условиях стационара (возраст от 28 до 51 года, средний возраст 39,5). Подгруппы статистически не различались по демографическим показателям и образованию.

**Шкала импульсивности Барратта (BIS-11).** Шкала импульсивности Барратта – это анкета для самостоятельного заполнения, состоящая из 30 вопросов, которая помогает определить в какой степени человек страдает расстройством контроля импульсивности или патологической импульсивностью [6]. Вопросы касаются хода мыслей и манеры поведения без привязки к определенному моменту времени. Анкета состоит из трех субшкал: двигательной, непланируемой и когнитивной импульсивности. По данным Барратта, общий балл 75 и выше указывает на расстройство контроля импульсивности, балл 70–75 указывает на патологическую импульсивность.

Процедура разработки русскоязычной версии Шкалы импульсивности Барратта (BIS-11) состояла из следующих этапов.

- Перевод и подготовка текста методики на русском языке. Шкала состоит из 30 пунктов, оцениваемых по ранговой шкале в зависимости от степени выраженности описанного в пункте свойства.
- Сбор данных для оценки психометрических показателей опросника.
- Оценка надежности методики. На данном этапе рассчитывались показатели описательной статистики, выявлялись надежность–согласованность пунктов, ретестовая надежность.

- Оценка конвергентной и дискриминантной валидности методики.

С целью установления конвергентной и дискриминантной валидности опросника дополнительно использовались следующие методики.

*16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16PF) [1].* Методика содержит 16 шкал-факторов, диагностирующих личностные особенности обследуемых. Низкие значения по шкалам методики соответствуют 3–4 стенам и ниже, высокая выраженность диагностируемых факторами качеств эквивалентна значениям 7–8 стенов и выше. Факторы методики позволяют получать представление о следующих личностных особенностях: А – открытость, В – развитое мышление, С – эмоциональная стабильность, Е – независимость, F – беспечность, G – сознательность, Н – смелость, I – чувственность, L – подозрительность, М – мечтательность, N – утонченность, Q – склонность к чувству вины, Q1 – радикализм, Q2 – самостоятельность, Q3 – самоконтроль, сильная воля, Q4 – внутренняя напряженность, MD – адекватная самооценка.

*Опросник I7 – Импульсивность, 7-я версия. А. Айзенк, С. Айзенк. (Адаптация Т.В. Корниловой, А.А. Долныковой) [2].* Опросник включает 3 шкалы; по результатам факторизации данных на русскоязычной выборке был предложен краткий вариант опросника, состоящий из 28 пунктов, с сохранением прежних 3-х шкал и разными ключами для мужчин и женщин. В данном исследовании использовались две шкалы: «импульсивность» и «склонность к риску».

Поскольку в симптомокомплекс многих психических расстройств входит понятие «расстройство контроля импульсивности», мы предполагали, что показатель «импульсивность» по Шкале Барратта будет значимо отличаться в группе с выраженной психопатологической симптоматикой. Для проверки этой гипотезы было проведено сравнение выполнения методики BIS выборкой № 1 (здоровые участники – 150 человек) и выборкой № 2 (больные, проходящие лечение в ФГБУ «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского», с личностными расстройствами, преимущественно психопатиями, выполнявшие методики в условиях стационара – 50 человек).

С целью проверки ретестовой надежности через четыре недели после первого заполнения методики 20 испытуемых повторно отвечали на вопросы Шкалы импульсивности Барратта (BIS-11).

Статистический анализ результатов проводился в программе SPSS Statistics 19.0. Для проверки надежности опросника BIS-11 проводилось вычисление альфа Кронбаха – для каждого пункта и для всех выборок. Для оценки факторной и конструктивной валидности использовались факторный анализ и корреляционный анализ.

## Результаты и обсуждение

**Надежность-согласованность.** Данные по внутренней согласованности приведены в таблице (

Таблица 2).

Таблица 2

**Значения альфа Кронбаха для шкал Опросника BIS-11 для трех выборок**

	$\alpha$ Кронбаха (выборка № 1)	$\alpha$ Кронбаха (выборка № 2)	$\alpha$ Кронбаха (общая выборка)
Общая шкала BIS-11	0,914	0,787	0,811

По результатам расчетов, коэффициент Кронбаха для общей шкалы составляет 0.811, что свидетельствует о ее достаточной внутренней однородности.

**Тест - ретестовая надежность.** Для оценки ретестовой надежности было проведено повторное тестирование 20 испытуемых. Интервалы между двумя тестированиями составили 21–30 дней. Рассчитывались коэффициент корреляции Пирсона между результатами первого и второго тестирований. Показатель  $r_s$  составил 0,825 при уровне значимости  $p < 0,01$ , что свидетельствует о приемлемой ретестовой надежности методики.

**Факторная структура методики.** Факторный анализ проводился на общей выборке. Чтобы проверить теоретическую модель, предложенную в исследовании Барратта с коллегами [6], количество факторов было сохранено и подвержено вращению PROMAX. Для проверки интеркорреляция между полученными субшкалами рассчитаны коэффициенты корреляции Пирсона между факторами второго порядка. Все результаты значимы ( $F1$  vs  $F2$ : 0,40;  $F1$  vs  $F3$ : 0,52;  $F2$  vs  $F3$ : 0,29; все  $p < 0,001$ ). Интеркорреляция факторов второго порядка опросника получилась достаточно высокой, это снижает валидность опросника. В целом это может говорить о том, что субшкалы опросника недостаточно разграничены, т.е. высокий балл по одной шкале может предполагать также возможность возникновения зависимости от других параметров. В целом, факторная структура не сохранилась, это можно объяснить тем, что не совпадают исследовательские группы: в исследовании Паттона выборку составили студенты-психологи, специализирующиеся на организационной психологии, в нашем исследовании выборку составили люди различных социальных групп. Поэтому для подтверждения факторной структуры опросника необходимо провести дополнительное исследование. Несмотря на это, в нашем исследовании предложена другая факторная структура, которая, на наш взгляд, является адекватной и применимой к российской выборке. Названия факторов даны по аналогии с исследованиями Паттона. Результаты факторного анализа приведены ниже в таблицах (Таблица 3, Таблица 4).

Таблица 3

**Факторная матрица после ротации (общая выборка). Факторы первого порядка**

Вопросы опросника BIS-11	Факторы первого порядка
--------------------------	-------------------------

	1	2	3	4	5	6
1. Я «ерзаю» во время представлений и лекций	,721					
2. Я неусидчив(-а) в театре или на лекциях	,642					
3. Я невнимательный(-ая)		,477				
4. Я легко сосредоточиваюсь			-,428			
5. Я мыслю последовательно				,457		
6. Я импульсивен		,606				
7. Я действую по обстоятельствам	,545					
8. Я импульсивен в покупках	-,446					
9. У меня быстрое мышление			,709			
10. Я действую без обдумывания	,602					
11. Я трачу или прошу больше, чем зарабатываю		,433				
12. Я беззаботный(-ая), ветреный(-ая)	,567					
13. Я аккуратен(-на), осторожен(-на) в мыслях				,596		
14. Я тщательно планирую задачи					,579	
15. Я контролирую себя				,654		
16. Я планирую поездки задолго до их начала					,591	
17. Я планирую безопасность работы				,420	,426	
18. Я говорю, не подумав				,406		
19. Мне нравится обдумывать сложные проблемы						,763
20. Мне нравятся загадки (ребусы)		,461				,511
21. Я коплю регулярно		,631				
22. Я более заинтересован(-на) в настоящем, нежели в будущем					,575	

23. Я скучаю при решении задач, требующих обдумывания			,667			
24. Я меняю места жительства	,406					
25. Я меняю работу	,524					
26. Я ориентирован(-на) на будущее					,478	
27. Я могу думать лишь об одной проблеме одновременно			-,557			
28. Когда я думаю, у меня возникают посторонние мысли			,446			
29. Я быстро определяюсь в своем мнении			,678			
30. Я меняю свои хобби	,669					
<i>Метод выделения: Анализ методом главных компонент. Метод вращения: Промакс с нормализацией Кайзера</i>						

Таблица 4

**Факторная матрица после ротации (общая выборка). Факторы второго порядка**

Вопросы опросника BIS-11	Факторы второго порядка		
	1	2	3
1. Я «ерзаю» во время представлений и лекций	,721(1)		
2. Я неусидчив(а) в театре или на лекциях	,642(1)		
3. Я невнимательный(-ая)		,477(2)	
4. Я легко сосредоточиваюсь			,428(3)
5. Я мыслю последовательно	,457(4)		
6. Я импульсивен(-на)		,606(2)	
7. Я действую по обстоятельствам	,545(1)		
8. Я импульсивен(-на) в покупках	-,446(1)		
9. У меня быстрое мышление			,709(3)
10. Я действую без обдумывания	,602(1)		
11. Я трачу или прошу больше, чем зарабатываю		,433(2)	

12. Я беззаботный(-ая), ветреный(-ая)	,567(1)		
13.Я аккуратен(-на), осторожен(-на) в мыслях	,596(4)		
14.Я тщательно планирую задачи		,579(5)	
15.Я контролирую себя	,654(4)		
16.Я планирую поездки задолго до их начала		,591(5)	
17.Я планирую безопасность работы	,420(4)	,426(5)	
18.Я говорю, не подумав	,406(4)		
19. Мне нравится обдумывать сложные проблемы			,763(6)
20.Мне нравятся загадки (ребусы)		,461(2)	,511(6)
21.Я коплю регулярно		,631(2)	
22. Я более заинтересован(-на) в настоящем, нежели в будущем		,575(5)	
23. Я скучаю при решении задач, требующих обдумывания			,667(3)
24.Я меняю места жительства	,406(1)		
25.Я меняю работу	,524(1)		
26.Я ориентирована(-на) на будущее		,478(5)	
27. Я могу думать лишь об одной проблеме одновременно			-,557(3)
28. Когда я думаю, у меня возникают посторонние мысли			,446(3)
29. Я быстро определяюсь в своем мнении			,678(3)
30. Я меняю свои хобби	,669(1)		
<i>Метод выделения: Анализ методом главных компонент. Метод вращения: Промакс с нормализацией Кайзера</i>			

Некоторые высказывания имеют примерно одинаковую нагрузку для нескольких факторов. Пункт 17 нагружает фактор 4 значением 0,420, а фактор 5 – значением 0,426. Пункт 20, в свою очередь, нагружает фактор 2 значением 0,461, а фактор 6 – значением 0,511. Для обеспечения корректности в этом случае следует иметь дело с обоими факторами. Если нельзя четко объяснить принадлежность одного из многих высказываний одному-единственному фактору, то факторный анализ следует считать неудавшимся. Однако в данном случае эта однозначная принадлежность прослеживается. Исходя из



интерпретации факторов, приведенной ниже, пункт 17 следует отнести к пятому фактору, а пункт 20, в свою очередь, более всего отображает суть шестого фактора.

Таким образом, получаем следующую факторную структуру (

Таблица 5).

Таблица 5

**Факторная структура для российской выборки**

	<b>Факторы первого порядка</b>	<b>Факторы второго порядка</b>
Я ерзаю во время представлений и лекций Я неусидчив(-а) в театре или на лекциях Я меняю свои хобби Я меняю работу Я импульсивен(-на) в покупках Я беззаботный(-ая), ветренный(-ая) Я меняю места жительства Я действую по обстоятельствам Я действую без обдумывания	<b>Фактор 1</b>	<b>Фактор 2 – самоконтроль</b>
Я мыслю последовательно Я аккуратен(-на), осторожен(-на) в мыслях Я контролирую себя Я говорю, не подумав	<b>Фактор 4</b>	
Я импульсивен Я невнимательный(-ая) Я коплю регулярно Я трачу или прошу больше, чем зарабатываю	<b>Фактор 2</b>	<b>Фактор 2 – последовательность и настойчивость, способность к планированию</b>
Я более заинтересован(-на) в настоящем, нежели в будущем Я ориентирован(-на) на будущее	<b>Фактор 5</b>	

Я тщательно планирую задачи Я планирую поездки задолго до их начала Я планирую безопасность работы		
Я легко сосредоточиваюсь Я быстро определяюсь в своем мнении Я могу думать лишь об одной проблеме одновременно У меня быстрое мышление Я скучаю при решении задач, требующих обдумывания Когда я думаю, у меня возникают посторонние мысли	<b>Фактор 3</b>	<b>Фактор 3 – внимание</b>
Мне нравится обдумывать сложные проблемы Мне нравятся загадки (ребусы)	<b>Фактор 6</b>	

Интерпретация факторов первого порядка показывает, что в первый фактор вошла большая часть пунктов опросника, но по наиболее сильно коррелирующим с ним пунктам его можно проинтерпретировать как фактор, характеризующий импульсивность, более связанный с моторной активностью испытуемых. Он оказался наполненным такими ситуационно-специфическими особенностями поведения испытуемых, как: совершение действия под влиянием момента, тенденция действовать поспешно без обдумывания, способность к активному вниманию, способность контролировать свои действия. Во второй фактор, выделенный в 6-ти факторном решении, вошли пункты, характеризующие уровень общей импульсивности: невнимательность к деталям, неорганизованность, спонтанность. Третий фактор, также выделенный в 6-ти факторном решении, образуют пункты, связанные с когнитивной стабильностью: способность концентрировать и удерживать внимание, готовность к длительному напряжению, стабильность мыслительной деятельности. Четвертый фактор можно проинтерпретировать как фактор, характеризующий уровень самоконтроля. Он отображает процессы, посредством которых человек оказывается в состоянии управлять своими мыслями и поведением, уровни произвольной саморегуляции, оттормаживание импульсивных порывов. Пятый фактор собрал все пункты, связанные со способностью к планированию, ожиданию отсроченного результата. Они отображают настойчивость и упорство, «последовательный стиль жизни». Шестой фактор можно проинтерпретировать как фактор, отображающий «получение удовольствия от решения умственных задач», способность концентрироваться, усидчивость.

Факторная структура второго порядка включает в себя три фактора, которые, в свою очередь, объединяют факторы первого порядка. Первый фактор второго порядка совмещает в себе первый фактор первого порядка и четвертый фактор первого порядка. В целом, этот фактор можно назвать «Самоконтроль». Второй фактор второго порядка совмещает в себе второй фактор первого порядка и пятый фактор первого порядка. Он отражает

последовательность и настойчивость, способность к планированию. Третий фактор второго порядка совмещает третий фактор первого порядка и шестой фактор первого порядка. Этот фактор отображает процессы, связанные с вниманием.

**Конструктная (конвергентная) валидность.** При определении конструктивной валидности рассчитывались корреляции между результатами опросника BIS-11 и специфическими шкалами опросников 16PF и I7. Поскольку было выявлено, что факторная валидность субшкал Опросника BIS-11 не подтверждается, был проведен корреляционный анализ общей шкалы. Результаты приведены в таблице (Таблица 6).

Таблица 6

Связь результатов опросника BIS-11 с результатами I7, 16PF

	Российская версия BIS-11  R
I7. Шкала «Импульсивность»	,576**
I7. Шкала «Склонность к риску»	,325*
I7. Шкала «Эмпатия»	-
A. Открытость/замкнутость	-
B. Развитое мышление/ограниченное мышление	-
C. Эмоциональная стабильность/эмоциональная неустойчивость	-,405**
E. Независимость/податливость	-
F. Беспечность/озабоченность	-
G. Сознательность/беззаботность	-,345**
H. Смелость/застенчивость	,218*
I. Чувственность/твердость	-
L. Подозрительность/доверчивость	-
M. Мечтательность/практичность	-
N. Утонченность/простота	-
O. Склонность к чувству вины/спокойная самоуверенность	-
Q1. Радикализм/консерватизм	-

Q2. Самостоятельность/зависимость	-
Q3. Самоконтроль/недостаточность самоконтроля	<b>-,407**</b>
Q4. Внутренняя напряженность/внутренняя расслабленность	-

\*  $p < 0.05$ ; \*\* $p < 0.005$

Шкала опросника BIS-11 положительно коррелирует со шкалой «Импульсивность» и шкалой «Склонность к риску» (I7). Таким образом, конструктивная валидность в целом подтверждается, т. е. действительно можно говорить о том, что опросник BIS-11 действительно измеряет уровень импульсивности.

Что касается опросника 16PF, то значимая отрицательная корреляция шкалы наблюдается с фактором «Эмоциональная стабильность». Это говорит о том, что людей, обладающих высоким уровнем импульсивности, можно охарактеризовать как нетерпеливых, раздражительных, переменчивых в настроениях, неустойчивых в интересах. Также шкала BIS-11 отрицательно коррелирует с фактором «Сознательность». То есть можно сказать, что индивидуумы, обладающие патологической импульсивностью, в соответствии с интерпретацией фактора «Сознательность» характеризуются недостаточной сознательностью, склонностью к непостоянству, подверженностью влиянию чувств, случая и обстоятельств. Им присуща неорганизованность, безответственность гибкость по отношению к социальным нормам, свобода от их влияния, иногда беспринципность и склонность к асоциальному поведению. Значимая отрицательная корреляция с фактором «Самоконтроль». Низкие оценки по этому фактору указывают на слабую волю и плохой самоконтроль. Деятельность таких людей неупорядочена и импульсивна. Соответственно, эти люди будут давать высокую оценку по шкале «Импульсивность» опросника BIS-11. В данном исследовании значимые корреляции в первую очередь именно с этим фактором 16PF Кеттелла подтверждают содержание шкалы опросника BIS-11. Опираясь на толкование фактора «Смелость», положительную корреляцию с ним можно интерпретировать как взаимосвязь импульсивности с такими параметрами этого фактора, как готовность к риску, спонтанность и живость в общении, склонностью к авантюрам.

**Сравнение с клинической выборкой.** Проверка существования различий в результатах по Опроснику BIS-11 в разных выборках испытуемых: сравнивались здоровая выборка и выборка больных стационара. По данным Барратта, общий балл по Шкале Барратта 75 и выше указывает на расстройство контроля импульсивности, балл 70–75 указывает на патологическую импульсивность. Сравнение двух выборок по степени выраженности импульсивности показали статистически значимые различия (Chi-квадрат Пирсона = 8,67  $p = 0,003$ ). Больные стационара значимо чаще имеют повышенный уровень импульсивности, что подтверждает гипотезу о том, что патологический уровень импульсивности входит в симптомокомплекс психопатий и других личностных расстройств.

## Выводы

- Результаты настоящего исследования показали, что российский вариант BIS-11 имеет достаточную надежность и достоверность в оценке уровня импульсивности.

- Корреляционный анализ шкалы Опросника со специфическими шкалами общего личностного опросника 16 PF Кеттелла и специальным Опросником Импульсивности I7 Айзенка показал, что конструктивная валидность Опросника BIS-11 в целом подтверждается.
- Факторная структура не сохранилась, пункты Опросника BIS-11 были сгруппированы в факторы иным образом, нежели в исследовании Барратта. Это можно частично объяснить культурными различиями или особенностями, связанными с переводом самого Опросника.
- Люди, имеющие личностные расстройства (преимущественно, психопатии), по Шкале Импульсивности Барратта имеют уровень импульсивности значимо выше, чем группа нормы.
- Методика измерения импульсивности может являться психометрическим инструментом для диагностики психических заболеваний, в сфере обучения и воспитания, в профилактике отклоняющегося и криминального поведения. Она является простой в применении благодаря небольшому объему и доступности материала.

## Литература

1. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. СПб: Речь, 2006. 112с.
2. Корнилова Т.В., Долныкова А.А. Диагностика импульсивности и склонности к риску // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. The Moscow University Herald. Series 14. Psychology. 1995. № 3. С. 46–56.
3. Barratt E.S. Impulsivity: Integrating cognitive, behavioral, biological and environmental data // The Impulsive client: theory, research, and treatment / eds. McCown W.G., Johnson J., Shure M.B. Washington, D.C.: American Psychological Association, 1993. P.39-56.
4. Barratt E.S., Stanford M.S., Kent T.A., Felthous A. Neuropsychological and cognitive psychophysiological substrates of impulsive aggression // Biological psychiatry. 1997. Vol. 41. № 10. P. 1045–61.
5. Fossati A., Barratt E.S., Acquarini E., Di Ceglie A. Psychometric properties of an adolescent version of the Barratt Impulsiveness Scale-11 for a sample of Italian high school students // Perceptual and motor skills. 2002. Vol. 95. № 2. P. 621–35.
6. Patton J.H., Stanford M.S., Barratt E.S. Factor structure of the Barratt impulsiveness scale // Journal of clinical psychology. 1995. Vol. 51. № 6. P. 768–74. Новосельская И.Б. Взаимосвязь особенностей профессиональной деятельности государственных служащих и их профессионально важных качеств». дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. М., 2000. 136 с.
7. Приказ УФНС России по г. Москве № 188 от 11.06.2013 г.

8. Соловьева С.Л. Кризисная психология. Справочник практического психолога. М.: АСТ, 2008. 286 с.

# Approbation of the Russian-language version of the Barratt Impulsiveness Scale (BIS-11)

*Enikolopov S. N., Ph.D. in Psychology, The head of Clinical psychology department at Scientific Centre for Psychological Health of Russian Academy of Medical Sciences. Professor, the head of Forensic psychology chair of the Moscow State University of Psychology and Education. Assistant professor at the Neuro- and pathopsychology chair of the Lomonosov Moscow State University (enikolopov@mail.ru)*

*Medvedeva T.I., Junior researcher Department of medical psychology, FGBNU «Scientific center for mental health» (medvedeva.ti@gmail.com)*

---

The results of approbation of the Russian-language version of the questionnaire measure of impulsivity "Scale of the Barratt Impulsivity" (BIS-11). Demonstrated reliability and validity obtained the Russian version of the questionnaire. The study involved 200 people (among them 50 patients of the hospital). Assessment of validity was conducted by comparing the results with the results of the following methods: questionnaire of the I7 – Impulsiveness, (7-I version. A. Eysenck, S. Eysenck. Adaptation of the T. V. Kornilova, A. A. Dolnikova), 16 LF (Cattell). Correlation analysis of the scale of the Questionnaire with specific scales overall personality Questionnaire 16 PF and Kettell special I7 Impulsiveness Questionnaire Eysenck showed that the construct validity of the Questionnaire BIS-11 overall confirmed. It is shown that people with personality disorders (mainly psychopathy), Impulsivity Scale the Barratt have the level of impulsivity is significantly higher than the group norms. The results of the study allow to recommend the Russian version of the questionnaire BIS-11 for use in clinical diagnostics, in the field of training and education to determine proficiency.

**Keywords:** impulsivity, the impulsivity scale, BIS-11.

---

## References

1. Kapustina A.N. Mnogofaktornaya lichnostnaya metodika R. Kettela. SPb: Rech', 2006. 112с.
2. Kornilova T.V., Dolnykova A.A. Diagnostika impul'sivnosti i sklonnosti k risku. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya. 1995. № 3, pp. 46-56

3. *Barratt E.S.* Impulsivity: Integrating cognitive, behavioral, biological and environmental data. *The Impulsive client: theory, research, and treatment.* eds. McCown W.G., Johnson J., Shure M.B. Washington, D.C.: American Psychological Association, 1993. P.39-56.
4. *Barratt E.S., Stanford M.S., Kent T.A., Felthous A.* Neuropsychological and cognitive psychophysiological substrates of impulsive aggression. *Biological psychiatry.* 1997. Vol. 41. № 10. pp. 1045-61.
5. *Fossati A., Barratt E.S., Acquarini E., Di Ceglie A.* Psychometric properties of an adolescent version of the Barratt Impulsiveness Scale-11 for a sample of Italian high school students. *Perceptual and motor skills.* 2002. Vol. 95. № 2. pp. 621-35.
6. *Patton J.H., Stanford M.S., Barratt E.S.* Factor structure of the Barratt impulsiveness scale. *Journal of clinical psychology.* 1995. Vol. 51. № 6. pp. 768-74.