

## Особенности эмоционально-волевой устойчивости сотрудников полиции на различных этапах профессиогенеза

### *Гончарова Н.А.*

Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации (ФГКОУ ВО «СПБУ МВД России»), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0795-4969>, e-mail: [goncharova\\_n@bk.ru](mailto:goncharova_n@bk.ru)

### *Душкин А.С.*

Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации (ФГКОУ ВО «СПБУ МВД России»), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9139-1585>, e-mail: [dushkin-ac@mail.ru](mailto:dushkin-ac@mail.ru)

### *Коноплева И.Н.*

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8540-8667>, e-mail: [konopleva.i.n@gmail.com](mailto:konopleva.i.n@gmail.com)

### *Пряхина М.В.*

Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации (ФГКОУ ВО «СПБУ МВД России»), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4516-2540>, e-mail: [pryakhina62@mail.ru](mailto:pryakhina62@mail.ru)

В статье рассматриваются вопросы эмоционально-волевой устойчивости, выступающие в качестве ведущих в системе морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Цель исследования состояла в анализе особенностей эмоционально-волевой устойчивости сотрудников полиции территориальных органов МВД России и курсантов образовательной организации МВД России. Выборка представлена двумя группами в количестве 119 человек, из них сотрудников полиции — 65 человек, курсантов образовательной организации МВД России — 54 человека. Методики исследования были представлены диагностическим блоком: анкета оценки нервно-психической устойчивости «Прогноз-2» (В.Ю. Рыбников); тест «Анализ стиля жизни» (Бостонский тест на стрессоустойчивость); «Индивидуально-типологический опросник» Л.Н. Собчик; «Методика исследования волевой организации личности» А.А. Хохлова; тест-опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана «Исследование волевой саморегуляции». Результаты исследования показали наличие достоверно значимых различий ( $p \leq 0,05$ ) между группами, свидетельствующих о более высоком уровне нервно-психической устойчивости, стрессоустойчивости и эмоционально-волевой регуляции у сотрудников полиции, что определяется возрастными характеристиками и акцентуациями характера. Нормативные

Гончарова Н.А., Душкин А.С.,  
Коноплева И.Н., Пряхина М.В.

Особенности эмоционально-волевой  
устойчивости сотрудников полиции  
на различных этапах профессиогенеза  
Психология и право. 2023. Том 13. № 1. С. 51–63.

Goncharova N.A., Dushkin A.S.,  
Konopleva I.N., Pryakhina M.V.

Features of Emotional and Volitional Stability of Police  
Officers at Various Stages of Occupational Genesis  
Psychology and Law. 2023. Vol. 13, no. 1, pp. 51–63.

показатели в обеих группах не превышены, что в целом отражает качество профессионального психологического отбора и стабильность личности сотрудников полиции.

**Ключевые слова:** эмоционально-волевая устойчивость, волевая регуляция, нервно-психическая устойчивость, акцентуации, сотрудники полиции, стрессоустойчивость, морально-психологическое обеспечение.

**Для цитаты:** Гончарова Н.А., Душкин А.С., Коноплева И.Н., Пряхина М.В. Особенности эмоционально-волевой устойчивости сотрудников полиции на различных этапах профессиогенеза [Электронный ресурс] // Психология и право. 2023. Том 13. № 1. С. 51–63. DOI:10.17759/psylaw.2023130104

## Features of Emotional and Volitional Stability of Police Officers at Various Stages of Occupational Genesis

**Natalia A. Goncharova**

Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint Petersburg, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0795-4969>, e-mail: goncharova\_n@bk.ru

**Anton S. Dushkin**

Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint-Petersburg, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9139-1585>, e-mail: dushkin-ac@mail.ru

**Inga N. Konopleva**

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8540-8667>, e-mail: konopleva.i.n@gmail.com

**Marina V. Pryakhina**

Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint Petersburg, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4516-2540>, e-mail: pryakhina62@mail.ru

The article deals with the issues of emotional and volitional stability, acting as the leading ones in the system of moral and psychological support for the activities of the internal affairs bodies of the Russian Federation. The purpose of the article was to analyze the features of emotional and volitional stability of police officers of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia and cadets of the educational organization of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The sample is represented by two groups of 119 people, including police officers, 65 people, cadets of the educational organization of the Ministry of Internal Affairs of Russia — 54 people. The research methods were presented by the diagnostic unit: the questionnaire for assessing neuropsychic stability “Prognosis-2” (V.Yu. Rybnikov); the test “Lifestyle Analysis” (Boston stress tolerance test), the Individual typological questionnaire L.N. Sobchik, The methodology of the study of the volitional organization of the personality of A.A.Khokhlov, The test questionnaire of A.V. Zverkov and E.V. Eidman “The study of volitional self-regulation”. Research results. The presence of significantly significant differences ( $p \leq 0.05$ ) between the groups was established, indicating a higher level of neuropsychic stability, stress resistance and emotional-volitional regulation of police offic-

ers, which is determined by age characteristics and character accentuations. The normative indicators in both groups were not exceeded, which generally reflects the quality of professional psychological selection and the stability of the personality of police officers.

**Keywords:** activity-related experience, quality of motivation, self-determination theory, intrinsic motivation, extrinsic motivation, academic motivation.

**For citation:** Goncharova N.A., Dushkin A.S., Konopleva I.N., Pryakhina M.V. Features of Emotional and Volitional Stability of Police Officers at Various Stages of Occupational Genesis. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2023. Vol. 13, no. 1, pp. 51–63. DOI:10.17759/psylaw.2023130104 (In Russ.).

### Введение

Эмоционально-волевая устойчивость личности, являясь составной частью психологической устойчивости, представляет собой значимый ресурс надежности деятельности субъекта труда в различных профессиональных сферах. Актуальность данной проблемы определяется несовершенством категориального аппарата психологии в однозначной трактовке понятия «эмоционально-волевая устойчивость», которая зачастую рассматривается лишь с позиции успешной адаптации к среде или стабильности/нестабильности эмоциональной сферы, что не позволяет в полной мере оценить механизмы, факторы и критерии успешного формирования эмоционально-волевой устойчивости.

Исследования эмоционально-волевой устойчивости осуществлялись в контексте ее физиологических и психофизиологических показателей, при этом разрабатывались понятия «эмоциональная устойчивость» и «эмоционально-волевая устойчивость». Обобщенные представления в этой области отражают способности психики к сохранению высокой функциональной активности при воздействии различных неблагоприятных факторов, условий жизни и деятельности. А.М. Аболин определяет «основное содержание эмоциональной устойчивости как способность успешно осуществлять сложную и ответственную деятельность в напряженной эмоциогенной обстановке без значительного отрицательного влияния последней на самочувствие, здоровье и дальнейшую работоспособность» [1, с. 104].

Анализ концепций и подходов к проблеме эмоционально-волевой устойчивости показывает, что в их содержании отражены идентичные представления о ее сущности и значимости отдельных компонентов. Во-первых, эмоционально-волевая устойчивость подразумевает наличие эмоциональной стабильности: способности субъекта сдерживать проявления эмоциональной возбудимости и чувствительности, сохранять нормативность эмоциональных реакций, низкий уровень тревожности, осуществлять контроль эмоций; обладание умениями совладания с эмоциями (Н.Д. Левитов [9], Е.П. Ильин [6], К.К. Платонов [15] и др.). Во-вторых, параметры волевой регуляции выступают в качестве объекта психокоррекционного воздействия и подвергаются развитию при условии психологического воздействия. Волевые качества, позволяют управлять эмоциями и эмоциональными состояниями, и данный факт рассматривается как безусловный в классической современной отечественной и зарубежной психологии [4]. Способность к волевым усилиям означает готовность психики к сознательному самоуправлению, преодолению состояний возбуждения, сдерживанию влияний деструктивных факторов среды, сохранению работоспособности и профессионального долголетия (В.А. Иванников [5], В.Л. Марищук [11], Е.А. Милерян [14], С.П. Хапчева [19] и др.). В

соответствии с таким пониманием волевая регуляция является условием эмоциональной устойчивости и это определяется наличием в данном акте внутренней активности, сознательности, личностного смысла, направленности на изменение или удержание волевого напряжения.

Дифференцированный анализ отдельных составляющих эмоционально-волевой устойчивости ограничивает возможности всеобъемлющей оценки ее практической направленности, поэтому наиболее конструктивными выступают такие характеристики, которые отражают ее интегративный характер. Такой подход обладает наибольшим потенциалом для оценки значения эмоционально-волевой устойчивости в качестве профессионально важного свойства личности, способствующего достижению результатов в служебной деятельности, обеспечивающего успешность и стабильность, надежность и безошибочность, сохранность функциональных возможностей субъекта в условиях напряженного труда (Л.М. Аболин [1], П.Б. Зильберман [4], Е.П. Ильин [7]).

Обсуждая проблемы эмоционально-волевой устойчивости и эмоционально-волевой регуляции, следует обратить внимание на успешность интегративного подхода к оценке и развитию эмоционально-волевой устойчивости. Так, М.Т. Лобжа, в анализе эмоционально-волевой устойчивости как фактора надежности в деятельности, отмечает, что в данном конструкте не только интегрируется множество функций психического отражения, связанных с эмоциональными и когнитивными процессами, обеспечивающими оценку, объективной действительности, но и формируется сознательное построение моделей саморегуляции в сложных условиях [10].

В исследовании актуальных проблем эмоционально-волевой устойчивости сотрудников полиции интегративный подход является одним из значимых и позволяет системно оценить взаимодействие эмоциональных и волевых факторов. В соответствии с таким подходом анализируются показатели стабильности и эффективности, как в повседневных, так и в особых условиях; факторы сохранения психологических ресурсов, психического здоровья, спокойствия, объективности; рассматриваются совокупность элементов различного системного уровня, детерминация психологических ресурсов, возможности комплексной диагностики эмоциональной регуляции (С.В. Ратников [16], Т.В. Маркелова [12], Б.Б. Величковский, М.И. Марьин [2]). В решении актуальных задач практической деятельности в рамках интегративного подхода, направленных на развитие эмоционально-волевой устойчивости сотрудников полиции, исследователи обращают внимание на индивидуально-психологические особенности личности, роль активной жизненной позиции субъектов, мотивационной направленности на самосовершенствование волевых качеств [8].

В работах зарубежных исследователей также обсуждаются вопросы эмоционально-волевой устойчивости полицейских. Так, Галатцер-Леви (Galatzer-Levy) с соавторами установили, что положительные и отрицательные эмоции прогнозируют траектории устойчивости и дистресса среди сотрудников полиции с высоким уровнем стресс-факторов [21]. К. Гилмартин (K. Gilmartin) описал технологии эмоционального выживания для сотрудников правоохранительных органов [22]. С. Раджан, М. Томас, П. Дивья (S. Rajan, M. Thomas, P. Divya) отмечают снижение показателей оперативного стресса среди сотрудников полиции под влиянием эмоционального интеллекта: «...эмоциональный интеллект и такой его фактор, как эмоциональная стабильность, являются значимыми обратными предикторами операционного стресса» [23]. Р. Зеленский (R. Zelenskiy) с соавторами определили педагогические

условия формирования эмоционально-волевой культуры у будущих полицейских в процессе профессиональной подготовки [24].

Таким образом, объективными показателями эмоционально-волевой устойчивости являются стабильность нервно-психических и эмоциональных реакций, стрессоустойчивость, волевая мобилизованность и регуляция, способность к прогнозированию динамики служебных ситуаций, адекватность выполнения и обоснования собственных действий. В соответствии с таким пониманием в рамках обеспечения должного уровня эмоционально-волевой устойчивости сотрудников полиции существенно значимым выступает комплексный мониторинг данных показателей, позволяющий осуществлять прогнозирование и профилактику негативных и деструктивных ее нарушений.

### Методы и методика исследования

Исследование было организовано на базе Санкт-Петербургского университета МВД России в период 2020—2021 гг. Общее число участников диагностического опроса было представлено двумя независимыми выборками в количестве 119 человек. Первую выборку составили сотрудники полиции, проходящие службу в ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (65 человек). Средний возраст лиц данной группы — 24,3 года, опыт службы в органах внутренних дел — от одного до двух лет. Вторая выборка была представлена курсантами Санкт-Петербургского университета МВД России второго года обучения (54 человека), средний возраст — 18,2 лет, опыт учебно-профессиональной деятельности — один год.

Диагностический материал был получен при помощи стандартизированных методик: анкета оценки нервно-психической устойчивости «Прогноз-2» (В.Ю. Рыбников) [17]; тест «Анализ стиля жизни» (Бостонский тест на стрессоустойчивость [20], «Индивидуально-типологический опросник» Л.Н. Собчик [18], «Методика исследования волевой организации личности» А.А. Хохлова [13], тест-опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана «Исследование волевой саморегуляции» [3]. Анализ эмпирических данных произведен при помощи методов описательного и сравнительного анализа с помощью статистического пакета SPSS Statistics ver. 23.0. Для оценки достоверности различий независимых выборок применялся t-критерий Стьюдента. Выбор критерия определялся типом измерительных шкал и нормальностью распределения признаков.

### Результаты и обсуждение

Сравнение значений двух экспериментальных групп позволило установить достоверно значимые различия ( $p \leq 0,01$ ) между группами сотрудников и курсантов по показателям нервно-психической устойчивости и стрессоустойчивости (рис. 1).

Признаков нарушения нервно-психической устойчивости не выявлено. Показатели обеих групп соответствуют уровню «средний благоприятный», что является положительным прогнозом стабильности в деятельности и низкой вероятности нервно-психических срывов. Данные значения можно также рассматривать в качестве результатов надежности профессионального психологического отбора. Показатели нервно-психической устойчивости в группе сотрудников полиции значимо выше и практически приближены к высокому уровню, что в соответствии с методикой является показателем высокого уровня саморегуляции.

Установленная достоверность различий в показателях стрессоустойчивости ( $p \leq 0,01$ ) свидетельствует о более высоком ее уровне в группе сотрудников. Курсанты в данном сравни-

тельном исследовании менее устойчивы к стрессу. Значения тут приближаются к критическим, однако не выходят за пределы нормы. Представители групп испытывают нормальный уровень стресса, характерный для активной деятельности, связанной с рабочим напряжением.

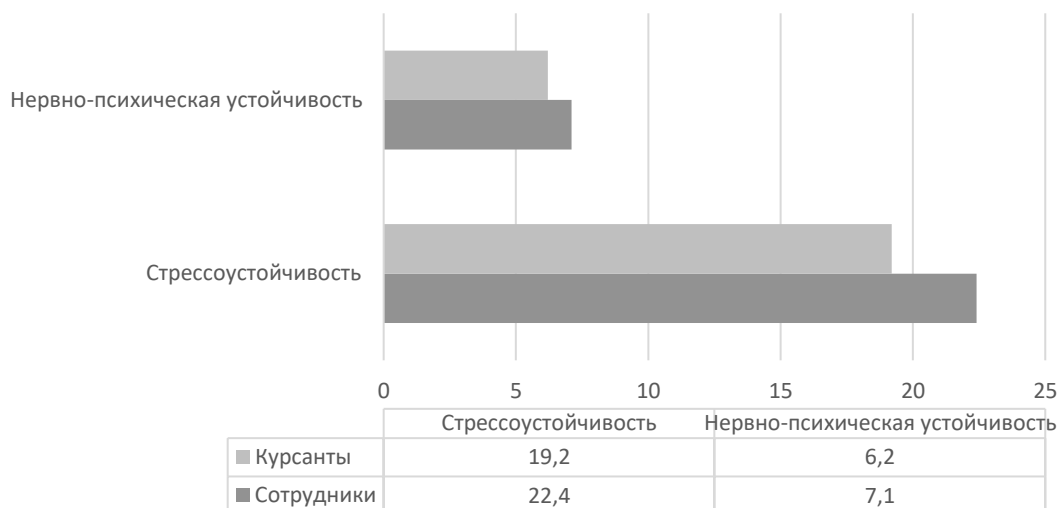


Рис. 1. Сравнение показателей нервно-психической устойчивости и стрессоустойчивости групп сотрудников и курсантов

Значения показателей индивидуально-психологических свойств личности («Индивидуально-типологический опросник» Л.Н. Собчик) в двух группах достоверно различаются, что, возможно, объясняется существующими различиями в возрасте. Значения каждой из групп не превышают пределов умеренной выраженности. Состояний эмоциональной напряженности не выявлено, однако отдельные шкалы свидетельствуют о выраженности акцентуированных черт личности, при этом в группе курсантов их несколько больше ( $p \leq 0,05$ ) (табл. 1).

Таблица 1

Сравнение показателей индивидуально-психологических свойств личности в группах курсантов и сотрудников (методика «ИТО» Л.Н. Собчик)

№	Наименования шкал	Значения показателей в группе сотрудников ( $M \pm \sigma$ )	Значения показателей в группе курсантов ( $M \pm \sigma$ )	$p \leq$
1	Ложь	1,7 ± 0,3	2,0 ± 0,9	0,06
2	Аггравация	1,9 ± 0,7	2,1 ± 0,6	0,01
3	Экстраверсия	6,13 ± 2,16	7,1 ± 2,5	0,2
4	Спонтанность	6,5 ± 2,3	7,0 ± 2,1	0,7
5	Агрессивность	4,7 ± 1,1	5,9 ± 2,4	0,5
6	Ригидность	5,5 ± 1,2	5,9 ± 1,6	0,4
7	Интроверсия	3,4 ± 1,1	3,5 ± 1,15	0,8
8	Сензитивность	3,7 ± 1,47	4,9 ± 1,3	0,01
9	Тревожность	2,72 ± 1,01	4,1 ± 1,12	0,05
10	Лабильность	4,9 ± 1,7	6,1 ± 2,2	0,05

В данной группе значимо выше стремление показать сложность своей личности — шкала «Аггравация». Отмечается более высокий уровень сензитивности, тревожности и лабильности. Курсанты отличаются впечатлительностью, пессимистичностью в оценке перспектив, эмоциональной незащищенностью, выраженностью изменчивости настроения, мотивационной неустойчивостью. Акцентуированные черты личности, установленные в обеих группах, — «Экстраверсия», «Спонтанность», «Ригидность». В группе курсантов — «Сензитивность», «Лабильность», «Агрессивность».

Выявлены различия в показателях волевых качеств личности в исследованных группах («Методика исследования волевой организации личности» А.А. Хохлова). Курсанты превосходят в показателях сотрудников по параметрам ценностной организации личности (табл. 2).

Таблица 2

**Сравнение показателей волевой организации личности в группах курсантов и сотрудников («Методика исследования волевой организации личности» А.А. Хохлова)**

№	Наименование шкал	Значения показателей в группе сотрудников ( $M \pm \sigma$ )	Значения показателей в группе курсантов ( $M \pm \sigma$ )	$p \leq$
1	Ценностно-смысловая организация личности	15,02±3,9	17,8±2,9	0,01
2	Организация деятельности	16,2±2,5	15,1±2,7	0,01
3	Решительность	17,1±4,2	17,7±4,5	0,2
4	Настойчивость	17,6±3,6	16,9±3,1	0,2
5	Самообладание	19,7±3,5	16,8±3,7	0,01
6	Самостоятельность	13,1±2,9	13,9±3,0	0,6
7	Общий показатель	116,9±16,3	113,3±14,3	0,5

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что волевые качества исследованных лиц развиты в достаточной степени, находятся в состоянии стабильности. Для обеих групп характерным является высокий уровень организации личности; способность к осознанным волевым действиям; понимание целей деятельности и способов их достижения; способность к волевому контролю и устойчивой линии поведения, быстрому выбору оптимальных способов решения задач. Достоверные различия между показателями групп установлены в значениях ценностно-смысловой организации. В группе курсантов данные представлены более высокими значениями (17,8±2,9;  $p \leq 0,01$ ), что свидетельствует о высоком уровне морально-этических представлений о ценностях на данном этапе деятельности, осознанности смысловых жизненных позиций, соответствии поведения ценностно-смысловым установкам. В группе сотрудников ценностно-смысловой уровень относительно ниже (15,02±3,9;  $p \leq 0,01$ ), однако он не нарушает пределов нормативных показателей. Различия в показателях волевых качеств по параметру «Организация деятельности» также достоверны (16,2±2,5 / 15,1±2,7;  $p \leq 0,01$ ) и свидетельствуют о более высоком уровне способности к структурированию у представителей группы сотрудников. Курсанты в данном случае в меньшей степени предрасположены к этому и не всегда могут определить главные направления в выполнении деятельности.

В исследовании волевой саморегуляции у респондентов выявлены достоверные различия в показателях двух групп по всем сравниваемым параметрам (рис. 2).

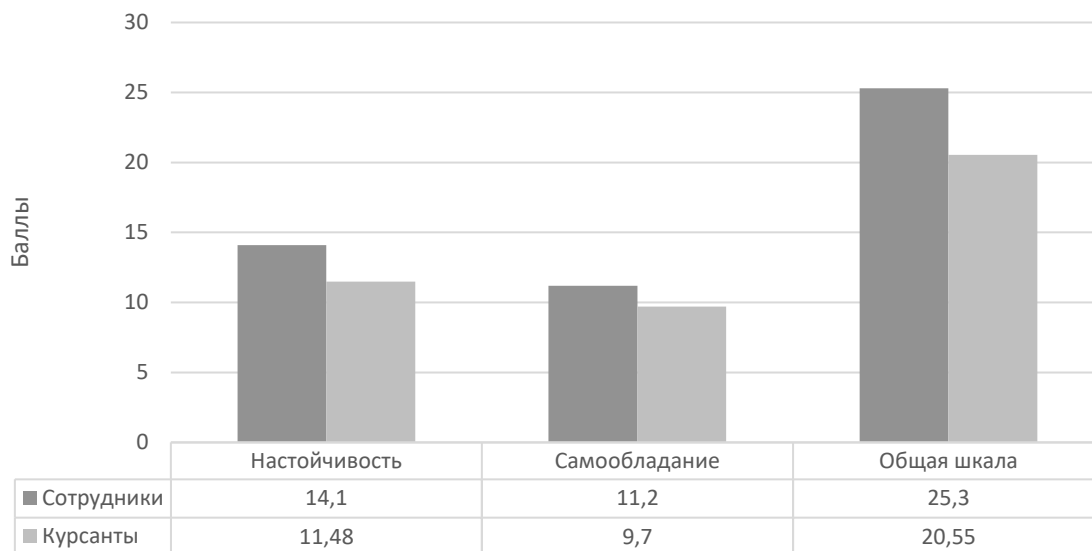


Рис. 2. Сравнение показателей эмоционально-волевой регуляции в группах сотрудников и курсантов («Методика исследования волевой организации личности» А.А. Хохлова)

В группе сотрудников значения волевой саморегуляции достоверно выше ( $p \leq 0,01$ ). Это является признаком эмоциональной зрелости, уверенности в себе, реалистичности взглядов. В сравнении с курсантами лица данной группы отличаются более высоким уровнем настойчивости и самообладания, способны к быстрой мобилизации усилий, гибкости поведения, произвольному контролю эмоциональных реакций и состояний.

Следует отметить, что в целом показатели обеих групп находятся на нормативном уровне волевой саморегуляции и выводы обсуждаются в рамках сравнительного анализа и особенностей, характерных для групп, которые находятся на различных возрастных этапах развития (различия между показателями возраста при  $p \leq 0,01$ ) и различных этапах профессионального становления: группа курсантов — на начальном этапе профессиогенеза, профессионального обучения, совмещенного со службой в рамках учебной образовательной организации высшего образования; группа сотрудников — на этапе вторичной адаптации к деятельности, в процессе которой выполняются реальные оперативно-служебные задачи в правоохранительной профессиональной сфере.

Результаты исследования свидетельствуют о наличии различий между лицами, находящимися на различных этапах профессиогенеза, в уровне нервно-психической устойчивости и стрессоустойчивости, которые значимо выше в группе сотрудников, выполняющих ежедневные практические задачи правоохранительной деятельности. Выявленные различия следует понимать как относительные, детерминированные особенностями возраста, различиями в видах основной деятельности, профессиональном опыте, задачах и целях, а также наличием некоторых акцентуаций, проявляющихся в агрессивности, сензитивности и лабильности.

Показатели нервно-психической устойчивости и стрессоустойчивости исследованных представителей двух групп свидетельствуют о хорошем и благоприятном для деятельности уровне, возможности положительного прогноза сохранения и развития дальнейшей эмоцио-



Гончарова Н.А., Душкин А.С.,  
Коноплева И.Н., Пряхина М.В.  
Особенности эмоционально-волевой  
устойчивости сотрудников полиции  
на различных этапах профессиогенеза  
Психология и право. 2023. Том 13. № 1. С. 51–63.

Goncharova N.A., Dushkin A.S.,  
Konopleva I.N., Pryakhina M.V.  
Features of Emotional and Volitional Stability of Police  
Officers at Various Stages of Occupational Genesis  
Psychology and Law. 2023. Vol. 13, no. 1, pp. 51–63.

нально-волевой устойчивости и качественном профессионально-психологическом отборе данных сотрудников на службу в органы внутренних дел.

Сравнительный анализ волевых свойств личности позволил констатировать устойчивость в психической волевой организации личности у представителей обеих групп. Сотрудники и курсанты действуют осознанно, способны к структурированию деятельности в соответствии с нормативными ценностями, умеют совладать с собственными эмоциональными состояниями, психологически готовы к решительным действиями, восприятию неожиданных стимулов. Для курсантов в большей степени характерна ориентация на морально-этические ценности, соответствие поведения ценностным установкам деятельности по сравнению с сотрудниками, у которых выше способность к структурированию деятельности.

Достоверные различия между группами в значениях волевой регуляции позволяют предположить, что в группе курсантов на фоне более высокого уровня тревожности, постоянного волевого контроля и рефлексии происходит нарастание внутреннего напряжения и тревожности, что снижает работоспособность, устойчивость намерений, настойчивость в достижении результатов. В процессе деятельности волевая регуляция может быть затруднена в стрессовых и сложных обстоятельствах, что сказывается на проявлениях спонтанности, импульсивности, повышенной лабильности и агрессивности. Предполагается, что более низкий уровень настойчивости и самообладания связан с активностью компенсаторных механизмов.

Общий уровень волевой регуляции у представителей группы сотрудников и группы курсантов характеризуется высокими значениями и свидетельствует о зрелости субъектов, устойчивости поведения и взглядов, развитом чувстве долга, понимании собственных мотивов, способности к самоконтролю и выраженной социально-позитивной направленности.

### **Заключение**

Эмоционально-волевая устойчивость, являясь значимым психологическим свойством личности сотрудников органов внутренних дел, должна рассматриваться с позиции интегративного, системного подхода, при котором учитываются характеристики как эмоциональной сферы, так и волевых свойств личности. Развитие и обеспечение стабильности эмоционально-волевой сферы осуществляется при помощи саморегуляции, основным компонентом которой являются накопленные субъектом знания и компетенции в сфере эмоциональной стороны деятельности и развитые волевые качества ценностно-смысловой организации, решительности, настойчивости, самообладания и самостоятельности, позволяющие осуществлять сознательное преобразование собственной личности.

Полученные результаты исследования согласуются с выводами ряда авторов, согласно которым эмоционально-волевою устойчивостью сотрудников полиции следует рассматривать как интегративное свойство личности, характеризующееся таким взаимодействием эмоционального, интеллектуального, мотивационного, волевого и поведенческого компонентов психической деятельности индивида, которое обеспечивает успешное достижение цели деятельности и наиболее эффективное социально-ролевое поведение в сложной эмотивной обстановке.

Перспективы дальнейших исследований проблемы эмоционально-волевой устойчивости сотрудников полиции определяются задачами морально-психологической подготовки и поиском факторов, детерминирующих индивидуально-психологические различия в профиле сотрудников различного уровня профессиональной подготовки, профессионального опыта и специфики деятельности. Исследования в данном направлении позволяют разрабатывать кор-

Гончарова Н.А., Душкин А.С.,  
Коноплева И.Н., Пряхина М.В.  
Особенности эмоционально-волевой  
устойчивости сотрудников полиции  
на различных этапах профессиогенеза  
Психология и право. 2023. Том 13. № 1. С. 51–63.

Goncharova N.A., Dushkin A.S.,  
Konopleva I.N., Pryakhina M.V.  
Features of Emotional and Volitional Stability of Police  
Officers at Various Stages of Occupational Genesis  
Psychology and Law. 2023. Vol. 13, no. 1, pp. 51–63.

реакционно-развивающие программы подготовки специалистов правоохранительных органов с учетом возрастных, психодинамических, волевых и регулятивных факторов личности.

### **Литература**

1. *Аболин Л.М.* Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека. Казань: Издательство Казанского университета, 1987. 262 с.
2. *Величковский Б.Б., Марьин М.И.* Комплексная диагностика индивидуальной устойчивости к стрессу в рамках модели «состояние—устойчивая черта» // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2007. № 2. С. 34–46.
3. *Зверьков А.Г.* Диагностика волевого самоконтроля // Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М.: МГУ, 1990. С. 116–124.
4. *Зильберман П.Б.* Эмоциональная устойчивость оператора: очерки психологии труда оператора. М.: Наука, 1974. С. 138–172.
5. *Иванников В.А.* Воля // Национальный психологический журнал. 2010. № 1 (3). С. 97–102.
6. *Ильин Е.П.* Психология воли. 2-е изд. СПб: Питер, 2009. 368 с.
7. *Ильин Е.П.* Эмоции и чувства. СПб: Питер, 2001. 752 с.
8. *Красилов О.В., Мананников С.В., Клочков Р.В.* Проблемы обеспечения служебно-боевой готовности и эмоционально-волевой устойчивости сотрудников // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы шестнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Анохина. Ч. 2. Барнаул: Барнаулский юридический институт МВД России, 2018. С. 102–104.
9. *Левитов Н.Д.* О психических состояниях человека. М.: Просвещение, 1964. 344 с.
10. *Лобжа М.Т.* Эмоционально-волевая устойчивость как фактор надежности профессиональной деятельности сотрудников МЧС России в экстремальных условиях // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2014. № 2 (23). С. 21–27.
11. *Марищук В.Л., Евдокимов В.И.* Поведение и саморегуляция человека в условиях стресса. СПб: Издательский дом «Сентябрь», 2001. 260 с.
12. *Маркелова Т.В., Бурова Е.А., Левцанова В.В.* Взаимосвязь психологической устойчивости и волевого самоконтроля сотрудников силовых структур [Электронный ресурс] // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 65-4. С. 74–78. doi:10.18411/lj-09-2020-130
13. Методика исследования волевой организации личности // Твоя профессиональная карьера / Под ред. С.Н. Чистяковой. М.: Просвещение, 2000 С. 175–182.
14. *Милерян Е.А.* Эмоционально-волевые компоненты надежности оператора // Очерки психологии труда операторов. М.: Наука, 1974. С. 5–82.
15. *Платонов К.К.* Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1984. 175 с.
16. *Ратников С.В., Саратовский Д.В., Гайдамакин А.В.* Некоторые вопросы формирования психологической устойчивости сотрудников органов внутренних дел // Центральный научный вестник. 2017. Том 2. № 9 (26). С. 55–57.
17. *Рыбников В.Ю.* Экспресс-методика «Прогноз-2» для оценки нервно-психической неустойчивости кандидатов на учебу в вуз // Тезисы докладов на I всермейском совещании. М.: Воениздат, 1990. С. 132–135.

Гончарова Н.А., Душкин А.С.,  
Коноплева И.Н., Пряхина М.В.

Особенности эмоционально-волевой  
устойчивости сотрудников полиции  
на различных этапах профессиогенеза  
Психология и право. 2023. Том 13. № 1. С. 51–63.

Goncharova N.A., Dushkin A.S.,  
Konopleva I.N., Pryakhina M.V.

Features of Emotional and Volitional Stability of Police  
Officers at Various Stages of Occupational Genesis  
Psychology and Law. 2023. Vol. 13, no. 1, pp. 51–63.

18. Собчик Л.Н. Психодиагностика в медицине: практическое руководство. М.: Боргес, 2007. 415 с.
19. Хапачева С.М. Психолого-педагогические условия формирования эмоциональной устойчивости будущего психолога // Концепт. 2014. Том 20. С. 4856–4860.
20. Щербатых Ю.В. Психология стресса и методы коррекции. СПб: Питер, 2006. 256 с.
21. Galatzer-Levy I. et al. Positive and Negative Emotion Prospectively Predict Trajectories of Resilience and Distress among High-Exposure Police Officers // *Emotion*. 2013. Vol. 13(3). doi:10.1037/a0031314
22. Gilmartin K. Emotional Survival for Law Enforcement. Tucson: AZ: E-S Press, 2002. 142 p.
23. Rajan S., Thomas M., Divya P. Emotional Intelligence as a Predictor of Police Operational Stress: A Pilot Study // *Journal of Police and Criminal Psychology*. 2021. Vol. 36(3). doi:10.1007/s11896-021-09456-9
24. Zelenskiy R., Popova O., Sokolovskiy V., Stashchak M. Formation Of Emotional-Volitional Culture Of Future Policemen In The Course Of Vocational Training // *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2018. Vol. 10(2). doi:10.198.10.18662/rrem/56

## References

1. Abolin L.M. Psikhologicheskie mekhanizmy emotsional'noi ustoichivosti cheloveka. Kazan': Izdatel'stvo Kazanskogo universiteta, 1987. 262 p. (In Russ.).
2. Velichkovsky B.B., Maryin M.I. Kompleksnaya diagnostika individual'noi ustoichivosti k stressu v ramkakh modeli "sostoyanie—ustoichivaya cherta" [Complex diagnostics of individual resistance to stress in the framework of the "state—resistant trait"]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya = Moscow University Psychology Bulletin*, 2007, no. 2, pp. 34–46 (In Russ.).
3. Zverkov A.G. Diagnostika volevogo samokontrolya. *Psikhodiagnostika motivatsii i samoregulyatsii*. Moscow: MGU Publ., 1990, pp. 116–124 (In Russ.).
4. Zilberman P.B. Emotsional'naya ustoichivost' operatora: ocherki psikhologii truda operatora. Moscow: Nauka, 1974, pp. 138–172 (In Russ.).
5. Ivannikov V.A. Volya. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal = National Psychological Journal*, 2010, no. 1 (3), pp. 97–102 (In Russ.).
6. Ilyin E.P. Psikhologiya voli. 2nd ed. Saint Petersburg: Piter, 2009. 368 p. (In Russ.).
7. Ilyin E.P. Emotsii i chuvstva. Saint Petersburg: Piter, 2001. 752 p. (In Russ.).
8. Krasilov O.V., Manannikov S.V., Klochkov R.V. Problemy obespecheniya sluzhebno-boevoi gotovnosti i emotsional'no-volevoi ustoichivosti sotrudnikov. In Yu.V. Anokhin (ed.). *Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami: materialy shestnadtsatoi mezhdu-narodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Ch. 2. Barnaul: Barnaul'skii yuridicheskii institut MVD Rossii Publ., 2018, pp. 102–104 (In Russ.).
9. Levitov N.D. O psikhicheskikh sostoyaniyakh cheloveka. Moscow: Prosveshchenie, 1964. 344 p. (In Russ.).
10. Lobzha M.T. Emotsional'no-volevaya ustoichivost' kak faktor nadezhnosti professional'noi deyatel'nosti sotrudnikov MChS Rossii v ekstremal'nykh usloviyakh [Emotional and strong-willed stability as the factor of reliability of professional activity of staff of the Ministry of Emergency Situations in extreme conditions]. *Psikhologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva = Psychological and Pedagogical Safety Problems of Human and Society*, 2014, no. 2 (23), pp. 21–27 (In Russ.).

Гончарова Н.А., Душкин А.С.,  
Коноплева И.Н., Пряхина М.В.

Особенности эмоционально-волевой  
устойчивости сотрудников полиции  
на различных этапах профессиогенеза  
Психология и право. 2023. Том 13. № 1. С. 51–63.

Goncharova N.A., Dushkin A.S.,  
Konopleva I.N., Pryakhina M.V.

Features of Emotional and Volitional Stability of Police  
Officers at Various Stages of Occupational Genesis  
Psychology and Law. 2023. Vol. 13, no. 1, pp. 51–63.

11. Marishchuk V.L., Evdokimov V.I. Povedenie i samoregulyatsiya cheloveka v usloviyakh stressa. Saint Petersburg: Izdatel'skii dom "Sentyabr", 2001. 260 p. (In Russ.).
12. Markelova T.V., Burova E.A., Levshchanova V.V. Vzaimosvyaz' psikhologicheskoi ustoichivosti i volevogo samokontrolya sotrudnikov silovykh struktur [Elektronnyi resurs]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 2020, no. 65-4, pp. 74–78. doi:10.18411/lj-09-2020-130
13. Metodika issledovaniya volevoi organizatsii lichnosti. In S.N. Chistyakova (ed.). *Tvoya professional'naya kar'era*. Moscow: Prosveshchenie, 2000, pp. 175–182 (In Russ.).
14. Mileryan E.A. Emotsional'no-volevye komponenty nadezhnosti operatora. *Ocherki psikhologii truda operatorov*. Moscow: Nauka, 1974, pp. 5–82 (In Russ.).
15. Platonov K.K. Kratkii slovar' sistemy psikhologicheskikh ponyatii. Moscow: Vysshaya shkola, 1984. 175 p. (In Russ.).
16. Ratnikov S.V., Saratovsky D.V., Gaidamakin A.V. Nekotorye voprosy formirovaniya psikhologicheskoi ustoichivosti sotrudnikov organov vnutrennikh del. *Tsentral'nyi nauchnyi vestnik = Central Science Bulletin*, 2017. Vol. 2, no. 9 (26), pp. 55–57 (In Russ.).
17. Rybnikov V.Yu. Ekspress-metodika "Prognoz-2" dlya otsenki nervno-psikhicheskoi neustoichivosti kandidatov na uchebu v vuz. *Tezisy dokladov na I vsearmeiskom soveshchanii*. Moscow: Voenizdat, 1990, pp. 132–135 (In Russ.).
18. Sobchik L.N. Psikhodiagnostika v meditsine: prakticheskoe rukovodstvo. Moscow: Borges, 2007. 415 p. (In Russ.).
19. Khapacheva S.M. Psikhologo-pedagogicheskie usloviya formirovaniya emotsional'noi ustoichivosti budushchego psikhologa. *Kontsept = Konzept*, 2014. Vol. 20, pp. 4856–4860 (In Russ.).
20. Shcherbatykh Yu.V. Psikhologiya stressa i metody korrektsii. Saint Petersburg: Piter, 2006. 256 p. (In Russ.).
21. Galatzer-Levy I. et al. Positive and Negative Emotion Prospectively Predict Trajectories of Resilience and Distress among High-Exposure Police Officers. *Emotion*, 2013. Vol. 13, no. 3. doi:10.1037/a0031314
22. Gilmartin K. Emotional Survival for Law Enforcement. Tucson: AZ: E-S Press, 2002. 142 p.
23. Rajan S., Thomas M., Divya P. Emotional Intelligence as a Predictor of Police Operational Stress: A Pilot Study. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 2021. Vol. 36, no. 3. doi:10.1007/s11896-021-09456-9
24. Zelenskiy R., Popova O., Sokolovskiy V., Stashchak M. Formation Of Emotional-Volitional Culture Of Future Policemen In The Course Of Vocational Training. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 2018. Vol. 10, no. 2. doi:10.198.10.18662/rrem/56

### **Информация об авторах**

Гончарова Наталья Андреевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент, кафедра педагогики и психологии, Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации (ФГКОУ ВО «СПбУ МВД России»), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0795-4969>, e-mail: goncharova\_n@bk.ru

Душкин Антон Сергеевич, кандидат психологических наук, доцент, начальник, кафедра педагогики и психологии, Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Рос-

Гончарова Н.А., Душкин А.С.,  
Коноплева И.Н., Пряхина М.В.

Особенности эмоционально-волевой  
устойчивости сотрудников полиции  
на различных этапах профессиогенеза  
Психология и право. 2023. Том 13. № 1. С. 51–63.

Goncharova N.A., Dushkin A.S.,  
Konopleva I.N., Pryakhina M.V.

Features of Emotional and Volitional Stability of Police  
Officers at Various Stages of Occupational Genesis  
Psychology and Law. 2023. Vol. 13, no. 1, pp. 51–63.

сийской Федерации (ФГКОУ ВО «СПБУ МВД России»), г. Санкт-Петербург, Российская  
Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9139-1585>, e-mail: [dushkin-ac@mail.ru](mailto:dushkin-ac@mail.ru)

Коноплева Инга Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент, кафедра клини-  
ческой и судебной психологии, факультет юридической психологии, Московский государ-  
ственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Россий-  
ская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8540-8667>, e-mail:  
[konopleva.i.n@gmail.com](mailto:konopleva.i.n@gmail.com)

Пряхина Марина Васильевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент, кафедра педа-  
гогики и психологии, Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Рос-  
сийской Федерации (ФГКОУ ВО «СПБУ МВД России»), г. Санкт-Петербург, Российская  
Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4516-2540>, e-mail: [pryakhina62@mail.ru](mailto:pryakhina62@mail.ru)

### **Information about the authors**

*Natalia A. Goncharova*, PhD in Psychology, Docent, Associate Professor, Department of Pedagogy  
and Psychology, Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint Pe-  
tersburg, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0795-4969>, e-mail: [goncha-  
rova\\_n@bk.ru](mailto:goncha-<br/>rova_n@bk.ru)

*Anton S. Dushkin*, PhD in Psychology, Docent, Head, Department of Pedagogy and Psychology,  
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint Petersburg, Russia,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9139-1585>, e-mail: [dushkin-ac@mail.ru](mailto:dushkin-ac@mail.ru)

*Inga N. Konopleva*, PhD in Psychology, Docent, Associate Professor, Department of Clinical and  
Forensic Psychology, Faculty of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology & Ed-  
ucation, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8540-8667>, e-mail:  
[konopleva.i.n@gmail.com](mailto:konopleva.i.n@gmail.com)

*Marina V. Pryakhina*, PhD in Psychology, Docent, Associate Professor, Department of Pedagogy  
and Psychology, Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint Pe-  
tersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4516-25>, e-mail: [pryakhina62@mail.ru](mailto:pryakhina62@mail.ru)

Получена 29.04.2022

Принята в печать 29.09.2022

Received 20.04.2022

Accepted 29.09.2022