

События



В.В. Рубцов

Психология образования в интересах детей

Рубцов Виталий Владимирович — Президент Федерации психологов образования России, ректор Московского государственного психолого-педагогического университета.

Доклад, представленный на XIII Всероссийской научно-практической конференции «Психология образования: педагог-психолог в мире школы».

1. Вызовы и риски современного детства: проблемы детей в меняющемся обществе

Современное детство столкнулось с новыми вызовами и рисками. Их анализ позволяет глубже понять социальную ситуацию развития современного ребёнка, сформулировать требования к образованию как эффективному институту защиты детства (для анализа использованы результаты мониторинга выполнения Национальной стратегии действий в интересах детей).

Первую группу проблем составляют собственно проблемы обучения, воспитания и развития детей в различные периоды школьного детства, проблемы организации учебной деятельности.

Для дошкольного образования на сегодняшний день характерны следующие моменты.

1. Высокая наполняемость групп, тенденция к сохранению большого числа обучающихся и/или увеличение количества детей в группе, что приводит к снижению качества образовательной работы с детьми и/или неоправданному увеличению затрат педагога. Вследствие этого возникают проблемы социализации детей, сложности в обеспечении оптимальных условий развития детей дошкольного возраста и индивидуализации образования, профессиональное выгорание педагогов и «вымывание» педагогических кадров из системы дошкольного образования.

2. Низкий социальный статус воспитателя — педагога дошкольного образования, что приводит к «старению» кадров и низкому проценту приходящих в профессию молодых высокообразованных и профессионально подготовленных педагогов.

3. Отсутствие условий для реализации систематической образовательной работы с детьми от 1 года до 3 лет — отсутствие педагогов, образовательных программ, специально оборудованных помещений.

4. Уменьшение (сокращение) количества педагогов-психологов, других педагогических работников, чьё профессиональное сопровождение развития ребенка (если учитывать специфику ФГОС ДО, направленного на социализацию и индивидуализацию, а также особенности социально-экономической ситуации) необходимо для качественной реализации дошкольной образовательной программы в условиях инклюзивного образования.

5. Отсутствие системы методических служб, сопровождающих реализацию дошкольных образовательных программ в образовательной организации, что приводит к формализму и снижению качества реализации требований ФГОС дошкольного образования.

Проблемы начальной и основной школы условно можно объединить в три основных блока.

1. Психологическое сопровождение учебной деятельности, включающее:

1.1. экспертизу психолого-педагогических условий реализации ФГОС;

1.2. сопровождение программы формирования и развития универсальных учебных действий (УУД);

1.3. сопровождение программы индивидуализации и дифференциации обучения на всех ступенях общего образования:

- сопровождение процессов выявления и развития способностей обучающихся,
- сопровождение одаренных и высокомотивированных детей,
- сопровождение обучающихся, испытывающих трудности в обучении;

1.4. сопровождение предпрофильного и профильного образования;

1.5. сопровождение процессов подготовки и проведения итоговой аттестации обучающихся.

2. Психологическое сопровождение процессов воспитания и социализации, включающее:

2.1. сопровождение процесса адаптации детей к обучению в образовательной организации;

2.2. сопровождение внутришкольной работы по формированию культуры здорового образа жизни;

2.3. сопровождение внутришкольной работы по формированию культуры безопасного образа жизни;

2.4. профилактику социальных рисков;

2.5. сопровождение деятельности детских объединений.

3. Психологическое сопровождение программы коррекционной работы, которая предполагает:

3.1. поддержку педагогов и родителей в вопросах организации образовательного процесса детей с ОВЗ в образовательной организации;

3.2. участие в создании инклюзивной среды образовательной организации;

3.3. сопровождение процесса обучения детей с ОВЗ в образовательной организации.

Следует признать, что введение ФГОСов не только не улучшило образовательную ситуацию, но привело к новым проблемам, осложняющим доступ детей к качественному образованию. Так, в 2015 году по сравнению с 2013 годом выросла доля лиц,

имеющих детей в возрасте до 15 лет, которые оценивают неудовлетворительно качество образовательных услуг, получаемых их детьми в образовательных организациях (в процентах к общему числу лиц, имеющих детей в возрасте до 15 лет, с 10,1% до 16,3%). Этот факт свидетельствует о том, что работа педагогических работников в интересах детей — важная задача современного образования.

Не менее значимыми следует признать проблемы этнокультурного образования.

1. Существует разрыв между заложенной во ФГОС ОО ориентацией на личностные результаты освоения ООП, такие как «*формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира*», и реализацией имеющих задачи. Упор в области межэтнического общения делается педагогами не на умение понимать других (межкультурную компетентность), а на позитивное отношение к другим народам, которое, без подкрепления специально организованными действиями, чаще всего превращается в декларативную толерантность.

2. Имеет место разрыв между декларируемой ориентацией на гражданский патриотизм и реализацией его на практике. При том, что образовательная среда медленно отходит от понимания патриотизма исключительно как военного, гражданский патриотизм чаще всего подменяется акциями демонстративного характера. Педагоги в целом слабо владеют реальными образовательными технологиями развития конструктивного гражданского патриотизма.

3. Имеют место случаи, когда мигрантофобская ориентация некоторых СМИ отражается на взглядах школьников. По имеющимся данным, 2/3 учащихся негативно настроены по отношению к мигрантам. Ситуация, когда рынок труда РФ открыт для мигрантов из Средней Азии и Закавказья, чревата активным включением школьников в антимигрантские акции ксенофобного и националистического характера.

Вторую группу образуют проблемы различных категорий детей: детей-инвалидов, детей-сирот, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Проблемы образования детей с ОВЗ и инвалидностью.

По данным статистики, за последние 3 года более чем на 18 % выросло количество детей с ОВЗ: в 2016 г. зафиксировано 470 тыс. дошкольников с ОВЗ и 750 тыс. школьников с ОВЗ. Наблюдается ежегодное увеличение количества детей-инвалидов в России (в 2012 г. — 560422 человек, в 2016 — 616905). В качестве причин детской инвалидности (за 2015 г.) специалисты выделяют:

- психические расстройства и расстройства поведения (24,7%),
- болезни нервной системы (20,3%),



— врожденные аномалии развития и генетические заболевания (17,7%).

При этом всё ещё остаются нерешёнными следующие вопросы.

1. Материально-техническое оснащение образовательных организаций, обеспечение их современным дидактическим оборудованием и технологиями образования детей-инвалидов и лиц с ОВЗ.

2. Формирование системы подготовки кадров и профильных специалистов — педагогов-психологов, учителей-дефектологов, учителей-логопедов, сурдопедагогов, тифлопедагогов, социальных педагогов, способных работать как в специальных (коррекционных) школах, в отдельных классах для обучающихся с ОВЗ, так и в условиях инклюзивных школ.

3. Внесение изменений, апробация и доработка ФГОС для обучающихся с ОВЗ. Обеспечение внедрения ФГОС для обучающихся с ОВЗ необходимыми ресурсами: кадровыми, финансовыми, организационными.

4. Развитие сетевого взаимодействия образовательных организаций (на всех уровнях образования), обеспечивающих совместное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья, подготовку и повышение квалификации педагогических, медицинских работников и вспомогательного персонала для сопровождения лиц с ОВЗ и инвалидностью.

5. Получение своевременной помощи на ранних стадиях возрастного развития.

6. Получение образования детьми с множественными и комплексными нарушениями.

7. Развитие системы дополнительного образования детей с ОВЗ и инвалидностью.

8. Профессиональное образование лиц с ОВЗ: построение системы, создание необходимых условий, подготовка кадров. Разработка специальных требований к ФГОС ВО.

9. Построение системы межведомственного взаимодействия для обеспечения доступного и качественного образования.

10. Развитие взаимодействия государственных и общественных организаций по вопросам образования людей с инвалидностью. Поддержка социально-ориентированных НКО, реализующих проекты работы с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами, а также с волонтерами и родителями, работающими с данными группами лиц.

Проблемы инклюзивного высшего образования.

Реализация государственной политики в области образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагает возможность получения этой категорией граждан полноценного высшего образования, приобретения такой специальности, которая дает возможность человеку стать равноправным членом общества. Более того, для людей с ограниченными возможностями здоровья ценность

высшего профессионального образования значительно выше, чем для людей без физических ограничений, поскольку оно существенно уменьшает их социальную изоляцию и экономическую зависимость.

По имеющимся данным, 68% граждан Российской Федерации с ограниченными возможностями здоровья трудоспособного возраста хотят получить высшее образование, 15% — не желают его получать, а 17% — не могут принять решение. По официальным данным, лишь 15% из числа всех трудоспособных инвалидов России имеет работу. В большинстве своём эта работа не является постоянной и достойной, она не престижна и низкооплачиваема. Однако, среди тех, кто получил высшее и среднее образование, доля имеющих постоянную работу значительно выше — около 60%, что свидетельствует об актуальности рассматриваемой проблемы.

В 2016 году Нижегородским государственным педагогическим университетом имени К. Минина в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ был проведен мониторинг наличия в образовательных организациях высшего образования специальных условий для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Свои данные по трем нозологическим группам (нарушения зрения, слуха и двигательной активности) представили 280 вузов. Согласно результатам мониторинга, численность студентов с инвалидностью, обучающихся в государственных и негосударственных вузах РФ, составляет 21729 чел. (количество выпускников с инвалидностью в вузах РФ по всем уровням образования: бакалавриат, специалитет, магистратура и аспирантура, — в 2013/14 уч. г. — 1848 чел., в 2014/15 уч. г. — 2531 чел., в 2015/16 уч. г. — 2128 чел.). При этом в большинстве вузов, участвовавших в мониторинге, необходимые специальные условия для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья должным образом не обеспечены. Таким образом, можно говорить о наличии системной проблемы, которую следует решать на государственном уровне.

Постановлением Правительства РФ от 01.12.2015 №1297 утверждена Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы. **Основная цель программы** — создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни.

В мае 2016 года Правительством РФ утвержден Межведомственный комплексный план мероприятий по обеспечению доступности профессионального образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2016–2018 годы. Его главная задача — создать и вести в действие систему непрерывного инклюзивного высшего профессионального образования в вузе.

Организация инклюзивного образования в вузе потребует решения целого комплекса проблем и про-

ведения определенных работ, обеспечивающих создание специальных условий при обучении в вузах студентов с инвалидностью различных нозологических групп. Следует выделить проблемы, связанные с разработкой:

1) организационного и управленческого обеспечения процесса образования инвалидов в вузе (наличие программы психолого-педагогического сопровождения инвалидов, профориентационных мероприятий по работе с инвалидами, мероприятий по трудоустройству инвалидов и пр.);

2) нормативно-правового обеспечения (наличие в вузе документации и локальных актов).

Актуальными остаются следующие вопросы:

1) архитектурная доступность зданий и территории, окружающей здания образовательных организаций, осуществляющих обучение студентов с инвалидностью;

2) обеспечение безопасного пребывания студентов с инвалидностью на территории образовательной организации;

3) создание специальных рабочих мест в аудиториях для инвалидов.

Помимо вышеперечисленных задач вузы сталкиваются с необходимостью проведения следующей работы.

1. Повышение компетенций руководителей, сотрудников специализированных подразделений вузов по работе с инвалидами, преподавателей вуза, в котором проходят обучение инвалиды; регулярное повышение квалификации руководителей, сотрудников специализированных подразделений вузов по работе с инвалидами с целью комплексного сопровождения процесса образования инвалидов; повышение квалификации преподавателей с целью получения знаний о психофизиологических особенностях инвалидов, специфике приема-передачи учебной информации, применении специальных технических средств обучения.

2. Адаптация методического обеспечения учебного процесса при обучении в вузах студентов с инвалидностью:

- адаптация образовательных программ,
- адаптация методов обучения,
- адаптация методов воспитания,
- организация проведения групповых и индивидуальных коррекционных занятий.

3. Учебное и информационное обеспечение студентов с инвалидностью, в зависимости от нозологии, учебными пособиями, дидактическими материалами, электронными образовательными ресурсами, дистанционными учебными курсами, техническими средствами обучения коллективного и индивидуального пользования для организации учебного процесса.

4. Предоставление услуг ассистента (помощника, тьютора), оказывающего необходимую техничес-

кую помощь при обучении в вузах студентов с инвалидностью.

5. Формирование единой информационно-образовательной среды высшего инклюзивного образования.

6. Профориентационная работа вуза и довузовская подготовка студентов с инвалидностью.

7. Организация системы содействия трудоустройству и постдипломному сопровождению выпускников с инвалидностью.

Проблемы образования детей-сирот.

На протяжении всего образовательного пути от дошкольного до высшего образования не удовлетворяются в должной степени особые образовательные потребности детей-сирот: отсутствует адаптивная система обучения, в образовательный процесс не включены адаптационные дисциплины, не предоставляются дополнительные образовательные услуги, специализированное психолого-педагогическое сопровождение и т. д. Отмечается психологическая и педагогическая неготовность образовательной среды к обучению и интеграции детей-сирот.

Дети-сироты, как целевая группа, остаются мало интегрированной подсистемой в образовательной среде: на уровень основного среднего образования поднимается не более 15% детей данной категории; высшее образование получает не более 7% сирот; сохраняется тенденция обучения детей-сирот по программам пониженной трудности — 31,8% детей обучается в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с ОВЗ.

На уровне дошкольного образования отсутствуют специализированные программы обучения и воспитания, подготовки к школе, учитывающие особенности развития детей-сирот.

На уровне общего образования дети-сироты традиционно обучаются по программам пониженной трудности. Практически каждый третий ребенок (31,8%) учится в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с ОВЗ. Программы повышенной трудности (гимназия, лицей и др.) осваивают не более 8% воспитанников. Основное среднее образование получают не более 15% детей данной категории.

Дети-сироты оценивают образовательную среду общего и среднего профессионального образования как враждебную. Для них характерен высокий уровень воспринимаемого эмоционального и физического насилия со стороны учителей и соучеников.

Проблема стигматизации детей-сирот в образовательных организациях (наиболее часто встречающимися ассоциациями со словосочетаниями «воспитанник детского дома», «выпускник детского дома» у учителей школ и педагогов СПО являются слова «иждивенец» (82,85%), «грубиян» (73,21%), «врун» (67,85%), «трудновоспитуемый» / «девиант» (62,5%)).



Профессиональное образование. Особой проблемой остается качество профессионального образования выпускников специальных (коррекционных) образовательных учреждений. Образовательные условия (образовательная программа, сроки и темп обучения, отсутствие адаптационных дисциплин, перенос специальности) практически не соответствует потребностям развития и последующего трудоустройства.

В системе дополнительного образования не выделяют специального направления работы с детьми-сиротами, не подготовлены кадры для реализации дополнительных образовательных программ по подготовке детей-сирот к самостоятельной жизни.

Третья группа проблем обусловлена вызовами и рисками социальной среды, что нередко приводит к отклоняющимся формам поведения детей.

Суицидальное поведение.

1. Повышение количества случаев самоповреждающего поведения (чаще самопорезы) на фоне тревожно-депрессивных реакций или как элемент «моды» у акцентуированных личностей.

2. Рост завершенных суицидов подростков (по данным Следственного комитета РФ, в 2015 г. зафиксировано 685 случаев завершенных суицидов; в 2016 г. — 720, из них как минимум 15 подростков активно участвовали в «группах смерти»). По данным специалистов, на каждую завершенную попытку суицида приходится 10–40 незавершенных попыток.

Девиантное поведение.

1. Рост числа подростков, повторно совершающих преступления (с 12 942 чел. в 2012 году до 14 208 чел. в 2014 году).

2. Совершение несовершеннолетними преступлений в состоянии наркотического опьянения, число участников которых ежегодно увеличивается (2013 г. — 410; 2014 г. — 596; 2015 г. — 649 человек).

Распространение форм опасного «досуга» («беги или умри», «зацеперы», «заброшенки», «челленж 24 часа», анорексичные группы, «шоплифтинг», опасное селфи и пр.).

Вовлечение подростков в противоправные движения, в том числе, экстремистского толка, протестные, фанатские и пр.

Риски цифрового мира, которые характеризуются повышением количества времени, проводимого детьми и подростками в медиапространстве (более 80% подростков проводят в Интернете свыше трех часов в день, а каждый третий ребенок ежедневно отдает Интернету 8 часов). Эта группа рисков проявляется в следующих видах:

1) подстрекательство к опасным/противоправным действиям (опасным «играм», суициду, самоповреждениям) в медиапространстве в отношении детей младшего подросткового возраста;

2) кибербуллинг, то есть ситуации клеветы (подвергаются 28% школьников) и оскорбления (подвергаются 44% школьников) в сети;

3) случаи мошенничества и обмана в социальных сетях (сталкивались 17% школьников);

4) распространение вредоносных ссылок, содержащих вирус, от имени их друзей (сталкивались 42% подростков),

5) контентные риски: неэтичная информация, нецензурная лексика и т. д. (сталкивались 29% школьников).

В два раза вырос показатель, характеризующий активность подростков в обсуждении социальных и политических вопросов, участие в интернет-акциях, опросах общественного мнения (с 3,9% до 7,2%) и др.

Буллинг: более 50% детей и подростков сталкивались с различными видами агрессии и травли.

Насилие в отношении детей.

1) в 2013–2015 годах возросло количество преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних (2015 г. — 12,2 тыс.; 2014 г. — 10,0 тыс.; 2013 г. — 8,5 тыс. преступлений);

2) в структуре зарегистрированных преступлений в отношении несовершеннолетних преобладают преступные посягательства на жизнь и здоровье (2015 г. — 34,7% (33,5 тыс.); 2014 г. — 35,1% (30,1 тыс.); 2013 г. — 35,3% (29,7 тыс.).

Следует специально выделить социальные **риски, связанные с влиянием юридически значимых ситуаций несовершеннолетних**, обусловленных следующими факторами:

1) трудная жизненная ситуация, связанная с семейным контекстом;

2) дети — потерпевшие от криминальных действий;

3) дети — правонарушители на досудебной стадии;

4) дети — свидетели противоправных действий;

5) дети с диагностированным отклоняющимся поведением, не имеющие и имеющие сопутствующие нарушения психического развития;

6) дети, имеющие конфликт с законом, находящиеся в воспитательных учреждениях закрытого типа (воспитательных колониях и СИЗО в системе ФСИН, спецшколах и спецучилищах в системе образования — СУВУ, ЦВСНП), и условно осужденные;

7) дети осужденных матерей, родившиеся в местах лишения свободы.

В целом анализ имеющихся данных позволяет сделать вывод о том, что проблема образования и социализации современных детей — это сложная, комплексная проблема, суть которой в образовательной и социальной инклюзии различных категорий детей, имеющих различные возможности, особенности, склонности и интересы. Решение этой проблемы лежит в плоскости организации разных общностей и

разных деятельности детей и взрослых. Полноценное и эффективное сопровождение этих общностей и деятельности — это многофункциональная задача разных специалистов (педагогов, педагогов-психологов, психологов, учителей-дефектологов, клинических психологов, социальных работников). Именно адресная организация командной работы специалистов — это реальный путь эффективного сопровождения образования в условиях рисков и вызовов современного детства.

Работа с детством имеет межведомственный и междисциплинарный характер. Только на этой основе можно обеспечить высокое качество образования, воспитания и развития детей. В первую очередь — эффективно и адресно работать с проблемами детей в процессе обучения в школе, при реализации адресных и специализированных образовательных программ, в ППМС-центрах и ПМПК при психолого-медико-педагогическом обследовании и сопровождении детей с особыми образовательными потребностями. А также — в процессе психолого-педагогического консультирования обучающихся, педагогических работников и их родителей (законных представителей), в службах ранней помощи, в органах опеки и попечительства несовершеннолетних граждан, в учреждениях социальной защиты населения и др.

На основе межведомственного взаимодействия можно понять проблему каждого ребенка, определить, при каких условиях его собственный образовательный и социальный маршрут станет наиболее благоприятным.

2. Профессиональные стандарты как инструменты психолого-педагогического сопровождения детей в условиях образования

Реальным инструментом психологии образования в направлении психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса и психолого-педагогической помощи разным категориям детей выступают профессиональные стандарты.

В 2012 году в майском указе Президента РФ была поставлена задача обеспечения потребности экономики страны в высококвалифицированных кадрах, в этой связи институт развития высококвалифицированных педагогических кадров должен быть направлен на решение задач повышения эффективности работы с детьми.

В настоящее время утверждено пять профессиональных стандартов работников образования:

- 1) профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)»;
- 2) профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;
- 3) профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания»;

4) профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»;

5) профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Из них с 1 января 2017 года введены в действие три профессиональных стандарта:

- 1) профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;
- 2) профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»;
- 3) профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» более всего отвечает требованиям Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года в части создания и реализации условий развития детей, и его содержание напрямую соотносится с задачами и приоритетами Стратегии:

- 1) повышение уровня психолого-педагогической поддержки социализации детей;
- 2) повышение эффективности поддержки уязвимых категорий детей (с ограниченными возможностями здоровья, оставшихся без попечения родителей, находящихся в социально-опасном положении, сирот), способствующей их социальной реабилитации и полноценной интеграции в общество;
- 3) совершенствование условий для выявления и поддержки одаренных детей;
- 4) содействие формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей;
- 5) создание условий для просвещения и консультирования родителей по психолого-педагогическим вопросам семейного воспитания; развитие вариативности воспитательной системы технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития личности ребенка с учетом его потребностей, интересов и способностей;

б) проведение психолого-педагогических исследований, направленных на получение достоверных данных о тенденциях в области личностного развития современных российских детей.

Вышеперечисленные задачи и приоритеты Стратегии отражены в трудовых функциях и трудовых действиях профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»:

- 1) формирование и реализация планов развивающей работы с обучающимися с учетом их индивидуально-психологических особенностей;
- 2) изучение интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности;



3) разработка индивидуальных учебных планов, анализ и выбор оптимальных педагогических технологий обучения и воспитания обучающихся в соответствии с их возрастными и психофизическими особенностями;

4) повышение психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей), педагогов, преподавателей и администрации образовательной организации;

5) просветительская работа с родителями (законными представителями) по принятию особенностей поведения, миропонимания, интересов и склонностей, в том числе одаренности, ребенка;

6) оказание психологической поддержки педагогам и преподавателям в проектной деятельности по совершенствованию образовательного процесса;

7) разработка психологических рекомендаций по проектированию образовательной среды, комфортной и безопасной для личностного развития обучающегося на каждом возрастном этапе, для своевременного предупреждения нарушений в развитии и становлении личности, ее аффективной, интеллектуальной и волевой сфер;

8) планирование и реализация совместно с педагогом превентивных мероприятий по профилактике возникновения социальной дезадаптации, аддикций и девиаций поведения;

9) разработка рекомендаций для педагогов, преподавателей по вопросам социальной интеграции и социализации дезадаптивных обучающихся и воспитанников, обучающихся с девиантными и аддиктивными проявлениями в поведении.

В целях содействия образовательным организациям, а также их учредителям в вопросах организации применения профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» рабочей группой при Минтруде были разработаны рекомендации по организации применения профессионального стандарта в 2017–2019 годах в режиме адаптации (в рамках поэтапного выполнения планов по организации применения профессионального стандарта). В рекомендациях учтены основные положения Постановления Правительства №584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов», требования ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации», а также опыт апробации профессионального стандарта педагога-психолога на базе пилотных площадок в двенадцати субъектах Российской Федерации.

В 2017 году в рамках завершения работ по апробации профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» будут подготовлены предложения по внесению изменений в профессиональный стандарт с учетом Нацстратегии действий в интересах детей, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, Концепции развития ранней помощи в Российской Фе-

дерации на период до 2020 года, а также результатов апробации профессионального стандарта.

В 2013 году во исполнение поручения Совета при Правительстве Российской Федерации по вопросам попечительства в социальной сфере были разработаны профессиональные стандарты работников социальной сферы, имеющие межотраслевой и межведомственный характер (вступили в действие с 1 июля 2016 года):

- 1) специалист по работе с семьей;
- 2) специалист по реабилитационной работе в социальной сфере;
- 3) социальный работник;
- 4) специалист по социальной работе;
- 5) специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних;
- 6) психолог в социальной сфере;
- 7) специалист по медико-социальной экспертизе;
- 8) руководитель организации социального обслуживания;
- 9) руководитель учреждения медико-социальной экспертизы.

На основе межведомственных профессиональных стандартов может строиться взаимодействие при оказании педагогической, психолого-педагогической, психологической, психиатрической, медицинской и социальной помощи.

Проведенная общественно-профессиональная экспертиза существующих межведомственных моделей оказания социальных и образовательных услуг (2015–2016 гг.) позволила выявить региональные и муниципальные практики внедрения профессиональных стандартов работников образования и социальной сферы на межведомственной основе.

Опыт лучших практик позволил констатировать следующие условия обеспечения эффективного перехода на применение профессиональных стандартов:

- 1) специальная организация системы управления процессами внедрения профессиональных стандартов на территории субъекта РФ путем создания региональных рабочих групп по апробации и внедрению профессиональных стандартов, разработке планов-графиков внедрения профессиональных стандартов в регионе, образования региональных (муниципальных) площадок по апробации и внедрению профессиональных стандартов);
- 2) включение в число приоритетных вопросов в рамках организации системы перехода на применение профессиональных стандартов работников социальной сферы в субъекте Российской Федерации: а) проведение анализа сведений об имеющейся потребности региона в профессиональном образовании и (или) дополнительном профессиональном образовании работников социальной сферы; б) организа-

цию профессиональной подготовки и дополнительно профессионального образования в целях приведения квалификационных характеристик работников в соответствие требованиями профессиональных стандартов.

На основе проведённой работы, в целом, правомерно говорить о том, что для эффективного перехода на применение профессиональных стандартов в субъектах РФ необходимо предусмотреть:

1) формирование рабочих групп по организации применения профессиональных стандартов (со специальным выделением вопросов межведомственного взаимодействия);

2) разработку дорожной карты региона (перечень основных мероприятий) по применению профессиональных стандартов;

3) разработку регламента и формирование Координационного органа межведомственного взаимодействия по реализации дорожной карты региона;

4) отработку нормативно-правового и методического обеспечения организации межведомственной работы специалистов, требующей специальной организации взаимодействия различных ведомств при разработке и реализации способов решения проблем сферы образования и социальной сферы в регионах (в частности, межведомственных программ работы с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию, с девиантными и делинквентными детьми, при работе с семьей, при работе с детьми с ОВЗ и специальными образовательными потребностями и т. п.).

На уровне образовательных организаций необходимо предусмотреть:

1) согласование требований профессионального стандарта и показателей эффективности текущей профессиональной деятельности работников (наличие необходимых знаний и необходимого уровня квалификации для осуществления профессиональных действий в соответствии с требованиями профстандартов, направленных на решение актуальных задач психологии образования, учитывающих сложные запросы детства, особенно социально уязвимых категорий, попавших в трудные жизненные ситуации);

2) определение взаимосвязи между квалификацией работника (профессиональным уровнем, уровнем владения компетенциями, квалификационной категорией), качеством и результатами его профессиональной деятельности и оплатой труда.

3. Проблемы профессиональной подготовки в соответствии с требованиями профессиональных стандартов

Специально следует обозначить как важную государственную задачу проблемную область профессиональной подготовки специалистов для системы образования, актуализацию, разработку, утверждение содержания федеральных государственных образо-

вательных стандартов и примерных основных образовательных программ высшего образования.

Профессиональные стандарты выступают в качестве базовой основы, обеспечивающей согласование требований к квалификациям рынка труда и сферы образования. В этой связи актуализация ФГОС в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, а также с учетом межведомственного характера профессиональной деятельности должна стать важным этапом организации подготовки квалифицированных кадров, содействовать формированию актуальных профессиональных компетенций, востребованных запросом детства на профессиональную педагогическую, психологическую и социальную помощь и позволяющих специалистам решать профессиональные задачи в реальных условиях социальной практики.

Результаты работы, проведённой в направлении модернизации образования, состоят в следующем:

1) разработано более 40 основных профессиональных образовательных программ в рамках УГСН «Образование и педагогические науки» в соответствии с требованиями профессиональных стандартов работников образования;

2) в 58 образовательных организациях высшего образования осуществляется апробация модернизированных образовательных программ с привлечением образовательных организаций системы общего образования как будущих работодателей выпускников;

3) разработаны проекты ФГОС магистратуры и ПООП на основе требований профильных профессиональных стандартов с учетом межведомственного характера работы специалистов в ходе реализации проекта по разработке ФГОС ВО и ПООП ВО по социальной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов.

В ходе реализации проекта модернизации предобразования выделены проблемы и важные предложения по развитию подготовки педагогических кадров.

1. Усиление воспитательной функции педагога. Несмотря на то, что в профессиональном стандарте педагога есть трудовая функция «Воспитательная деятельность», в списке общепрофессиональных компетенций представлено недостаточно компетенций, обеспечивающих готовность к выполнению этой трудовой функции. Представляется целесообразной разработка и апробация соответствующих модулей в рамках модернизируемых образовательных программ, направленных на усиление воспитательной работы и социальных компетенций будущих педагогов.

2. Определение объема и содержания предметной подготовки (в том числе, на основе конкретизации предметного содержания федеральных государственных образовательных стандартов общего образования). По мере уточнения содержания предметной подготовки в ФГОС общего образования появится объективная основа для определения объема, места



и конкретного содержания предметной подготовки педагогов-предметников, а также педагога начального общего образования в рамках модернизируемых образовательных программ. В дальнейшем это позволит обеспечить эффективную предметную подготовку педагога.

3. Модернизация *методической подготовки*. Методическая подготовка, понимаемая традиционно как последовательность изучения тем и порядок освоения учебного содержания — не отвечает современным представлениям и не гарантирует эффективной работы педагога. Методическая подготовка предполагает насыщение соответствующих модулей содержанием, связанным с изучением представлений обучающихся об изучаемом предмете, в том числе о типовых ошибках обучающихся, о различных способах представления научных понятий и о различных стратегиях освоения учебного содержания.

4. *Профориентация. Педагогическая олимпиада*. Педагогическая олимпиада может быть поддержана Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «44.00.00 Образование и педагогические науки», что будет способствовать повышению престижа профессии педагога.

5. *Постдипломное сопровождение, наставничество*. Без создания программ эффективного постдипломного сопровождения даже хорошо подготовленные выпускники педагогических программ оказываются в значительной степени предоставлены собственным попыткам решения профессиональных трудностей, и отсев, уход из школ таких молодых специалистов оказывается по-прежнему довольно значительным. В то же время, при наличии программ постдипломного сопровождения такой отсев оказывается минимальным.

6. *Онлайн-курсы*, сетевые ресурсы, сетевые программы. Создание библиотеки федеральных ресурсов педагогического образования, отбор лучших открытых онлайн-курсов, разработанных не отдельными вузами, а сетевыми объединениями вузов в ходе реализации проекта, размещение этих лучших курсов на национальной платформе открытого образования позволит существенно повысить качество подготовки педагогических кадров.

7. Отбор организационных моделей институционализации *профессионального экзамена*. При отборе организационных моделей институционализации профессионального экзамена необходимо определить место и роль профессионального экзамена.

8. *Профессионально-общественная аккредитация программ*. Главным элементом модернизации в оценке качества существующих программ подготовки является институционализация профессионально-общественной аккредитации программ, которая должна учитывать не только требования к условиям реализации программ, но базироваться на оценке сформиро-

ванности профессиональных компетенций выпускников.

9. *Портрет современного педагога*. Отсутствие согласованного видения профессиональным сообществом педагогов, профессорско-преподавательским составом педагогических факультетов вузов и гражданами Российской Федерации портрета современного педагога и его профессиональных качеств возможно преодолеть в рамках реализации комплексного проекта по модернизации педагогического образования. Проведение исследования профессиональной идентичности педагога позволит составить портрет современного педагога и определить основные его представления о взаимодействии с участниками образовательных отношений.

4. Психологическая служба системы образования

Основные проблемы психологической службы системы образования в части общеобразовательных организаций, в первую очередь, связаны с вопросами психологического сопровождения основных образовательных программ образовательного учреждения. Для текущей ситуации характерно:

- 1) отсутствие четко заданных целей профессиональной деятельности педагога-психолога в общеобразовательных организациях, регламентации типовых профессиональных задач и способов их решения;
- 2) отсутствие в образовательных организациях психолого-педагогических условий реализации ФГОС;
- 3) отсутствие программ психологического сопровождения основной образовательной программы общеобразовательной организации как основного документа, регламентирующего цели, содержание и основные профессиональные задачи педагога-психолога в рамках реализации ООП;
- 4) отсутствие сертифицированного инструментария профессиональной деятельности педагога-психолога и института сертифицированного пользователя;
- 5) дублирование профессиональной деятельности педагога-психолога образовательной организации и специалистов психолого-медико-педагогического центра;
- 6) недостаточная квалификация значительного количества педагогов-психологов в решении профессиональных задач, связанных с реализацией ФГОС общего образования;
- 7) отсутствие системы межведомственной и междисциплинарной командной работы.

Однако, создание эффективной психологической службы не ограничивается группой проблем, связанных с психологическим сопровождением образовательного процесса. Как уже отмечалось, эффективное адресное решение проблем современного детства требует введения межведомственных механизмов в деятельность психологической службы, обеспечения

условий для развития профессиональных команд педагогов, педагогов-психологов, психологов и др.

Задачи, которые должна решать психологическая служба, состоят также в следующем:

1) создание единой Национальной программы профилактики негативных проявлений среди молодежи (или отдельных составляющих, например, суицидов);

2) решение проблем кадрового обеспечения и профессиональной подготовки специалистов образовательных организаций на местах;

3) решение проблем реализации индивидуальной профилактической работы с обучающимися группы риска в случаях отказа родителей от консультаций специалистов;

4) обеспечение должного межведомственного взаимодействия при выявлении необходимости сопровождения несовершеннолетнего группы риска;

5) формирование практики масштабного противодействия деструктивному контенту медиаресурсов, направленному, в том числе, на несовершеннолетних.

К вариантам построения механизмов межведомственного взаимодействия в практике организации работы психологической службы с целью решения проблем детей можно отнести:

1) модели консультативного типа в системах и службах ранней помощи, помощи семьям и детям, попавшим в трудные жизненные ситуации, испытывающим трудности в социализации и обучении;

2) модели диагностической, психолого-педагогической, психологической, медицинской, юридической и социальной помощи, которая реализуется в специализированных психолого-медико-социальных и иных центрах и комиссиях (ПМПК), результатом работы которых становятся индивидуальные программы развития и программы ранней помощи;

3) коррекционно-развивающие модели, ориентированные на детей с ОВЗ и особыми образовательными потребностями, результатом их работы становится построение индивидуальных образовательных маршрутов и индивидуальных программ развития;

4) коррекционно-профилактические модели, ориентированные на разработку программ профилактики и коррекции девиаций и аддикций поведения, про-

грамм коррекции и предупреждения асоциального поведения.

Обоснование и адресная апробация таких моделей — первоочередная задача на пути построения в Российской Федерации эффективной психологической службы.

С точки зрения системного решения обозначенных выше задач, разработанный в настоящее время проект Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года требует существенной доработки с учетом действующего законодательства Российской Федерации, необходимости обоснования (включая, в ряде случаев, финансово-экономическое обоснование) содержащихся в нем положений и выводов, конкретизации содержания этапов и механизма реализации.

В целях доработки проекта документа представляется целесообразным создание межведомственной рабочей группы с участием представителей Минобрнауки России, Минздрава России, Минтруда России, Общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России», ведущих вузов и региональных психолого-педагогических медико-социальных центров, представителей работодателей (директоров общеобразовательных организаций, организаций среднего профессионального, высшего и дополнительного образования).

На основании доработанного с учетом представленных замечаний и предложений проекта Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года целесообразно разработать и представить на утверждение Программу развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года. В программе необходимо указать цели, задачи, ключевые показатели, параметры и мероприятия, источники финансирования, рассмотреть возможность ее реализации в формате федерального приоритетного проекта (программы), направленного на совершенствование и развитие психолого-педагогической помощи детям в системе образования Российской Федерации.