
Профессиональная подготовка специалистов к работе с различными категориями детей

Professional Training of Specialists to Work with Different Categories of Children

Самоорганизация будущего педагога начального образования как условие его профессиональной успешности

Савина Н.В.

*Омский государственный педагогический университет (ФГБОУ ВО ОмГПУ), г. Омск, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7635-1016>, e-mail: nvsavina2015@mail.ru*

В статье предлагается к обсуждению проблема развития у будущих педагогов начального образования универсальной компетенции (в терминах Федерального государственного стандарта высшего образования), метакомпетенции, ключевой компетенции/навыка — самоорганизации. Показано ее значение для усложняющейся деятельности педагога в условиях постоянных изменений. Обоснована недостаточность условий для ее развития у студентов в процессе профессионального образования. Представлены результаты изучения мнений студентов — будущих педагогов начального образования по отдельным аспектам самоорганизации. Установлено, что будущие педагоги начального образования высоко оценивают свой уровень развития самоорганизации, однако продуктивность деятельности сравнительно невысокая. Выявлены факторы, мешающие студентам быть организованными, — это отсутствие мотивации, лень и выполнение лишней работы, а также условия, способствующие самоорганизации студентов, — обучение специальным навыкам самоорганизации и снижение учебной нагрузки.

Ключевые слова: самоорганизация, универсальные компетенции, студенты, будущие педагоги, тайм-менеджмент.

Для цитаты: Савина Н.В. Самоорганизация будущего педагога начального образования как условие его профессиональной успешности [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2023. Том 20. № 4. С. 57–66. DOI:10.17759/bppe.2023200405

Self-organization of the Future Primary Education Teacher as a Condition for His Professional Success

Natalya V. Savina

Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8407-0978>, e-mail: mitinalm@mail.ru

The article proposes to discuss the problem of developing universal competence (in terms of the Federal State Standard of Higher Education), meta-competence, key competence/skill — self-organization among future primary education teachers. Its significance for the teacher's increasingly complex activity in conditions of constant changes is shown. The insufficiency of conditions for its development in students in the process of vocational education is substantiated. The results of studying the opinions of students — future teachers of primary education on certain aspects of self-organization are presented. It is established that future primary education teachers highly appreciate their level of self-organization development, but the productivity of activity is relatively low. The factors preventing students from being organized are identified — lack of motivation, laziness and doing extra work, as well as conditions conducive to students' self-organization — training in special self-organization skills and reducing the academic load.

Keywords: *self-organization, universal competencies, students, future teachers, time management.*

For citation: Savina N.V. Self-organization of the Future Primary Education Teacher as a Condition for His Professional Success. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2023. Vol. 20, no. 4, pp. 57–66. DOI:10.17759/bppe.2023200405 (In Russ.).

Введение

Современное состояние системы образования — как мировой, так и российской — характеризуется постоянными изменениями. Внедрение новых образовательных стандартов как ответ на актуальные вызовы, вариативность образовательных технологий, цифровая трансформация образования — требуют изменения профессиональной подготовки педагога и ее постоянного совершенствования. Популярная характеристика современного специалиста «многозадачность» относится и к педагогу, причем любого уровня, начиная с дошкольного.

Так, проект профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)» включает три трудовых функции, каждая из которых состоит из множества трудовых действий [19]. Первая трудовая функция «Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования на основе типовых схем и шаблонов» содержит 26 трудовых действий, а также требования к 20 умениям и 27 знаниям. Важность их не вызывает сомнений, возможно, их даже должно быть больше. Но здесь возникает вопрос о работоспособности педагога, его эмоциональном выгорании, профессиональной деформации и в целом о профессиональном здоровье.

На наш взгляд, именно способность к самоорганизации позволяет работнику (и не только в педагогической профессии) быть успешным. А это значит — выполнять все трудовые функции и

действия в необходимом объеме и качестве, не испытывая при этом сильного физического и психологического напряжения. И еще немаловажно — не снижая мотивацию к профессиональному труду. «У нас больше нет возможности оставаться неорганизованными людьми. В XXI веке организованность становится навыком выживания...» [16, с. 21]. Поэтому способность к самоорганизации заложена как универсальная компетенция в ФГОС ВО [26]. Нельзя не согласиться с С.Н. Костроминой в том, что «самоорганизующийся человек быстрее и экономичнее решает поставленные перед ним задачи, эффективнее преодолевает трудности, проявляет инициативу, творчество. Действуя по намеченному плану, он берет на себя ответственность за реализацию проекта (профессионального, бытового, личностного) и готов корректировать свою деятельность в случае неудачи» [10, с. 153].

Цель данного исследования — теоретическое обоснование значимости развития самоорганизации как одного из ключевых навыков профессиональной деятельности педагога начального образования и выявление некоторых аспектов самоорганизации у студентов педагогического вуза.

Методология и методы исследования

Исследование базируется на идеях аксиологического подхода — ценностного отношения субъекта к самоорганизации как ценности-цели для качественного выполнения профессиональной деятельности (И.Ф. Исаев, С.И. Маслов, Т.А. Маслова) [4; 15] и технического подхода к самоорганизации личности — научной организации труда, тайм-менеджмента (В.А. Андреев, Г.А. Архангельский) [1; 2]. А также концепции компетентностного подхода в профессиональном образовании. Использовались методы анализа, сравнения, конкретизации, обобщения, анкетирования, ранжирования. Выбор методологии данного исследования обусловлен структурой универсальной компетенции, заложенной в Федеральном государственном стандарте высшего педагогического образования.

Результаты и обсуждение

Самоорганизации как явлению посвящено достаточное количество работ в разных научных отраслях. Впервые данный термин был использован в научной публикации У. Эшби в 1947 г. Г. Хакен, один из методологов синергетики, под самоорганизацией понимал процесс упорядочения элементов в системе за счет внутренних факторов без специфического внешнего воздействия (под специфическим воздействием понимается такое, которое навязывает системе структуру или функционирование) [27, с. 226–227]. Он считает, что «...совершенно различные системы ведут себя совершенно аналогично» [27, с. 35]. В своих исследованиях он, как и И. Пригожин, рассматривает не только физические и химические, но и биологические, и социальные системы. Отсюда возможно исследование самоорганизации личности как способности к самостоятельному формированию внутренних упорядоченных устойчивых структур в ответ на изменяющиеся внешние стимулы.

В отечественной педагогике самоорганизация впервые была упомянута в учебном пособии Н.В. Кузьминой «Основы вузовской педагогики» (1972 г.). Там она трактовалась как система определенных компетенций и навыков, которые призваны оптимизировать труд обучающегося и сделать процессы самовоспитания и самообразования более эффективными [17].

Этот феномен рассматривается на разных уровнях системы образования и ее субъектов: дошкольников — А.С. Шемереко [28]; школьников — Е.В. Камалетдинова; О.Н. Логвинова [6; 12]; студентов — А.Д. Ишков; А.В. Кириллова; Н.П. Кирина; А.М. Павлова [5; 7; 8; 18]; педагогов — А.П. Еремина, А.В. Леденева; О.Н. Князькова; А.А. Симонова, М.А. Галагузова [3; 9; 25].

Мы не ставили целью этой статьи анализ и обобщение различных точек зрения на феномен самоорганизации. Теоретическое исследование этого понятия позволило нам определить ее как перестройку психических и физических ресурсов, которая позволяет человеку овладевать новыми видами деятельности, выполнять более сложные виды деятельности и/или много видов деятель-

ности в единицу времени, большой объем работы и т. п. [13, с. 231]. В контексте ФГОС ВО самоорганизация представлена как УК-6 «Самоорганизация и саморазвитие»: «способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни» [26].

Наши прошлые исследования феномена самоорганизации у разных групп студентов и педагогов позволили сделать следующие выводы:

- наблюдается некоторая разница между аспектами самоорганизации у педагогов дошкольного и начального образования [21];
- наблюдаются значимые различия между студентами педагогического вуза очной и заочной формы обучения по некоторым личным факторам, мешающим студентам быть организованными [14];
- основной причиной, которая влияет на сложность учебной деятельности студентов, является увеличение учебной нагрузки, а обучение приемам самоорганизации считается основным фактором, который может помочь выполнять учебные задачи без какого-либо напряжения [23];
- педагоги дошкольного образования на работе успевают сделать больше дел, чем дома; для них не условия выполнения деятельности (ненужная, лишняя, бумажная работа; увеличение требований к содержанию деятельности), а личные механизмы могут повлиять на успешность выполнения профессиональных обязанностей [22];
- внутренние резервы преподавателей высшей школы достаточны для адаптации к изменяющимся условиям, однако внешние условия не позволяют им проявиться в полной мере [13];
- во всех группах (педагоги дошкольного образования, преподаватели вуза, студенты педагогического вуза) наблюдается противоречие между когнитивным и деятельностным компонентами самоорганизации — респонденты считают себя организованными людьми, но не выполняют все необходимые дела ни на работе, ни дома.

В данной статье представлены результаты пилотного исследования особенностей самоорганизации у студентов-бакалавров профиля подготовки «Начальное образование», ноябрь 2022 — январь 2023. Характеристика выборки (n=74; студентов очной формы обучения — 76%, 2 и 3 курс; заочной формы обучения — 24%, 2 курс). Все испытуемые женского пола, являются студентами Омского государственного педагогического университета. Основная цель исследования — выявить количественные показатели деятельности студентов, факторы, мешающие самоорганизации студентов, и условия, которые ей способствуют. Мы основываемся на положении о том, что самоорганизация особенно проявляется при невозможности человека выполнить все запланированные дела. А также считаем, что самоорганизацию необходимо рассматривать не только как профессиональную, а как организацию жизни в целом.

89% опрошенных считают себя организованными людьми, при этом 6,8% выполняют все запланированные дела в вузе, 8,1% — все дела дома, 2,7% — все дела и в вузе, и дома. То есть большинство студентов считают, что организованный человек — это не обязательно тот, который дисциплинирован в деятельности. Учитывая, что специалист в любой организации имеет трудовые обязанности, а у педагога начального образования их много, то оценка специалиста как сотрудника, в первую очередь, зависит от выполнения всех трудовых поручений, а потом от качества их выполнения. Будущие педагоги рискуют быть неуспешными в профессии. Конечно, не всегда в силу непреодолимых причин работник может выполнить план полностью, но здесь должно быть допустимое значение «ошибки». На наш взгляд, таким критическим значением будет 30% запланированных дел. Хотя для любого руководителя специалист, не выполняющий почти треть должностных обязанностей, считается неэффективным. Тем не менее, 41% опрошенных выполняют в вузе не более 70% дел. Немного меньше — 39% студентов выполняют дома не более 70% дел.

Ранги факторов, мешающих студентам быть организованными, распределились следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Факторы, мешающие студентам быть организованными

Другие факторы (медлительность, слабая нервная система, прокрастинация, много работы и др.) представлены незначительно.

Из результатов видно, что в основном мешают самоорганизации внутренние факторы. Настораживает тот факт, что половина студентов вынуждены (а не желают) выполнять отдельные компоненты деятельности. Хотя профессиональное обучение начинается с выбора самого студента.

Основные условия, которые помогут студентам быть более организованными, представлены на рис. 2.

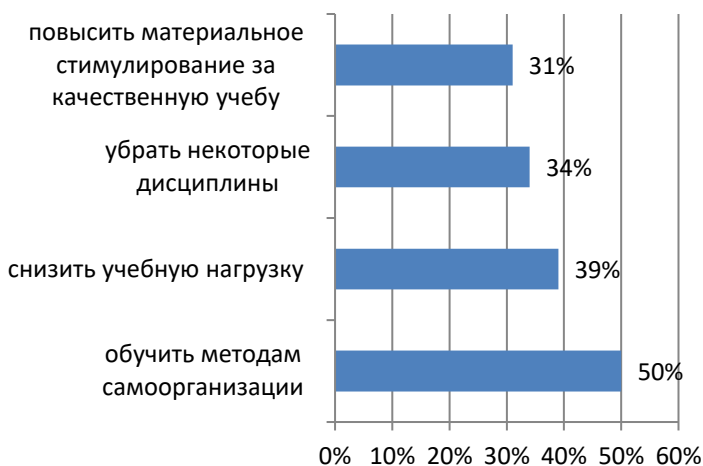


Рис. 2. Условия, способствующие самоорганизации

Мы проанализировали в этом же вузе основную профессиональную образовательную программу по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Начальное образование», уровень образования — бакалавриат, форма обучения — очная) на предмет практического развития указанной компетенции УК-6 «Самоорганизация и саморазвитие». Всего в программе реализуются 84 дисциплины, включая практики. Данная компетенция заявлена всего в двух дисциплинах — «Педагогика» и «Психология». Их содержание достаточно объемно, отдельно уделять внимание, как это необходимо, феномену самоорганизации не представляется возможным. Есть еще дисциплина, которая напрямую нацелена на эту компетенцию, — «Практикум по самоорганизации и саморазвитию», но с появлением актуальных стандартов 2018 г. эта дисциплина ушла из обязательного учебного плана и формально присутствует в дисциплинах по выбору. В вузе есть

практика общеуниверситетских курсов по выбору, которые направлены на развитие универсальных компетенций, но не каждый студент посещает курсы именно по самоорганизации.

С одной стороны, указанная компетенция присутствует в стандартах как обязательная, с другой стороны, крайне недостаточно условий для ее развития в практике конкретного вуза. «...Отсутствие целенаправленной работы образовательных организаций по развитию компетенции самоорганизации у обучающихся не только будет снижать эффективность развития всех остальных компетенций и качеств, но и затруднит их адаптацию в дальнейшей профессиональной деятельности» [20, с. 84]. Также мы согласны с С.С. Котовой в вопросе обязательного наличия теоретических знаний по самоорганизации, что является первым критерием для определения уровней сформированности компетенций самоорганизации учебно-профессиональной деятельности у студентов вузов [11, с. 60].

Считаем, что обучение методам и приемам самоорганизации необходимо начинать с обучения тайм-менеджменту как методологии, включающей и целеполагание, и расстановку приоритетов, а не только, как это традиционно считается, планирование и дедлайны [24]. Такой подход сочетается с индикаторами изучаемой универсальной компетенции.

Выводы

Самоорганизация представляет собой сложное, многоаспектное понятие. Количество вариантов ее интерпретации в гуманитарных и социальных науках не поддается точному подсчету. Каждое исследование опирается на конкретное понимание данного феномена в зависимости от цели и условий ее изучения. Профессиональная деятельность педагога начального образования усложняется и требует от него высокого уровня самоорганизации. Стандарты высшего профессионального образования формулируют самоорганизацию в терминах управления временем и проектирования саморазвития на протяжении всей жизни.

Будущие педагоги начального образования высоко оценивают свой уровень развития самоорганизации, однако продуктивность деятельности сравнительно невысокая. Среди факторов, которые мешают им быть организованными, лидируют отсутствие мотивации, лень и выполнение лишней работы. Для развития самоорганизации студентам необходимо обучение навыкам самоорганизации и снижение учебной нагрузки.

В вузах не всегда создаются условия для развития самоорганизации как универсальной компетенции, иногда используется формальный подход: компетенции расписываются по дисциплинам или практикам, которые не могут обеспечить их развитие. Такая практика, как общеуниверситетские курсы по выбору, не позволяет студентам посещать курсы по всем универсальным компетенциям.

Перспективы дальнейших исследований в проблемном поле самоорганизации студентов педагогического вуза видятся в определении точной методологии развития указанной компетенции, включающей необходимые и достаточные условия образовательного пространства вуза.

Литература

1. Андреев В.И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития. Казань: Центр инновационных технологий, 2012. 608 с.
2. Архангельский Г.А. Время. Большая книга тайм-менеджмента. М.: АСТ, 2019. 416 с.
3. Еремينا А.П., Леденева А.В. Развитие культуры самообразовательной деятельности педагога // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-4. С. 123–127.
4. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М.: Академия, 2004. 208 с.
5. Ишков А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: Монография. М.: АСВ, 2004. 224 с.

6. Камалетдинова Е.В. Самоорганизация учебной деятельности как фактор становления субъектности старшекласников в профильном обучении: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2008. 30 с.
7. Кириллова А.В. Совершенствование самоорганизации будущего педагога в процессе внеучебной деятельности: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2012. 26 с.
8. Кирина Н.П. Психологические особенности организованности личности у старших школьников и студентов: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2009. 23 с.
9. Князькова О.Н. Культура самоорганизации современного педагога: когнитивный и ценностно-смысловой аспекты // Педагогическое образование: вызовы XXI века: Сборник научных статей IX международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика РАО В.А. Сластенина (г. Самара, 04–05 октября 2018 г.). Самара: Самарский государственный социально-педагогический университет, 2018. С. 91–94.
10. Костромина С.Н. Структурно-функциональная модель самоорганизации деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2010. Вып. 4. С. 153–160.
11. Котова С.С. Самоорганизация учебно-профессиональной деятельности студентов: Монография. Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2012. 207 с.
12. Логвинова О.Г. Развитие умения самоорганизации учебной деятельности в технологическом образовании школьников: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2014. 27 с.
13. Лопанова Е.В., Савина Н.В. Профессиональная самоорганизация преподавателя высшей школы: необходимость и реальность // Professional'nyj trud pedagoga vysshej shkoly. Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie. P. 231–245.
14. Лопанова Е.В., Савина Н.В. Особенности самоорганизации студентов педагогического вуза [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного университета. 2022. № 4 (236). С. 120–126. doi:10.25198/1814-6457-236-120
15. Маслов С.И., Маслова Т.А. Аксиологический подход в педагогике // Известия Тульского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 3-2. С. 202–212.
16. Моргенстерн Дж. Самоорганизация по принципу «изнутри наружу»: система эффективной организации пространства, предметной среды, информации и времени. М.: Добрая книга, 2006. 352 с.
17. Основы вузовской педагогики: Учебное пособие / Под ред. Н.В. Кузьминой. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1972. 311 с.
18. Павлова А.М. Педагогические особенности сопровождения студентов вуза по формированию у них навыков самоорганизации деятельности [Электронный ресурс] // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 7. С. 103–106. doi:10.24158/spp.2017.7.20
19. Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)»» [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56809182/> (дата обращения: 12.01.2023).
20. Розин А.А. Анализ механизмов развития универсальной компетенции самоорганизации на уровнях бакалавриата и магистратуры [Электронный ресурс] // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 (78). С. 83–85. doi:10.24411/1991-5497-2019-00032
21. Савина Н.В. Профессиональная самоорганизация и саморазвитие педагогов дошкольного и начального образования // Дошкольное и начальное образование: проблемы, перспективы, инновации развития: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Сургут, 24 апреля 2020 года. Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2020. С. 372–376.
22. Савина Н.В. Самоорганизация педагога дошкольного образования: значение и реальность [Электронный ресурс] // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2022. Том 16. № 4. С. 126–134. doi:10.57015/issn1998-5320.2022.16.4.15
23. Савина Н.В. Самоорганизация студентов педагогического вуза в условиях цифровой трансформации образования // Горизонты образования: материалы III Международной научно-практической конфе-

ренции, Омск, 21 апреля 2022 года. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2022. С. 144–148.

24. Савина Н.В. Тайм-менеджмент в образовании: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2020. 162 с.
25. Симонова А.А., Галагузова М.А. Самоорганизация — эффективный инструмент совершенствования педагога // Народное образование. 2011. № 1 (1404). С. 262–269.
26. ФГОС ВО (3++) по направлениям бакалавриата Образование и педагогические науки [Электронный ресурс] // Портал Федеральных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/152/150/25/117> (дата обращения: 12.01.2023).
27. Хакен Г. Синергетика. М.: Мир, 1980. 406 с.
28. Шемереко А.С. Развитие самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2020. 26 с.

References

1. Andreev V.I. Pedagogika. Uchebnyi kurs dlya tvorcheskogo samorazvitiya. Kazan: Tsentr innovatsionnykh tekhnologii Publ., 2012. 608 p. (In Russ.).
2. Arkhangelsky G.A. Vremya. Bol'shaya kniga taim-menedzhmenta. Moscow: AST, 2019. 416 p. (In Russ.).
3. Eremina A.P., Ledeneva A.V. Razvitie kul'tury samoobrazovatel'noi deyatel'nosti pedagoga [Development of a culture of self-educational activity of a teacher]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of Modern Pedagogical Education*, 2022, no. 76-4, pp. 123–127. (In Russ.).
4. Isaev I.F. Professional'no-pedagogicheskaya kul'tura prepodavatelya. Moscow: Akademiya, 2004. 208 p. (In Russ.).
5. Ishkov A.D. Uchebnaya deyatel'nost' studenta: psikhologicheskie faktory uspekhnosti: Monografiya. Moscow: ASV, 2004. 224 p. (In Russ.).
6. Kamaletdinova E.V. Samoorganizatsiya uchebnoi deyatel'nosti kak faktor stanovleniya sub'ektnosti starsheklassnikov v profil'nom obuchenii: Avtoref. diss. kand. ped. nauk. Moscow, 2008. 30 p. (In Russ.).
7. Kirillova A.V. Sovershenstvovanie samoorganizatsii budushchego pedagoga v protsesse vneuchebnoi deyatel'nosti: Avtoref. diss. kand. ped. nauk. Moscow, 2012. 26 p. (In Russ.).
8. Kirina N.P. Psikhologicheskie osobennosti organizovannosti lichnosti u starshikh shkol'nikov i studentov: Avtoref. diss. kand. ped. nauk. Moscow, 2009. 23 p. (In Russ.).
9. Knyazkova O.N. Kul'tura samoorganizatsii sovremennogo pedagoga: kognitivnyi i tsennostno-smyslovoi aspekty [Culture of self-organization of the modern teacher: cognitive and value-semantic aspects]. *Pedagogicheskoe obrazovanie: vyzovy XXI veka: Sbornik nauchnykh statei IX mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati akademika RAO V.A. Slastenina (g. Samara, 04–05 oktyabrya 2018 g.)*. Samara: Samarskii gosudarstvennyi sotsial'no-pedagogicheskii universitet Publ., 2018, pp. 91–94. (In Russ.).
10. Kostromina S.N. Strukturno-funktsional'naya model' samoorganizatsii deyatel'nosti [Structurally functional model of self-organization]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12: Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika = Vestnik of Saint-Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Education*, 2010, no. 4, pp. 153–160. (In Russ.).
11. Kotova S.S. Samoorganizatsiya uchebno-professional'noi deyatel'nosti studentov: Monografiya. Yekaterinburg: Izdatel'stvo RGPU, 2012. 207 p. (In Russ.).
12. Logvinova O.G. Razvitie umeniya samoorganizatsii uchebnoi deyatel'nosti v tekhnologicheskome obrazovanii shkol'nikov: Avtoref. diss. kand. ped. nauk. Moscow, 2014. 27 p. (In Russ.).
13. Lopanova E.V., Savina N.V. Professional'naya samoorganizatsiya prepodavatelya vysshei shkoly: neobkhodimost' i real'nost' // Professional'nyi trud pedagoga vysshej shkoly. Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie. P. 231–245.
14. Lopanova E.V., Savina N.V. Osobennosti samoorganizatsii studentov pedagogicheskogo vuza [Features of self-organization of pedagogical university students] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Orenburgskogo gosudar-*

- stvennogo universiteta = *Vestnik of the Orenburg State University*, 2022, no. 4 (236), pp. 120–126. doi:10.25198/1814-6457-236-120 (In Russ.).
15. Maslov S.I., Maslova T.A. Aksiologicheskii podkhod v pedagogike [Axiological approach pedagogics]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Bulletin of Tula State University. Film Humanities*, 2013, no. 3-2, pp. 202–212. (In Russ.).
 16. Morgenstern J. Samoorganizatsiya po printsipu "iznutri naruzhu": sistema effektivnoi organizatsii prostanstva, predmetnoi sredy, informatsii i vremeni [Organizing from the inside out]. Moscow: Dobraya kniga, 2006. 352 p. (In Russ.).
 17. Kuzmina N.V. (ed.). *Osnovy vuzovskoi pedagogiki: Uchebnoe posobie*. Leningrad: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 1972. 311 p. (In Russ.).
 18. Pavlova A.M. Pedagogicheskie osobennosti soprovozhdeniya studentov vuza po formirovaniyu u nikh navykov samoorganizatsii deyatelnosti [Pedagogical features of supporting the university students in the formation of self-organization skills of their activity] [Elektronnyi resurs]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika = Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2017, no. 7, pp. 103–106. doi:10.24158/spp.2017.7.20 (In Russ.).
 19. Proekt Prikaza Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity RF "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatelnost' v sfere nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (uchitel')" [Elektronnyi resurs]. *Garant*. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56809182/> (Accessed 12.01.2023). (In Russ.).
 20. Rozin A.A. Analiz mekhanizmov razvitiya universal'noi kompetentsii samoorganizatsii na urovnyakh bakalavriata i magistratury [Analysis of mechanisms of development of universal competence of self-organization at bachelor and master levels] [Elektronnyi resurs]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture and Education*, 2019, no. 5 (78), pp. 83–85. doi:10.24411/1991-5497-2019-00032 (In Russ.).
 21. Savina N.V. Professional'naya samoorganizatsiya i samorazvitie pedagogov doshkol'nogo i nachal'nogo obrazovaniya [Professional self-organization and self-development of preschool and primary education teachers]. *Doshkol'noe i nachal'noe obrazovanie: problemy, perspektivy, innovatsii razvitiya: Materialy V Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem), Surgut, 24 aprelya 2020 goda*. Surgut: Surgutskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, 2020, pp. 372–376. (In Russ.).
 22. Savina N.V. Samoorganizatsiya pedagoga doshkol'nogo obrazovaniya: znachenie i real'nost' [Self-organization of a preschool teacher: meaning and reality] [Elektronnyi resurs]. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya = Russian Journal of Social Sciences and Humanities*, 2022. Vol. 16, no. 4, pp. 126–134. doi:10.57015/issn1998-5320.2022.16.4.15 (In Russ.).
 23. Savina N.V. Samoorganizatsiya studentov pedagogicheskogo vuza v usloviyakh tsifrovoi transformatsii obrazovaniya. *Gorizonty obrazovaniya: Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Omsk, 21 aprelya 2022 goda*. Omsk: Omskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, 2022, pp. 144–148. (In Russ.).
 24. Savina N.V. Taim-menedzhment v obrazovanii: Uchebnoe posobie. Moscow: Yurait, 2020. 162 p. (In Russ.).
 25. Simonova A.A., Galaguzova M.A. Samoorganizatsiya — effektivnyi instrument sovershenstvovaniya pedagoga. *Narodnoe obrazovaniye = Public Education*, 2011, no. 1 (1404), pp. 262–269. (In Russ.).
 26. FGOS VO (3++) po napravleniyam bakalavriata Obrazovanie i pedagogicheskie nauki [Elektronnyi resurs]. *Portal Federal'nykh obrazovatel'nykh standartov vysshego obrazovaniya*. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/152/150/25/117> (Accessed 12.01.2023). (In Russ.).
 27. Haken H. Sinergetika [Synergetics]. Moscow: Mir, 1980. 406 p. (In Russ.).
 28. Shemereko A.S. Razvitie samoorganizatsii u detei starshego doshkol'nogo vozrasta v protsesse fizkul'turno-ozdorovitel'noi deyatelnosti: Avtoref. diss. kand. ped. nauk. Moscow, 2020. 26 p. (In Russ.).

Информация об авторах

Савина Наталья Викторовна

кандидат педагогических наук, доцент, доцент, кафедра педагогики и психологии детства, факультет

начального, дошкольного и специального образования, Омский государственный педагогический университет (ФГБОУ ВО ОмГПУ), г. Омск, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7635-1016>, e-mail: nvsavina2015@mail.ru

Information about the authors

Natalia V. Savina

PhD in Education, Docent, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology of Childhood, Faculty of Elementary, Preschool and Special Education, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7635-1016>, e-mail: nvsavina2015@mail.ru

Получена 04.09.2023

Received 04.09.2023

Принята в печать 25.10.2023

Accepted 25.10.2023