

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ
THE PROBLEM OF DEVELOPMENT

**Развитие морального сознания у детей
старшего дошкольного возраста посредством
проблемно-противоречивых ситуаций**

Т.Е. Чернокова

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова (ФГАОУ ВО САФУ),
г. Северодвинск, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6033-027X>, e-mail: t.chernokova@narfu.ru

А.Л. Гуляева

МАОУ «СОШ № 12», структурное подразделение «Детский сад № 65 “Якорек”»,
г. Северодвинск, Российская Федерация
e-mail: azureair@list.ru

Проблема развития морального сознания у детей дошкольного возраста приобретает особое значение в связи с неопределенностью ценностных ориентиров в современном обществе. Актуальность темы определяется дефицитом инструментов для развивающей работы с детьми. Цель исследования – изучить возможности использования проблемно-противоречивых ситуаций в работе, направленной на развитие морального сознания у детей старшего дошкольного возраста. В исследовании принимали участие 40 детей 6–7 лет. Для изучения структуры морального сознания у детей использовалась методика Т.В. Авдуловой. Результаты констатирующего этапа показали разную степень сформированности компонентов морального сознания у обследованных дошкольников: наиболее сформирован эмоциональный компонент, наименее сформирован поведенческий компонент. Из 5 моральных норм (помощи, щедрости, честности, послушания, сопереживания) наиболее освоенными детьми оказались нормы помощи и щедрости. На формирующем этапе проверялась гипотеза о том, что продуктивным средством развития морального сознания дошкольников являются проблемно-противоречивые ситуации. Результаты контрольного этапа свидетельствуют о позитивной динамике всех компонентов морального сознания детей ($U = 35$; $R = 0,67$; $P = 0,00005$). Условиями применения проблемно-противоречивых ситуаций с целью развития морального сознания у детей старшего дошкольного возраста являются: разработка моральных дилемм, неизвестным в которых является цель, условия или способ действия, близких к опыту ребенка; включение проблемно-противоречивых ситуаций в разные виды деятельности детей; выстраивание последовательности занятий в соответствии со степенью освоенности моральных норм; использование при разрешении каждой проблемно-противоречивой ситуации алгоритма, позволяющего прийти к продуктивному решению, опосредствующему противоположные варианты.

Ключевые слова: моральное сознание, развитие, дети дошкольного возраста, проблемно-противоречивые ситуации, диалектическое мышление.

Для цитаты: Чернокова Т.Е., Гуляева А.Л. Развитие морального сознания у детей старшего дошкольного возраста посредством проблемно-противоречивых ситуаций // Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 2. С. 108–115. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2022180212>

The Development of Moral Consciousness in Older Preschool Children Through Problematic Contradictory Situations

Tatyana E. Chernokova

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Severodvinsk, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6033-027X>, e-mail: t.chernokova@narfu.ru

Anna L. Gulyaeva

Municipal Autonomous Educational Institution «Secondary school No. 12», Severodvinsk, Russia
e-mail: azureair@list.ru

The problem of moral consciousness development in preschool children is of particular importance due to the vagueness of value orientation in modern society. The lack of tools for developing work with children defines the timeliness of the topic. The purpose of the study is to investigate the applicability of problematic contradictory situations in work aimed at the development of moral consciousness in older preschool children. The study involved 40 children aged 6 to 7 years. Methods of T.V. Avdulova were used to study the structure of moral consciousness in children. The ascertaining stage results showed different degree of moral consciousness components formation in surveyed preschoolers: the emotional component as the most formed, the behavioral component as the least formed. Out of 5 moral norms (help, generosity, honesty, obedience, empathy), the most mastered by children were the norms of help and generosity. At the formative stage, the hypothesis was investigated that problematic contradictory situations can be an effective means of moral consciousness development in preschoolers. The control stage results indicate the positive dynamics of all moral consciousness components in children ($U = 35$; $R = 0,67$; $P = 0,00005$). The conditions for application of problematic contradictory situations for the development of moral consciousness in children are as follows: formulation of moral dilemmas, in which the unknown is the aim, conditions or way of action, similar to the child's experience; introduction of problematic contradictory situations in different types of children's activities; structuring a sequence of lessons based on the degree of mastery of moral norms; application of an algorithm that provides reaching a productive solution mediating opposite options during resolving each problematic contradictory situation.

Keywords: moral consciousness, development, preschool children, problematic contradictory situations, dialectical thinking.

For citation: Chernokova T.E., Gulyaeva A.L. The Development of Moral Consciousness in Older Preschool Children Through Problematic Contradictory Situations. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2022. Vol. 18, no. 2, pp. 108–115. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2022180212> (In Russ.).

Введение

В настоящее время наше общество находится в ситуации изменения ценностных ориентиров, неустойчивости моральных норм, поэтому актуальной становится проблема нравственного развития детей. Особое значение приобретают вопросы развития и формирования морального сознания в дошкольном возрасте. В ФГОС дошкольного образования указывается на необходимость усвоения детьми «... норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности» [17, с. 10].

Проблемой развития морального сознания у детей занимались Ж. Пиаже, Л. Кольберг, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Т.В. Авдулова, N. Eisenberg, L.M. Padilla-Walker, G. Carlo, B.L. Volling, A. Mahoney и др. Они предлагали разные подходы к описанию структуры морального сознания, разрабатывали методы для диагностики и развития морального сознания у детей [1; 2; 7; 8; 9; 11; 13; 15; 20; 26; 27; 29]. Однако очевиден дефицит средств для развивающей работы с дошкольниками.

Поэтому целью нашего исследования стало изучение возможности применения проблемно-противоречивых ситуаций в работе, направленной на развитие морального сознания у детей дошкольного возраста.

Психология морали традиционно разрабатывалась в рамках основных психологических школ: бихевиоризма, психоанализа и когнитивизма, методологические противоречия в которых до сих пор не преодолены [9; 11; 13]. Отечественные исследователи понимают моральное сознание как интегративное образование, которое включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Развитие морального сознания связывается с присвоением эталонов поведения, указывается что дошкольный возраст сензитивен для нравственного развития человека [1; 7; 8; 11; 20].

Особо значим вопрос об условиях развития морального сознания у детей. По мнению Ж. Пиаже и Л. Кольберга, моральное развитие непосредственно связано с уровнем когнитивного развития, а возраст 2–7 лет — стадия «морального реализма» — соответствует дооперациональной стадии интеллектуального развития ребенка

[2; 15]. В концепции Л.С. Выготского также указывается на значимость умственного развития, но вместе с тем подчеркивается, что «... гораздо важнее... организовать сознание ребенка, чтобы помочь ему одержать верх над всеми побуждениями и влечениями» [7, с. 263].

Основной акцент все авторы делают на роли воспитания в развитии морального сознания у детей [1; 2; 7; 8; 14; 18; 27; 29]. При этом многие вопросы о методах нравственного воспитания остаются дискуссионными. И сегодня актуальна критика основных подходов в нравственном воспитании детей, представленная Л.С. Выготским. Критикуя авторитарную систему, основанную на поощрении и наказании, он указывал, что эти методы «... служат средствами грубого механического воздействия и научают в лучшем случае только добродетели подчинения, только одному моральному правилу — избегать неприятного» [7, с. 274]. Одновременно Л.С. Выготский критиковал практику свободного воспитания, называл ее «рискованной» и подчеркивал, что она «... совершенно не годится для воспитания морального поведения» [7, с. 275].

Современная педагогика предлагает широкий круг методов нравственного воспитания детей [10], разрабатываются как традиционные методы (чтение художественной литературы, беседа, наблюдение), так и инновационные формы: социальные акции, продуктивная деятельность [14]. Вместе с тем отметим, что материалом для нравственного развития детей остаются литературные произведения или жизненные ситуации, в которых очевидно, «... что такое хорошо и что такое плохо» [18].

Наше исследование проводится в русле структурно-диалектического подхода (Н.Е. Веракса, А.К. Белолуцкая, И.Б. Шиян, О.А. Шиян и др.) [28]. Основная проблематика исследований в данном подходе связана с развитием диалектического мышления, но в последние годы все больше внимания уделяется эмоциональному и социальному развитию ребенка [4; 6; 16].

Ситуации, связанные с соблюдением моральных норм, часто являются противоречивыми: представления о моральных нормах и оценки поступков могут не только различаться, но и быть противоположными друг другу. «В социальной жизни человека нередко возникают моменты, когда его собственные интересы оказываются противоположными интересам другого или существующей норме», — пишет О.А. Шиян [23, с. 40]. Такие ситуации относятся к проблемно-противоречивым и их разрешение требует диалектического мышления [5]. Исследование А.К. Белолуцкой, Т.Н. Леван, О.Л. Холодовой свидетельствует, что взрослые испытывают трудности при разрешении этически противоречивых ситуаций [3]. В то же время исследования показывают, что дети дошкольного возраста могут разрешать такие ситуации, демонстрируя «диалектический социальный интеллект» [21; 23]. В таких ситуациях возможно преодоление ограничений методов, основанных на осознании ребенком своих переживаний, которые критикуют Е.О. Смирнова и В.М. Холмогорова; они позволяют «... снять фиксации на собственном Я за счет развития внимания к другому, чувства общности и сопричастности с ним» [19,

с. 99]. Разрешение проблемно-противоречивых ситуаций позволяет ребенку выделить свою позицию и позицию оппонента, пережить противоположные чувства и сделать свободный выбор. Это дает основание полагать, что проблемно-противоречивые ситуации с этическим содержанием могут использоваться как средство развития морального сознания у детей.

В нашем исследовании проблемно-противоречивые ситуации рассматриваются как ситуации, которые содержат противоречие целей, условий или способов действия и не имеют однозначного решения. Разрешение такой ситуации требует диалектического мышления, поскольку предполагает выявление противоположных обстоятельств и поиск качественно нового решения, включающего одновременное существование противоположностей.

Использование проблемно-противоречивых ситуаций как средства развивающей работы предполагает их включение в разные виды активности, которые позволяют детям понять и выразить свое отношение к изучаемым объектам и «... осознать себя как субъекта решения разного рода задач» [24, с. 68]. Ведущим методом развития морального сознания является этическая беседа, в ходе которой «...противоположные позиции могут быть представлены в интерактивном плане» [23, с. 44]. Благоприятные условия также создаются в игре, где наиболее полно раскрываются все потенциальные возможности детей [25].

Программа исследования

Исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В исследовании принимали участие 40 детей в возрасте от 6 до 7 лет (21 девочка, 19 мальчиков), развивающихся в пределах возрастной нормы.

На констатирующем этапе для диагностики морального сознания дошкольников использовались методики Т.П. Авдуловой [1].

Для диагностики когнитивного компонента морального сознания использовалась методика «Моральные дилеммы». Детям предлагалось 8 дилемм по пяти моральным нормам: помощи, щедрости, честности, сопереживания, послушания — и задавались вопросы: Что сделает герой? Почему? Как надо было бы поступить? Почему? Уровни определялись по критериям: точность и аргументация ответов (ориентация на взаимную выгоду, на внешнюю оценку, на сопереживание и уважение чувств других).

Для диагностики эмоционального компонента морального сознания использовался тест, который предполагает обсуждение 10 рисунков: Кто нарисован на картинке? Что чувствуют герои? Почему? Что чувствуешь ты? Почему? Что бы ты сделал, чтобы изменить ситуацию? Уровень сопереживания определялся по критериям: адекватность и степень выраженности эмоциональной реакции, стремление изменить ситуацию.

Для диагностики морального поведения использовалась методика «Честный лабиринт», где выигравшему ребенку давались наклейки, которыми он

должен поделиться с другими участниками. Уровни определялись по количеству соблюдаемых норм самостоятельно или с напоминанием.

Диагностика показала следующее распределение детей по уровням морального сознания: 6% детей показали низкий уровень, 67,5% детей — средний уровень и 17,5% детей — высокий уровень.

Результаты исследования показали, что эмоциональный компонент сформирован у детей лучше других (только 7,5% детей показали низкий уровень). Поведенческий компонент сформирован хуже: 37,5% детей показали низкий уровень. Большинство детей по всем компонентам показали средний уровень. Из 5 моральных норм наиболее освоены детьми нормы помощи и щедрости.

В основу методики формирующего эксперимента была положена гипотеза: мы полагаем, что проблемно-противоречивые ситуации могут являться эффективным средством развития морального сознания детей при следующих условиях:

1) предоставление детям проблемно-противоречивых ситуаций, требующих разрешения моральных дилемм, неизвестным в которых является цель, условия или способ действия;

2) включение проблемно-противоречивых ситуаций в разные виды деятельности;

3) построение системы занятий по принципу: каждое занятие посвящено одной моральной норме, последовательность и количество занятий определяются уровнем освоенности норм;

4) использование при разрешении каждой проблемно-противоречивой ситуации алгоритма, который включает: постановку проблемного вопроса; создание противоречивой ситуации; обоснование противоположных суждений; возвращение к решению проблемно-противоречивой ситуации при помощи схемы; разрешение ситуации; символическое проживание ситуации.

Для реализации первого условия гипотезы проблемно-противоречивые ситуации были сконструированы таким образом, чтобы они ставили детей в ситуации морального выбора и при этом были близки к опыту ребенка. Неизвестным в таких ситуациях является цель, условия или способ действия, в соответствии с классификацией проблемных ситуаций А.М. Матюшкина [12]. Детям предлагались следующие проблемно-противоречивые ситуации:

1) проблемные ситуации, в которых неизвестным является цель действия (например, детям предлагается разрешить ситуацию, в которой взрослые говорят, что дорогу надо переходить на красный, а не на зеленый свет; здесь совет взрослых противоречит известным детям правилам дорожного движения);

2) проблемные ситуации, в которых неизвестным являются условия действия (например, чем вкусным угостить ребенка, у которого аллергия; здесь цель очевидна и необходимо выявить все значимые обстоятельства);

3) проблемные ситуации, в которых усваиваемое неизвестное — способ действия (например, как рассказать правду, не причинив вреда близкому человеку; здесь условия и цель определены, необходимо найти новый способ решения).

Для реализации второго условия гипотезы детей включали в разные виды деятельности: 1) обсуждение жизненных ситуаций («Распределение еды в походе», «Оказать помощь или успеть на поезд») и мультфильмов («Маша и Медведь», «Жил-был пес»); 2) игра-драматизация. Чтобы обеспечить каждому ребенку возможность активного участия, занятия проводились в группах по 9 детей.

Для реализации третьего условия гипотезы занятия проводились в определенной последовательности. Результаты диагностики показали, что из пяти моральных норм наиболее освоены детьми нормы помощи и щедрости, поэтому первые два занятия были посвящены этим нормам. Нормам честности, послушания и сопереживания было посвящено по 3 занятия.

Приведем примеры разработанных нами проблемно-противоречивых ситуаций.

— Норма щедрости: детям нужно распределить между собой ограниченный набор игрушек — противоречие нормы и интересов.

— Норма помощи: во дворе есть мальчик, который никому не помогал, а когда у него потерялась важная вещь, он попросил помощи — противоречие нормы и отношения.

— Норма честности: ребенок знает, что его друг сломал чужую вещь и не признался, должен ли он сказать взрослому — противоречие нормы и отношения.

— Норма сопереживания: в подвале дома живут бездомные кошки, из-за них стало неприятно пахнуть и появились блохи — противоречие норм.

— Норма послушания: взрослые просят детей совершить поступок, противоречащий освоенным правилам — противоречие норм.

Для реализации четвертого условия использовался алгоритм разрешения проблемно-противоречивых ситуаций, предложенный О.А. Шиян для анализа сказок [22]. Мы адаптировали его для анализа проблемно-противоречивых ситуаций с этическим содержанием. Алгоритм включает следующие шаги.

1. Постановка проблемного вопроса, который вытекает из содержания ситуации и помогает выявить отношения взаимоисключения, например: «Ребята, представьте ситуацию, что вы с родителями очень спешите на поезд, который вот-вот тронется. К вам подходит пожилой человек и просит перевести его на другой путь».

2. Создание проблемно-противоречивой ситуации посредством провокационного вопроса, на который можно дать противоположные ответы: «Как поступить в данной ситуации? Может быть, не надо помогать, ведь вы можете опоздать?».

3. Обоснование противоположных суждений: «У нас получается две группы мнений. Давайте с одной стороны сядут ребята, которые за то, чтобы помочь человеку, а с другой — кто за то, чтобы не помогать человеку и уехать». После того как дети разместились, каждая группа приводит свои аргументы.

4. Возвращение к решению проблемно-противоречивой ситуации при помощи схемы: «А теперь представим наши варианты в схеме (демонстрируется схема, на которой изображены белый и черный квадраты, от которых стрелки ведут к серому квадра-

ту). В белом квадрате напишем вариант «Помочь человеку», в черном — «Не помогать человеку». Давайте придумаем вариант решения ситуации, который устроит всех, и запишем его в серый квадрат».

5. Символическое проживание ситуации: «Давайте попробуем проиграть эту ситуацию». При распределении ролей лучше предложить роль пожилого человека ребенку, который не хотел помогать, а роли опаздывающих пассажиров предложить детям, которые хотели помочь».

6. Разрешение проблемно-противоречивой ситуации — диалектическое преобразование: «Мы пришли к выводу, что наиболее удачный вариант — найти других взрослых, которые не опаздывают на поезд и смогут проводить человека до его перрона. Так вы не опоздаете на поезд и сможете помочь».

Исходя из вышеизложенного, мы разработали развивающую программу, которая состоит из 14 занятий, имеющих общую структуру: приветствие, введение проблемно-противоречивой ситуации, беседу, игру-драматизацию, подведение итогов, прощание.

Включение детей в экспериментальную группу (ЭГ) осуществлялось на основе диагностики морального сознания. В ЭГ были включены 18 детей, показавших низкие и средние уровни развития морального сознания. Остальные дети были включены в контрольную группу (КГ). Для оценки эффективности разработанной программы был проведен контрольный эксперимент. Оценка значимости различий проводилась по критерию U Манна—Уитни.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ данных показал, что в КГ не наблюдается изменение показателей морального сознания, в ЭГ выражена позитивная динамика. Результаты представлены на рис. 1.

В ЭГ на контрольном этапе уменьшилось количество детей с низким уровнем когнитивного компонента морального сознания до 11,5% и увеличился процент детей со средним уровнем. Дети более точно определяли суть ситуации и приводили развернутые аргументы. Один ребенок показал высокий уровень (он смог сформулировать обобщенные нормы: «Не-

справедливо, что у кого-то много подарков, а у кого-то нет», «Человеку больно, поэтому надо сначала помочь», приводил аргументы, связанные с сопереживанием и уважением чувств других).

На контрольном этапе большинство детей ЭГ показали средний уровень эмоционального компонента (83%). Дети не всегда называли конкретные эмоции, часто ограничивались общей оценкой («Хорошее настроение»), не называли причины, но на вопрос: «Что ты чувствуешь, глядя на картинку?», выражали сопереживание: «Жалко», «Радуюсь». Дети стремились изменить негативную ситуацию, однако не предлагали конкретные действия, а ограничивались определением цели: «Помирить», «Полечить». На контрольном этапе у 17% детей ЭГ был выявлен высокий уровень: они называли конкретные эмоции: «Обидно», «Грустно», «Радостно», обосновывали свои ответы и предлагали варианты изменения ситуации: «Поделиться игрушками и играть вместе», «Развести ребят в разные стороны, чтобы перестали драться» и т. д.

Уменьшилось количество детей с низким уровнем поведенческого компонента морального сознания (с 44% до 33%). Большинство детей демонстрировали соблюдение нормы честности, но соблюдение нормы щедрости показали меньшее число детей.

Статистическая обработка данных по критерию U Манна—Уитни подтверждает положительную динамику морального сознания у детей ЭГ: различия в показателях морального сознания у детей на констатирующем и контрольном этапах значимы: $U = 35$; $R = 0,67$; $P = 0,00005$. Это доказывает эффективность проведенной работы.

В процессе разрешения проблемно-противоречивых ситуаций с этическим содержанием дети осознали возможность существования не просто разных, но и противоположных точек зрения в оценке социального поведения и научились выделять противоречия в условиях ситуации, в интересах и отношениях участников взаимодействия. Включение проблемно-противоречивых ситуаций в разные виды деятельности способствовало эмоциональной включенности детей и повышало их активность. Выстраивание последовательности занятий в соответствии со степенью освоенности моральных норм позволило продвигаться от актуальных к потенциальным возможностям детей. Использование при

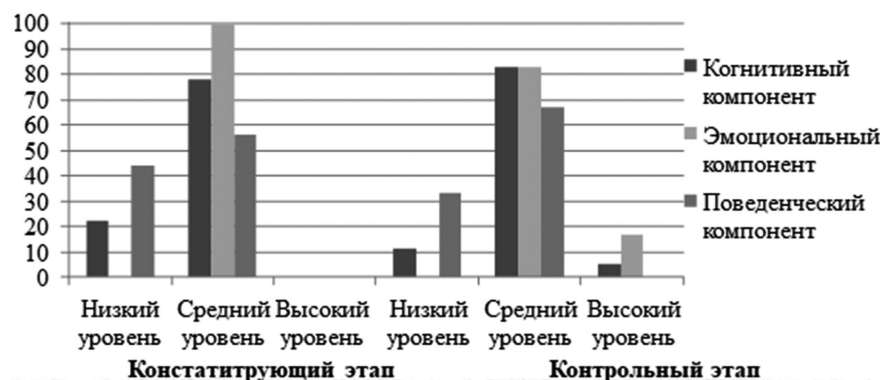


Рис. 1. Распределение детей ЭГ по уровням развития компонентов морального сознания на констатирующем и контрольном этапах (в %)

разрешении каждой проблемно-противоречивой ситуации алгоритм послужило основой для диалектического анализа ситуаций. Визуализация противоположных позиций в схеме способствовала более глубокому осмыслению ситуации, а включение в игру обеспечивало ее проживание. Особенно важно, что дети получили опыт продуцирования способов действия, позволяющих преодолеть противоречия, найти варианты поведения, опосредующие крайние позиции и поэтому удовлетворяющие всех участников.

Отметим кратковременность проведенной экспериментальной работы. Полагаем, что более продолжительная и систематическая работа может дать более выраженные и устойчивые позитивные изменения в структуре морального сознания детей дошкольного возраста.

Выводы

Развитие морального сознания у детей является важной задачей современного образования. Дошкольный возраст — первый этап нравственного раз-

вития человека, который определяет просоциальное развитие в более поздних возрастах. Поэтому особую актуальность приобретает вопрос о средствах развития морального сознания у детей.

В нашем исследовании проверялась гипотеза о том, что продуктивным средством развития морального сознания у дошкольников являются проблемно-противоречивые ситуации. С такими ситуациями ребенок сталкивается ежедневно, что осложняет освоение моральных норм, вызывает амбивалентные этические чувства и, в свою очередь, отражается на поведении ребенка. Искусственное моделирование ситуаций, содержащих моральные противоречия, позволяет сформировать у детей диалектический механизм их разрешения — способность выделять в этической ситуации противоречия и находить способы их опосредствования.

Результаты формирующего эксперимента показали, что работа, основанная на применении проблемно-противоречивых ситуаций, способствует развитию всех компонентов морального сознания детей старшего дошкольного возраста: когнитивного, эмоционального и поведенческого.

Литература

1. Авдулова Т.П., Аксенова Е.Г., Захарова Т.Н. Диагностика и развитие моральной компетентности личности дошкольника: психолого-педагогическая служба сопровождения ребенка: метод. пособие. М.: Владос. 2014. 127 с.
2. Байковская Н.А. Развитие идеи Л. Кольберга о межкультурной универсальности становления моральных суждений в современных исследованиях // Психологическая наука и образование. 2013. № 2. С. 190–202.
3. Белолуцкая А.К., Ле-ван Т.Н., Холодова О.Л. Особенности взаимодействия педагогов с детьми дошкольного возраста при разрешении этически противоречивых ситуаций: результаты пилотного исследования // Современное дошкольное образование. 2018. № 4(86). С. 4–17. DOI:10.244 11/1997-9657-2018-00013
4. Веракса А.Н. Развитие отношений межличностной значимости в дошкольном возрасте // Социально-психологические проблемы образования. Вопросы теории и практики: сб. науч. трудов. Вып. 4. Ч. II / Под ред. М.Ю. Кондратьева. М.: МГППУ, 2006. С. 4–19.
5. Веракса Н.Е. Диалектическое мышление: логика и психология // Культурно-историческая психология. 2019. Том 15. № 3. С. 4–12. DOI:10.17759/chp. 2019150301
6. Веракса Н.Е., Гаврилова М.Н., Белолуцкая А.К., Тарасова К.С. Эмоциональное и когнитивное развитие детей дошкольного возраста: анализ исследований с позиции структурно-диалектического подхода // Сибирский психологический журнал. 2020. № 75. С. 115–143. DOI:10.17223/17267080/75/7
7. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: АСТ; Астель; Люкс, 2005. 671 с.
8. Голоюс Е.А. Исследование развития нравственного сознания у детей дошкольного возраста // Известия ПГПУ имени В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 1188–1193.
9. Заикин В.А. Современные тенденции развития психологии морали: социально-психологический взгляд [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2012. Том 5. № 21. С. 9. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 15.05.2021).

References

1. Avdulova T.P., Aksenova E.G., Zakharova T.N. Diagnostika i razvitie moral'noi kompetentnosti lichnosti doshkol'nika: psikhologo-pedagogicheskaya sluzhba soprovozhdeniya rebenka: metodicheskoe posobie [Diagnostics and development of moral competence of a preschool child's personality]. Moscow: Vlados. 2014. 127 p. (In Russ.).
2. Baikovskaya N.A. Razvitie idei L. Kol'berga o mezhkul'turnoi universal'nosti stanovleniya moral'nykh suzhdenii v sovremennykh issledovaniyakh [Development of L. Kolberg's idea of the cross-cultural universality of the formation of moral judgments in modern research]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2013, no. 2, pp. 190–202. (In Russ.).
3. Belolutsкая A.K., Le-van T.N., Kholodova O.L. Osobennosti vzaimodeistviya pedagogov s det'mi doshkol'nogo vozrasta pri razreshenii eticheskii protivorechivyykh situatsii: rezul'taty pilotnogo issledovaniya [Features of interaction of teachers with preschool children in resolving ethically contradictory situations: results of a pilot study]. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie* [Preschool Education Today], 2018, no. 4(86), pp. 4–17. DOI:10.244 11/1997-9657-2018-00013. (In Russ.).
4. Veraksa A.N. Razvitie otnoshenii mezhlichnostnoi znachimosti v doshkol'nom vozraste [Development of interpersonal significance relationships in preschool age]. In Kondrat'ev M.Yu. (ed.), *Sotsial'no-psikhologicheskie problemy obrazovaniya. Voprosy teorii i praktiki: Sbornik nauchnykh trudov* [Socio-psychological problems of education. Questions of theory and practice]. Vol. 4. part II. Moscow: MGPPU, 2006, pp. 4–19. (In Russ.).
5. Veraksa N.E. Dialekticheskoe myshlenie: logika i psikhologiya [Dialectical thinking: logic and psychology]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2019, Vol. 15, no. 3, pp. 4–12. DOI:10.17759/chp. 2019150301. (In Russ.).
6. Veraksa N.E., Gavrilova M.N., Belolutsкая A.K., Tarasova K.S. Emotsional'noe i kognitivnoe razvitie detei doshkol'nogo vozrasta: analiz issledovaniy s pozitsii strukturno-dialekticheskogo podkhoda [Emotional and cognitive

10. Захарова В.А. Классификация методов нравственного воспитания младших школьников // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2021. № 5. С. 46–59.
11. Ким И.О. Понятие моральных представлений в отечественной и зарубежной психологии // Вестник Череповецкого государственного университета. Серия: Психологические науки. 2012. № 4(44). С. 146–150.
12. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Директ-Медиа, 2014. 274 с.
13. Молчанов С.В. Мораль справедливости и мораль заботы: зарубежные и отечественные подходы к моральному развитию // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. № 2. С. 59–72.
14. Муратова А.А., Моисеева А.Н. Нравственное воспитание детей дошкольного возраста // Вопросы педагогики. 2019. № 9-1. С. 76–80.
15. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка: пер. с фр. М.: Академический Проект. 2006. 480 с.
16. Попова Р.Р., Баянова Л.Ф., Веракса А.Н., Кочеткова Е.А. Психологические особенности распознавания эмоций у дошкольников при разном уровне культурной конгруэнтности [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2018. Том 11. № 61. С. 6. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 03.05.2021).
17. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 г. № 1155 Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637 (дата обращения 16.04.2019).
18. Саламова Э.Х. Нравственное воспитание ребенка в дошкольном возрасте // Вестник научной мысли. 2021. № 6. С. 902–904.
19. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М.: Владос. 2005. 158 с.
20. Сурова И.В. Моральное сознание детей и его исследования в психологии // Психологическая наука и образование. 2008. № 5. С. 47–56.
21. Чудина Н.В. Решение противоречивых социальных задач детьми дошкольного возраста // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2011. № 2(16). С. 93–99.
22. Шиян О.А. Развитие творческого мышления. Работаем по сказке. М.: Мозаика-синтез. 2012. 97 с.
23. Шиян О.А. Как дошкольники разрешают противоречивые социальные ситуации? // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2008. № 1. С. 38–44.
24. Шиян О.А. Образовательный проект «Превращения»: возможности развития творческого (диалектического) мышления ребенка в детском саду // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2016. № 7. С. 58–69.
25. Colliver Ye., Veraksa N. The aim of the game: A pedagogical tool to support young children's learning through play Learning // Culture and Social Interaction. 2019. Vol. 21. P. 296–310. DOI:10.1016/j.lcsi.2019.03.001
26. Eisenberg N., Fabes R. A., Spinrad T. L. Prosocial development // Handbook of child psychology. Vol. 3: Social, emotional, and personality development / N. Eisenberg, W. Damon, R. M. Lerner (eds.). New York: Wiley. 2006. P. 646–718. DOI:10.1002/9780470147658.chpsy0311
27. Padilla-Walker L.M., Carlo G. Prosocial Development: A multidimensional approach. New York: Oxford University Press, 2014. 474 p.
- development of preschool children: analysis of research from the perspective of a structural-dialectical approach]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal [Siberian Psychological Journal]*, 2020, no. 75, pp. 115–143. DOI:10.17223/17267080/75/7. (In Russ.).
7. Vygotskii L.S. *Pedagogicheskaya psikhologiya [Educational psychology]*. Moscow: AST: Astel': Lyuks, 2005. 671 p. (In Russ.).
8. Goloyus E.A. Issledovanie razvitiya npravstvennogo soznaniya u detei doshkol'nogo vozrasta [Research on the development of moral consciousness in preschool children]. *Izvestiya PGPU im. V.G. Belinskogo*, 2012, no. 28, pp. 1188–1193. (In Russ.).
9. Zaikin V.A. Sovremennye tendentsii razvitiya psikhologii morali: sotsial'no-psikhologicheskii vzglyad [Modern trends in the development of moral psychology: a socio-psychological view]. *Psikhologicheskie issledovaniya [Psychological research]*, 2012, Vol. 5, no. 21. P. 9. URL: <http://psystudy.ru> (Accessed 15.05.2021). (In Russ.).
10. Zakharova V.A. Klassifikatsiya metodov npravstvennogo vospitaniya mladshikh shkol'nikov [Classification of methods of moral education of younger schoolchildren]. *Gumanitarnye issledovaniya. Pedagogika i psikhologiya [Humanitarian studies. Pedagogy and psychology]*, 2021, no.5, pp. 46–59 (In Russ.).
11. Kim I.O. Ponyatie moral'nykh predstavlenii v otechestvennoi i zarubezhnoi psikhologii [The concept of moral representations in domestic and foreign psychology]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki [Bulletin of Cherepovets State University. Series: Psychological Sciences]*, 2012, no. 4(44), pp. 146–150. (In Russ.).
12. Matyushkin A.M. Problemnye situatsii v myshlenii i obuchenii [Problem situations in thinking and learning]. Moscow: Direkt-Media, 2014. 274 p. (In Russ.).
13. Molchanov S.V. Moral' spravedlivosti i moral' zaboty: zarubezhnye i otechestvennye podkhody k moral'nomu razvitiyu [The Morality of Justice and the morality of Care: Foreign and domestic approaches to moral development]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya [Bulletin of the Moscow University. Series 14. Psychology]*, 2011, no. 2, pp. 59–72. (In Russ.).
14. Muratova A.A., Moiseeva A.N. Npravstvennoe vospitanie detei doshkol'nogo vozrasta [Moral education of preschool children]. *Voprosy pedagogiki [Questions of pedagogy]*, 2019, no. 9–1, pp. 76–80. (In Russ.).
15. Piaze Zh. Moral'noe suzhdenie u rebenka: per. s fr. [The moral judgment of the child]. Moscow: Akademicheskii projekt, 2006. 480 p. (In Russ.).
16. Popova R.R., Bayanova L.F., Veraksa A.N., Kochetkova E.A. Psikhologicheskie osobennosti raspoznavaniya emotsii u doshkol'nikov pri raznom urovne kul'turnoi kongruentnosti [Psychological features of emotion recognition in preschool children with different levels of cultural congruence]. *Psikhologicheskie issledovaniya [Psychological research]*, 2018, Vol. 11, no. 61. P. 6. URL: <http://psystudy.ru> (Accessed 03.05.2021). (In Russ.).
17. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 17.10.2013 g. № 1155 Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 1155 of 17.10.2013 On the Approval of the Federal State Educational Standard for Preschool Education]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637-HTML (Accessed 16.04.2019). (In Russ.).
18. Salamova E.Kh. Npravstvennoe vospitanie rebenka v doshkol'nom vozraste [Moral education of a child in preschool age]. *Vestnik nauchnoi mysli [Bulletin of scientific thought.]*, 2021, no. 6, pp. 902–904. (In Russ.).

28. Veraksa N., Belolutsкая A., Vorobyeva I., Krashennnikov E., Rachkova E., Shiyani I., Shiyani O. Structural dialectical approach in psychology: problems and research results // *Psychology in Russia: State of the Art*. 2013. № 6(2). P. 65–77. DOI:10.11621/pir.2013.0206

29. Volling B.L., Mahoney A., Rauer A.J. Sanctification of Parenting, Moral Socialization, and Young Children's Conscience Development // *Psychology of Religion and Spirituality*. 2009. Vol. 1. № 1. P. 53–68. DOI:10.1037/a0014958

19. Smirnova E.O., Kholmogorova V.M. Mezhluchnostnye otnosheniya doshkol'nikov: diagnostika, problemy, korrektsiya [Interpersonal relationships of preschoolers: diagnosis, problems, correction]. Moscow: Vldos, 2005. 158 p. (In Russ.).

20. Surova I.V. Moral'noe soznanie detei i ego issledovaniya v psikhologii [Moral consciousness of children and its research in psychology]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2008, no. 5, pp. 47–56. (In Russ.).

21. Chudina N.V. Reshenie protivorechivyykh sotsial'nykh zadach det'mi doshkol'nogo vozrasta [Solving controversial social problems for preschool children]. *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Pedagogy and Psychology]*, 2011, no. 2(16), pp. 93–99. (In Russ.).

22. Shiyani O.A. Razvitiye tvorcheskogo myshleniya. Rabotaem po skazke [Development of creative thinking. We work on a fairy tale]. Moscow: Mozaika-sintez. 2012. 97 p. (In Russ.).

23. Shiyani O.A. Kak doshkol'niki razreshayut protivorechivye sotsial'nye situatsii? [How do preschoolers resolve conflicting social situations?]. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie [Preschool Education Today]*, 2008, no. 1, pp. 38–44. (In Russ.).

24. Shiyani O.A. Obrazovatel'nyi proekt «Prevrashcheniya»: vozmozhnosti razvitiya tvorcheskogo (dialekticheskogo) myshleniya rebenka v detskom sadu [Educational project «Transformations»: opportunities for the development of creative (dialectical) thinking of a child in kindergarten]. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. Teoriya i praktika [Preschool Education Today]*, 2016, no. 7, pp. 58–69. (In Russ.).

25. Colliver Ye., Veraksa N. The aim of the game: A pedagogical tool to support young children's learning through play Learning. *Culture and Social Interaction*, 2019, Vol. 21, pp. 296–310. DOI:10.1016/j.lcsi.2019.03.001

26. Eisenberg N., Fabes R. A., Spinrad T.L. Prosocial development. In: N. Eisenberg, W. Damon, R. M. Lerner (eds.). *Handbook of child psychology . Vol. 3. Social, emotional, and personality development*. New York: Wiley, 2006, pp. 646–718. DOI:10.1002/9780470147658.chpsy0311

27. Padilla-Walker L. M., Carlo G. Prosocial Development: A multidimensional approach. New York: Oxford University Press. 2014. 474 p.

28. Veraksa N., Belolutsкая A., Vorobyeva I., Krashennnikov E., Rachkova E., Shiyani I., Shiyani O. Structural dialectical approach in psychology: problems and research results. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2013, no. 6 (2), pp. 65–77. DOI:10.11621/pir.2013.0206

29. Volling B.L., Mahoney A., Rauer A.J. Sanctification of Parenting, Moral Socialization, and Young Children's Conscience Development. *Psychology of Religion and Spirituality*, 2009. Vol. 1, no. 1, pp. 53–68. DOI:10.1037/a0014958

Информация об авторах

Чернокова Татьяна Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова (ФГАОУ ВО «САФУ»), филиал в г. Северодвинске, гуманитарный институт, Северодвинск, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6033-027X>, e-mail: t.chernokova@narfu.ru

Гуляева Анна Леонидовна, педагог-психолог, МАОУ «СОШ № 12», структурное подразделение «Детский сад № 65 «Якорек», г. Северодвинск, Российская Федерация, e-mail: azureair@list.ru

Information about the authors

Tatyana E. Chernokova, Ph.D. in Psychology, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Severodvinsk branch, Humanitarian Institute, Severodvinsk, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6033-027X>, e-mail: t.chernokova@narfu.ru

Anna L. Gulyaeva, teacher-psychologist, Municipal Autonomous Educational Institution «Secondary school No. 12», Kindergarten No. 65 «Yakorek», Severodvinsk, Russia, e-mail: azureair@list.ru

Получена 18.05.2021

Принята в печать 27.04.2022

Received 18.05.2021

Accepted 27.04.2022