

## II МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПСИХОАНАЛИТИК ЗА РАБОТОЙ»

4–6 мая 2007 года в Москве, в Доме ученых на Пречистенке, проходила **Вторая международная конференция «Психоаналитик за работой»**, организованная Международным журналом психоанализа (Лондон) и Московским психоаналитическим обществом<sup>1</sup>.

Тема этой, так же как и предыдущей конференции, состоявшейся в Москве в мае 2004 года, была непосредственно связана с рубрикой «Аналитик за работой» в Международном журнале психоанализа. Она приглашала к конструктивному и уважительному обсуждению различных психоаналитических подходов к клиническим данным, а также к рассмотрению узловых методологических проблем. Формат раздела «Аналитик за работой» и в Международном журнале, и на нашей конференции был задуман следующим образом.

Видные зарубежные психоаналитики: *Рональд Бриттон*, *Розмари Дэвис* (оба – Великобритания, Лондон) и *Даниэль Кинодо* (Швейцария, Женева) представляли образцы своей аналитической работы (процессуальный материал) с приложением краткого введения в личную историю пациента. Мы не просили докладчиков обязательно описывать свои «лучшие» сеансы или сеансы, которые содержали бы какие-то неординарные события или несли бы особый смысл. Мы просили описать сеансы, отражающие повседневную работу докладчиков. Это мог быть всего лишь один сеанс со всеми сомнениями, «острыми углами» и колебаниями, которые характерны для нашей ежедневной практики. Кроме детального отчета о том, что сказал пациент и что сказал аналитик, мы ожидали от докладчиков рассказа об их мыслях и чувствах, не высказанных вслух во время сеанса.

---

<sup>1</sup> *Международный журнал психоанализа (International Journal of Psychoanalysis)*, издающийся в Лондоне с 1920 года, является крупнейшим и наиболее авторитетным в мире журналом в области психоанализа.

**Московское психоаналитическое общество** (учебная группа Международной психоаналитической ассоциации) – одна из двух групп в России, в Москве, объединяющая специалистов в области психоанализа, прошедших подготовку и ведущих свою практику по стандартам *Международной психоаналитической ассоциации (IPA)*, основанной Зигмундом Фрейдом и его ближайшими последователями в 1910 году.

Затем мы приглашали двоих коллег, представляющих иные точки зрения и происходящих из других психоаналитических культур, прокомментировать представленный докладчиком материал. Среди содокладчиков-дискутантов в этот раз были: *Роберто Базиле* (Италия, Милан), *Мишель Венсан* (Франция, Париж), *Габор Сёнай* (Венгрия, Будапешт), а также три представителя Московского психоаналитического общества: *Марина Арутюнян*, *Игорь Кадыров* и *Александр Усков*. В их задачи входило уважительное и конструктивное обсуждение представленных клинических докладов с точки зрения их собственных психоаналитических взглядов и их субъективного понимания клинического материала, представленного докладчиками. Их задачей было – не супервизировать коллегу, но принять участие в творческом обдумывании материала, мысленно вставая на место, а точнее, «сажаясь в кресло» докладывающего аналитика и позволяя свободным ассоциациям вести их в том или ином направлении.

Задумывая эту, также как и первую, конференцию, мы хотели дать нашим уже опытным и еще молодым коллегам из России и других стран, психоаналитическим кандидатам, студентам, возможность непосредственно «заглянуть» в кабинеты ведущих зарубежных аналитиков, поучаствовать в дискуссиях на актуальные в современном психоанализе темы, а также «навести мосты» между разными школами и преодолеть барьеры, стоящие между коллегами и школами в современном мире.

Идея и инициатива проведения обеих конференций «Психоаналитик за работой» принадлежит ведущему российскому психоаналитику, первому члену Международной психоаналитической ассоциации в России (с 1999 года), *Игорю Максумовичу Кадырову*. Эта идея была активно поддержана со-редакторами Международного журнала психоанализа *Полом Вильямсом* (Великобритания, Лондон) и *Гленом Габбардом* (США, Хьюстон), ныне (с марта с. г.) уже покинувшими свой пост, без которых проведение этой, как и предыдущей, конференции было бы невозможно. Впрочем, нынешние редакторы журнала *Дана Биркстед-Брин* (Великобритания, Лондон) и *Роберт Майклс* (США, Нью-Йорк) также оказывали важную поддержку нашей конференции.

Председателем конференции был редактор Европейской редакции Международного журнала психоанализа *Антонино Ферро* (Италия, Павия), также активно участвовавший в организации конференции.

Активно поддерживал конференцию и помогал ее организации также *Жан-Мишель Кинодо* (Швейцария, Женева), который занимал пост Европейского редактора МЖП до Антонино Ферро, а теперь является редактором ежегодников Международного журнала психоанализа.

В Москве в организации конференции участвовали все члены Московского психоаналитического общества. Особенно большой вклад в организацию конференции внесли: *Марина Борисовна Аграчева*, *Татьяна Львовна Алавидзе*, *Марина Юриковна Арутюнян*, *Игорь Максумович Кадыров*, *Алек-*

*сандр Феликсович Усков*. Важную роль сыграли также члены МПО *Екатерина Семеновна Калмыкова, Наталья Ингридовна Кигай, Михаил Васильевич Ромашкевич, Мария Николаевна Тимофеева, Наталья Аркадьевна Холина*. Активное участие принимала также *Анна Владимировна Казанская*, одна из основателей МПО и пионеров Российского психоанализа, безвременно ушедшая от нас накануне конференции.

Конференция фактически была посвящена памяти *Анны Казанской*. Близкий друг, собеседница, соратница, помощница, фантастически одаренная, живая, женственная, эмоциональная, красивая, она ушла из жизни на подъеме, на взлете, когда ее возможности все более и более раскрывались, обещая и интригуя...

#### **4 мая**

В пятницу, 4 мая основную конференцию предваряли *4 клинические супервизионные группы*. Каждая группа в составе не более 25 человек обсуждала 4 клинических случая, предварительно подготовленных участниками. Это были случаи психоанализа или психотерапии, которые представляли психоаналитики, члены Международной психоаналитической ассоциации, из Москвы, Петербурга, а также ряда зарубежных стран, психоаналитические кандидаты из Московского психоаналитического общества, а также интересующиеся психоанализом психотерапевты. Ведущими клинических групп были *Рональд Бриттон, Розмари Дэйвис, Даниэль Кинодо и Антонино Ферро*.

Вечером состоялось открытие конференции. Участников конференции (около 180 человек из России (Москва, С-Петербург, Новокузнецк, Ставрополь, Томск), Белоруссии, Германии, Израйля, Испании, Латвии, Литвы, Нидерландов, Украины, Швеции, Японии) приветствовали Председатель Программного комитета конференции *Игорь Кадыров*, Президент Московского психоаналитического общества *Марина Арутюнян* и Председатель конференции *Антонино Ферро*.

Присутствовавшие почтили память *Анны Владимировны Казанской*.

Закончился первый день конференции презентацией перевода книги *Антонино Ферро "Nella Stanza D'Analisi"*, получившей на русском языке заглавие «*Психоанализ: создание историй*». Перевод и издание были подготовлены *Анной Казанской*, которая и должна была вести эту презентацию в качестве председателя.

В своей образной, юмористической манере *Антонино Ферро* изложил основные положения своей книги, заключающиеся в творческом синтезе идей британского психоаналитика *Уилфреда Биона* (альфа-функция, альфа и бета элементы, контейнирование и т. п.), аргентинских психоаналитиков *Вилли и Мадлен Баранже* (теория би-персонального поля) и нарратологии – анализа историй, создаваемых пациентом и аналитиком в процессе анализа.

## 5 мая

На первом пленарном заседании с докладом выступил *Рональд Бриттон*, содокладчиками были *Марина Арутюнян* и *Габор Сёнай*. Основной теоретической концепцией клинического доклада Р.Бриттона, вокруг которой развернулось основное обсуждение, была концепция «избранного факта» У.Биона. Что именно и почему выбирает психоаналитик из материала, предоставляемого пациентом, для своей интерпретации? Дискуссия по докладу и содокладам была продолжена в четырех параллельных группах.

На втором пленарном заседании с докладом выступила *Даниэль Кинодо*. Ее содокладчиками были *Александр Усков* и *Мишель Венсан*. Основной темой обсуждения стали особенности «гетерогенной пациентки», описанной Кинодо. Как в психоаналитической работе найти «слова, которые трогают» пациента, не только ту его часть, которая говорит словами и понимает их, но и его довербальную, невербальную часть? Затем обсуждение также продолжилось в малых группах.

Завершал общую программу в этот день «*Peer review*» – мастер-класс Международного Журнала Психоанализа по коллегиальной оценке психоаналитических публикаций. Его со-председателями были: *Антонино Ферро* и *Жан-Мишель Кинодо*.

*Жан-Мишель Кинодо* и *Антонино Ферро* исследовали критерии, которые используются для оценки психоаналитических статей при их публикации. До проведения мастер-класса участники могли прочитать заранее выбранную для обсуждения и представленную к публикации статью, а также оценить ее и предложить небольшую рецензию с использованием критериев Международного Журнала. Во время мастер-класса завязалась бурная дискуссия по статье и сделанным на нее рецензиям, с активным участием зала, показавшая хорошее понимание обсуждаемой статьи, того контекста, в котором она была написана и тех критериев, которые Международный журнал психоанализа предъявляет к своим публикациям.

В заключение *Антонино Ферро* объявил, что Международный журнал психоанализа принимает к публикации, в том числе, и статьи на русском языке. Если эти статьи будут приняты к публикации, журнал обеспечит их перевод на английский язык – язык журнала.

Вечером докладчики, дискуссионты, члены Московского психоаналитического общества, а также некоторые другие участники конференции, предварительно зарезервировавшие себе место, встретились на дружеском ужине в одном из московских ресторанов.

## 6 мая

На пленарном заседании с докладом выступила *Розмари Дэйвис*. Ее содокладчиками были *Игорь Кадыров* и *Роберто Базиле*. Одной из важных

тем в обсуждении стала тема конечного и бесконечного анализа, сопротивления пациента, его недоступности для аналитика. Дискуссия была продолжена в параллельных группах.

Завершилась конференция пленарным обсуждением с участием основных докладчиков *Рональда Бриттона*, *Розмари Дэйвис*, *Даниэль Кинодо*, председателя конференции *Антонино Ферро*, президента программного комитета конференции *Игоря Кадырова* и президента Московского психоаналитического общества *Марины Арутюнян*.

Участники обсуждали конференцию, делились своими впечатлениями, строили планы на будущее. Председатель конференции *Антонино Ферро* отметил большой успех конференции, качественно изменившийся, по сравнению с первой конференцией, уровень дискуссий, степень подготовки российских участников, которые теперь могут не только учиться у зарубежных психоаналитиков, но выступают для них как полноценные коллеги, партнеры в психоаналитическом диалоге. *Антонино Ферро* предложил сделать конференции «*Психоаналитик за работой*» в Москве регулярными и проводить их раз в три года.

Докладчики и организаторы конференции выразили свою глубокую благодарность команде студентов специализации по психоаналитической психотерапии Института практической психологии и психоанализа, которые вынесли на себе тяжелую, кропотливую организационную работу, переводчикам, самоотверженно переводившим не только с английского языка, но и с «психоаналитического языка» на русский, английский и обратно.

Закончился день мероприятием, формально не входившим в программу конференции, но тесно связанным с ним: презентацией и групповой супервизией IPSO, Международной организации психоаналитического обучения, объединяющей психоаналитических кандидатов из психоаналитических обществ, входящих в Международную психоаналитическую ассоциацию, по всему миру. Презентацию IPSO проводила *И Гиль Сон*, член IPSO, кандидат Московского психоаналитического общества. Групповую супервизию вел *Жан-Мишель Кинодо*.

Конференция стала успешной благодаря совместным желаниям и усилиям многих людей: организаторов, докладчиков, участников. Их мечты и труд сделали конференцию крупнейшим событием психоаналитической жизни России в 2007 году и показали, что в России, в Москве не только сложилось сообщество квалифицированных психоаналитиков, идеи и работа которых интересны их зарубежным коллегам, но и возникла большая группа серьезно интересующихся психоанализом специалистов, сформировалась интеллектуальная и эмоциональная атмосфера, исключительно благоприятная для дальнейшего развития психоанализа в нашей стране.

**А. Ф. Усков**