

## Образовательный процесс как фактор формирования правосознания

**Егоров И.А.,**

*руководитель центра правовых исследований и разработок, ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия, egorovpravo@mail.ru*

**Сафуанов Ф.С.,**

*доктор психологических наук, заведующий кафедрой клинической и судебной психологии факультета юридической психологии, ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия, safuanov@rambler.ru*

Представлены результаты исследования, направленного на выявление показателей формирования правосознания у старшеклассников (X и XI классы) трех школ города Москвы (123 респондента 1996–1999 года рождения: 56 лиц мужского пола, 67 лиц женского пола, двое не указали свой пол). Изучался вопрос степени влияния учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной организации на формирование правосознания по каждому из показателей. Анализ полученных данных позволил сформулировать гипотезу о показателях правосознания, на формирование которых наибольшее влияние оказывает образовательный процесс (отдельно описана выявленная не статичная взаимосвязь юридических знаний и неправомерного поведения). Отмечены направления формирования правосознания, на которые образовательный процесс оказывает наибольшее влияние, и направления, на формирование которых он оказывает минимальное влияние. Данная работа, помимо научно-исследовательской, имеет также и важную практическую перспективу – она определяет актуальные направления работы образовательных организаций по повышению эффективности учебно-воспитательного процесса.

**Ключевые слова:** правосознание, общее образование, образовательный процесс, правомерное поведение.

**Для цитаты:**

*Егоров И.А., Сафуанов Ф.С.* Образовательный процесс как фактор формирования правосознания [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. №3. URL: [http://psyedu.ru/journal/2014/3/Egorov\\_Safuanov.phtml](http://psyedu.ru/journal/2014/3/Egorov_Safuanov.phtml) (дата обращения: дд.мм.гггг)

**For citation:**

Egorov I.A., Safuanov F.S. Educational process as a factor in the formation of Legal Consciousness [Elektronnyi resurs] *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2014, no. 3. Available at: [http://psyedu.ru/journal/2014/3/Egorov\\_Safuanov.phtml](http://psyedu.ru/journal/2014/3/Egorov_Safuanov.phtml) (Accessed dd.mm.yyyy). (In Russ., Abstr. in Engl.)

В Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [8] отмечается, что правовой нигилизм девальвирует подлинные духовно-нравственные ценности, служит почвой для многих негативных социальных явлений (пьянство, наркомания, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательство на чужую

собственность, самоуправство, самосуд) (пункт 11), указано, что одним из факторов, влияющих на формирование позитивного типа правосознания, является высокий уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях различного типа и вида, в том числе закрепление и развитие у учащихся основ правосознания (пункт 12), а в качестве одной из мер государственной политики в сфере образования и воспитания подрастающего поколения названо развитие практики обучения основам права в образовательных учреждениях различного типа и вида, поддержка различных вариантов региональных моделей правового образования, разработка учебных курсов, включающих правовую тематику, соответствующих образовательных программ, учебных и методических пособий (подпункт 2 пункта 18).

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности и важности изучения проблем формирования правосознания молодого поколения, в том числе роли образовательной деятельности в таком формировании.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 18 Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [8] среди мер государственной политики в области образования и воспитания подрастающего поколения названо применение специальных программ правового образования и воспитания детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, трудных подростков и несовершеннолетних правонарушителей,

Проблематикой взаимосвязи формирования правосознания и образования, в первую очередь высшего юридического, занимались и занимаются многие исследователи. К примеру, можно выделить работы: «Новые подходы к формированию правосознания студентов-юристов в контексте реформирования высшего юридического образования» [2], «Новые тенденции, складывающиеся в сфере высшего юридического образования, их влияние на формирование профессионального правосознания» [4], «Практические занятия и формирование правосознания студента-юриста» [10], «Взаимосвязь изучения правовых дисциплин с уровнем правосознания (на примере студентов, изучающих правовые дисциплины)» [1], «Образование как составляющая процесса формирования правосознания военнослужащих внутренних войск» [13]. В работе «Исследование особенностей правосознания несовершеннолетних» [3] показаны особенности правосознания детей (15–17 лет) с нормативным поведением, осужденных детей и детей с девиантным поведением. Также необходимо отметить работу «Актуальные проблемы социализации старшеклассников в образовательном учреждении» [7], в которой доказывается актуальность изучения психологических особенностей социализации старшеклассников, их представлений о собственных личностных результатах освоения образовательной программы, представлен развернутый анализ психолого-педагогической литературы по проблеме социализации детей и подростков, особое внимание уделено описанию особенностей процесса социализации и формирования самостоятельной зрелой личности старшеклассника с развитыми духовно-нравственными ценностями, психологически готовой к вступлению во взрослую жизнь, указан ряд рисков, которые могут исказить этот процесс, сделать его менее эффективным для подрастающего человека.

Статьей 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [12] установлено, что основное общее образование, помимо прочего, направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению), а среднее общее образование – на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору. Таким

образом, очевидна целесообразность проведения исследования правосознания именно среди старшекласников, т. е. детей, освоивших программу основного общего образования и приступивших к освоению программы среднего общего образования.

В работе «Показатели формирования правосознания и правовой культуры в образовательных стандартах» [6] выделены следующие пять основных направлений формирования правосознания (аналогичные показатели выделены в неопубликованной к настоящему времени работе Н.В. Дворянчикова и И.А. Егорова «Общее образование в формировании правосознания и правовой культуры: правовое регулирование и пути совершенствования»):

А. Юридические знания.

Б. Оценочное отношение к праву в целом.

В. Оценочное отношение к правовой действительности, к практике реализации правовых норм.

Г. Ценностные ориентации, регулирующие поведение.

Д. Свобода правомерного поведения.

По каждому из показателей можно выделить социально-психологические факторы, которые в наибольшей степени влияют на их формирование у детей (семья, друзья, школа, средства массовой информации и т. д.). Нас заинтересовал такой фактор формирования правосознания, как учебно-воспитательный процесс в общеобразовательной организации (школе), влияние содержания образовательных программ и качества их реализации на формирование правосознания.

Осенью 2013 г. мы провели анонимное анкетирование старшекласников (X и XI классы) трех школ города Москвы (123 респондента 1996–1999 года рождения: 56 лиц мужского пола, 67 лиц женского пола, двое не указали свой пол). Для оценки правосознания по каждому из показателей в анкете содержались по три вопроса, каждый из которых, в свою очередь, содержал три варианта ответа, из которых только один являлся правильным (в вопросах, оценивающих юридические знания, – показатель А) или диагностически значимым (для остальных показателей). Примеры вопросов по каждому показателю приведены ниже.

#### **А. Юридические знания**

С какого возраста гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности?	1. 16 лет. 2. 18 лет.* 3. 21 год
--	--

#### **Б. Оценочное отношение к праву в целом**

Как только закон принят, его необходимо соблюдать, вне зависимости от своего отношения к нему	1. Согласен.* 2. Не согласен. 3. Свой вариант
---	---

#### **В. Оценочное отношение к правовой действительности, к практике реализации правовых норм**

Сосед сверху залил вашу квартиру, ущерб не большой, но и такой ущерб он в довольно грубой форме отказался компенсировать – варианты дальнейших действий	1. Обратиться в суд.* 2. Забыть об этом. 3. Решить вопрос иначе (укажите как)
---	---

**Г. Ценностные ориентации, регулирующие поведение**

Выйдя из магазина, вы обнаружили, что кассир, передавая вам сдачу, ошибся и отдал лишние 500 рублей – ваши действия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вернусь и отдам 500 рублей кассиру.*</li> <li>2. Оставлю 500 рублей себе и потрачу на свои нужды.</li> <li>3. Оставлю 500 рублей себе, но потом отдам их нуждающимся</li> </ol>
---	---

**Д. Свобода правомерного поведения**

Правомерного поведения населения можно добиться только: ...	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Усилением карательных мер – ужесточением наказаний.</li> <li>2. Реализацией принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение на уровне, близком к 100 %.</li> <li>3. Свой вариант ответа*</li> </ol>
---	---

*Примечание.* \* – вопросы, направленные на диагностику правосознания (диагностически значимые ответы).

Выделяя показатели, на формирование которых в наибольшей степени влияет школа (образовательный процесс), мы исходили из того, что по ним в разных школах будут выявлены наиболее дифференцированные результаты. Чем больше величина различия показателей правосознания в разных школах, тем больше оснований предполагать степень влияния на формирование данных показателей образовательного процесса.

Данные анкетирования (рис.) показали следующую дифференциацию показателей по школам:

*показатель А* – от 4,6 (данные школ № 1<sup>1</sup> и № 2) до 28,4 (школы № 1 и № 3) процентных пункта;

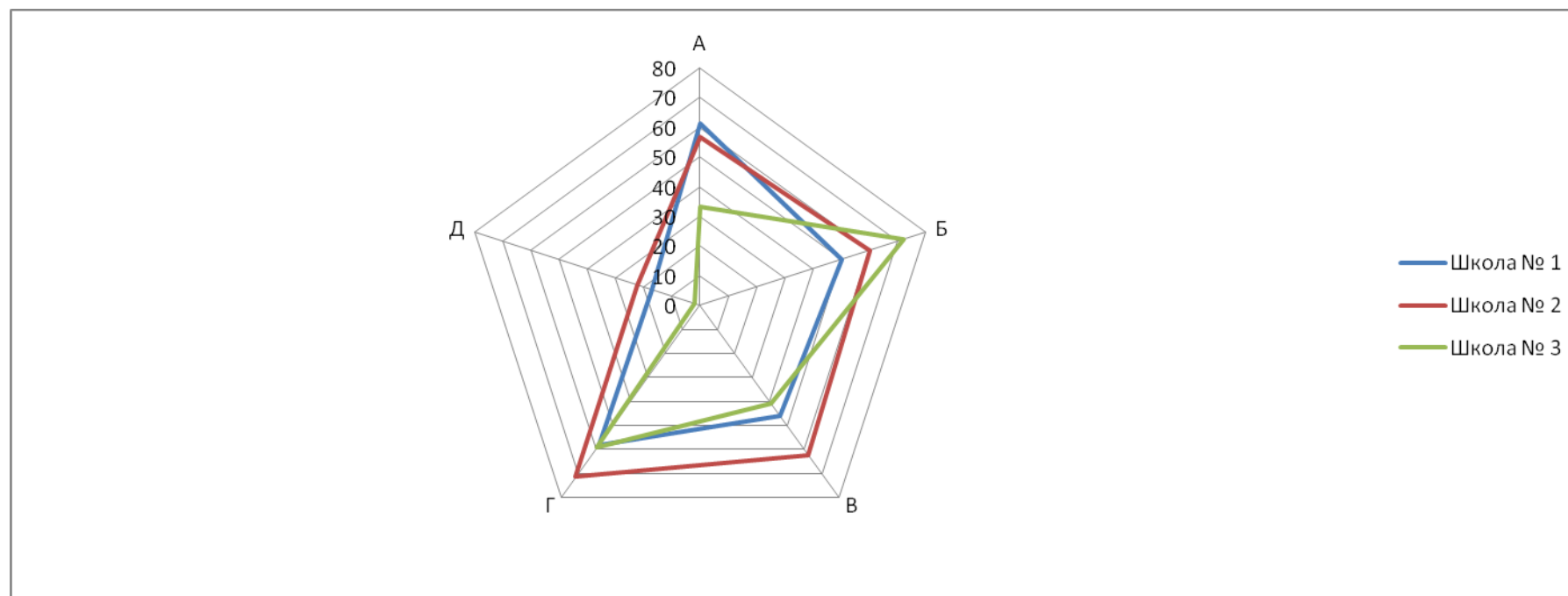
*показатель Б* – от 10 (школы № 2 и № 1) до 21,7 (школы № 3 и № 1) процентных пункта;

*показатель В* – от 5,3 (школы № 1 и № 3) до 21,6 (школы № 2 и № 3) процентных пункта;

*показатель Г* – от 1 (школы № 3 и № 1) до 13,3 (школы № 2 и № 1) процентных пункта;

*показатель Д* – от 5,3 (школы № 2 и № 1) до 20,3 (школы № 2 и № 3) процентных пункта.

<sup>1</sup> Здесь и далее номера школ условные.



Школа	Показатель А, %	Показатель Б, %	Показатель В, %	Показатель Г, %	Показатель Д, %
Школа № 1	61,3	50,3	46	58	17
Школа № 2	56,7	60,3	62,3	71,3	22,3
Школа № 3	33,3	72	40,7	59	2

*Рис.* Данные анкетирования по исследованию правосознания по пяти показателям в процентном отношении к количеству респондентов.  
Номера школ условные

Исходя из данных анкетирования, можно сделать следующие выводы:

1) наибольшее влияние организация и реализация образовательного процесса в конкретной школе оказывает на формирование показателя А (юридические знания), что является вполне ожидаемым результатом;

2) большое влияние образовательный процесс (хотя и меньшее, чем по показателю А) оказывает на формирование показателей В (отношение к правовой действительности, к практике реализации правовых норм) и Д (свобода правомерного поведения);

3) меньшее влияние конкретная школа оказывает на формирование показателя Б (оценочное отношение к праву в целом) и наименьшее – на формирование показателя Г (ценностные ориентации, регулирующие поведение).

Анализ результатов анкетирования по школам показал следующее:

• учащиеся школы № 1, имея самый высокий результат по показателю А, при этом демонстрируют самые низкие результаты по показателям Б и Г;

• учащиеся школы № 2 имеют наивысшие результаты по показателям В и Г, ни по одному из показателей не выявлено наименьшего результата;

• учащиеся школы № 3 обнаруживают наименьшие результаты по показателям А, В и Д, при этом у них выявляется наивысший результат по показателю Б.

Можно сделать следующие выводы:

1) низкий результат формирования показателя А (юридические знания) имеет прямую корреляцию с низким показателем Д (свобода правомерного поведения), при этом прямая зависимость высокого показателя А и наиболее высоких показателей Д не установлена;

2) результаты показателя А (юридические знания) и результаты показателей Б (отношение к праву в целом) и Г (ценностные ориентации, регулирующие поведение) имеют наименьшую зависимость между собой.

Таким образом, выясняется, что низкий уровень усвоения юридических знаний связан с высокой вероятностью правомерного поведения, однако высокий уровень юридических знаний не гарантирует следования правовым нормам.

Анализ полученных данных позволяет сформулировать гипотезу о том, что содержание образовательных программ и качество их реализации в наибольшей степени оказывает влияние на формирование таких показателей, как юридические знания, отношение к правовой действительности, к практике реализации правовых норм.

Гипотеза подлежит дальнейшей проверке, в том числе экспериментальным и эмпирическим путем, однако, очевидна необходимость, во-первых, концентрации усилий школы для повышения эффективности формирования в процессе обучения тех показателей правосознания, на который этот процесс оказывает наибольшее влияние, во-вторых, проработки вопроса об усилении роли образовательного процесса в формировании тех показателей, на которые к настоящему времени школа имеет наименьшее влияние.

Актуальность и значимость формирования позитивного правосознания у несовершеннолетних подтверждается не только жизненными реалиями, но и нормативными актами высокой юридической силы. К примеру, Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [11] обязывает организации, осуществляющие образовательную деятельность, осуществлять меры по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних. Основы государственной политики Российской Федерации

в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [8], как было указано выше, предусматривают целый комплекс мероприятий образовательных организаций, направленных на формирование позитивного правосознания. Образовательным организациям для данной работы необходимы специалисты, обладающие компетенциями, отвечающими современным реалиям, и в первую очередь специалистов в области юридической психологии [5; 9].

Дальнейшие исследования авторов в этой области будут также направлены и на разработку соответствующих методических рекомендаций для образовательных организаций.

## Литература<sup>2</sup>

1. Будыкин С.В., Жигачев А.С. Взаимосвязь изучения правовых дисциплин с уровнем правосознания (на примере студентов, изучающих правовые дисциплины) [Электронный ресурс] // Психология и право. 2014. № 1. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2014/n1/68299.shtml> (дата обращения: 01.06.2014).

2. Горбатова М.К., Надыгина Е.В., Носакова Е.С. Новые подходы к формированию правосознания студентов-юристов в контексте реформирования высшего юридического образования // Юридическое образование и наука. 2011. № 4. С. 22–25.

3. Дворянчиков Н.В., Савкина И.А. Исследование особенностей правосознания несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2011. № 1. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2011/n1/39933.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n1/39933.shtml) (дата обращения: 09.04.2014).

4. Домнина А.В. Новые тенденции, складывающиеся в сфере высшего юридического образования, их влияние на формирование профессионального правосознания // Юридическое образование и наука. 2011. № 1. С. 7–10.

5. Егоров И.А. Юридическая психология и федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения [Электронный ресурс] // Психология и право. 2011. № 3. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2011/n3/46578.shtml> (дата обращения: 09.04.2014).

6. Егоров И.А., Сафуанов Ф.С. Показатели формирования правосознания и правовой культуры в образовательных стандартах // Коченовские чтения «Психология и право в современной России»: Сборник тезисов к 3-й Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием. 2012. С. 202 – 204.

7. Милехин А.В. Актуальные проблемы социализации старшеклассников в образовательном учреждении // Психологическая наука и образование. 2011. № 3. С. 122–128.

8. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) // Российская газета. 2011, 14 июля.

9. Примерное положение о специальной подготовке при реализации основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) 050407 «Педагогика и психология девиантного поведения (для подготовки специалистов для социальной сферы)» // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. 2012. № 1. С. 43–47.

10. Теслицкий И.В. Практические занятия и формирование правосознания студента-юриста // Общество и право. 2009. № 4. С. 281–285.

---

<sup>2</sup> При подготовке использовались материалы справочной правовой системы «Консультант Плюс».

11. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 02.04.2014)// Российская газета. 1999, 30 июня.

12. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 05.05.2014)// Российская газета. 2012, 21 декабря.

13. Яковлев М.В. Образование как составляющая процесса формирования правосознания военнослужащих внутренних войск // Военно-юридический журнал. 2014. № 1. С. 2–4.

## Educational process as a factor in the formation of Legal Consciousness

Egorov I.A.,

*Director of the Center for Legal Research and Development, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, egorovpravo@mail.ru*

Safuanov F.S.,

*Dr. Sci. (Psychology), Head of the Department of Clinical and Forensic Psychology, Faculty of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, safuanov@rambler.ru*

---

We present the results of a study aimed at identifying indicators of sense of justice formation at high school students (grades X and XI) of three Moscow schools (123 respondents of 1996-1999 year of birth: 56 males, 67 females, and two did not indicate their gender). We studied the degree of influence of the educational process in a comprehensive organization on the formation of justice for each of the indicators. Analysis of the data allowed us to formulate a hypothesis about the performance of sense of justice, the formation of which is influenced by the educational process (we describe non-static relationship of legal knowledge and misconduct separately). We show the directions of sense of justice formation, for which the educational process has the greatest influence, and directions, on which whose formation it has a minimal impact. This work, in addition to research, also has important practical perspective - it determines the actual direction of the educational organizations to improve the efficiency of the educational process.

**Keywords:** legal consciousness, general education, educational process, legal behavior.

---

### References

1. Budykin S.V., Zhigachev A.S. Vzaimosvyaz' izucheniya pravovykh distsiplin s urovnem pravosoznaniya (na primere studentov, izuchayushchikh pravovye distsipliny) [Elektronnyi resurs] [Study the legal relationship with the level of legal disciplines (for example, students of legal disciplines)]. *Psikhologiya i pravo [Psychology and Law]*, 2014, no. 1. Available at: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2014/n1/68299.shtml> (Accessed: 01.06.2014). (In Russ., Abstr. in Engl.).

2. Gorbatova M.K., Nadygina E.V., Nosakova E.S. Novye podkhody k formirovaniyu pravosoznaniya studentov-yuristov v kontekste reformirovaniya vysshego yuridicheskogo obrazovaniya [New approaches to law students of justice in the context of the reform of higher legal education]. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka [Legal education and science]*, 2011, no. 4, pp. 22–25. (In Russ., Abstr. in Engl.).

3. Dvoryanchikov N.V., Savkina I.A. Issledovanie osobennostei pravosoznaniya nesovershennoletnikh [Elektronnyi resurs] [Investigation of the features of justice minors].



*Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru [Psychological Science and Education PSYEDU.ru]*, 2011, no. 1. Available at: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2011/n1/39933.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n1/39933.shtml) (Accessed: 09.04.2014). (In Russ., Abstr. in Engl.)

4. Domnina A.V. Novye tendentsii, skladyvayushchiesya v sfere vysshego yuridicheskogo obrazovaniya, ikh vliyanie na formirovanie professional'nogo pravosoznaniya [New trends developing in the field of higher legal education, their influence on the formation of professional sense of justice]. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka [Legal education and science]*, 2011, no. 1. pp. 7–10. (In Russ., Abstr. in Engl.)

5. Egorov I.A. Yuridicheskaya psikhologiya i federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty tret'ego pokoleniya [Elektronnyi resurs] [Legal psychology and the federal state educational standards of the third generation]. *Psikhologiya i pravo [Psychology and Law]*, 2011, no. 3. Available at: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2011/n3/46578.shtml> (Accessed: 09.04.2014). (In Russ., Abstr. in Engl.)

6. Egorov I.A., Safuanov F.S. Pokazateli formirovaniya pravosoznaniya i pravovoi kul'tury v obrazovatel'nykh standartakh [Indicators forming consciousness and legal culture in educational standards]. Sbornik tezisov k 3-i Vserossiiskoi konferentsii po yuridicheskoi psikhologii s mezhdunarodnym uchastiem Kochenovskie chteniya "*Psikhologiya i pravo v sovremennoi Rossii*" [Book of abstracts to the 3rd All-Russian conference on legal psychology with international participation Kochenovskie reading "*Psychology and Law in Modern Russia*"], 2012, pp. 202–204. (In Russ.)

7. Milekhin A.V. Aktual'nye problemy sotsializatsii starsheklassnikov v obrazovatel'nom uchrezhdenii [Actual problems of socialization of seniors in an educational institution]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2011, no. 3. pp. 122–128. (In Russ., Abstr. in Engl.)

8. "Osnovy gosudarstvennoi politiki Rossiiskoi Federatsii v sfere razvitiya pravovoi gramotnosti i pravosoznaniya grazhdan" (utv. Prezidentom RF 28.04.2011 N Pr-1168) ["Principles of State Policy of the Russian Federation in the sphere of legal literacy and legal awareness of citizens" (approved by the President of the Russian Federation 28.04.2011 N Pr-1168)], *Rossiiskaya gazeta [Russian newspaper]*, no. 151, 14.07.2011. (In Russ.)

9. Primernoe polozhenie o spetsial'noi podgotovke pri realizatsii osnovnoi obrazovatel'noi programmy po napravleniyu podgotovki (spetsial'nosti) 050407 "Pedagogika i psikhologiya deviantnogo povedeniya (dlya podgotovki spetsialistov dlya sotsial'noi sfery)" [Approximate position of special training in the implementation of the basic educational program for training (specialty) 050407 "Pedagogy and Psychology of deviant behavior (for training for the social sphere)"]. *Byulleten' Uchebno-metodicheskogo ob"edineniya vuzov RF po psikhologo-pedagogicheskomu obrazovaniyu [Bulletin of the Methodological Association Russian universities on psychological-pedagogical education]*, 2012, no. 1, pp. 43–47. (In Russ.)

10. Teslitskii I.V. Prakticheskie zanyatiya i formirovanie pravosoznaniya studenta-yurista [Workshops and the formation of justice law student]. *Obshchestvo i pravo [Society and Law]*, 2009, no. 4, pp. 281–285. (In Russ.)

11. Federal'nyi zakon ot 24.06.1999 № 120-FZ "Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenii nesovershennoletnikh" [Federal Law of 24.06.1999 № 120-FZ "On Principles of Prevention of Juvenile Delinquency"]. *Rossiiskaya gazeta [Russian newspaper]*, no. 121, 30.06.1999, (as amended on 02.04.2014). (In Russ.)

12. Federal'nyi zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law of 29.12.2012 № 273-FZ "On Education in the Russian Federation"]. *Rossiiskaya gazeta [Russian newspaper]*, no. 303, 21.12.2012, (as amended on 05.05.2014). (In Russ.)

13. Yakovlev M.V. Obrazovanie kak sostavlyayushchaya protsessa formirovaniya pravosoznaniya voennosluzhashchikh vnutrennikh voisk [Education as part of the process of formation of internal troops of justice]. *Voенно-yuridicheskii zhurnal [Military Law Journal]*, 2014, no. 1, pp. 2–4. (In Russ., Abstr. in Engl.)