

Подходы к реализации профессионального стандарта педагога: трудовые действия и системные смыслы

Ускова С.А.

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина (ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4750-8832>, e-mail: USA1807@yandex.ru

В статье представлен анализ введения профессионального стандарта педагога (далее — Стандарт), проанализированы риски формального осуществления требований Стандарта, ситуации, когда педагог не может систематизировать и выстроить взаимосвязи в рамках функциональной карты вида профессиональной деятельности и сводит свою деятельность к реализации отдельных требуемых трудовых функций, что не позволяет обеспечить выполнение одной из основных функций Стандарта — повышение результативности образовательного процесса. Автором представлена теоретическая модель современного образовательного процесса (далее — ОП); предложен механизм системной реализации Стандарта; доказана важность рассмотрения необходимых умений и знаний как трудовых действий; показана вариативность реализации Стандарта в соответствии с возникающими проблемами проектирования и реализации ОП в профессиональной деятельности учителя; рассмотрена специфика системного осуществления Стандарта на примере разработки модели трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования». Апробация показала эффективность предложенного инструмента в системной реализации Стандарта как методического средства в процессе повышения профессиональной квалификации педагога. Эмпирическая проверка результативности была осуществлена на основе анализа итоговых работ 98 слушателей курсов повышения квалификации (учителя начальных классов). 78% учителей проектировали ОП, выделяли в нем основные компоненты и соотносили их с основными трудовыми функциями. 83% учителей перешли от формального следования стандарту к осознанному проектированию ОП.

Ключевые слова: профессиональный стандарт педагога, педагогическая деятельность, образовательный процесс, модель трудовой функции, трудовая функция, трудовые действия.

Для цитаты: Ускова С.А. Подходы к реализации профессионального стандарта педагога: трудовые действия и системные смыслы [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2020. Том 12. № 1. С. 3—15. DOI:10.17759/psyedu.2020120101

Approaches to the Implementation of a Teacher's Professional Standard: Labor Actions and Systemic Meanings

Svetlana A. Uskova

Leningrad State University by A.S. Pushkin, Saint-Petersburg, Russia,

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4750-8832>, e-mail: USA1807@yandex.ru

The article presents the analysis of the introduction of the professional standard of the teacher (the Standard), and analyzed the risks the formal implementation of the requirements of the Standard situation when the teacher can not organize and build relationships in the framework of functional maps of the profession and driving its operations to implement the desired work functions that does not allow the execution of one of the main functions of the Standard - improve the effectiveness of the educational process. The author presents a theoretical model of modern educational process; the proposed mechanism is a system implementation of the Standard proved the importance of the consideration of the necessary skills and knowledge as the employment action; it shows the variability of implementation of the Standard in accordance with emerging problems in the professional activity of the teacher, the peculiarities of the system of implementation of the Standard by the example of one work function: teaching activities for the implementation of the programmes of primary General education. Testing showed the importance of using the system implementation of the Standard as methodological tools in the process of thinking as a teacher this document. An empirical test of performance was carried out on the basis of an analysis of the final work of 98 students of continuing education courses (primary school teachers). 78% of teachers designed EP, identified the main components in it and correlated them with the main labor functions. 83% of teachers switched from formal adherence to the standard to the conscious design of the study program.

Keywords: teacher's professional standard, pedagogical activity, educational process, labor function, labor activities

For citation: Uskova S.A. Approaches to the Implementation of a Teacher's Professional Standard: Labor Actions and Systemic Meanings. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya=Psychological-Educational Studies*, 2020. Vol. 12, no. 1, pp. 3—15. DOI:10.17759/psyedu.20191103. (In Russ.)

Проблема исследования

Вопросы оценки и повышения качества профессионально-педагогической деятельности учителя являются наиболее обсуждаемыми в психолого-педагогическом международном и отечественном научном пространстве. Об этом свидетельствуют результаты международного исследования TALIS (2008) [21; 22], активное обсуждение профессионального стандарта педагога и разработка Национальной системы учительского роста в России.

Подробное изучение и активное обсуждение профессионального стандарта педагога в последние годы стало важной составляющей российской педагогической реальности. Его рассмотрение включено в различные программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов, на его основе разрабатываются должностные инструкции педагогов, модели горизонтальной и вертикальной карьеры педагогических работников, основные профессиональные образовательные программы, составляются аналитические отчеты о содержании и результатах профессионально-педагогической деятельности [3; 6; 9] и т.д. Стандарт направлен на совершенствование и структурирование профессионально-

педагогической деятельности учителя, в связи с этим в функциональной карте данного документа выделены две базовые общетрудовые функции [11]:

- педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (включая три трудовых функции: обучение, воспитательная деятельность, развивающая деятельность);
- педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ (включая трудовые функции, определяющие реализацию программ на определенных ступенях образования и в конкретных образовательных областях).

Анализ введения Стандарта в педагогическую практику образовательных организаций России позволил выявить проблему *формального осуществления Стандарта в деятельности педагога* [7; 10; 12].

Суть проблемы заключается в том, что педагог сосредоточивает свое внимание лишь на необходимости выполнения обязательных трудовых действий, представленных в Стандарте, и не акцентирует внимание на основополагающих, системных смыслах Стандарта:

- умении формулировать цель педагогической деятельности (заявлена в профессиональном стандарте как проектирование и реализация ОП в образовательных организациях различного уровня);
- необходимости формировать профессиональные умения и осваивать знания, представленные в Стандарте;
- умении анализировать, корректировать профессионально-педагогическую деятельность с целью достижения планируемых результатов.

Эти проблемы были выявлены в ходе тестирования учителей в процессе семинарских занятий в рамках повышения квалификации. Более 40% опрошенных педагогов не смогли назвать цель педагогической деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога; более 60% — не были готовы сформулировать определение понятия «образовательный процесс» и выделить его основные компоненты; около 40% педагогов испытывали затруднения при анализе уровня овладения умениями и навыками, требуемыми в Стандарте; около 50% опрошенных педагогов не смогли представить систему своей деятельности и выделить приоритетные направления деятельности и показатели ее результативности. Данные результаты свидетельствуют, что многие педагоги формально отнеслись к необходимости выполнения требований профессионального стандарта, сводя их к необходимости реализации лишь трудовых действий.

Исходя из полученных данных, сформулирована гипотеза исследования. Она состоит в том, что если педагог осознает требования и структуру современного ОП, реализует трудовые функции и действия на основе этих знаний, то это ведет к системной эффективной реализации профессионального стандарта педагога и достижению планируемых результатов, установленных в федеральном государственном образовательном стандарте.

Теоретическое обоснование и реализация исследования

Решение выявленной проблемы видится в *системной реализации Стандарта в профессионально-педагогической деятельности педагога*. В рамках данной статьи обоснуем

модель системного осуществления профессионального стандарта и выделим основные составляющие данной модели.

Во-первых, это направленность деятельности педагога на проектирование и реализацию ОП. От педагога требуется понимание теоретической модели современного ОП (определение теоретических подходов и концептуальных оснований ОП; обоснование и выполнение принципов и компонентов осуществления ОП; поиск оптимальных способов и средств осуществления ОП; анализ противоречий, возникающих между теоретической моделью и реалиями ОП).

В профессиональном стандарте педагога не отражен системный характер ОП, заявленные трудовые действия не соотносятся с составляющими/компонентами ОП. Текст Стандарта не позволяет соотнести трудовые действия с особенностями, компонентами ОП. Педагогу необходим системный взгляд на понятие, компоненты и сущностные характеристики современного образовательного процесса как результата своей деятельности. Сложность заключается в наличии различных подходов к сущности ОП в педагогической теории [4; 12; 13].

В логике системно-деятельностного подхода ОП рассматривается как система взаимосвязанных компонентов, обладающая интегративными свойствами и обеспечивающая достижение образовательных результатов (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин) [2; 13; 14]. Под компонентом образовательного процесса понимается совокупность взаимодействий учителя и обучающихся, направленная на выполнение функции, обеспечивающей достижение образовательных результатов и разрешение определенного вида противоречий, разрушающих целостность ОП.

Ю.К. Бабанский выделяет «целевой, содержательный, организационно-деятельностный и аналитико-результативный компоненты образовательного процесса» [2, с. 183]. В.А. Сластенин определяет ОП как «специально организованное взаимодействие педагогов и воспитанников (педагогическое взаимодействие) по поводу содержания образования с использованием средств обучения и воспитания (педагогических средств) с целью решения задач образования, направленных на удовлетворение потребностей как общества, так и самой личности в ее развитии и саморазвитии» [13, с. 85]. Проведенный автором анализ традиционной структуры ОП показал необходимость уточнения состава компонентов ОП с учетом вызовов современности и позволил обосновать следующую совокупность компонентов современного ОП:

- *смыслообразующий компонент*, направленный на определение методологических основ ОП;
- *средово-аналитический компонент*, направленный на изучение и учет условий (особенностей среды) ОП;
- *целе-проектировочный компонент*, направленный на проектирование способа достижения цели ОП;
- *организационно-управленческий компонент*, направленный на регулирование нормативно-правовой основы ОП;
- *информационно-содержательный компонент*, направленный на регулирование содержания ОП;
- *технологический компонент*, направленный на технолого-методическое обеспечение ОП;

- *коммуникационный компонент*, направленный на согласование действий участников ОП;
- *системно-развивающий компонент*, направленный на совершенствование и повышение эффективности ОП.

Обоснование и описание целостной структуры и компонентов современного ОП осуществлено в других работах автора [1; 15; 16; 20].

Такое понимание ОП позволяет определить содержание деятельности педагога как систему трудовых действий, направленную на проектирование и реализацию компонентов ОП.

Во-вторых, включение в состав трудовых действий усилий педагога по освоению необходимых навыков и получению необходимых знаний. Например, в профессиональном стандарте отмечается, что педагогу необходимо знать «основные и актуальные для современной системы образования теории обучения, воспитания и развития детей младшего школьного возраста» [11]. Рассмотрим получение этих знаний как особое трудовое действие: изучение, освоение и применение в педагогической практике основных и актуальных для современной системы образования теорий обучения, воспитания и развития детей младшего школьного возраста. В профессиональном стандарте отмечается, что педагогу необходимо «владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.» [11]. Освоение данного навыка может быть рассмотрено как особое трудовое действие: организация продуктивных форм и методов обучения, в том числе выходящих за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п. Такой подход актуализирует деятельность педагога по непрерывному самообразованию: освоению необходимых навыков и получению необходимых знаний, что ведет к повышению результатов освоения основной образовательной программы.

В-третьих, это анализ и оценка качества деятельности педагога и реализации Стандарта на основе обеспечения целостности ОП (В.С. Ильин, А.М. Саранов, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, Л.В. Чупрова). Л.В. Чупрова определяет целостность как «синтетическое качество педагогического процесса, характеризующее высший уровень его развития, результат стимулирующих сознательных действий и деятельности субъектов, функционирующих в нем» [17, с. 168]. В.С. Ильин отмечает необходимость изучения «природы целостности ОП, ее проявлений — целостных свойств системы, развития, уровней, механизмов ее образования» [5, с. 217].

В соответствии с предложенной структурой ОП выделим следующие *показатели целостности ОП*, определяющие результативность профессиональной деятельности педагога в целом и эффективность осуществления конкретного трудового действия в частности:

- *системность* (системное осуществление ОП на единых, внутренне непротиворечивых базовых принципах);
- *адаптивность* (изучение и учет условий (особенностей среды) осуществления ОП);
- *целенаправленность* (наличие теоретически обоснованной цели и проектирование оптимального способа ее достижения);
- *организованность* (наличие единой нормативно-правовой основы и требований к участникам ОП);
- *содержательность* (наличие и освоение актуального непротиворечивого содержания ОП);

- *технологичность* (наличие оптимального технологического инструментария при реализации ОП);
- *согласованность* (наличие обратной связи, отсутствие противоречий между действиями участников ОП);
- *динамичность* (наличие механизма совершенствования, развития, повышения эффективности ОП).

Таким образом, *интегративная модель системной реализации Стандарта в деятельности педагога предполагает:*

- *проектирование и реализацию восьми основных компонентов ОП (смыслообразующего, средово-аналитического, целе-проектировочного, организационно-управленческого, информационно-содержательного, технологического, коммуникационного, системно-развивающего);*
- *рассмотрение необходимых умений и знаний, заявленных в Стандарте, как трудовых действий;*
- *оценку результативности трудовых действий педагога на основе показателей целостности ОП (системности, адаптивности, целенаправленности, организованности, содержательности, технологичности, согласованности, динамичности).*

Результаты исследования

Рассмотрим специфику системного осуществления Стандарта на примере одной трудовой функции: педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования. Данный выбор обусловлен аналогичным характером систематизации других трудовых функций.

Практико-ориентированная апробация системного осуществления Стандарта проводилась в ходе проведения курсов повышения квалификации среди учителей начальной школы. В ходе практических занятий педагогам было предложено систематизировать в виде таблицы компоненты ОП, трудовые действия учителя начальной школы и сформулировать показатели целостности ОП. В результате проведенной работы разработана модель трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования», содержание которой представлено в таблице.

Таблица

Интегративная модель трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования» профессионального стандарта педагога

Компоненты ОП	Трудовые действия, представленные в Стандарте	Показатели целостности ОП
1	2	3

Смыслообразующий компонент	<ul style="list-style-type: none"> • изучение основных и актуальных для современной системы образования теорий обучения, воспитания и развития детей младшего школьного возраста • понимание и реализация сущности заложенных в содержании используемых в начальной школе учебных задач обобщенных способов деятельности и системы знаний о природе, обществе, человеке, технологиях 	Системность
Средово-аналитический компонент	<ul style="list-style-type: none"> • анализ особенностей региональных условий, в которых реализуется используемая основная образовательная программа начального общего образования • объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста, а также своеобразия динамики развития учебной деятельности мальчиков и девочек 	Адаптивность
Целе-проектировочный компонент	Проектирование ОП на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с учетом особенностей социальной ситуации развития первоклассника в связи с переходом ведущей деятельности от игровой к учебной	Целенаправленность
Организационно-управленческий компонент	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики • организация учебного процесса с учетом своеобразия социальной ситуации развития первоклассника 	Организованность
Информационно-содержательный компонент	<ul style="list-style-type: none"> • осмысление, освоение и реализация федеральных государственных образовательных стандартов и содержания примерных основных образовательных программ • формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования • постановка различных видов учебных задач (учебно-познавательных, учебно-практических, учебно-игровых) и организация их решения (в индивидуальной или групповой форме) в соответствии с уровнем познавательного и личностного развития детей младшего возраста, сохраняя при этом баланс предметной и метапредметной составляющей их содержания 	Содержательность

Технологический компонент	освоение дидактических основ, используемых в учебно-воспитательном процессе образовательных технологий	Технологичность
Коммуникативный компонент	<ul style="list-style-type: none"> • реагирование на непосредственные по форме обращения детей к учителю и распознавание за ними серьезных личных проблем • формирование у детей социальной позиции обучающихся на всем протяжении обучения в начальной школе • взаимодействие с родителями (законными представителями), другими педагогическими работниками и психологами, направленное на проектирование и коррекцию индивидуальной образовательной траектории обучающегося в соответствии с задачами достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных), выходящими за рамки программы начального общего образования 	Согласованность
Системно-развивающий компонент	<ul style="list-style-type: none"> • корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста (в том числе в силу различий в возрасте, условий дошкольного обучения и воспитания), а также своеобразия динамики развития мальчиков и девочек • проведение в четвертом классе начальной школы (во взаимодействии с психологом) мероприятий по профилактике возможных трудностей адаптации детей к учебно-воспитательному процессу в основной школе 	Динамичность

В дальнейшем в ходе групповой работы педагогам было предложено на основе анализа данной модели осуществить системное рассмотрение других трудовых функций Стандарта: обучение, воспитание, развитие. Были получены подобные модели, в которых трудовые действия также равномерно распределились относительно компонентов ОП. Следующим шагом стало объединение содержания четырех трудовых функций (обучение, воспитание, развитие, педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования) в интегративной модели.

Эмпирическая проверка результативности данных методических рекомендаций была осуществлена на основе анализа итоговых работ 98 слушателей курсов повышения квалификации педагогических работников (учителя начальных классов) и индивидуального собеседования с ними. 78% учителей проектировали образовательный процесс и выделяли в нем основные компоненты, соотнося их с основными трудовыми функциями. 83% учителей перешли от формального следования стандарту к осознанному проектированию образовательного процесса и его компонентов.

Выводы и предложения

Апробация модели трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования» в процессе повышения квалификации учителей начальной школы позволила сделать следующие выводы:

- в тексте Стандарта отражены все составляющие, необходимые для проектирования и реализации ОП;
- предложенная структура решает представленные в начале статьи проблемы, возникающие в процессе осуществления Стандарта;
- данная структура отражает системный характер педагогической деятельности;
- предлагаемая модель системного осуществления Стандарта эффективна и позволяет педагогу увидеть весь спектр необходимых действий по пониманию и реализации Стандарта;
- трудовые действия, заявленные в профессиональном стандарте педагога, представляют собой систему действий, обеспечивающую проектирование и реализацию всех компонентов ОП;
- педагоги, освоившие предложенный механизм системного осуществления Стандарта, осознают эффективность его реализации для повышения результативности педагогической деятельности.

Представленные теоретические и методические подходы актуальны в процессе реализации национальной системы учительского роста в ходе повышения квалификации и переподготовки педагогических работников [20]. Положительный опыт внедрения данного инструментария в освоении профессионального стандарта педагога будет представлен автором в последующих работах.

Литература

1. Алексеев С.В., Ускова С.А. Сопровождение профессионально-педагогической деятельности учителя: понятийное поле и сущностные характеристики [Электронный ресурс] // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2–17. С. 3807–3811. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37862> (дата обращения: 31.07.2019).
2. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1988. 500 с.
3. Главный смысл системы профессионального роста в том, чтобы дать учителю возможность карьерной самоидентификации // *Психологическая наука и образование*. 2017. Том 22. № 4. С. 7–9. DOI:10.17759/pse.2017220402.
4. Горшкова В.В. Непрерывное образование как способ бытия человека. СПб.: Астерион, 2016. 288 с.
5. Ильин В.С. Формирование личности школьника (целостный процесс). М.: Педагогика, 1984. 144 с.
6. Марголис А.А., Аржаных Е.В., Гуркина О.А., Новикова Е.М. Готовность педагогов к введению профессионального стандарта: результаты социологического исследования // *Психологическая наука и образование*. 2016. Том 21. № 2. С. 22–34. DOI:10.17759/pse.2016210204.
7. Марголис А.А., Сафронова М.А. Итоги комплексного проекта по модернизации педагогического образования в Российской Федерации (2014—2017 гг.) // *Психологическая наука и образование*. 2018. Том 23. № 1. С. 5–24. DOI:10.17759/pse.2018230101.

8. Морозова О.П., Слостенин В.А., Сенько Ю.В. Теоретико-методологические основы развития профессиональной деятельности учителя. Барнаул: Изд-во БГПУ, 2004. 546 с.
9. Проект профессионального стандарта педагога (состав обобщенных трудовых функций, трудовых функций и перечень трудовых действий в соответствии с Национальной системой учительского роста) // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 4. С. 58–61. DOI:10.17759/pse.2017220408.
10. Профессиональный рост учителя: оценка и ответственность // Психологическая наука и образование. 2017. Том 22. № 4. С. 5–6. DOI:10.17759/pse.2017220401.
11. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) [Электронный ресурс] // Профессиональный стандарт педагога. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. URL: <http://профстандартпедагога.рф/профстандарт-педагога> (дата обращения: 31.07.2019).
12. Рыжова Н.И., Ускова С.А., Залютдинова З.А. Характеристика показателей целостности образовательного процесса, обеспечивающих его результативность в условиях вызовов современности // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 1 (50). С. 115–119.
13. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебник / Под ред. В.А. Слостенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
14. Ускова С.А. Профессионально-педагогическая деятельность учителя: самоопределение в пространстве образовательных стандартов // Человек и образование. 2018. № 2. С. 140–145.
15. Ускова С.А. Развитие профессионально-личностных качеств учителя как основа обеспечения результативности современного образовательного процесса // Преподаватель XXI век. 2015. Т. 1. № 1. С. 81–89.
16. Ускова С.А. Система повышения качества профессионально-педагогической деятельности учителя в образовательной организации [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14152> (дата обращения: 31.07.2019).
17. Чупрова Л.В. К вопросу об образовательном процессе в вузе в контексте его гармонизации // Материалы II международной научной конференции «Проблемы и перспективы развития образования» (г. Пермь, май 2012 г.). Пермь: Меркурий, 2012. С. 167–170.
18. Ямбург Е.Ш. Внедрение профессионального стандарта педагога: необходимость второго шага // Психологическая наука и образование. 2016. Том 21. № 2. С. 35–43. DOI:10.17759/pse.2016210205.
19. Ямбург Е.Ш. Профессиональный рост учителя: оценка и ответственность // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 4. С. 5–6. DOI: 10.17759/pse.2017220401.
20. Gorshkova V.V., Uskova S.A., Tonkonogaya E.P. Subject professional activity of a teacher: methodological framework and theoretical design. [Электронный ресурс] // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences, 2019. P. 2096–2107 DOI:10.15405/epsbs.2019.03.02.243.
21. Teacher Evaluation: a Conceptual Framework and Examples of Country Practices. OECD. Paris: OECD, 2009. 37 p.
22. Teachers for the 21st Century: Using Evaluation to Improve Teaching. OECD. Paris: OECD publishing, 2013. 124 p.

References

1. Alekseev S.V., Uskova S.A. Soprovozhdenie professional'no-pedagogicheskoi deyatel'nosti uchitelya: ponyatiinoe pole i sushchnostnye kharakteristiki [Elektronnyi resurs] [Accompaniment of teacher's professional and pedagogical activity: conceptual field and essential characteristics]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2015, no. 2–17, pp. 3807–3811. Available at: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37862> (Accessed 31.07.2019). (In Russ.).
2. Babanskii Yu.K. Izbrannye pedagogicheskie trudy [Selected pedagogical works]. Moscow: Publ. Pedagogika, 1988. 500 p. (In Russ.).
3. Glavnyi smysl sistemy professional'nogo rosta v tom, chtoby dat' uchitel'yu vozmozhnost' kar'ernoï samoidentifikatsii [The main point of the professional growth system is to give the teacher the opportunity for career self-identification]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie=Psychological Science and Education*, 2017, no. 4, pp. 7–9. DOI:10.17759/pse.2017220402. (In Russ.).
4. Gorshkova V.V. Nepreryvnoe obrazovanie kak sposob bytiya cheloveka [Continuing education as a way of being a person]. Saint-Petersburg: Publ. Asterion, 2016. 288 p. (In Russ.).
5. Il'in V.S. Formirovanie lichnosti shkol'nika (tselostnyi protsess) [Formation of the student's personality (holistic process)]. Moscow: Publ. Pedagogika, 1984. 144 p. (In Russ.).
6. Margolis A.A., Arzhanykh E.V., Gurkina O.A., Novikova E.M. Gotovnost' pedagogov k vvedeniyu professional'nogo standarta: rezul'taty sotsiologicheskogo issledovaniya [The readiness of teachers to introduce a professional standard: the results of a sociological study]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie=Psychological science and education*, 2016. Vol. 21, no. 2, pp. 22–34. DOI:10.17759/pse.2016210204. (In Russ.).
7. Margolis A.A., Safronova M.A. Itogi kompleksnogo proekta po modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii (2014–2017 gg.) [Results of a comprehensive project for the modernization of teacher education in the Russian Federation (2014–2017 gg.)]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie=Psychological science and education*, 2018. Vol. 23, no. 1, pp. 5–24. DOI:10.17759/pse.2018230101. (In Russ.).
8. Morozova O.P., Slastenin V.A., Sen'ko Yu.V. Teoretiko-metodologicheskie osnovy razvitiya professional'noi deyatel'nosti uchitelya [Theoretical and methodological foundations of the development of professional activity of a teacher: Monograph]. Barnaul: Publ. BGPU, 2004. 546 p. (In Russ.).
9. Proekt professional'nogo standarta pedagoga (sostav obobshchennykh trudovykh funktsii, trudovykh funktsii i perechen' trudovykh deistvii v sootvetstvii s Natsional'noi sistemoi uchitel'skogo rosta) [Draft professional standard of a teacher (composition of generalized labor functions, labor functions and a list of labor activities in accordance with the National Teacher Growth System)]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie=Psychological science and education*, 2017. Vol. 22, no. 4, pp. 58–61. DOI:10.17759/pse.2017220408. (In Russ.).
10. Professional'nyi rost uchitelya: otsenka i otvetstvennost'. [Professional Teacher Growth: Assessment and Responsibility]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie=Psychological science and education*, 2017. Vol. 22, no. 4, pp. 5–6. DOI:10.17759/pse.2017220401. (In Russ.).
11. Professional'nyi standart. Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v doshkol'nom, nachal'nom obshchem, osnovnom obshchem, srednem obshchem obrazovanii) (vospitatel', uchitel') [Elektronnyi resurs] [Professional standard. Teacher (pedagogical activity in pre-school, primary general, mostly general, secondary general education) (educator, teacher)] *Professional*

standard teacher. Ministerstvo truda i sotsial'noi zashchity RF(ed.). Available at: <http://profstandartpedagoga.rf/profstandart-pedagoga> (Accessed: 31.07.2019).

12. Ryzhova N.I., Uskova S.A., Zalyalyutdinova Z.A. Kharakteristika pokazatelei tselostnosti obrazovatel'nogo protsessa, obespechivayushchikh ego rezul'tativnost' v usloviyakh vyzovov sovremennosti. [Characteristic indicators of the integrity of the educational process, ensuring its effectiveness in the face of the challenges of our time]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2015, no. 1(50), pp. 115–119. (In Russ.).

13. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyonov E.N. Pedagogika: uchebnik [Pedagogy: textbook]. Slastenin V.A. (ed.). Moscow: Publ. Izdatel'skii tsentr "Akademiya", 2002. 576 p. (In Russ.).

14. Uskova S.A. Professional'no-pedagogicheskaya deyatel'nost' uchitelya: samoopredelenie v prostranstve obrazovatel'nykh standartov. [Teacher's professional and pedagogical activity: self-determination in the space of educational standards]. *Chelovek i obrazovanie*, 2018, no. 2, pp. 140–145. (In Russ.).

15. Uskova S.A. Razvitie professional'no-lichnostnykh kachestv uchitelya kak osnova obespecheniya rezul'tativnosti sovremennogo obrazovatel'nogo protsessa. [The development of professional and personal qualities of the teacher as the basis for ensuring the effectiveness of the modern educational process]. *Prepodavatel' XXI vek*, 2015. Vol. 1, no. 1, pp. 81–89. (In Russ.).

16. Uskova S.A. Sistema povysheniya kachestva professional'no – pedagogicheskoi deyatel'nosti uchitelya v obrazovatel'noi organizatsii [Elektronnyi resurs] [The system of improving the quality of professional - pedagogical activity of a teacher in an educational organization]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2014, no. 4. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14152> (Accessed: 31.07.2019). (In Russ.).

17. Chuprova L.V. K voprosu ob obrazovatel'nom protsesse v vuze v kontekste ego garmonizatsii [To the question of the educational process in the university in the context of its harmonization]. Materialy Vtoroi Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya" (g. Perm', mai 2012 g.) [Proceedings of the Second International Scientific Conference "Problems and Prospects for the Development of Education"]. Perm: Publ. Merkurii, 2012, pp. 167–170.

18. Yamburg E.Sh. Vnedrenie professional'nogo standarta pedagoga: neobkhodimost' vtorogo shaga [The introduction of the professional standard of the teacher: the need for a second step]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie=Psychological science and education*, 2016. Vol. 21, no. 2, pp. 35–43. DOI:10.17759/pse.2016210205. (In Russ.).

19. Yamburg E.Sh. Professional'nyi rost uchitelya: otsenka i otvetstvennost' [Professional Teacher Growth: Assessment and Responsibility]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie =Psychological science and education*, 2017. Vol. 22, no. 4, pp. 5–6. DOI: 10.17759/pse.2017220401. (In Russ.).

20. Gorshkova V.V., Uskova S.A., Tonkonogaya E.P. Subject professional activity of a teacher: methodological framework and theoretical design. [Elektronnyi resurs]. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, 2019, pp. 2096–2107. Available at: <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.03.02.243> (Accessed: 31.07.2019).

21. Teacher Evaluation: a Conceptual Framework and Examples of Country Practices. OECD. Paris: OECD, 2009. 37 p.

22. Teachers for the 21st Century: Using Evaluation to Improve Teaching. OECD. Paris: OECD publishing, 2013. 124 p.

Ускова С.А.
Подходы к реализации профессионального стандарта педагога: трудовые действия и системные смыслы
Психолого-педагогические исследования 2020. Том 12. № 1. С. 3–15.

Uskova S.A.
Approaches to the Implementation of a Teacher's Professional Standard: Labor Actions and Systemic Meanings
Psychological-Educational Studies 2020. Vol. 12, no. 1, pp. 3–15.

Информация об авторах

Ускова Светлана Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогических технологий, факультет психологии, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина (ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4750-8832>, e-mail: USA1807@yandex.ru

Information about the authors

Svetlana A. Uskova, PhD in Education, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Pedagogical Technologies, Faculty of Psychology, Leningrad State University by A.S. Pushkin, Saint-Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4750-8832>, e-mail: USA1807@yandex.ru

Получена 31.07.2020

Received 31.07.2020

Принята в печать 24.03.2020

Accepted 24.03.2020