

## Социальная психология: новый журнал и новые перспективы

Итак, новый журнал по социально-психологической проблематике состоялся. Сам по себе этот факт не может не радовать наше профессиональное сообщество. Во-первых, потому, что еще раз подтверждает утвердившийся статус социальной психологии как самостоятельной психологической дисциплины. Во-вторых, потому, что рождение журнала приурочено к знаковой дате: как никак, в 2008 г. отмечался столетний юбилей формально независимого существования этой науки, а в 2009 — ее возрождения в нашей стране. В-третьих, и это, пожалуй, самое главное, — потому что в названии журнала — «Социальная психология и общество» — точно обозначен акцент предполагаемой проблематики, тот, который, как представляется, особенно актуален сегодня.

Нельзя сказать, что социальная психология до появления этого журнала была «обижена» в публикациях. Достойное место они занимали в ведущих психологических журналах: «Вопросы психологии», «Психологический журнал», «Мир психологии», «Вестник МГУ», «Психология», «Журнал Высшей школы экономики», «Психологическая наука и образование» и др. В ряде случаев социальная психология была удостоена включения своего имени в название журналов («Социальная психология» Ярославского университета, «Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования» Психолого-социального института и некоторых других). И, тем не менее, добавление к названию журнала «... и общество» пред-

ставляется весьма значимым. Тому есть несколько причин.

Как ни странно (если учесть столетний юбилей!), до сих пор не прекращается дискуссия о предмете социальной психологии, во всяком случае, касающаяся ее пограничного статуса и, соответственно, наличия двух ее вариантов (ПСП и ССП), а в последние годы предлагающая еще и третий (в его роли — символический интеракционизм). Эта ситуация влечет за собой полемику по многим методологическим вопросам, в частности, о соотношении макро- и микроуровней анализа, о своеобразном «удельном весе» каждого из них в общем «теле» науки. Последнее иногда, к сожалению, превращается (даже среди профессионалов!) вообще в сомнение по поводу того, что социальная психология имеет право на существование в качестве психологической дисциплины.

Вместе с тем сегодняшний день настоятельно требует ответов на эти вопросы, в особенности в связи с объективными изменениями в современном мире и, естественно, с изменением в самой парадигме социально-психологического знания. Общий крен современного обществоведения, обусловленный влиянием постмодернизма, как известно, повлек за собой дискуссию о становлении постнеклассической науки и, в частности, постнеклассической психологии. К социальной психологии эта дискуссия имеет непосредственное отношение, поскольку здесь предложена конкретная модель этого направления — социальный конструкционизм К. Гегена.

В нем — весь комплекс сегодняшних поисков новой эпистемологии, прежде всего значительный «сдвиг» в сторону гуманитарной ориентации. И если теперь от этих общих методологических соображений перейти к непосредственным проблемам модернизации социально-психологического знания, то станет очевидной значимость педалирования проблемы «социальная психология и общество».

Анализ истории нашей дисциплины свидетельствует, что именно эта ипостась социальной психологии (во всяком случае, в рамках «психологической социальной психологии») была сравнительно слабее развита. Это касается и исследования психологии больших социальных групп и массовых движений, и общих проблем психологии социальных изменений, и даже, казалось бы, такой «продвинутой» области, как массовые коммуникации. Особняком стоит вопрос о «социальной психологии социальных проблем», хотя сама по себе дискуссия по этому вопросу хорошо известна, начиная еще с работ К. Левина в стиле action research и подходов американского общества «Социальная психология социальных проблем» (1936). Впрочем, в свете идей новой парадигмы с усилением роли гуманитарной ориентации и в данной проблеме могут быть обсуждены новые поиски и направления исследований. Они касаются той части социальной психологии, которая в последние годы получила название «практическая социальная психология». Именно здесь исследователь сталкивается с изменяющейся социальной реальностью, т. е. обществом. Следовательно, необходим поиск новых решений не только в сфере теоретического знания, но и в каждом конкретном случае практического вмеша-

тельства. Хотя формы практической социальной психологии достаточно определились (экспертиза, консультирование, обучение), но вопрос, как эти формы могут «работать» в новых, изменившихся условиях, в новом социальном контексте, остается открытым. Апелляция к реальным общественным процессам (усиление безработицы, рост имущественного неравенства, взлет организованной преступности и коррупции) представляет собой неизбежный вызов, предлагаемый обществом практической социальной психологии. Изменения в парадигмах, таким образом, не только касаются глобальных поисков в теории и методологии, но изменяют и уровень («ранг») как отдельного прикладного исследования, так и конкретного способа «вмешательства».

В этом смысле отечественная социальная психология оказывается в едином потоке с усилиями коллег в различных странах и научных школах. Известно, что еще в 70-х годах XX в. С. Московичи утверждал, что необходима «социологизация» социальной психологии, имея в виду прежде всего усиление роли «социального контекста». Движение в обозначенном направлении будет способствовать большей интеграции отечественных исследований в мировой процесс развития социальной психологии, обогащения диалога между различными методологическими и теоретическими подходами, а также между поисками новых возможностей и сфер практических приложений. Радикальные социальные трансформации коснулись всего социума на рубеже XX и XXI вв., и вызовы брошены всей науке в целом, поэтому поиск решений в каждом отдельном сегменте общества каким-то образом

должен быть сопряжен с поисками коллег. Естественно, это не умаляет значения специфики конкретных решений, но общий фон развития научного знания в условиях глобализации не может быть не учтен. В этом также «интрига» проблемы «социальная психология и общество» и, соответственно, ориентации нового журнала.

Трудно, конечно, на этапе подготовки первого, «пилотного», номера обрисовать весь спектр задач, которые стоят перед возникшим изданием. Но ряд из них немедленно приходит в голову, поскольку давно назрели и обсуждаются на тех или иных — формальных или неформальных — профессиональных площадках, в тех или иных структурных подразделениях, где функционируют социальные психологи.

Если принять в качестве девиза нового журнала акцент на социально-психологическое изучение реальных проблем общества, то, по-видимому, одним из первых шагов должно быть уяснение круга этих проблем и сопоставление их с традиционными разделами социальной психологии. Не следует забывать и о старой полемике относительно того, как трактовать границы «социального»: достаточно ли в данном случае лишь упоминания простого факта «взаимодействия» или необходим выход в более широкий «социальный контекст», т. е. апелляция к действительным проблемам общества: например, изменениям в социальной структуре, психологии новых социальных страт, переходу к рыночной экономике, демократизации общественной жизни, росту межгрупповых конфликтов, восприятию социальной справедливости, реформе образования, стимулированию мотивации к обучению и

др. Внимание к этим проблемам вряд ли стоит сводить к старому, привычному жанру научных работ — «отметить практическое значение той или иной проблемы». Конечно, важно и отметить... Но проблемы абсолютно новые, и их бы не просто «отметить», а в полном смысле слова — исследовать! В этой связи встает вопрос о необходимости более тесного сотрудничества с социологией и, в частности, с социологическими журналами (хочу особо обратить внимание коллег на журнал «Социальная реальность») — традиция, которая, к сожалению, практически пока утеряна.

Важная сторона проблемы — укрепление сотрудничества с коллегами из других стран. Понятно, что усиление таких контактов имеет две стороны: более широкую представленность публикаций из иностранных социально-психологических журналов (можно позаимствовать в этом плане опыт других психологических журналов), а также надежду на активное сотрудничество с иностранными членами нашего редсовета. (Любезное согласие на сотрудничество дали такие выдающиеся социальные психологи, как Вилем Дуаз, Филипп Зимбардо, Ивана Маркова, Клаус Хелкама). Не может не порадовать тот факт, что в состав редсовета и редколлегии вошли и наши коллеги из стран ближнего зарубежья (А. А. Брудный, Е. И. Головаха, Л. А. Пергаменщик, А. А. Файзуллаев). Этим в известной степени восстанавливается наше сложившееся в прошлом сотрудничество в рамках советской социальной психологии.

Вторая сторона укрепления такого сотрудничества — это стимулирование более широкого участия российских коллег, их публикаций в известных ми-

ровых социально-психологических журналах (Journal of Personality and Social Psychology, European Journal of Social Psychology, Social Behaviorist at all). Мне уже приходилось писать, что, к сожалению, международное сотрудничество между отечественной и мировой социальной психологией до сих пор было асимметричным: «мы» знали о «них» значительно больше, чем «они» о «нас». Новый журнал мог бы сыграть большую роль в выравнивании этих отношений; возможно, найти какие-то формы регулярного обмена публикациями.

Что касается сугубо внутренних проблем, то здесь их тоже «непечатый край». Я не побоюсь использовать старый известный образ большевистской газеты как «коллективного организатора» (!) и сказать, что журналу предстоит сыграть аналогичную роль. Не секрет, что сегодня социальные психологи в нашей стране очень разобщены: практически есть много различных социальных психологий в различных регионах. С большим трудом был в свое время преодолен барьер между Ленинградской и Московской школами (не устаю быть благодарной за это Евгению Сергеевичу Кузьмину) и теперь, по крайней мере, есть между нами более или менее регулярные контакты. Ну, а множество интересных подходов, которые разрабатываются в Ростове-на-Дону, в Томске, Ярославле и других городах (простите, коллеги, не всех помянула!)? Насколько хорошо мы все осведомлены о научных разработках и исследованиях друг друга? Такого рода взаимное информирование вполне под силу новому журналу, и, кстати, это тоже будет способствовать девизу «социальная психология и общество».

Наконец, еще одна «болезненная» задача — привлечение в журнал молодых сил. Вспомним, что нашей социальной психологии после ее «второго рождения» уже пятьдесят лет. Увы, многие энтузиасты первых лет ее существования в новом качестве уходят. В этом «нулевом» номере так уместно вспомнить и Артура Владимировича Петровского, и Евгения Сергеевича Кузьмина, и Виктора Николаевича Колбановского, и Вадима Борисовича Ольшанского, и Екатерину Владимировну Шорохову, и Петра Николаевича Шихирева, и многих других пионеров. Если мы часто не знаем, что делается у соседей, то тем более забываем (за исключением юбилеев!) о вкладах, сделанных в прошлые годы. Несведомленность молодых исследователей в накопленном багаже нашей дисциплины не просто поражает, но служит, на мой взгляд, серьезной помехой для дальнейшего продвижения вперед. Может быть, следует ввести в журнале какую-то специальную рубрику, состоящую из публикаций молодых авторов по самым острым проблемам «социальной психологии и общества». Это не исключает, конечно, «принудительных» статей, связанных с пополнением «списка трудов», необходимых для защиты диссертаций, но ими не может ограничиваться пространство для подлинно прорывных тем. Новаторский подход к социально-психологическому осмыслению реальных проблем общества иногда с трудом умещается в «прокрустово ложе» диссертаций, он в значительной мере находится в зоне риска, и журнал — вполне адекватное место для апробации таких подходов.

Мне видится крайне необходимой работа журнала по развертыванию науч-

ных дискуссий: мы практически отвыкли от них и потому просто зачастую недостаточно осведомлены о находках и просчетах коллег, не говоря уж о том, что вообще плохо владеем искусством дискурга. Публикация дискургий в журнале — этот жанр, по существу, утрачен, в то время как, например, в некоторых изданиях «смежников» (социологических и общепсихологических) такая традиция сохранилась. Она особенно актуальна сегодня, если учесть, что обсуждать необходимо зачастую совершенно новый спектр проблем, порожденных положением «измененного человека в изменяющемся обществе» и, соответственно, «изменившимися» подходами в методологии и теории. Стоит еще раз вспомнить мысль К. Гегена, что изменения в мире влекут за собой изменения в отношениях между социальной психологией и обществом (или точнее: изменение положения социальной психологии в обществе). А это предполагает активизацию «социальной чувствительности» исследователей, т. е. обострения умения видеть и понимать реальные проблемы общества. Вне этого умения вряд ли можно рассчитывать на действительный прогресс в области как теоретической, так и практической социальной психологии. Соответственно, остро встает вопрос о повышении квалификации социальных психологов. Возможно, и в этой сфере журнал может найти свое место, тем более, что в последние годы во много раз возросла армия преподавателей этой дисциплины.

Важный жанр, работающий на выполнение той же задачи, — публикация отзывов и рецензий на выходящие работы. Теперь уже трудно вспомнить о времени, когда в журналах регулярно можно было прочесть рецензию или хотя бы реплику по поводу книги (или даже статьи!) кого-то из коллег. Боюсь, что и этот жанр требует своего подлинного возрождения — разговаривать языком содержательной критики мы почти разучились, и «закрытые» рецензии не способствуют созданию творческой атмосферы в профессиональном сообществе.

Понятно, что появление нового журнала — хороший повод пометчать о будущем расцвете нашей дисциплины. Также понятно, что высказанные здесь соображения могут оказаться лишь традиционной мечтой о светлом ее будущем. Как и во многих других сферах жизни того самого общества, социально-психологическим анализом которого мы намереваемся серьезно заниматься, мечты и планы не обязательно окажутся полностью реализуемы. Но тем и важны отдельные вехи в истории науки, что они позволяют отрефлексировать груз накопившихся проблем и на досуге поразмышлять о путях их разрешения. Хорошо бы не уходить с дороги такой традиции и пожелать новому журналу успешного плаванья!

*Г. Андреева,*  
председатель редакционного совета  
журнала «Социальная психология  
и общество»