

Динамика развития субъектности студентов и учебных групп на различных этапах обучения в вузе

А.С. ЯРОЦКАЯ*,
ФГАОУ ВО КФУ имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия,
a.s.yarockaya@gmail.com

Статья посвящена проблеме развития субъектности будущих специалистов в вузе. Учебная студенческая группа исследуется в качестве среды для развития субъектности студентов и общности, обладающей собственным субъектным потенциалом. В качестве сущностных характеристик субъектности малой учебной студенческой группы исследуются: уровень развития групповой субъектности, взаимосвязанность — взаимозависимость членов группы, способность группового субъекта проявлять различные формы совместной активности и способность малой студенческой группы выступать субъектом саморефлексии. На выборке из 24 учебных студенческих групп (N = 364 студента очного отделения, возраст от 17 до 25 лет) выявлены средние и процентные показатели уровня развития субъектности студентов на различных курсах обучения. Исследование взаимосвязи уровня развития субъектности студентов и субъектных характеристик малых учебных групп, уровня развития групповой субъектности позволило выявить и описать качественные особенности, динамику развития субъектности учебных групп и будущих специалистов в ходе шестилетнего обучения.

Ключевые слова: *шестилетнее обучение в вузе, малая учебная студенческая группа, будущий специалист, динамика развития субъектности, уровень развития субъектности малой группы, уровень развития субъектности личности.*

Для цитаты:

Яроцкая А.С. Динамика развития субъектности студентов и учебных групп на различных этапах обучения в вузе // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 2. С. 93–109. doi:10.17759/sps.2018090207

* Яроцкая Анастасия Сергеевна — аспирант, кафедра социальной психологии, Таврическая академия (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»), Симферополь, Россия, a.s.yarockaya@gmail.com

Введение

Как известно, современные социальные процессы характеризуются быстротой, изменчивостью и нестабильностью. Поэтому прогнозирование и процесс выработки долгосрочной стратегии профессионального совершенствования существенно осложняется [7]. Так, например, в «Атласе новых профессий» междисциплинарность и многофункциональность профессий являются основным трендом, а способность работать в условиях неопределенности становится одной из ключевых компетенций [4]. Востребованность коллективных форм организации трудового процесса (например, создание проектных команд) и необходимость в специалистах, готовых обучаться самостоятельно в течение жизни, отражают основные тенденции на мировом и российском рынке труда [6; 31]. В связи с этим перед современным высшим образованием стоит комплексная цель — развивать у будущих специалистов профессиональные и личностные компетенции, способствующие успешной трудовой деятельности в условиях неопределенности. Так, например, во ФГОС третьего поколения для высшего образования существенная роль отводится формированию общекультурных и общепрофессиональных социально-личностных компетенций эффективного межличностного взаимодействия, самоорганизации и самоуправления [28]. Особенно актуальным становится развитие у будущих специалистов таких личностных качеств как: способность проявлять инициативу в профессиональной сфере и нести ответственность за принятые решения, умение сотрудничать и самостоятельно обучаться, способность создавать собственный продукт и анализировать процесс его создания, осознавать возмож-

ности и ставить достижимые цели, развивать свои профессиональные навыки в долгосрочной перспективе.

Очевидно, что профессиональное становление в современных условиях требует от будущих специалистов развития рефлексии, самоопределения и саморегуляции, которые реализуются благодаря субъектно-объектной сущности человека [1; 5; 19; 20; 22; 32]. В свою очередь, субъектность, или способность личности преобразовывать себя и внешнюю среду в соответствии с внутренней мотивацией и ограничениями действительности, может быть выражена в различной степени и развита в определенных условиях. Важно отметить, что проблема развития субъектности будущих специалистов в ходе получения высшего образования не является принципиально новой. Различные подходы и системы высшего образования различаются по степени опоры на «самостоятельность» студентов в учебно-воспитательном процессе, но, так или иначе, задействуют субъектный потенциал студентов.

Традиционно данная проблема исследовалась и решалась в русле педагогики и педагогической психологии. Однако в настоящее время в рамках новой области научного знания и психологической практики — социальной психологии образования — предлагается несколько иной взгляд на проблему личностного и профессионального развития студентов. Возрастные, индивидуальные аспекты профессионального и личностного становления студентов изучаются в контексте корпоративной культуры образовательной среды, с учетом внутригрупповых и межгрупповых взаимоотношений [2; 3; 15; 16]. И действительно, такой интегративный взгляд на учебно-воспитательный процесс необходим, поскольку, малые учебные группы являются непосредственной средой для

развития студентов и существуют достаточно длительное время, чтобы существенно повлиять на личность и субъектность будущих специалистов.

В отечественной и современной российской психологии исследовались различные аспекты жизнедеятельности учебных студенческих групп, а также взаимосвязь свойств учебной группы и личностных качеств, навыков студентов. В отдельных исследованиях изучается влияние учебной студенческой группы на ценностно-мотивационную сферу, успеваемость, нравственное самоопределение, лидерские качества студентов [8; 30].

В рамках теории интрагруппового структурирования ряд исследований посвящен типологии и развитию статусно-ролевых структур учебной группы [13; 14; 15; 16; 21]. В частности, установлено, что занимаемая студентом в малой учебной группе статусная позиция и система отношений межличностной значимости опосредуют успешность образовательного процесса [16]; способность студентов осознавать свое место в статусно-ролевой структуре малой учебной группы изменяется в ходе обучения, а также различается у среднестатусных студентов, лидеров и аутсайдеров [14]; среднестатусные студенты выполняют объединяющую функцию по отношению к другим статусно-ролевым стратам [21] и т. д.

В микрогрупповой теории взаимозависимость между студентами и характеристиками их учебных групп раскрывается через влияние неформальных подгрупп на процессы и феномены групповой динамики [23; 24; 25; 26]. Так, социально-психологическая адаптация индивидов, групповая и микрогрупповая идентичность студентов, сплоченность и доверие исследуются как феномены групповой динамики, опосредованные статусно-ролевой

структурой микрогрупп и членством индивида в неформальной подгруппе [24].

Динамика развития субъектности малой учебной группы в образовательном учреждении в большей степени была раскрыта в ряде работ [9; 10; 11; 15; 17; 18; 27; 29]. Важно отметить, что в настоящее время принято различать поэтапное и поуровневое развитие группового субъекта. Если под поэтапным развитием группового субъекта подразумевается смена периодов жизнедеятельности группы, которые имеют свои качественные особенности, обусловленные внешними социальными условиями и внутригрупповой динамикой, то поуровневое развитие группы представляет собой качественное и количественное соотношение характеристик групповой субъектности, которые позволяют групповому субъекту проявлять различные виды совместной активности более эффективным способом, достигать качественно иного уровня интеграции и самоорганизации [10]. В рамках социально-психологической концепции группового субъекта было установлено, что в ходе пятилетнего обучения развитие групповой идентичности студентов взаимосвязано с развитием самоидентичности учебных групп и заключается в изменении соотношения и степени выраженности их компонентов; уровень развития самосознания группового субъекта повышается с увеличением длительности его существования; преобладание различных видов совместной активности на различных этапах обучения соотносено с доминирующим типом групповой субъектности («потенциальной», «реальной», «рефлексирующей», по А.Л. Журавлеву) [10; 12].

Как показывает комплексный анализ источников, проблема взаимосвязи свойств учебной группы и личностных качеств, навыков студентов раскрыта

не полностью. Наиболее актуальным ее аспектом, на наш взгляд, является динамический аспект развития субъектности учебных групп и студентов. Поэтому основная **цель** данного исследования заключалась в том, чтобы выявить качественные особенности взаимосвязи субъектности учебных групп и субъектности студентов на различных этапах шестилетнего обучения.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что сила взаимосвязи между уровнем развития субъектности студентов и субъектными характеристиками, уровнем развития субъектности их учебных групп изменяется на различных курсах обучения в вузе.

Программа исследования

Выборку эмпирического исследования составили 364 студента очного отделения с первого по четвертый курс бакалавриата, первого и второго курсов магистратуры, 24 учебные группы факультета психологии, географического, физического факультетов Таврической академии КФУ имени В.И. Вернадского, г. Симферополь. Возраст испытуемых 17–25 лет. Форма организации эмпирического исследования – срезовая.

В качестве диагностического инструментария использовались следующие **методики**.

- Тест-опросник «Уровни развития группового субъекта» К.М. Гайдар (индивидуальный вариант), который разработан в рамках концепции социально-психологической зрелости группового субъекта Л.И. Уманского и социально-психологической концепции группового субъекта К.М. Гайдар. Шкалы опросника отображают такие параметры, как: орга-

низационное, интеллектуальное, волевое и эмоциональное единство малой группы; направленность и подготовленность группы к совместной деятельности; тип самовосприятия группового субъекта. Сочетание и степень выраженности описанных выше параметров резюмируются в пяти соответствующих уровнях развития группового субъекта: досубъектном – низком; квазисубъектном – ниже среднего; мезосубъектном – среднем; просубъектном – выше среднего; протосубъектном – высоком [9].

- Тест-опросник «Типы группового субъекта» К.М. Гайдар (индивидуальный вариант), в основу которого положена типологическая концепция группового субъекта А.Л. Журавлева. Шкалами опросника служат три сущностные характеристики группового субъекта: «взаимосвязанность и взаимозависимость членов группы», «способность группового субъекта проявлять различные формы совместной активности», «групповая саморефлексивность» [9].

- Тест-опросник «Уровень развития субъектности личности (УРСЛ)» М.А. Щукиной, отражающий уровень развития внеситуативной субъектности личности. Суммарный показатель субъектности личности складывается из показателей следующих шкал: активность–реактивность, автономность–зависимость, целостность–неинтегративность, опосредованность–непосредственность, креативность–репродуктивность, самооценочность–малоценность. Статистические нормы методики отображают три уровня развития субъектности – низкий, средний, высокий [32].

Для количественной обработки данных использовались методы математической статистики: Т-критерий Стьюдента для независимых выборок, коэффициент корреляции г Пирсона.

Результаты исследования

Для анализа динамики развития субъектности студентов на различных этапах обучения обратимся к показателям процентного соотношения уровней развития субъектности личности (табл. 1).

Опираясь на данные табл. 1, мы можем отметить следующие тенденции. Во-первых, процент студентов с низким уровнем развития субъектности постепенно снижается в ходе обучения и на последних курсах достигает минимальных показателей. Во-вторых, средний уровень развития субъектности преобладает на всех этапах обучения, однако процентные показатели изменяются не линейно. Начиная со второго и вплоть до четвертого года обучения, процент студентов со средним уровнем развития субъектности личности снижается — на фоне повышения показателей высокого уровня развития субъектности и снижения процента студентов с низким уровнем развития субъектности личности. Однако для первого курса магистратуры характерна другая картина: показатели среднего уровня развития субъектности студентов вновь повышаются и достигают своего максимума (74,62%) — на фоне снижения показателей низкого и высокого уровня развития субъектности. В-третьих, показатели высокого уровня развития субъектности студентов также изменяются в ходе обучения не линейно. Если для первого и второго года обучения процент студентов с высоким уровнем развития субъектно-

сти практически не различается (14,06% и 14,03% соответственно), то на третьем и четвертом курсах наблюдается существенное повышение процентных показателей (20,96% и 29,41% соответственно). В то же время для первого курса магистратуры характерно снижение процента студентов с высоким уровнем развития субъектности (фактически на 10%). Однако на втором курсе магистратуры процент студентов с высоким уровнем развития субъектности вновь повышается на 9,17% в сравнении с показателями предыдущего курса.

В целом, показатели среднего уровня развития субъектности личности изменяются в пределах 60–74% в зависимости от курса обучения; для показателей низкого уровня развития субъектности характерно постепенное уменьшение (от 15,62% на первом курсе бакалавриата до 5,97%, 6,34% на первом и втором курсах магистратуры соответственно); процент студентов с высоким уровнем развития субъектности неравномерно увеличивается, достигая максимальных показателей на четвертом курсе бакалавриата (29,41%) и втором курсе магистратуры (28,57%). Для выявления статистических различий в средних показателях развития субъектности студентов на разных курсах обучения был использован t-критерий Стьюдента для независимых выборок (табл. 2).

Статистические данные указывают на то, что средние показатели уровня развития субъектности студентов постепенно повышаются в ходе обучения.

Таблица 1

Уровень развития субъектности студентов на разных курсах обучения

УРСЛ	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс	1-й курс магистратуры	2-й курс магистратуры
Высокий	14,06%	14,03%	20,96%	29,41%	19,4%	28,57%
Средний	70,31%	73,68%	69,35%	60,70%	74,62%	65,07%
Низкий	15,62%	12,28%	9,67%	9,08%	5,97%	6,34%

Таблица 2

Сравнение средних значений уровня развития субъектности студентов на разных курсах обучения в вузе (t – критерий Стьюдента)

Курс обучения	Среднее	1-й курс:	2-й курс:	3-й курс:	4-й курс:	1-й курс магистратуры:	2-й курс магистратуры:
1-й курс:		t					
	162,70	-	0,58	0,27	0,08	0,00*	0,00*
2-й курс:	165,84	0,58	-	0,58	0,23	0,04*	0,00*
3-й курс:	168,96	0,27	0,58	-	0,48	0,13	0,02*
4-й курс:	173,25	0,08	0,23	0,48	-	0,52	0,18
5-й курс:	176,91	0,00*	0,04*	0,13	0,52	-	0,42
6-й курс:	180,95	0,00*	0,00*	0,02*	0,18	0,42	-

Примечание: «*» – статистически значимые различия выявлены при $p < 0,05$.

Однако, статистически значимые различия зафиксированы между показателями первого, второго, третьего курсов бакалавриата и первого, второго курсов магистратуры ($p < 0,05$). Следовательно, уровень развития субъектности студентов в среднем существенно повышается лишь на последних двух курсах, а на протяжении первых четырех лет обучения отмечается умеренное линейное повышение средних показателей уровня развития субъектности личности.

Поскольку в рамках гипотезы исследования нас интересуют особенности взаимосвязи уровня развития субъектности студентов и субъектных характеристик их малых учебных студенческих групп на различных этапах обучения в вузе, для выявления особенностей этой взаимосвязи, после проверки данных на нормальность распределения, был применен коэффициент корреляции r Пирсона. Результаты корреляционного анализа представлены в табл. 3.

Таблица 3

Коэффициенты корреляции r – Пирсона между уровнем развития субъектности студентов и характеристиками субъектности малых учебных групп на разных курсах обучения

Курс обучения	Уровень развития групповой субъектности	Взаимосвязанность – взаимозависимость	Совместная активность	Саморефлексивность группового субъекта
1-й курс	0,41*	0,7*	0,11	0,17
2-й курс	0,47*	0,45*	0,57*	0,23
3-й курс	0,62*	0,51*	0,57*	0,31*
4-й курс	0,35*	0,11	0,52*	0,5*
1-й курс магистратуры	0,59*	0,26*	0,46*	0,32*
2-й курс магистратуры	0,34*	0,16	0,29*	0,33*

Примечание: «*» – коэффициент корреляции статистически значим при $p < 0,05$.

Итак, для первого курса характерна умеренная положительная взаимосвязь между уровнем развития субъектности студентов и уровнем развития их малых учебных групп ($r=0,41^*$), а также сильная положительная корреляция между уровнем развития субъектности студентов и взаимосвязанностью—взаимозависимостью членов группы ($r=0,7^*$). Таким образом, на первом курсе субъектность студентов и их малых учебных групп развивается в контексте внутригрупповых взаимоотношений.

На втором курсе умеренная положительная взаимосвязь зафиксирована между уровнем развития субъектности студентов и уровнем развития субъектности их малой учебной группы ($r=0,47^*$), способностью группового субъекта проявлять различные формы групповой активности ($r=0,57^*$), взаимосвязанностью—взаимозависимостью членов группы ($r=0,45^*$).

Для третьего курса характерна иная картина. Уровень развития субъектности студентов положительно взаимосвязан со всеми характеристиками групповой субъектности, в том числе и со способностью группы выступать субъектом саморефлексии. Между уровнем развития субъектности студентов и уровнем развития групповой субъектности ($r=0,62^*$), способностью группы проявлять различные формы совместной активности ($r=0,57^*$), взаимосвязанностью—взаимозависимостью членов группы ($r=0,51^*$) выявлена умеренная положительная взаимосвязь. Однако корреляция между уровнем развития индивидуальной субъектности и саморефлексивностью группового субъекта может быть охарактеризована как слабая ($r=0,31^*$).

На четвертом курсе взаимосвязь уровня развития субъектности студентов и характеристик групповой субъектности

имеет следующие особенности. Между уровнем развития индивидуальной и групповой субъектности обнаружена слабая умеренная взаимосвязь ($r=0,35^*$), тогда как корреляция между уровнем развития субъектности студентов и взаимосвязанностью—взаимозависимостью членов группы исчезает ($r=0,11$). Однако положительная умеренная взаимосвязь между уровнем развития субъектности студентов и способностью малой группы проявлять различные формы совместной активности сохраняется ($r=0,52^*$), а положительная взаимосвязь уровня развития субъектности студентов и саморефлексивности малой учебной группы возрастает и становится умеренной ($r=0,5^*$).

На первом курсе обучения в магистратуре тенденции, выявленные на третьем курсе бакалавриата, возобновляются — обнаружена положительная взаимосвязь между уровнем развития субъектности студентов и всеми характеристиками групповой субъектности. Однако корреляция между уровнем развития индивидуальной субъектности и взаимосвязанностью—взаимозависимостью членов группы остается слабой ($r=0,26^*$). Взаимосвязь между остальными переменными положительная и умеренная.

К концу второго года обучения в магистратуре положительная взаимосвязь между уровнем развития субъектности студентов и уровнем развития групповой субъектности, способностью группы проявлять различные виды совместной активности, саморефлексивностью группового субъекта становится слабой ($r=0,34^*$; $r=0,29^*$; $r=0,33^*$ соответственно). Взаимосвязанность—взаимозависимость членов группы и уровень развития субъектности студентов не коррелируют между собой ($r=0,16$).

Таким образом, гипотеза эмпирического исследования подтвердилась: сила

взаимосвязи между уровнем развития субъектности студентов и субъектными характеристиками, уровнем развития субъектности их малых учебных групп изменяется и имеет качественные особенности на разных курсах обучения в вузе.

Обсуждение результатов исследования

Итак, анализ полученных данных показал, что динамика развития субъектности студентов в ходе шестилетнего обучения имеет в целом прогрессивный и равномерный характер. В среднем, уровень развития субъектности студентов существенно повышается на первом и втором курсах магистратуры, увеличение количества студентов с высоким уровнем развития субъектности приходится на четвертый курс бакалавриата и первый курс магистратуры. Данная тенденция может быть обусловлена влиянием личностных, возрастных, групповых, социально-психологических факторов, их констелляцией. В частности, повышение уровня развития субъектности личности в период ранней зрелости может быть взаимосвязано с расширением круга возрастных задач, «освоением» новых социальных ролей в межличностном общении, учебно-профессиональной, профессиональной деятельности. Уровень развития субъектности личности может, с одной стороны, детерминировать процесс социализации, вторичной сепарации, профессионального становления субъекта, с другой — служить следствием этого процесса, характеризовать развитие личности. Внутри- и межгрупповые отношения, общение, совместная учебно-профессиональная деятельность, межличностная, групповая идентификация и т. д. являются неотъемлемыми проявлениями групповой

динамики, жизнедеятельности малой учебной студенческой группы как группового субъекта совместной активности и поэтому длительное время обуславливают процесс профессионального становления, субъектного, личностного развития студентов. Так, например, на четвертом курсе бакалавриата и втором курсе обучения в магистратуре увеличение процента студентов с высоким уровнем развития субъектности, возможно, обусловлено актуализацией самоопределения на этапе выбора дальнейшего профессионального пути, активизацией процессов социального межличностного и межгруппового сравнения.

Анализ полученных данных также показал, что на различных курсах обучения взаимосвязь субъектных характеристик студентов и малых учебных групп имеет следующие качественные особенности. Поскольку первостепенной задачей первокурсников является адаптация к учебно-профессиональной деятельности в вузе, а для малых учебных групп — интеграция в различных сферах жизнедеятельности, адаптация к организационной культуре факультета и вуза, сфера внутригрупповых отношений является ключевой для развития субъектности студентов и их малых учебных групп. На данном этапе чувство общности, схожесть интересов, «совместность» имеют большое значение для развития субъектности студентов, ведь первокурсникам важно найти свое место в формирующейся статусно-ролевой структуре малой группы. Несмотря на то, что в социальной среде обычного типа уровень развития субъектности групп первого курса еще недостаточно высок для выполнения сложных видов совместной деятельности, малая учебная студенческая группа первого года обучения уже может проявлять различные виды совместной

активности, в которой общение имеет первостепенное значение.

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о том, что на втором курсе для развития субъектности студентов и малых учебных групп важно не только групповое единство, но и возможность проявлять различные формы совместной активности (общение, внутри- и межгрупповые взаимоотношения, совместное познание и поведение, совместная деятельность и т. д.). Несмотря на то, что среди различных видов совместной активности на данном этапе групповой жизнедеятельности преобладает общение, групповое поведение и взаимоотношения, уровень развития субъектности учебных групп второго курса уже позволяет осуществлять различные виды совместной деятельности. В то же время большинство групп второго курса достигают лишь мезосубъектного уровня развития, поэтому развитие групповой субъектности по-прежнему в значительной степени опосредовано внешними условиями. Однако эти данные говорят о достаточной сформированности подструктур психологии группового субъекта, о «готовности» группы реализовать различные виды активности студентов.

Поскольку на третьем и четвертом курсах для развития групповой и индивидуальной субъектности приоритетной становится учебно-профессиональная сфера, кроме группового единства в проявлении групповым субъектом совместной активности более актуальным становится развитие группового самосознания. Возможно, такая особенность связана с осознанием студентами возможностей, преимуществ и ограничений своей малой учебной группы, обусловлена формированием идентичности малой учебной студенческой группы в соответствии с

профессиональной специализацией, актуализацией сферы межгрупповых отношений и совместной учебно-профессиональной деятельности.

На первом и втором курсах магистратуры взаимосвязь уровня развития субъектности студентов и различных характеристик субъектности группы начинает ослабевать, что, возможно, обусловлено существенным преобладанием личных, профессиональных интересов студентов над групповыми. Так, на пятом году обучения для развития субъектности индивидуальных и групповых субъектов по-прежнему существенную роль играют групповое единство и совместная активность, однако взаимосвязанность—взаимозависимость членов группы имеет второстепенное значение. Другими словами, для повышения уровня субъектности студентов в меньшей степени важна межличностная взаимосвязанность, в то время как групповое единство и совместная активность в большей степени способствуют этому процессу. Возможно, такой характер взаимосвязи групповой и индивидуальной субъектности позволяет студентам в большей степени реализовывать свои индивидуальные цели с помощью субъектного потенциала и возможностей группы. Несмотря на то, что совместная активность групповых субъектов на втором году обучения в магистратуре по-прежнему может достигать высокого уровня организованности, быть эффективной, выявленные особенности, на наш взгляд, говорят о снижении вовлеченности студентов заключительного года обучения в процесс жизнедеятельности группы, выраженном приоритете индивидуальных целей и интересов над групповыми, что закономерно для завершительного этапа обучения в вузе.

Таким образом, на различных курсах обучения субъектность студентов и субъектность малых учебных групп положи-

тельно взаимосвязаны и обуславливают развитие друг друга.

Выводы

1. В ходе шестилетнего периода обучения средние показатели уровня развития субъектности студентов повышаются линейно и равномерно. Статистически наиболее высокие показатели уровня развития субъектности будущих специалистов отмечены на первом и втором курсах магистратуры. Процентное соотношение уровней развития субъектности студентов на разных курсах обучения отображает качественные различия в динамике развития субъектности. В ходе обучения процент студентов с низким уровнем развития субъектности постепенно и линейно сокращается (от 15,62% на первом курсе бакалавриата до 5,97%, 6,34% на первом и втором году обучения в магистратуре соответственно). Средний уровень развития субъектности характерен для большего числа студентов как в общей выборке, так и на разных курсах обучения (60–74%). Наиболее динамично процент студентов этой категории изменяется в ходе четвертого курса бакалавриата (60,70%), первого (74,62%) и второго (65,07%) курсов магистратуры. Вместе с этим процентное соотношение студентов с высоким уровнем развития субъектности личности увеличивается не линейно (максимальные показатели отмечаются на четвертом курсе бакалавриата – 29,41%, и втором курсе магистратуры – 28,57% курсах). Анализ полученных данных показал, что на разных курсах обучения уровень развития субъектности студентов различается, в ходе шестилетнего обучения субъектность будущих специалистов развивается прогрессивно.

Увеличение количества студентов с высоким уровнем развития субъектности на четвертом курсе бакалавриата и втором курсе магистратуры, возможно, обусловлено необходимостью выбора квалификации и дальнейшего профессионального пути, актуализацией самоопределения, процессом социального межгруппового и межличностного сравнения.

2. Взаимосвязь между уровнем развития субъектности студентов и уровнем развития субъектности группы, характеристиками групповой субъектности имеет качественные особенности на разных этапах обучения. На первом и втором курсах субъектность групп и студентов развивается в большей степени через сферу внутригрупповых взаимоотношений, формирование взаимосвязанности—взаимозависимости членов группы и группового единства. Однако на втором курсе, кроме тенденций первого года обучения, для развития групповой и индивидуальной субъектности становится все более актуальным и проявление группой различных видов совместной активности. На третьем курсе тенденции взаимозависимого развития групповой и индивидуальной субъектности усиливаются, однако появляются и новые качественные особенности: самосознание группового субъекта, рефлексия процесса и результатов совместной активности, идентичность группы оказывают все более заметное влияние на развитие субъектности студентов и их малых учебных групп. На четвертом курсе для развития групповой и индивидуальной субъектности приоритетными становятся участие студентов в различных видах совместной активности, в сфере внутригрупповых и межгрупповых взаимоотношений, групповая рефлексия опыта совместной активности для повышения ее эффективности в дальнейшем. В то же время межличностная

взаимосвязанность—взаимозависимость членов группы, групповое единство оказывают меньшее влияние на этот процесс. На первом году обучения в магистратуре субъектность студентов и их малых групп вновь взаимосвязаны разнопланово: обнаружена положительная слабая взаимосвязь между уровнем развития индивидуальной субъектности и всеми характеристиками субъектности малой группы. Несмотря на то, что малые учебные группы первого курса магистратуры обычно обладают достаточно обширными возможностями для развития субъектности своих участников, такая тенденция, на наш взгляд, говорит о нарастающем преобладании индивидуальных целей студентов над групповыми интересами и целями. В завершении второго года обучения в магистратуре взаимосвязь развития субъектности групп и будущих специалистов закономерно становится все менее выраженной.

Практические рекомендации

На основании результатов эмпирического исследования нами были сформулированы общие практические рекомендации для администрации факультетов и кураторов учебных групп по повышению уровня развития субъектности студентов и учебных групп. Так, при организации учебно-воспитательного процесса наравне с индивидуальными методами, формами обучения и воспитания следует систематически применять групповые методы и формы работы со студентами. В частности, рекомендуется:

- при планировании и реализации плана учебно-воспитательных мероприятий целенаправленно создавать ситуации межгруппового взаимодействия, чередовать формы проведения меропр-

ятий, основанные на межгрупповой конкуренции и сотрудничестве;

- обращаться к учебной студенческой группе как к единому групповому субъекту;

- информировать студентов о положительных примерах эффективной совместной деятельности и самоорганизации других учебных групп;

- при выполнении кураторских функций способствовать формированию актива студенческой группы. Важно давать конструктивную обратную связь по инициативам, выдвигаемым неформальными, референтными, инструментальными лидерами и другими участниками группы; препятствовать формированию ригидной статусно-ролевой структуры, деструктивных групповых норм; поощрять активное участие среднестатусных и низкостатусных студентов в жизнедеятельности группы;

- для постепенного повышения уровня развития субъектности студентов и учебных групп, особенно на первом и втором курсах обучения, желательно предлагать цели для совместной активности и помогать сформулировать учебной группе собственные цели совместной деятельности, инициировать групповую дискуссию для обсуждения более эффективных способов достижения желаемого результата. Содействовать усложнению поставленных задач, обогащению опыта совместной жизнедеятельности разнообразными видами групповой активности.

В качестве перспективы дальнейших исследований могут быть изучены особенности взаимосвязи групповой и индивидуальной субъектности с учетом интрагруппового структурирования и типа мотивационно-ценностной включенности малой учебной студенческой группы в корпоративную культуру факультета, образовательного учреждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Анищферова Л.И.* Психологическое содержание феномена субъекта и границы субъектно-деятельностного подхода // Проблема субъекта в психологической науке / Отв. ред. А.В. Брушлинский и др. М.: Изд-во «Академический проект», 2000. С. 27–42.
2. *Акопов Г.В.* Социальная психология образования. М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2000. 296 с.
3. *Акопов Г.В., Варфоломеева Т.П., Чернышова Е.Л.* Социальная психология образования // Самарский научный вестник. 2013. № 4(5). С. 9–11.
4. Атлас новых профессий [Электронный ресурс]. М.: Агентство стратегических инициатив; Бизнес-школа «Сколково», 2014. URL: <http://atlas100.ru/future/> (дата обращения: 25.05.2017).
5. *Брушлинский А.В.* Психология субъекта. СПб.: Алетейя, 2003. 268 с.
6. *Булкина Н.А.* Требования к современному специалисту: компетенции, критерии, показатели // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2011. № 3. С. 107–109.
7. *Бухарина А.Ю.* Управление талантами: чему учить сотрудников сегодня, чтобы выжить завтра // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 1. С. 144–162. doi:10.17759/sps.2017080109
8. *Варчев А.Э.* Социально-психологические особенности современной студенческой учебной группы: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2003. 21 с.
9. *Гайдар К.М.* Социально-психологическая диагностика группового субъекта: учеб.-мет. пособие для вузов. Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2012. 70 с.
10. *Гайдар К.М.* Социально-психологическая концепция группового субъекта. Воронеж. Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. 396 с.
11. *Елизаров С.Г.* Мотивационно-ценностная включенность учебных групп в условиях разных типов социальных систем // Вестник университета (Государственный университет управления). Серия: Социология и управление персоналом. М.: ГУУ, 2008. № 1 (39). С. 49–52.
12. *Журавлев А.Л.* Коллективный субъект: основные признаки, уровни и психологические типы // Психологический журнал. 2009. № 30(5). С. 72–80.
13. *Кондратьев М.Ю., Кондратьев Ю.М.* Психология отношений межличностной значимости. М.: ПЭР СЭ, 2006. 272 с.
14. *Кондратьев Ю.М., Сачкова М.Е.* Специфика отношений межличностной значимости в студенческой группе на разных этапах обучения [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2011. № 1. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n1/39945.shtml (дата обращения: 04.06.2016).
15. *Крушельницкая О.Б., Киселёв А.В.* Интрагрупповое структурирование учебных групп в образовательных учреждениях разного типа // Социальная психология и общество. 2011. № 3. С. 65–85.
16. *Крушельницкая О.Б., Орлов В.А., Сачкова М.Е.* Социальная психология образования как отрасль научного знания [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2013. № 2. С. 1–14. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n2/61292.shtml (дата обращения: 02.07.2017).
17. *Лунев Ю.А.* Методики социально-психологического исследования межгруппового взаимодействия в учебных организациях // Методики социально-психологического

- исследования личности и малых групп / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Журавлева. М.: Институт психологии РАН, 1995. С. 138–153.
18. *Петровский А.В.* Теория деятельностного опосредствования межличностных отношений и традиционная психология малых групп в их принципиальных различиях // Психологическая теория коллектива / Под ред. А.В. Петровского. М.: Педагогика, 1979. С. 197–218.
19. *Петровский В.А.* Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д: Феникс, 1996. 512 с.
20. Психология субъекта и психология человеческого бытия: монография / Под ред. В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2010. 372 с.
21. *Сачкова М.Е.* Актуальный подход к исследованию статусных отношений в учебных группах в рамках научной школы факультета социальной психологии МГППУ // Социальная психология и общество. 2016. Том 7. № 1. С. 59–71. doi:10.17759/sps.2016070105
22. *Сергиенко Е.А.* Критерии становления субъекта // Ежегодник Российского психологического общества: Материалы 3-го Всероссийского съезда психологов. 25–28 июня 2003 года: в 8 т. Т. 7. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. С. 127–131.
23. *Сидоренков А.В., Коваль Е.С.* Взаимосвязь групповых феноменов и социально-психологической адаптации работников в организации // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 1. С. 34–45.
24. *Сидоренков А.В., Мондрус А.Л.* Подходы к пониманию сплоченности малой группы // Северо-Кавказский психологический вестник. 2007. № 5/1. С. 45–53.
25. *Сидоренков А.В.* Малые группы и неформальные подгруппы: микрогрупповая теория: монография. Ростов н/Д: ЮФУ, 2010. 272 с.
26. *Тришкина Н.С.* Социально-психологические особенности идентичности индивида в малой группе и неформальной подгруппе: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Ростов-н/Д, 2010. 21 с.
27. *Уманский Л.И.* Поэтапное развитие группы как коллектива // Коллектив и личность / Ред. Е.В. Шорохова, К.К. Платонов, О.И. Зотова, Н.В. Кучевская. М.: Наука, 1975. С. 77–87.
28. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. М.: Институт стратегических исследований в образовании РАО. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1> (дата обращения: 28.06.2017).
29. *Чернышев А.С.* Социально-психологические условия становления субъектности малых групп: теоретико-экспериментальный подход к исследованию // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 2. С. 35–44.
30. *Чернышова Е.А.* Взаимосвязь особенностей систем личностных конструктов студентов и их статусной позиции в учебных группах // Социальная психология и общество. 2012. № 1. С. 59–72.
31. *Шкерина Л.В., Шашкина М.Б., Багачук А.В.* Критериальная модель и уровни сформированности компетенций студентов-будущих бакалавров в формате ФГОС ВПО // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 8. С. 93–99.
32. *Щукина М.А.* Особенности развития субъектности личности в подростковом возрасте: дис. ... канд. психол. наук. Тюмень, 2004. 168 с.

Dynamics of the subject development of students and study groups at different stages of educational process in university

A.S. IAROTCKAIA*,

*Taurida Academy of V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia,
a.s.yarockaya@gmail.com*

This article is devoted to the problem of subject development of students in university. A small student study group is explored as an environment for the subject development of students and a community that has its own potential to become a collective subject. The level of subject development, interconnection-interdependence of group members, ability of group subject to implement different forms of group collective activity and to manifest as a subject of self-reflection are investigated as essential characteristics of a small study group's subjectivity. An average and percentage indicators of the level of students' subjectivity development at different stages of educational process in university are revealed on a sample of 24 small student study groups (N = 364 full-time students, age of respondents is from 17 to 25 years). The study of the correlation between the level of students' subjectivity development and subject characteristics, the level of subjectivity development of their small study groups allowed to identify and to describe the qualitative features, the dynamics of the subject development of small study groups and students in the period of six-year education.

Keywords: *six-year education in university, a small student study group, the dynamics of subject development, the level of a group subjectivity development, the level of personal subjectivity development.*

REFERENCES

1. Ancyferova L.I. Psihologicheskoe sodержanie fenomena sub'ekta i granicy sub'ektno-dejatel'nostnogo podhoda [The psychological content of the subject's phenomenon and the boundaries of the subject-activity approach]. In A.B. Brushlinskij i dr (ed.). *Problema sub'ekta v psihologicheskoy nauke [The problem of the subject in psychological science]*. Moscow: Publ. «Akademicheskij proekt», 2000, pp. 27–42.
2. Akopov G.V. Social'naja psihologija obrazovaniya [Social Psychology of Education]. Moscow: Moskovskij psihologo-social'nyj institut: Flinta, 2000. 296 p.

For citation:

Iarotckaia A.S. Dynamics of the subject development of students and study groups at different stages of educational process in university. *Sotsial'naja psikhologija i obshchestvo [Social Psychology and Society]*, 2018. Vol. 9, no. 2, pp. 93–109. doi:10.17759/sps.2018090207 (In Russ., abstr. in Engl.).

* *Iarotckaia Anastasiia S.* — post-graduate student, Taurida Academy of V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia, a.s.yarockaya@gmail.com

3. Akopov G.V. Varfolomeeva T.P. Chernyshova E.L. Social'naja psihologija obrazovanija [Social Psychology of Education]. *Samarskij nauchnyj vestnik [Samara Scientific Bulletin]*, 2013, no. 4(5), pp. 9–11.
4. Atlas novyh professij [Atlas of new professions] [Elektronnyi resurs]. Moscow: Agentstvo strategicheskikh iniciativ, Biznes-shkola «Skolkovo», 2014. Available at: <http://atlas100.ru/future/> (Accessed: 25.05.2017).
5. Brushlinskij A.B. Psihologija sub'ekta [Psychology of a subject]. Saint Petersburg: Aletejja [Alethea], 2003. 268 p.
6. Bulkina N.A. Trebovanija k sovremennomu specialistu: kompetencii, kriterii, pokazateli [Requirements for the modern specialist: competences, criteria, indicators]. *Vestnik FGOU VPO MGAU [Bulletin FSEIHP MSAU]*, 2011, no. 3, pp. 107–109.
7. Bukharina A.Y. Talent management: what to teach employees today to survive tomorrow. *Sotsial'naja psikhologija i obshchestvo [Social Psychology and Society]*, 2017. Vol. 8, no. 1, pp. 144–162. doi:10.17759/sps.2017080109. (In Russ., abstr. in Engl.)
8. Varchev A.E. Sotsial'no-psihologicheskie osobennosti sovremennoi studencheskoi uchebnoi gruppy [Socio-psychological Peculiarities of Modern Student Study Group Ph.D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2003. 21 p.
9. Gajdar K.M. Social'no-psihologicheskaja diagnostika gruppovogo sub'ekta: uchebno-metodicheskoe posobie dlja vuzov [Socio-psychological diagnostics of the group subject: the educational-methodical manual for high schools]. Voronezh: IPC VGU [CPI VSU], 2012. 70 p.
10. Gajdar K.M. Social'no-psihologicheskaja koncepcija gruppovogo sub'ekta [The socio-psychological concept of a group subject]. Voronezh: Publ. Voronezh. gos. un-ta, 2013. 396 p.
11. Elizarov S.G. Motivatsionno-tsennostnaya vklyuchennost' uchebnykh grupp v usloviyakh raznykh tipov sotsial'nykh sistem [Motivational Inclusion of Study Groups in Different Social Systems]. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya) [Bulletin of State University of Management]. Seriya: Sotsiologiya i upravlenie personalom [Part: Sociology and Human Resource Management]*. M.: GUU, 2008, no. 1 (39), pp. 49–52.
12. Zhuravlev A.L. Kollektivnyi sub'ekt: osnovnye priznaki, urovni i psihologicheskie tipy [Collective Subject: its main features, levels and psychological types]. *Psihologicheskii zhurnal [Psychological Journal]*, 2009, no. 30(5), pp. 72–80.
13. Kondrat'ev M.Yu., Kondrat'ev Yu.M. Psihologiya otnoshenii mezhlichnostnoi znachimosti [Psychology of Interpersonal Significance]. M.: PER SE, 2006. 272 p.
14. Kondratyev Yu.M., Sachkova M.Y. Relationships of Interpersonal Importance in a Student Group at Different Stages of Learning [Elektronnyi resurs]. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru [Psychological Science and Education psyedu.ru]*, 2011, no. 1. Available at: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n1/39945.shtml (Accessed: 04.06.2016) (In Russ., abstr. in Engl.)
15. Krushelnitskaya O.B., Kiselev A.V. Intragroup Structuring of Study Groups in Different Types of Educational Institutions. *Sotsial'naja psikhologija i obshchestvo [Social Psychology and Society]*, 2011. no. 3, pp. 54–64. (In Russ., abstr. in Engl.)
16. Krushelnitskaya O.B., Orlov V.A., Sachkova M.Y. Social psychology of education as a branch of scientific knowledge [Elektronnyi resurs]. *Psihologicheskaya nauka i*

- obrazovanie psyedu.ru [Psychological Science and Education psyedu.ru]*, 2013. no. 2, pp. 1–14. (In Russ., abstr. in Engl.). Available at: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n2/61292_full.shtml (Accessed: 02.07.2017).
17. Lunev Yu.A. Metodiki sotsial'no-psikhologicheskogo issledovaniya mezhgruppovogo vzaimodeistviya v uchebnykh organizatsiyakh [Techniques for Socio-Psychological Investigation of Intergroup Interaction in Educational Institutions]. In A.L. Zhuravlev, E.V. Zhuravleva (ed.). *Metodiki sotsial'no-psikhologicheskogo issledovaniya lichnosti i malykh grupp [Techniques for Socio-Psychological Investigation of Personality and Small Groups]*. Moscow: Institut psikhologii RAN, 1995, pp. 138–153.
18. Petrovskii A.V. Teoriya deyatel'nostnogo oposredstvovaniya mezhlichnostnykh otnoshenii i traditsionnaya psikhologiya malykh grupp v ikh printsipial'nykh razlichiyakh [Theory of Action Mediation of Interpersonal Relations and Traditional Psychology of Small Groups]. In A.V. Petrovskii (ed.). *Psikhologicheskaya teoriya kollektiva [Psychological Theory of Collective]*. Moscow: Pedagogika, 1979, pp. 197–218.
19. Petrovskij V.A. Lichnost' v psihologii: paradigma sub'ektnosti [Personality in psychology: the paradigm of subjectness]. Rostov on Don: Publ. «Feniks», 1996. 512 p.
20. Psihologija sub'ekta i psihologija chelovecheskogo bytija: monografija [Psychology of the subject and psychology of human existence: monograph]. In V.V. Znakov, Z.I. Rjabikina, E.A. Sergienko (ed.). Krasnodar: Kubanskij gos. un-t, 2010. 372 p.
21. Sachkova M.Y. Current Approach to the Study of Status Relations in Student Groups within the Framework of the School of Thought of the Department of Social Psychology at MSUPE. Sotsial'naia psikhologiya i obshchestvo [Social Psychology and Society], 2016. Vol. 7, no. 1, pp. 59–71. doi:10.17759/sps.2016070105. (In Russ., abstr. in Engl.)
22. Sergienko E.A. Kriterii stanovleniya sub'ekta [Criteria for becoming a subject]. *Ezhegodnik Rossijskogo psikhologicheskogo obshhestva: Materialy 3-go Vserossijskogo s'ezda psikhologov. 25–28 iyunja 2003 goda: v 8 t. T. 7. [Yearbook of the Russian Psychological Society: Materials of the 3rd All-Russian Congress of Psychologists. June 25–28, 2003: in 8 vol. Vol. 7]*. Saint-Petersburg: Publ. S.-Peterb. un-ta, 2003, pp. 127–131.
23. Sidorenkov A.V., Koval' E.S. Vzaimosvyaz' gruppovykh fenomenov i sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii rabotnikov v organizatsii [Correlation of Group Phenomena and Socio-Psychological Adaptation of employees in Organization]. *Psikhologicheskii zhurnal [Psychological Journal]*, 2015. Vol. 36, no. 1, pp. 34–45.
24. Sidorenkov A.V., Mondrus A.L. Podkhody k ponimaniyu splochnosti maloi grupy [Approaches to Understanding of Small Group's Cohesion]. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik [Northern Caucasus Psychological Bulletin]*, 2007, no. 5/1, pp. 45–53.
25. Sidorenkov A.V. Malye grupy i neformal'nye podgruppy: mikrogruppovaja teorija: monografija [Small groups and informal subgroups: microgroup theory: monograph]. Rostov on Don, Publ. JuFU, 2010. 272 p.
26. Triksina N.S. Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti identichnosti individa v maloi gruppe i neformal'noi podgruppy [Socio-Psychological Peculiarities of Person's Identity in Small Group and non-formal subgroup Ph.D. (Psychology) Thesis]. Rostov-na-Donu, 2010. 21 p.

27. Umanskii L.I. Poetapnoe razvitie gruppy kak kollektiva [Phases of Development of Group as a Collective]. In E.V. Shorokhova, K.K. Platonov, O.I. Zotova, N.V. Kuchevskaya (ed.). *Kollektiv i lichnost' [Collective and Personality]*. Moscow: Nauka, 1975, pp. 77–87.
28. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego professional'nogo obrazovaniya [Federal State Educational Standard of Higher Professional Education] [Elektronnyi resurs]. *Federal'nye gosudarstvennyye obrazovatel'nye standarty [Federal state educational standards]*. Moscow: Institut strategicheskikh issledovanij v obrazovanii RAO. Available at: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1> (Accessed: 28.06.2017).
29. Chernyshev A.S. Sotsial'no-psihologicheskie usloviya stanovleniya sub'ektnosti malykh grupp: teoretiko-eksperimental'nyi podkhod k issledovaniyu [Socio-Psychological Conditions of Small Group's Subjectivity Development]. *Psychological journal [Psychological Journal]*, 2012. Vol. 33, no. 2, pp. 35–44.
30. Chernyshova E.A. Correlation between Students' Personal Constructs and Their Status Position within the Student Group. *Sotsial'naiia psikhologiya i obshchestvo [Social Psychology and Society]*, 2012, no. 1, pp. 59–72. (In Russ., abstr. in Engl.)
31. Shkerina L.V. Shashkina M.B. Bagachuk A.V. Kriterial'naja model' i urovni sformirovannosti kompetencij studentov-budushhih bakalavrov v formate FGOS VPO [Criterial model and levels of competency formation for future bachelor students in the format of GEF HPE]. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal [Siberian Pedagogical Journal]*, 2012, no. 8, pp. 93–99.
32. Shhukina M.A. Osobennosti razvitija sub'ektnosti lichnosti v podrostkovom vozraste [Features of development of subjectivity of the person at teenage age. Ph.D. (Psychology) Thesis]. Tjumen', 2004. 168 p.