

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ SOCIAL PSYCHOLOGY

Ценностные компоненты в психологической структуре личности волонтера

Палкин К.А.,

*соискатель, факультет социальной психологии, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
pkonstantinanatolevich@mail.ru*

Проанализированы исследования по выявлению ключевых признаков ценностной сферы у занятых волонтерской деятельностью. Предположительно, роль человеческих ценностей обусловлена мотивационной направленностью поведения индивидов в ходе принятия решений об участии либо отказе от участия в волонтерской деятельности. Эмпирическая часть представлена авторской математико-статистической обработкой данных, полученных в ходе опроса с использованием методики «Опросник терминальных ценностей». В ходе эмпирического исследования подтверждена гипотеза о наличии статистически значимых расхождений отдельных показателей структуры человеческих ценностей у волонтеров и не участвующих в волонтерской деятельности. Исследования в данной сфере целесообразно продолжать для детализации обнаруженных различий. Также необходимо выявление ключевых ценностей в структуре личности, чтобы содействовать формированию максимально достоверного представления о современном волонтере как условно-собирательной личностной категории.

Ключевые слова: волонтерская деятельность, психологические характеристики, структура человеческих ценностей, детерминанты волонтерства.

Для цитаты:

Палкин К.А. Ценностные компоненты в психологической структуре личности волонтера [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2018. Том 8. № 1. С. 84—91. doi:10.17759/jmfp.2019080109

For citation:

Palkin K.A. Value components in the psychological structure of the personality of a volunteer [Elektronnyi resurs]. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 2019, vol. 8, no. 1, pp. 84—91. doi: 10.17759/jmfp.2019080109 (In Russ.; Abstr. in Engl.).

Для России как государства, заинтересованного в развитии устойчивых демократических традиций, ценно участие волонтеров в реализации целей и задач, стоящих сегодня перед обществом. Такое участие важно не только с точки зрения привлечения бесплатной рабочей силы, но и в контексте «пробуждения» в социуме норм и ценностей гуманизма, альтруизма, ответственности, помощи ближнему в противовес распространению «ценностей» общества потребления. Более того, в обществе, ориентированном на будущее, просоциальные ценности играют важную роль в формировании мировоззренческих принципов и установок.

Поэтому изучение положительного опыта зарубежных стран, продемонстрировавшего миру потенциальные возможности волонтерства, представляется необходимым.

В связи с вышесказанным актуализируется значимость вклада в решение данной задачи со стороны психологической науки, а именно — обеспечения основ практического применения научных знаний в сфере организации волонтерского движения.

Такого рода знания широко используются в различных областях деятельности, в том числе — подборе,

обучении, мотивации персонала, задействованного в оказании волонтерской помощи. Отсюда возникла насущная потребность в организации научно-практических исследований факторов психологического характера, в том числе — индивидуальных особенностей личности волонтера, его ценностей и установок.

Следовательно, место психологической науки в контексте обсуждаемой темы — это выявление ключевых психологических особенностей, формирующих собирательный портрет индивида, предрасположенного к добровольной просоциальной деятельности.

Среди теоретических и практических исследований, выполненных отечественными учеными в отношении феномена волонтерства, следует выделить работы российских социологов и педагогов; это Е.В. Великанова, Л.А. Кудринская, Е.А. Серова, М.В. Певная, Н.В. Тарасова и др.

Вопросы волонтерства затронуты в психологических исследованиях российских авторов Л.В. Абдалиной, Т.О. Арчаковой, А.А. Власовой, М.С. Горбулевой, Н.А. Деревянкиной, М.С. Евдокимовой, Е.Л. Корнеевой, У.П. Косовой, У.П. Кретовой, А.Б. Купрейченко, А.А. Павловой, А.В. Соколова, Л.В. Шахраиной и др.

Несмотря на многочисленность научных трудов по данной тематике, в них рассматриваются главным образом проблемы мотивационного характера по организации добровольческой деятельности, тогда как остальным психологическим факторам волонтерства уделяется недостаточное внимание.

Опираясь на анализ имеющегося научного багажа по исследованию волонтерской деятельности в России и за рубежом, всю совокупность подходов к определению сущности и предпосылок волонтерства можно условно разделить на две основные категории:

— первая категория акцентирует внимание на различных видах ресурсов или характеристик (социальный и человеческий капитал, доход, гендерная принадлежность и возраст) и оценке их вклада в формирование волонтерского поведения. Теоретически после идентификации этих ресурсов мы можем создать «идеальный профиль» волонтера в определенной культуре, отталкиваясь от выявленных социально-демографических характеристик;

— вторая категория акцентирует внимание на убеждениях и ценностях волонтеров, исходя из того, что культурный аспект волонтерства превалирует над наличием конкретного вида ресурса. Кроме того, в рамках данного теоретического направления проведено немало исследований о мотивации людей, становящихся волонтерами.

По мере накопления научно-практического опыта, мировое научное сообщество переориентируется на выявление личностных факторов участия в добровольческой деятельности, то есть на выявление индивидуальных параметров и характеристик, обуславливающих причинно-следственную связь с волонтерством. В самостоятельную проблему выделяется исследование структуры человеческих ценностей, лежащих в основе готовности индивидов к участию в волонтерской деятельности.

Цель и задачи данной статьи — выявление отличительных психологических различий в структуре человеческих ценностей у волонтеров и у лиц, не занимающихся волонтерской деятельностью.

В социально-психологическом ракурсе волонтерство следует рассматривать в рамках категории «социальная активность» со следующими характеристиками:

- социальная активность является свойством или качеством личности;
- она предполагает собственную инициативу;
- она предполагает ориентирование личности на достижение общественно-полезных целей, выходящих за пределы ценностей межличностного общения;
- она обусловлена сформированностью определенных личностных качеств (коллективизм, инициативность, ответственность, целеустремленность, принципиальность и др.);
- социальная активность изменяет как объективную действительность, так и саму личность.

Совокупность перечисленных характеристик значима в исследовании волонтерства с позиций социоло-

гии, однако с точки зрения психологической науки целесообразнее изучение данного феномена сквозь призму факторов индивидуально-личностного характера, совокупность которых способна влиять на принятие индивидами решений относительно участия в волонтерской деятельности [1, с. 131—141].

Практически все исследователи указывают на значение мотивационного и ценностного компонентов при формировании социальной активности, в соответствии с чем различают несколько категорий волонтерства:

- взаимопомощь (группы или отдельные лица помогают достижению общей цели);
- человеколюбие (аспект деятельности, используемый преимущественно некоммерческими организациями как аргумент помощи обществу в целом);
- агитация/пропаганда (волонтерская деятельность с целью социальных перемен);
- участие/самоуправление (волонтерская работа связана с гражданской активностью) [29].

Волонтерская деятельность, хотя и является полимотивированной, обусловлена, прежде всего, альтруистической мотивацией.

На сегодняшний день все теории альтруизма можно разделить на утилитарно-прагматические, согласно которым любой альтруистический поступок в конечном итоге преследует корыстную цель, и морально-гуманистические, которые признают существование бескорыстной мотивации в чистом виде, за исключением случаев «псевдоальтруизма» (рационального альтруизма), внешне альтруистических, но продиктованных эгоистическими соображениями [2].

Важный фактор, влияющий на принятие решения заниматься волонтерством, — это сформированная система ценностей личности.

Иногда ценностно-смысловая ориентация волонтера, обуславливающая готовность работать на безвозмездной основе, остается непонятной с точки зрения здравого смысла. Сформированность такой ценностной системы свойственна психологически зрелым волонтерам. Для волонтеров юного возраста в большей степени характерно стремление «делать что-то хорошее» в сочетании с такой мотивацией, как организация досуга, удовлетворение потребности в общении.

Таким образом, волонтерство представляет собой не повинность, а потребность в реализации собственных представлений о жизни, проявлении собственной свободы. Иначе говоря, волонтерство предполагает собственную инициативу независимого субъекта. Это помощь, выражаемая не в финансовом или материальном эквиваленте, а в затрате личных интеллектуальных и/или физических ресурсов и времени.

В соответствии с определением М. Рокича, ценности индивидуума представляют собой позитивные или негативные идеи (причем абстрактные), которые никаким образом не связаны с конкретным объектом или ситуацией, а лишь являются выражением человеческих убеждений о типах поведения и преобладающих целях.

Ценности индивидуума, в совокупности с ценностными установками (убеждениями), обеспечивают понимание мотивов волонтерства, поскольку: (1) круг ценностей ограничен, (2) ценности влияют на установки, (3) ценности имеют мотивационную составляющую, (4) изменение ценностей влияет на поведение индивидуума больше, чем изменение установок [22]. В свою очередь, ценностные установки представляют собой совокупность убеждений, направленных на определенный объект (физический или социальный, конкретный или абстрактный) или ситуацию, и predisполагающих человека реагировать в той или иной предпочтительной им манере [21].

Как подчеркивают исследователи, именно «ценностно-выразительная» функция является важной функцией отношения, в соответствии с которой индивидуумы получают удовлетворение, выражая взгляды, соответствующие их личным ценностям и их понятиям о себе [18, с. 157—176; 16, с. 115—126].

И именно ценности зарекомендовали себя как значимая отличительная дискриминанта волонтеров и неволонтеров [14; 7].

Однако открытым остается вопрос о преобладании тех или иных ценностей в ценностной структуре волонтеров и у лиц, не имеющих отношения к волонтерству.

В частности, было выявлено, что у волонтеров большее значение имеют просоциальные ценности [10, с. 895—898].

В соответствии с итогами эмпирической работы психолога из США С. Хобфолла, проведенной в 1980 г., можно утверждать, что одной из ключевых дискриминант волонтерства является социальная ответственность [8, с. 503—506].

В 1980 г. американские исследователи Д. Махони и К. Печура, используя «Методику изучения ценностных ориентаций» Милтона Рокича (Rokeach Value Survey, RVS), также предприняли попытку выявления ценностных характеристик, определяющих различия между волонтерами и неволонтерами [13, с. 1007—1012].

Американец Р. Уильямс в 1987 г. использовал упомянутую методику в исследовании волонтеров и пришел к выводу, что определенные ценности помогают дифференцировать волонтеров от остальной части общества [32, с. 299—303].

Более поздние научные работы также подтвердили значимость ценностей как дифференцирующего критерия в разграничении волонтеров и неволонтеров [9, с. 6—26].

Совокупность теоретических и эмпирических исследований свидетельствует, что помощь окружающим обеспечивается просоциальными ценностями.

Небесспорность этих выводов стала в свое время предметом академических дискуссий о том, проявляют ли волонтеры чистый альтруизм [6, с. 236—238] или действуют, руководствуясь корыстными побуждениями [27; 21; 25].

Можно констатировать, что в итоге среди исследователей был достигнут своего рода консенсус в виде уме-

ренной позиции, учитывающей как альтруистическое, так и эгоистическое поведение волонтеров [11; 26; 30; 3]. Например, некоторыми волонтерами, по всей видимости, движет чувство альтруизма там, где требуется оказание помощи смертельно больным или помощи малоимущим [23; 12]. Вместе с тем лица, которые хотят помочь другим, стремятся также получить от волонтерства полезный опыт. В частности, Р. Каан и Р. Голдберг-Глен, исследуя в 1991 г. мотивацию 258 волонтеров и 104 неволонтеров, пришли к выводу, что поведение волонтеров опирается на комбинацию мотивов, которые можно охарактеризовать в целом как стремление приобрести «полезный опыт» [3, с. 269—284].

В ряде исследований факторов участия в волонтерской деятельности со стабильной последовательностью формулируются выводы о том, что многие люди, участвующие в волонтерской деятельности, делают это из религиозных побуждений.

Например, в опросе, охватывающем большое число американских волонтеров, работающих в сфере борьбы со СПИДом, измерение ценностных установок осуществляется на более высоком уровне абстракции с тем, чтобы определить, какие функции установок применимы к волонтерам [19, с. 152—165; 18, с. 157—176]. Самая сильная функция была истолкована как «ценностно-выразительная». Респонденты указали, что волонтерство позволило им действовать в соответствии со своими жизненными ценностями, чтобы быть самими собой [25, с. 107—125].

В использовании схожей методики для изучения мотивов пожилых волонтеров результаты факторного анализа указали на несколько ключевых факторов, часть из которых исследователи интерпретировали как «ценностно-выразительные» [17, с. 183—187].

Следует отметить, что участие в волонтерской деятельности является для индивидуума не только одним из средств выражения субъективно важных для него ценностей, но также и средством укрепления этих ценностей [9, с. 6—26].

Однако измерение ценностей в исследованиях носит непоследовательный характер. Так, в некоторых эмпирических работах речь идет об измерении уровня социальной ответственности [8, с. 503—506; 18, с. 157—176], систем личностных ценностей [13, с. 1007—1012; 33, с. 299—303], моральной ответственности [30, с. 826—836; 16, с. 115—126], гражданского долга [4, с. 409—430; 5, с. 65—86].

Таким образом, исходя из того, что все люди наделены системой ценностей, отличительной характеристикой одного человека от другого является относительная важность определенных ценностей. Например, Р. Уильямс, изучая ценности студентов-волонтеров и не-волонтеров, обнаружил, что придание студентами важности определенным ценностям в своей личной жизни является наилучшим предиктором их готовности к волонтерству [32, с. 299—303].

На основании результатов исследований психологических характеристик личности волонтера можно

предположить, что наивысшие ценности в системе ценностей индивидуума будут иметь наибольшее влияние на его взгляды и действия. Данное процессуальное ранжирование ценностей в ценностной системе индивидуумов, в частности, объясняет, почему люди, которые согласны, что определенной ценностью является хорошее поведение, ведут себя совершенно по-разному, однако в рамках соответствия наиболее важным ценностным установкам. Соответственно, и волонтеры, и не-волонтеры, по всей видимости, одинаково согласны в отношении того, что помогать другим — это хорошая идея. Однако в иерархии ценностей волонтеров помощь окружающим занимает более высокую позицию, чем у не-волонтеров [34, с. 9].

Автором статьи проведено собственное эмпирическое исследование, посвященное определению ключевых психологических детерминант волонтерской деятельности.

Целью работы было выявление наиболее существенных различий в структуре человеческих ценностей волонтеров и лиц, не занимающихся волонтерской деятельностью.

Исследованием были охвачены преимущественно представители студенческой молодежи — 300 волонтеров и 100 не-волонтеров.

В рамках использованного методического инструментария, на основе «Опросника терминальных ценностей» (автор И.Г. Сенин) выполнена оценка общей выраженности каждой из восьми основных терминальных человеческих ценностей: собственный престиж, высокое материальное положение, креативность, активные социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности.

Была также выявлена представленность перечисленных восьми ценностей в таких жизненных сферах респондентов, как: профессиональная жизнь, обучение и образование, семейная жизнь, общественная жизнь, сфера увлечений. На основе результатов данного опроса проверялась гипотеза о том, что в структуре человеческих ценностей волонтеров и не-волонтеров имеются определенные различия.

Математико-статистическая обработка данных опроса позволила сделать вывод о наличии различий между волонтерами и не-волонтерами по уровню выраженности каждой из вышеперечисленных терминальных ценностей. Проверка статистической значимости полученных результатов для нормально распределенной выборки с применением t-критерия Стьюдента позволила выявить параметры, в соответствии с которыми уровень выраженности той или иной ценности меняется в зависимости от жизненной сферы респондента, в которой он данной ценностью руководствуется. Статистическая значимость различий для выборки $N = 400$ проверялась как для $p < 0.01$, при котором критическое значение коэффициента Стьюдента $t = 2.58$, так и для $p < 0.05$, при котором $t = 1.96$ (для числа степеней свободы $f = 398$).

В частности, для ценности «собственный престиж» наиболее статистически значимые различия ($p < 0.01$) между волонтерами и не-волонтерами были выявлены в таких сферах жизни респондентов, как «обучение и образование» (средний балл по группе волонтеров и не-волонтеров -6.59 и 7.28 ; $t_{эмп} = 3.7$) и «увлечения» (6.07 и 5.43 ; $t_{эмп} = 2.8$).

Сохраняют статистическую значимость для указанной ценности ($p < 0.05$) расхождения между двумя категориями респондентов и в сфере «семейная жизнь» (6.47 и 5.94 ; $t_{эмп} = 2.5$).

Для ценности «высокое материальное положение» наиболее значимые различия между волонтерами и не-волонтерами были выявлены в сферах «обучение и образование» (6.83 и 7.58 ; $t_{эмп} = 3.4$), «увлечения» (6.64 и 5.96 ; $t_{эмп} = 3.3$) и «семейная жизнь» (6.52 и 7.4 ; $t_{эмп} = 4$).

В таких сферах, как «профессиональная жизнь» и «общественная жизнь» различия для указанных двух ценностей являются незначительными и статистической значимости не имеют.

Для такой ценности, как «креативность», наиболее значимые различия ($p < 0.01$) между волонтерами и не-волонтерами были выявлены в сфере «увлечения» (5.89 и 6.64 ; $t_{эмп} = 3.8$). Сохраняют статистическую значимость для указанной ценности (при $p < 0.05$) расхождения в сферах «обучение и образование» (6.31 и 6.74 ; $t_{эмп} = 2.1$) и «общественная жизнь» (6.32 и 5.78 ; $t_{эмп} = 2.6$).

Для ценности «активные социальные контакты» наиболее значимые различия ($p < 0.01$) между волонтерами и не-волонтерами выявлены в сфере «увлечения» (6.43 и 5.43 ; $t_{эмп} = 4,6$), менее значимые расхождения в уровнях выраженности креативности ($p < 0.05$) наблюдаются в сферах «профессиональная жизнь» (6.4 и 6.89 ; $t_{эмп} = 2.5$) и «обучение и образование» (6.84 и 7.26 ; $t_{эмп} = 2.1$).

Для ценности «развитие себя» наиболее значимые различия ($p < 0.01$) между волонтерами и не-волонтерами были выявлены в сфере «профессиональная жизнь» (6.70 и 7.36 ; $t_{эмп} = 3$).

В этой же сфере выявлены статистически значимые различия для ценности «достижения» (6.52 и 7.56 ; $t_{эмп} = 4.9$), тогда как в остальных жизненных сферах респондентов выраженность данной ценности является схожей для обеих категорий опрошенных лиц.

Для ценности «духовное удовлетворение» высокая статистическая значимость различий ($p < 0.01$) выявлена в сферах «обучение и образование» (6.94 и 7.89 ; $t_{эмп} = 4.4$) и «увлечения» (6.51 и 5.76 ; $t_{эмп} = 3.4$).

Для терминальной ценности «сохранение собственной индивидуальности» значимые различия выявлены в сфере «семейная жизнь» (7 и 6.32 ; $t_{эмп} = 3$), чуть менее значимые расхождения в уровнях выраженности индивидуальности респондентов ($p < 0.05$) наблюдаются в сферах «общественная жизнь» (5.98 и 6.49 ; $t_{эмп} = 2.4$) и «увлечения» (6.84 и 6.34 ; $t_{эмп} = 2.2$).

Таким образом, в рамках авторской эмпирической работы найдено подтверждение частной гипотезы о наличии расхождений между отдельными показателями структуры человеческих ценностей у волонте-

ров и у лиц, не участвующих в волонтерской деятельности.

В целом, анализ теоретических источников, дополненный результатами собственного эмпирического исследования, позволяет полагать, что:

— жизненные сферы, представленные в жизни каждого человека, обладают для волонтеров и не-волонтеров различной степенью значимости;

— в каждой из жизненных сфер по-разному реализуются желания и стремления, характерные как для личности волонтеров, так и для лиц, не имеющих опыта участия в добровольческой деятельности.

Дальнейшие исследования в данной сфере целесообразно проводить с целью конкретизации обнаруженных различий и выявления ключевых ценностей в структуре личности индивидов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Корнеева Е.Л. Основные направления исследования волонтерской деятельности [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2015. Т. 7. № 1. С. 131—141. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2015/n1/75666.shtml (дата обращения: 08.02.2019).
2. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени [Электронный ресурс]. М.: Директ-Медиа, 2007. 416 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36165> (дата обращения: 08.02.2019).
3. Cnaan R.A., Goldberg-Glen R.S. Measuring Motivation to Volunteer in Human Services // Journal of Applied Behavioral Sciences. 1991. Vol. 27. № 3. P. 269—284. doi:10.1177/0021886391273003
4. Cook C.E. Participation in Public Interest Groups // American Politics Quarterly. 1984. Vol. 12. № 4. P. 409—430. doi:10.1177/1532673X8401200402
5. Florin P.E. Jones, Wandersman A. Black Participation in Voluntary Associations // Journal of Voluntary Action Research. 1986. Vol. 15. № 1. P. 65—86. doi:10.1177/089976408601500105
6. Gerard D. What Makes a Volunteer? // New Society. 1985. Vol. 74. № 8. P. 236—238.
7. Heidrich K.W. Volunteer's lifestyles: A market segmentation study: Ph.D. dissertation. Urbana-Champaign, IL: University of Illinois, 1988. 217 p.
8. Hobfoll S.E. Personal Characteristics of the College Volunteer // American Journal of Community Psychology. 1980. Vol. 8. № 4. P. 503—506. doi:10.1007/BF00912860
9. Hougland J.G.Jr., Christenson J.A. Voluntary Organizations and Dominant American Values [Электронный ресурс] // Journal of Voluntary Action Research. 1982. Vol. 11. № 4. P. 6—26. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/089976408201100403> (дата обращения: 12.02.2019).
10. Killeen J., McCarrey M. Relations of Altruistic Versus Competitive Values, Course of Study, and Behavioral Intentions to Help or Compete // Psychological Reports. 1986. Vol. 59. № 2. P. 895—898. doi:10.2466/pr0.1986.59.2.895
11. King A.E.O.I. Volunteer Participations: An Analysis of the Reasons People Give for Volunteering // Dissertation Abstracts International. 1984. Vol. 45. № 5. P. 1528—1528.
12. Lafer B.H. Predicting Performance and Persistence in Hospice Volunteers // Psychological reports. 1989. Vol. 65. P. 467—472.
13. Mahoney J., Pechura C. Values and Volunteers: Axiology of Altruism in a Crisis Center // Psychological Reports. 1980. Vol. 47. № 3. P. 1007—1012. doi:10.2466/pr0.1980.47.3.1007
14. Manzer L. Charitable Health Organization Donor Behavior: An Empirical Study of Value and Attitude Structure. Ph.D. Oklahoma State University, 1974.
15. McClintock Ch.G., Scott T.A. Social Value Orientation and Helping Behavior // Journal of Applied Psychology. 1989. Vol. 19. № 4. P. 353—362. doi:10.1111/j.1559-1816.1989.tb00060.x
16. Okun M., Eisenberg N. Motives and Intent to Continue Organizational Volunteering Among Residents of a Retirement Community Area // Journal of Community Psychology. 1992. Vol. 20. № 3. P. 183—187. doi:10.1002/1520-6629(199207)20:3<183::AID-JCOP2290200302>3.0.CO;2-O
17. Okun M.A. The Relation Between Motives for Organizational Volunteering and the Frequency of Volunteering by Elders // The Journal of Applied Gerontology. 1994. Vol. 13. № 2. P. 115—126. doi:10.1177/073346489401300201
18. Omoto A., Snyder M. AIDS Volunteers and Their Motivations: Theoretical Issues and Practical Concerns // Nonprofit Management & Leadership. 1993. Vol. 4. № 2. P. 157—176. doi:10.1002/nml.4130040204
19. Omoto A., Snyder M. Basic Research in Action: Volunteerism and Society's Response to AIDS // Personality and Social Psychology Bulletin. 1990. Vol. 16. № 1. P. 152—165. doi:10.1177/0146167290161011
20. Pinker R. The Idea of Welfare. London: Heinemann, 1979. 240 p.
21. Rokeach M. Beliefs, Attitudes, and Values: A Theory of Organization and Change. San Francisco: Jossey-Bass, 1968. 214 p.
22. Rokeach M. The Nature of Human Values. New York: The Free Press, 1973. 438 p.
23. Rubin A., Thorelli I. Egoistic Motives and Longevity of Participation by Social Service Volunteers // The Journal of Applied Behavioral Science. 1984. Vol. 20. № 3. P. 223—235. doi: 10.1177/002188638402000303
24. Smith D.H. Altruism, Volunteers, and Volunteerism [Электронный ресурс] // Journal of Voluntary Action Research. 1981. Vol. 10. P. 21—36. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/089976408101000105> (дата обращения: 15.02.2019).

25. *Snyder M., Debono K.* A Functional Approach to Attitudes and Persuasion [Электронный ресурс] // In Social Influence: The Ontario Symposium / Eds. M.P. Zanna, J.M. Olson, and C.P. Herman. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum. 1987. Vol. 5. P. 107—125. URL: <https://books.google.ru/books?id=eGMAAwAAQBAJ&lpg=PA76&hl=ru&pg=PA107#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 15.02.2019).
26. Steiner T. An Investigation of Motivational Factors Operative in Prosocial Volunteers // Dissertation Abstracts International. 1975. Vol. 36. № 6B. P. 3130—3131.
27. *Titmus R.M.* The Gift Relationships: From Human Blood to Social Policy. New York: Vintage, 1971. 339 p.
28. *Van Til J.* Mixed Motives: Residues of Altruism in an Age of Narcissism // Motivating Volunteers / Ed. L. Moore. Vancouver: Vancouver Volunteer Centre. 1985. P. 243—261.
29. Volunteerism [Электронный ресурс] / J. Franco-Zamudio, C. Peltier, C. Wilson, W. Williford, N. Tenhundfeld // Encyclopedia of Critical Psychology / Ed. T. Teo. New York: Springer Reference, 2014. P. 2068—2072. URL: https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-1-4614-5583-7_423.pdf (дата обращения: 12.02.2019).
30. *Waldron I., Baron J., Sabrini J.* Activism against nuclear weapons buildup: Student participation in the 1984 primary campaigns // Journal of Applied Social Psychology. 1988. Vol. 18. № 10. P. 826—836. doi:10.1111/j.1559-1816.1988.tb01177.x
31. *Williams J.A.Jr., Ortega S.T.* The Multidimensionality of Joining // Journal of Voluntary Action Research. 1986. Vol. 15. № 4. P. 35—44. doi:10.1177/089976408601500405
32. *Williams R.F.* Receptivity to Persons with Mental Retardation: A Study of Volunteer Interest // American Journal of Mental Retardation. 1987. Vol. 92. № 3. P. 299—303.
33. *Williams R.M.Jr.* Change and stability in values and value systems: A sociological perspective [Электронный ресурс] // Understanding human values/ Ed. M. Rokeach. New York: Free Press, 1979. P. 15—46. URL: https://books.google.ru/books?id=e_b2tCgC4MQC&lpg=PP1&hl=ru&pg=PA15#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 15.02.2019).
34. *Wymer W., Riecken G., Yavas U.* Determinants of Volunteerism: A Cross-Disciplinary Review and Research Agenda // Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing. 2011. Vol. 4. № 4. P. 3—27. doi:10.1300/J054v04n04_02

Value components in the psychological structure of the personality of a volunteer

Palkin K.A.,

*aspirant, Department of Social Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia,
pkonstantinanatolevich@mail.ru*

The article analyses the studies on uncovering determinant attributes of the value sphere of people, involved in volunteer work. Conclusions made in the course of the analysis allow us to make an assumption about the significant role of human values as providing the motivational orientation for human behavior during the decision-making about participation in volunteer activities or abandoning it. The results of the author's empirical work are based on mathematical-statistical processing of the data, obtained in the survey of 400 people (including 300 volunteers), using the technique of the «Questionnaire of terminal values» (I.G. Senin). The empirical study confirmed the hypothesis about the existence of statistically significant differences between the individual indicators of the structure of human values of volunteers and people who do not participate in volunteer activities. Further research in this area should continue to specify the differences and identify key values in the personality structure of individuals, in order to ensure the formation of a maximally reliable picture of the collective identity of the modern volunteer.

Keywords: volunteer activities, psychological characteristics, the structure of human values, the determinants of volunteering.

REFERENCES

1. Korneeva E.L. Osnovnye napravleniya issledovaniya volonterskoi deyatel'nosti [Elektronnyi resurs] [Korneyev E.L. The main directions of research volunteering]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru [Psychological Science and Education psyedu.ru.]*, 2015, vol. 7, no. 1, pp. 131—141. Available at: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2015/n1/75666.shtml (Accessed 08.02.2019). (In Russ.; Abstr. in Engl.).
2. Sorokin P.A. Glavnye tendentsii nashogo vremeni [Elektronnyi resurs] [The main trends of our time]. Moscow: Direkt-Media, 2007. 416 p. Available at: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36165> (Accessed 08.02.2019). (In Russ.).
3. Cnaan R.A., Goldberg-Glen R.S. Measuring Motivation to Volunteer in Human Services. *Journal of Applied Behavioral Sciences*, 1991, vol. 27, no. 3, pp. 269—284. doi:10.1177/0021886391273003
4. Cook C.E. Participation in Public Interest Groups. *American Politics Quarterly*, 1984, vol. 12, no. 4, pp. 409—430. doi:10.1177/1532673X8401200402
5. Florin P.E. Jones, Wandersman A. Black Participation in Voluntary Associations. *Journal of Voluntary Action Research*, 1986, vol. 15, no. 1, pp. 65—86. doi:10.1177/089976408601500105
6. Gerard D. What Makes a Volunteer? *New Society*, 1985, vol. 74, no. 8, pp. 236—238.
7. Heidrich K.W. Volunteer's lifestyles: A market segmentation study. Ph.D. dissertation. Urbana-Champaign, IL: University of Illinois, 1988. 217 p.
8. Hobfoll S.E. Personal Characteristics of the College Volunteer. *American Journal of Community Psychology*, 1980, vol. 8, no. 4, pp. 503—506. doi:10.1007/BF00912860
9. Hougland J.G.Jr., Christenson J.A. Voluntary Organizations and Dominant American Values [Elektronnyi resurs]. *Journal of Voluntary Action Research*, 1982, vol. 11, no. 4, pp. 6—26. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/089976408201100403> (Accessed 12.02.2019).
10. Killeen J., McCarrey M. Relations of Altruistic Versus Competitive Values, Course of Study, and Behavioral Intentions to Help or Compete. *Psychological Reports*, 1986, vol. 59, no. 2, pp. 895—898. doi:10.2466/pr0.1986.59.2.895
11. King A.E.O.I. Volunteer Participations: An Analysis of the Reasons People Give for Volunteering. *Dissertation Abstracts International*, 1984, vol. 45, no. 5, pp. 1528—1528.
12. Lafer B.H. Predicting Performance and Persistence in Hospice Volunteers. *Psychological reports*, 1989, vol. 65, pp. 467—472.
13. Mahoney J., Pechura C. Values and Volunteers: Axiology of Altruism in a Crisis Center. *Psychological Reports*, 1980, vol. 47, no. 3, pp. 1007—1012. doi:10.2466/pr0.1980.47.3.1007
14. Manzer L. Charitable Health Organization Donor Behavior: An Empirical Study of Value and Attitude Structure. Ph.D. Oklahoma State University, 1974.
15. McClintock Ch.G., Scott T.A. Social Value Orientation and Helping Behavior. *Journal of Applied Psychology*, 1989, vol. 19, no. 4, pp. 353—362. doi:10.1111/j.1559-1816.1989.tb00060.x
16. Okun M., Eisenberg N. Motives and Intent to Continue Organizational Volunteering Among Residents of a Retirement Community Area. *Journal of Community Psychology*, 1992, vol. 20, no. 3, pp. 183—187. doi:10.1002/1520-6629(199207)20:3<183::AID-JCOP2290200302>3.0.CO;2-O

17. Okun M.A. The Relation Between Motives for Organizational Volunteering and the Frequency of Volunteering by Elders. *The Journal of Applied Gerontology*, 1994, vol. 13, no. 2, pp. 115—126. doi:10.1177/073346489401300201
18. Omoto A., Snyder M. AIDS Volunteers and Their Motivations: Theoretical Issues and Practical Concerns. *Nonprofit Management & Leadership*, 1993, vol. 4, no. 2, pp. 157—176. doi:10.1002/nml.4130040204
19. Omoto A., Snyder M. Basic Research in Action: Volunteerism and Society's Response to AIDS. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1990, vol. 16, no. 1, pp. 152—165. doi:10.1177/0146167290161011
20. Pinker R. *The Idea of Welfare*. London: Heinemann, 1979. 240 p.
21. Rokeach M. *Beliefs, Attitudes, and Values: A Theory of Organization and Change*. San Francisco: Jossey-Bass, 1968. 214 p.
22. Rokeach M. *The Nature of Human Values*. New York: The Free Press, 1973. 438 p.
23. Rubin A., Thorelli I. Egoistic Motives and Longevity of Participation by Social Service Volunteers. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 1984, vol. 20, no. 3, pp. 223—235. doi: 10.1177/002188638402000303
24. Smith D.H. Altruism, Volunteers, and Volunteerism [Elektronnyi resurs]. *Journal of Voluntary Action Research*, 1981, vol. 10, pp. 21—36. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/089976408101000105> (Accessed 15.02.2019).
25. Snyder M., Debono K. A Functional Approach to Attitudes and Persuasion [Elektronnyi resurs]. In *Social Influence: The Ontario Symposium M.P. Zanna, J.M. Olson, and C.P. Herman (eds.)*, 1987, vol. 5, pp. 107—125. Available at: <https://books.google.ru/books?id=eGMAAAwAAQBAJ&lpg=PA76&hl=ru&pg=PA107#v=onepage&q&f=false> (Accessed 15.02.2019).
26. Steiner T. An Investigation of Motivational Factors Operative in Prosocial Volunteers. *Dissertation Abstracts International*, 1975, vol. 36, no. 6B, pp. 3130.
27. Titmus R.M. *The Gift Relationships: From Human Blood to Social Policy*. New York: Vintage, 1971. 339 p.
28. Van Til J. Mixed Motives: Residues of Altruism in an Age of Narcissism. In *Motivating Volunteers L. Moore (ed.)*. Vancouver: Vancouver Volunteer Centre, 1985. pp. 243—261.
29. Volunteerism [Elektronnyi resurs]. J. Franco-Zamudio, C. Peltier, C. Wilson, W. Williford, N. Tenhundfeld (eds). In *Encyclopedia of Critical Psychology T. Teo (ed.)*. New York: Springer Reference, 2014, pp. 2068—2072. Available at: https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-1-4614-5583-7_423.pdf (Accessed 12.02.2019).
30. Waldron I., Baron J., Sabrini, J. Activism against nuclear weapons buildup: Student participation in the 1984 primary campaigns. *Journal of Applied Social Psychology*, 1988, vol. 18, no. 10, pp. 826—836. doi:10.1111/j.1559-1816.1988.tb01177.x
31. Williams J.A.Jr., Ortega S.T. The Multidimensionality of Joining. *Journal of Voluntary Action Research*, 1986, vol. 15, no. 4, pp. 35—44. doi:10.1177/089976408601500405
32. Williams R.F. Receptivity to Persons with Mental Retardation: A Study of Volunteer Interest. *American Journal of Mental Retardation*, 1987, vol. 92, no. 3, pp. 299—303.
33. Williams R.M.Jr. Change and stability in values and value systems: A sociological perspective [Elektronnyi resurs]. In *Understanding human values M. Rokeach (ed.)*. New York: Free Press, 1979, pp. 15—46. Available at: https://books.google.ru/books?id=e_b2tCgC4MQC&lpg=PP1&hl=ru&pg=PA15#v=onepage&q&f=false (Accessed 15.02.2019).
34. Wymer W., Riecken G., Yavas U. Determinants of Volunteerism: A Cross-Disciplinary Review and Research Agenda. *Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing*, 2011, vol. 4, no. 4, pp. 3—27. doi:10.1300/J054v04n04_02