

Проблема психологической готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности

Е.И. Мычко*,

доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и образовательных технологий Балтийского федерального университета им. И. Канта,

А.С. Зёлко**,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и образовательных технологий Балтийского федерального университета им. И. Канта

Показана актуальность проблемы психологической готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности. Рассматривается ее специфика в контексте структуры профессиональной деятельности, дается определение и показана ее структура, функциональные блоки психологической готовности к педагогической деятельности, а также представлено описание составляющих ее компетенций, выделены ее уровни, перечислены факторы, влияющие на ее успешное формирование.

Ключевые слова: психологическая готовность, студенты вуза, компетенции и компетентностный подход.

Система образования в России развивается с учетом новых ценностей, иных ориентиров общества, направленных на субъект-субъектную позицию, диалоги, интеграцию взаимодействия, а также на конкурентоспособность, мобильность, высокую компетентность его субъектов. Трансформации, происходящие в современном обществе, темпы развития, внедрение инновационных технологий привели высшее профессиональное образование к необходимости подготовки творческой личности, способной своевременно и

адекватно воспринимать и оценивать новую информацию, самостоятельно принимать решения, генерировать оригинальные профессиональные идеи. В связи с этим в отечественном образовании предъявляются более высокие требования как к организации педагогического процесса, внедрению и реализации передовых инновационных технологий, так и к выявлению эффективных путей формирования личности самого педагога. Современный учитель должен обладать гибкостью, особым стилем мышления, быть способным к

*EMychko@kantiana.ru

**AZelko@kantiana.ru

новаторской профессиональной деятельности, самосовершенствованию и личностному развитию.

В последнее время проблема психологической готовности человека к включению в новую для него деятельность активно разрабатывается в психолого-педагогических исследованиях, рассматриваясь как важное условие эффективного выполнения человеком своих обязанностей, успешного применения имеющихся знаний, реализации личных качеств, сохранения самоконтроля и способности своевременно реагировать на предъявляемые требования.

Понятие «готовность» широко используется в психолого-педагогической литературе и обозначается как установка (Д. Н. Узнадзе), наличие у субъекта определенных способностей (Б. Г. Ананьев), как комплекс личностных свойств (В. А. Крутецкий), условие и регулятор деятельности (К. К. Платонов, Л. А. Кандыбович) и т. д.

В зависимости от специфики структуры профессиональной деятельности готовность также рассматривается в разных аспектах. В частности, по отношению к определенному виду деятельности она понимается как «мотивированный данным видом деятельности комплекс качеств, знаний, практических умений и навыков, состояний и отношений, необходимых для достижения социально-значимых целей, результатов» [3].

Анализ состояния проблемы готовности личности к профессиональной деятельности показал, что это особое психическое состояние и относительно устойчивая характеристика личности. Несмотря на разнообразие подходов к изучению ее форм, все специалисты сходятся в том, что это предрасположенность субъекта ориентировать свою профессиональную деятельность определенным образом.

В данной работе под готовностью понимается «субъективное состояние личности, считающей себя способной и подготовленной к выполнению определенной профессиональной деятельности в условиях специфической профессиональной ситуации и стремящейся ее выполнять» [1, с. 99].

Рассматривая структуру готовности, ученые выделяют в ее содержании следующие

взаимосвязанные между собой компоненты [8]:

– мотивационный, который проявляется в потребности успешно выполнять поставленные задачи, в интересе к деятельности, вариантах ее осуществления, стремлении к успеху; ориентационный, включающий знания и представления о специфике деятельности и условиях ее осуществления;

– операциональный, предполагающий овладение приемами и способами деятельности, необходимыми умениями и навыками;

– волевой, отражающий внутреннюю потребность индивида в управлении действиями;

– оценочный, предполагающий самооценку своей подготовленности и релевантности процесса решения профессиональных задач поставленным целям.

По мнению М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича [4], именно эти составляющие психологической готовности личности к деятельности определяют успешность выполнения ею профессиональных функций.

Важным элементом психологической готовности к профессиональной педагогической деятельности являются ее функциональные блоки. В частности, Е. В. Величко, рассматривая проблему психологической готовности учащихся педагогических колледжей к профессиональной деятельности, выделяет функциональные блоки:

1) личностно-мотивационный, к которому относятся профессионально важные качества, определяющие отношение к профессиональной деятельности;

2) представление о целях профессиональной деятельности: качества, определяющие понимание и принятие задач, цели профессиональной деятельности;

3) представление о содержании деятельности и способах ее выполнения: знания и умения, необходимые для выполнения профессиональной деятельности;

4) информационный, в который включены свойства, обеспечивающие восприятие, переработку и сохранение информации, необходимой для выполнения профессиональной деятельности;

5) управление деятельностью и принятие решений: качества, обеспечивающие планирование, контроль и оценку собственной профессиональной деятельности [2].

Каждый блок включает ряд таких профессионально важных качеств, которые могут оказывать значимое влияние на успешность профессиональной педагогической деятельности. При этом речь идет как о достижении студентами достаточного уровня знаний и умений, составляющих основу компетентности, так и о формировании в психологической подготовке основ профессионализма будущего специалиста.

Это означает, что в условиях современности проблема формирования психологической готовности к профессиональной деятельности может успешно решаться в рамках компетентностной парадигмы образования, которая предполагает в качестве главного образовательного результата формирование мотивированной, компетентной личности, которая способна быстро ориентироваться в динамичном информационном пространстве.

Анализ результатов применения компетентностного подхода в образовании¹ позволяет утверждать, что категория «готовность» широко представлена в перечне выделяемых компетенций. Так, в рамках педагогической деятельности на начальной ступени общего образования выделяются компетенции (ПКНО), отражающие данную категорию:

- готов создавать условия, облегчающие адаптацию детей к учебному процессу на начальном этапе обучения в школе (ПКНО-4);
- готов организовать индивидуальную и совместную учебную деятельность обучающихся, основанную на применении развивающих образовательных программ (ПКНО-5);
- готов во взаимодействии с психологом проводить комплекс мероприятий по профилактике трудностей адаптации детей к освоению образовательных программ основного общего образования (ПКНО-6);
- готов осуществлять сбор данных об индивидуальных особенностях детей, проявляющихся в учебной работе и в общении со сверстниками (ПКНО-7).

См., например: ФГОС ВПО «Психолого-педагогическое образование».

Согласно классификации И. А. Зимней [6] выделяются три основных группы компетенций:

- относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности;
- относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми;
- относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах.

По мнению В. Л. Бозаджиева [1], формирование у будущего специалиста профессиональных компетенций предполагает осуществление его психологической подготовки к выполнению профессиональных действий в реальной специфической социально-профессиональной ситуации. Вне такой психологической подготовки возникнут серьезные трудности в реализации способностей субъекта, применении им на практике знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения в высшем учебном заведении.

При формировании готовности будущего профессионала в процессе подготовки в вузе может складываться самооценка возможностей в их соотношении с предстоящими трудностями; формируются установки на осознание профессиональных целей и задач; определяются особые способы выполнения профессиональной деятельности и отрабатываются варианты соответствующего профессионального поведения.

Более того, в работе О. Б. Крушельницкой выделяется также готовность к профессиональной диагностике не только индивидуально-психологических и личностных особенностей обучающихся, но и всесторонних аспектов групповой активности всех, кто работает или учится в образовательном учреждении [7].

Это позволило специалистам выделить уровни готовности и описать их содержание:

- 1) высокий (самостоятельность в постановке и решении новых задач, адекватность оценки и самооценки профессионально важных качеств, способность к эффективному решению задач в условиях дефицита времени и т. д.);

2) средний (средний уровень проявления приведенных качеств);

3) низкий (неумение самостоятельно ставить и решать затруднительные задачи, неадекватная оценка и самооценка профессионально важных особенностей деятельности) [5].

В заключение отметим, что психологическая готовность – существенная предпосылка целенаправленной деятельности, ее регуляции, устойчивости и эффективности. Она может являться результатом профессиональной подготовки, качеством личности и выступать регулятором успешности профессиональной деятельности.

Таким образом, подводя итоги нашего обсуждения выделенной проблемы, можно отметить, что психологическая готовность в большинстве случаев понимается как комплексное психологическое образование, как симбиоз операциональных, функциональных и личностных компонентов. Изучение этой проблемы имеет не очень давнюю историю. В частности, отечественные исследования общей проблемы готовности к труду в России начались в 50-е годы прошлого века, что было связано с необходимостью профессионального обучения людей различным видам труда (Б. Г. Ананьев, Л. А. Кандыбович, В. А. Крутецкий, Д. Н. Узнадзе, К. К. Платонов и др.).

Наличие разных точек зрения на эту проблему можно объяснить тем, что рассматриваются разные виды готовности. Также здесь

имеет значение, к какому конкретно виду деятельности относится та или иная готовность. В качестве примера можно взять психологическую готовность к педагогической деятельности, которая отражена в ряде компетенций в рамках начальной ступени общего образования (ПКНО). Следовательно, при определении структуры готовности к педагогической деятельности необходимо учитывать специфику данной деятельности и факторы, влияющие на структурные компоненты психологической готовности.

Уровень развития компонентов психологической готовности в данном случае не только отображает функциональную надежность психики человека в условиях деятельности, но и обеспечивает адекватное выполнение поставленных перед ней задач. Критериями определения сформированности психологической готовности к определенным видам деятельности могут быть уровни развития отмеченных выше компонентов – мотивационного, ориентационного, операционального, волевого, оценочного. Процесс формирования психологической готовности к профессиональной деятельности может рассматриваться сквозь призму компетентного подхода в высшей школе. Он сопровождается развитием отношений, установок, знаний, умений и навыков, профессионализма, которые позволяют будущему специалисту успешно осуществлять выбранную деятельность.

Литература

1. *Бозаджиев В.Л.* К вопросу о психологической готовности к профессиональной деятельности // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 7. С. 98–99.
2. *Величко Е.В.* Психологическая готовность учащихся педагогических колледжей к профессиональной деятельности и ее диагностика // Педагогическое образование в России. 2011. № 3. С. 203–207.
3. *Гудков Е.А.* Формирование готовности будущего учителя технологии и предпринимательства к инновационной деятельности: Дисс. ... канд. пед. наук / Оренбург, 2000. С. 20.
4. *Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А.* Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск, 2008.
5. *Жукова Е.Ф.* Психолого-педагогический анализ категории «Психологическая готовность» //

- Известия ТПУ. 2012. Т. 320. № 6. С. 117–121.
6. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Электронная версия: <http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758> [дата обращения 30.03.2013].
7. *Крушельницкая О.Б.* Условия повышения готовности специалистов к социально-психологической работе в образовательном учреждении // Психологическая наука и образование. 2012. № 1. // Электронная версия: http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2012_1_2795.pdf [дата обращения 14.08.2013].
8. *Лунегова Е.К.* Проблемы формирования у будущих специалистов социальной сферы психологической готовности к работе с детьми-инвалидами // Вестник Казанского технологического университета. 2006. № 4. С. 304–309.

THE PROBLEM OF PSYCHOLOGICAL READINESS TO PROFESSIONAL ACTIVITIES IN FUTURE TEACHERS

E. I. Mychko,

Doctor of Pedagogy, Professor, Head of Chair of Pedagogics and Educational Technologies, Immanuel Kant Baltic Federal University

A. S. Zjolko,

PhD in Pedagogy, Associate Professor, Chair of Pedagogics and Educational Technologies, Immanuel Kant Baltic Federal University,

We show the importance of the problem of psychological readiness to the professional activities in future teachers. We consider its specificity in the context of the professional activity, define and illustrate its structure, function blocks of psychological readiness to teaching activities, as well as provide a description of its competencies, highlight its levels, list factors affecting its successful development.

Keywords: psychological readiness, university students, competence and competence approach.

References

1. *Bozadzhiev V.L.* K voprosu o psihologicheskoj gotovnosti k professional'noj dejatel'nosti // *Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija*. 2010. № 7. S. 98–99.
2. *Velichko E.V.* Psihologicheskaja gotovnost' uchashihsja pedagogicheskikh kolledzhej k professional'noj dejatel'nosti i ee diagnostika // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2011. № 3. S. 203–207.
3. *Gudkov E.A.* Formirovanie gotovnosti budushhego uchitelja tehnologii i predprinimatel'stva k innovacionnoj dejatel'nosti: Diss. ... kand. ped. nauk / Orenburg, 2000. S. 20.
4. *D'jachenko M.I., Kandybovich L.A.* Psihologicheskie problemy gotovnosti k dejatel'nosti. Minsk, 2008.
5. *Zhukova E.F.* Psihologo-pedagogicheskij analiz kategorii «Psihologicheskaja gotovnost'» // *Izvestija TPU*. 2012. T. 320. № 6. S. 117–121.
6. *Zimnjaja I.A.* Kljuchevyje kompetencii – novaja paradigma rezul'tata obrazovanija // *Jelektronnaja versija*: <http://aspirant.rgu.ru/article.html?id=50758> [data obrashhenija 30.03.2013].
7. *Krushel'nickaja O.B.* Uslovija povyshenija gotovnosti specialistov k social'no-psihologicheskoj rabote v obrazovatel'nom uchrezhdenii // *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie*. 2012. № 1. // *Jelektronnaja versija*: http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2012_1_2795.pdf [data obrashhenija 14.08.2013].
8. *Lunegova E.K.* Problemy formirovanija u budushhih specialistov social'noj sfery psihologicheskoj gotovnosti k rabote s det'mi-invalidami // *Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta*. 2006. № 4. S. 304–309.