

Проектирование нового дизайна образовательной экосистемы вуза в контексте модернизации отечественного образования

Федоров А.А.*,

Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина (НГПУ имени К. Минина), Нижний Новгород, Россия, fedorov_aa@mininuniver.ru

Папуткова Г.А.**,

Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина (НГПУ имени К. Минина), Нижний Новгород, Россия, paputkova-ga@mininuniver.ru

Самерханова Э.К.***,

Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина (НГПУ имени К. Минина), Нижний Новгород, Россия, samerkhanovaek@gmail.com

Фильченкова И.Ф.****,

Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина (НГПУ имени К. Минина), Нижний Новгород, Россия, ifilchenkova@yandex.ru

Демидова Н.Н.*****,

Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина (НГПУ имени К. Минина), Нижний Новгород, Россия, demidovanngo@yandex.ru

Для цитаты:

Федоров А.А., Папуткова Г.А., Самерханова Э.К., Фильченкова И.Ф., Демидова Н.Н. Проектирование нового дизайна образовательной экосистемы вуза в контексте модернизации отечественного образования // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 1. С. 52—63. doi: 10.17759/pse.2018230105

* Федоров Александр Александрович, доктор философских наук, профессор, ректор, Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина (НГПУ имени К. Минина), Нижний Новгород, Россия. E-mail: fedorov_aa@mininuniver.ru

** Папуткова Галина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебно-методической деятельности, Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина (НГПУ имени К. Минина), Нижний Новгород, Россия. E-mail: paputkova-ga@mininuniver.ru

*** Самерханова Эльвира Камильевна, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой прикладной информатики и информационных технологий в образовании, Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина (НГПУ имени К. Минина), Нижний Новгород, Россия. E-mail: samerkhanovaek@gmail.com

**** Фильченкова Ирина Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент, начальник учебно-методического управления, Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина (НГПУ имени К. Минина), Нижний Новгород, Россия. E-mail: ifilchenkova@yandex.ru

***** Демидова Наталья Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, декан факультета психологии и педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина (НГПУ имени К. Минина), Нижний Новгород, Россия. E-mail: demidovanngo@yandex.ru

Обсуждаются вопросы проектирования нового дизайна образовательной экосистемы университета, отвечающего основным направлениям модернизации отечественного образования. Подчеркивается, что реализация модели управления образовательными программами в вузе требует перехода к новому качеству образовательной экосистемы университета. Обращается внимание на то, что новый дизайн образовательной экосистемы университета включает в себя: организационный конструкт управления образовательными программами; институт лидеров руководителей образовательных программ, обеспечивающих их качество; систему управления персональным профессиональным развитием научно-педагогического персонала на основе концепции разделения педагогического труда; единую электронную сервисную платформу управления образовательными программами в вузе. Управление основной профессиональной образовательной программой (ОПОП) представляется как управление многомерным образовательным продуктом, ориентированным на рынок труда и реализацию социально-образовательного заказа, включающего управление содержанием, процессом, ресурсами, контингентом, финансами, качеством. Авторы считают, что формирование института лидеров руководителей ОПОП является одной из стратегических задач перехода на новую модель управления, предполагающей разработку комплексной программы подготовки НПР, включающую в себя стратегическое проектирование и реализацию ОПОП, стратегическое управление и оценку эффективности ОПОП. Опыт авторов позволяет говорить о том, что реализация новой модели управления образовательными программами в вузе, эффективная логистика управления ОПОП обеспечиваются единой электронной сервисной платформой, которая представляет собой совокупность информационных, образовательных, организационных, технологических и управленческих решений, предполагающих интерактивное взаимодействие участников образовательного процесса, и реализуется на базе сервисов: «Личный кабинет руководителя ОПОП», «Профиль профессионального роста НПР», «Карта личностно-профессионального развития студентов», «Оценка рентабельности ОПОП», «Оценка эффективности ОПОП».

Ключевые слова: модернизация образования, управление основными профессиональными образовательными программами, руководитель образовательных программ.

В условиях современных социально-экономических вызовов высшей школе возникает необходимость нового понимания ключевых задач и системных изменений для достижения опережающего развития и качества образовательных экосистем [2; 5].

Практика создания университетов, конкурентоспособных на мировом уровне, основывается на структуре лучших исследовательских университетов мирового класса, предусматривающих автономность и модульность подразделений. Многочисленные исследования рейтингов университетов, проведенные совместно с университетами Великобритании и Китая, обобщенные в книге Джамалия Салми «Создание университетов мирового класса», определяют следующие

стратегические ориентиры в деятельности университетов для обеспечения конкурентоспособности на мировом уровне: высокая концентрация талантов (преподавателей и студентов); изобилие ресурсов; адаптивная гибкая структура управления вузом, которая содействует развитию стратегического видения и инновациям [10].

Современная государственная политика в области образования ориентирована на повышение международной конкурентоспособности образовательных организаций; на необходимость обновления кадрового состава; на обеспечение реализации индивидуальных траекторий обучающихся и их участия в территориально-распределенных сетевых образовательных программах [2; 5].

Стратегические ориентиры модернизации отечественного образования направлены на создание механизма устойчивого развития системы образования, обеспечения ее соответствия современным вызовам цифровой экономики, общества, государства и запросам личности. Различные аспекты модернизации образовательной политики вузов рассмотрены в работах А.Г. Каспржака, А.А. Марголиса, О.Г. Смолина, И.Д. Фрумина [4; 8; 13].

В соответствии с задачами модернизации отечественного образования ориентиры высшей школы должны быть направлены на подготовку нового поколения исследователей, способных работать с большими массивами данных, обладающих компетенциями поиска, анализа, освоения и обновления информации [2; 5].

Приоритетные задачи модернизации высшего образования невозможно решить без реализации инновационных проектов по разработке новых моделей, механизмов, программ, обеспечивающих качество образовательных экосистем вузов.

Актуальность и целесообразность нового облика образовательной экосистемы вуза обусловлена личностно ориентированной моделью образования, гарантирующей развитие личностно-профессионального потенциала абитуриента/студента/молодого специалиста и его конкурентоспособность в цифровой социально-экономической среде.

В связи с этим целью формирования новой экосистемы университета является разработка и внедрение гибкой и эффективной системы управления образовательными программами в вузе, обеспечивающей новую логику управления персоналом на основе концепции проектного университета. Указанная цель достигается решением комплекса задач:

— совершенствованием организационной структуры вуза и уменьшением «уровневости» управления;

— формированием института лидеров руководителей образовательных программ, гарантирующих достижение современного качества образования, нацеленного на лучшие мировые стандарты;

— созданием системы управления персональным профессиональным развитием научно-педагогического персонала на основе концепции разделения педагогического труда;

— разработкой единой электронной платформы управления образовательными программами в вузе.

В современном понимании основная профессиональная образовательная программа способствует устранению разрыва между требованиями профессионального сообщества и подготовкой выпускников вуза. По мнению А.Г. Каспржака, у образовательной программы появляется свой «дизайн» [4]. Н.В. Баранова останавливается на управлении образовательными программами как особом виде профессиональной деятельности педагога, к которой необходимо готовить в соответствии с требованиями профессионального стандарта [1]. Зарубежные практики делают акцент на вариативности и динамичности образовательных программ [16].

Управление основной профессиональной образовательной программой на современном этапе инновационного развития вуза представляет собой управление многомерным образовательным продуктом, включающее в себя:

— управление содержанием, обеспечивающее формирование актуального портфеля образовательных программ и интеллектуальных продуктов;

— управление процессом, обеспечивающее организацию рационального распределения процессуальных потоков;

— управление ресурсами, обеспечивающее оптимальность распределения кадрового, информационно-методического, материально-технического оснащения образовательной программы;

— управление контингентом, обеспечивающее субъектно-деятельностное взаимодействие участников образовательного процесса;

— управление финансами, обеспечивающее эффективное формирование процесса распределения финансовых ресурсов ОПОП;

— управление качеством, обеспечивающее гарантии качества предоставляемых образовательных услуг с учетом рейтингования образовательных программ (рис. 1) [10].



Рис. 1. Общая структура компонентов управления ОПОП

В основу проектирования модели управления образовательными программами в вузе были положены следующие подходы:

— системно-синергетический подход, раскрывающий нелинейные механизмы взаимодействия структур управления образовательными программами в аспекте самоорганизации открытых, нелинейно развивающихся систем, актуализирующий существенные признаки системы: целостность, наличие составных элементов, их структурированность, связанность, эмерджентность;

— проектно-процессный подход, обеспечивающий стратегию эффективного управления, создающего условия для обучения, социализации и самореализации студентов и развития НПР в достижении будущего.

Процесс управления образовательными программами в вузе базируется на следующих принципах: восходящего развития, открытого образования, проектной предопределенности и персонализации.

Создание новой системы эффективного управления образовательными программами в вузе требует перехода от линейно-функ-

циональной системы к проектно-матричной с делегированием персонализированной ответственности руководителям образовательных программ, которые выступают гарантами достижения современного качества образования с учетом мировых стандартов.

Новая модель управления образовательными программами в вузе предполагает интеграцию образовательного процесса с научно-исследовательской деятельностью путем создания системы центров превосходства и коллабораций, аккумулирующих в себе лучшие отечественные, международные практики и ресурсы [3].

Проекция модели научно-образовательных центров превосходства на вуз выявила необходимость создания новой динамически устойчивой организационной структуры, способной самостоятельно искать варианты своего сохранения в результате процесса развития, которым система сама управляет (рис. 2).

Новая адаптивная структура совмещает линейные (вертикальные) и программно-целевые (горизонтальные) структуры. Вертикальная структура управления в данной

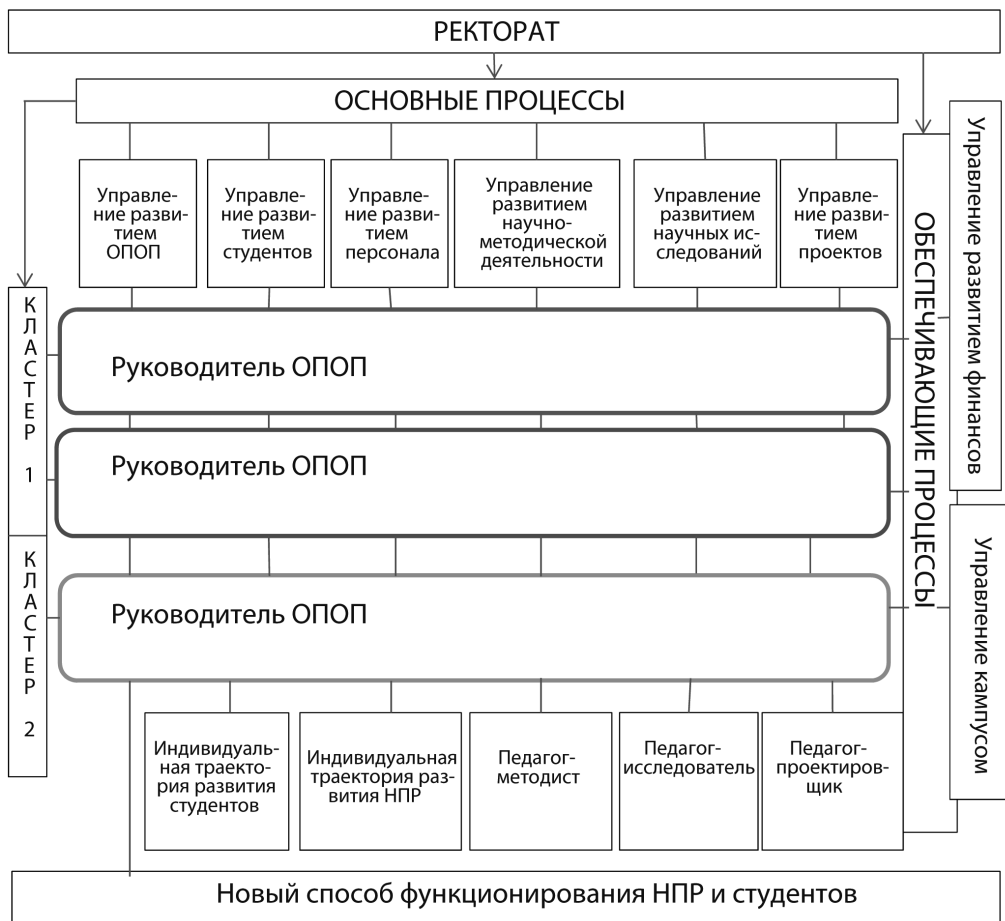


Рис. 2. Адаптивная структура управления ОПО

модели: ректорат — руководители центров развития ОПОП — руководители интегрированных кластеров высшего педагогического и непедагогического образования — руководители ОПОП по укрупненным группам — менеджеры по укрупненным группам направлений подготовки — НПР. Горизонтальная структура управления: руководители и менеджеры ОПОП по укрупненным группам — руководители мобильных программных групп, создаваемых для достижения определенных целей — НПР (краткосрочной, среднесрочной, долгосрочной перспективы).

Отношения между звеньями управления ОПОП. Координация и контроль над

выполнением ключевых, стратегических решений сохраняются на высшем уровне. Происходит передача полномочий по принятию решений, связанных с функционированием и развитием ОПОП на средний уровень. Данное перераспределение расширяет возможности быстрой адаптации системы управления ОПОП к внутренним и внешним вызовам, взаимодействия по принципу «мягкого управления».

Функции руководителя ОПОП. Эффективное и оптимальное использование кадровых, материальных, информационно-методических ресурсов. Делегированное право подбора кадров, способных обеспе-

чить принятие и выполнение эффективных решений, связанных с функционированием и развитием ОПОП. Стимулирование к росту и развитию исполнителей ОПОП. Обеспечение сетевого взаимодействия при реализации ОПОП.

Возможности исполнителей ОПОП. Модель предполагает новый способ функционирования профессионального сообщества. НПР может выступать в трех форматах: педагог-методист, педагог-исследователь, педагог-проектировщик. Коллегиальный стиль отношений. Расширение возможностей индивидуального и коллективного творчества. Формирование программных групп как условие продуцирования инновационных решений. Открытая конкуренция как условие активизации всех НПР.

Место обучающегося в структуре управления ОПОП. Непосредственное вовлечение обучающихся в процессы, связанные с реализацией и развитием ОПОП.

Модель позволяет прогнозировать и предотвращать неблагоприятные воздействия извне и внутри системы, активно содействовать процессу перемен.

В условиях формирования новой экосистемы вуза деятельность руководителя ОПОП требует придания ему особого статуса, при

котором он становится активным агентом изменений образовательной экосистемы вуза. Формирование института лидеров руководителей образовательных программ становится главной частью экосистемы вуза, обеспечивающей его качество.

Современный руководитель ОПОП, являющийся академическим лидером среди научно-педагогических работников или представителей работодателя, должен обладать способностью формировать стратегию развития образовательной программы; принимать эффективные управленческие решения в условиях неопределенности и риска; в рамках жизненного цикла образовательной программы брать на себя ответственность за выполнение производственных задач, эффективно использовать современные приемы и методы работы с коллективом; организовать работу команды и руководить ею, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

Для подготовки руководителей ОПОП в рамках проекта «Модернизация высшего образования: новые логистические решения» в НГПУ имени К. Минина была разработана программа повышения квалификации, которая включает в себя модули по стратегическому проектированию и реализации ОПОП,



Рис. 3. Структура программы подготовки руководителей образовательных программ

стратегическому управлению и оценке эффективности ОПОП (рис. 3) [11].

Слушатели курсов знакомились с концептуальными основами, нормативно-правовыми актами проектирования и реализации основных профессиональных образовательных программ, особенностями управления финансовой составляющей; в интерактивной форме проектировали научно-образовательную среду основной профессиональной образовательной программы; конструировали модель результативного лидера, выделяя приоритетные направления его деятельности; формировали «Портфель проектов» по основной профессиональной образовательной программе. Руководители ОПОП решали различные кейсы по администрированию, командообразованию, стратегии планирования и управления, оценке эффективности. В ходе обучения лидеры основных профессиональных образовательных программ познакомились с возможностями работы в единой электронной сервисной платформе управления ОПОП, интегрированной в ЭИОС вуза. По завершении курсов слушатели представили и обсудили совместные инновационные образовательные продукты — проекты международных, сетевых ОПОП, которые могут быть реализованы в Нижегородском государственном педагогическом университете имени К. Минина.

Для выстраивания новых логистических схем взаимодействия руководителя ОПОП со структурными подразделениями вуза, реализующими отдельные части образовательных программ, была разработана и утверждена

нормативно-правовая база, включающая в себя: Положение об основной профессиональной образовательной программе, Положение о руководителе ОПОП, дорожную карту руководителя ОПОП, оценочную карту эффективности ОПОП.

Процесс перехода на управление ОПОП требует понимания экономической целесообразности образовательной программы, возможностей ее конкурирования на рынке образовательных услуг, ее оценки в части рентабельности. В результате была создана экономическая модель расчета плановой рентабельности (рис. 4). Данная модель включает показатели, которые не только характеризуют финансовый результат, но и дают возможность маневра для руководителя основной образовательной программы в части прогнозирования и изменения (уточнения) ключевых параметров, характеризующих образовательную деятельность [6]. Процесс моделирования расчета плановой рентабельности включает в себя следующие объекты: вход, управленческий процесс, выход, обратную связь.

Создание и внедрение экономической модели рентабельности ОПОП необходимы для оценки перспективности развития данного направления подготовки и расчета его финансовых показателей.

Механизмом реализации данной модели является расчет необходимых финансовых показателей проектируемой системы на основании данных о предполагаемых затратах и планируемом объеме доходов в рамках конкретной ОПОП. При изменении входных

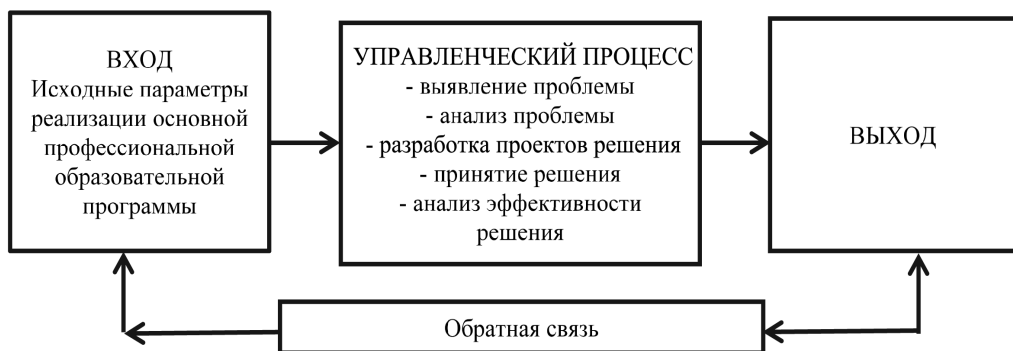


Рис. 4. Процесс моделирования расчета рентабельности

параметров финансовый результат пересчитывается автоматически. Это позволяет проанализировать, от каких показателей в первую очередь зависит рентабельность программы, выявить «узкие места», провести анализ финансовой устойчивости образовательной программы, а также оценить различные сценарии развития событий. Экономическая модель позволяет провести анализ затрат и оптимизировать издержки, являясь незаменимым инструментом реализации бизнес-процесса управления основной профессиональной образовательной программой.

Переход вуза на новую модель управления образовательными программами требует иного подхода к выбору персонала и определению лидеров в области научной, образовательной и проектной деятельности. Управление развитием персонала обеспечивает построение индивидуальных траекторий карьерного роста научно-педагогических работников на основе интеграции личностно-профессиональных карт развития и рейтинговых показателей НПР вуза с учетом разделения педагогического труда.

В основу нового понимания разделения труда научно-педагогических работников положена идея о выделении приоритетного вида деятельности (ведущего для данного преподавателя). Условно можно выделить четыре профиля научно-педагогических работников (табл.).

В соответствии с выделенным приоритетным направлением деятельности определяется функционал каждой категории научно-педагогических работников.

Управление персоналом с учетом разделения педагогического труда требует разработки и внедрения программы персонального профессионального развития научно-педагогических работников. Механизм управления персоналом основан на интеграции личностно-профессиональных карт развития и рейтинговой оценки эффективности деятельности НПР. В условиях открытости и конкурентности системы выбора преподавателей и их закрепления за образовательными программами возрастает необходимость создания автоматизированной информационной базы научно-педагогических работников «Профиль профессионального роста НПР», включающей в себя следующие основные позиции: образовательная деятельность, публикационная активность, коммерциализация результатов работы, организационная деятельность и экспертная деятельность НПР [15].

Ключевым вопросом в реализации новой модели управления образовательными программами в вузе стало создание единой электронной сервисной платформы управления ОПОП, интегрированной в ЭИОС вуза, включающей в себя компоненты по управлению содержанием, процессом, ресурсами, контин-

Таблица

Характеристики деятельности НПР по приоритетным направлениям деятельности

Направления деятельности	Название	Характеристика
Учебно-методическая	Педагог-методист	Научно-педагогический работник, проектирующий и реализующий учебную, научно-методическую, экспертно-аналитическую деятельность на основе подходов и принципов открытого опережающего образования
Научно-исследовательская	Педагог-исследователь	Научно-педагогический работник, обеспечивающий организацию системных исследований фундаментального и прикладного характера, продвижение результатов научной деятельности на российском и международном уровне
Проектировочная	Педагог-проектировщик	Научно-педагогический работник, обеспечивающий руководство проектно-инновационной деятельностью педагогов и студентов, координацию механизмов сетевого взаимодействия в рамках проекта и продвижение, в том числе коммерциализацию, проектных продуктов
Организационная	Педагог-руководитель ОПОП	Научно-педагогический работник или представитель работодателя, обеспечивающий руководство основной профессиональной образовательной программой на протяжении всего жизненного цикла ОПОП

гентом, финансами и качеством основных профессиональных образовательных программ.

Единая электронная сервисная платформа управления образовательными программами в вузе представляет собой совокупность информационных, образовательных, организационных, технологических и управленческих решений, обеспечивающих интерактивное взаимодействие участников образовательного процесса и направленных на эффективное управление образовательными программами в вузе. Система сервисов включает в себя следующие сервисы: «Личный кабинет руководителя ОПОП», «Профиль профессионального роста НПР», «Карта личностно-профессионального

развития студентов», «Оценка рентабельности ОПОП», «Оценка эффективности ОПОП» [12].

Одним из результатов создания нового дизайна образовательных экосистем мы видим привлечение к процессу проектирования и управления образовательными программами представителей академического и профессиональных сообществ в лице руководителей ОПОП и представителей работодателей. Представленный образ экосистемы вуза на основе управления основными профессиональными образовательными программами в вузе позволяет говорить о новом качестве подготовки конкурентоспособных специалистов в соответствии с вызовами современного мира.

Литература

1. Баранова Н.В. Управление образовательной программой высшего образования как особый вид профессиональной деятельности (анализ профессионального стандарта «Педагог профессионального образования») // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 175—186.
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013—2020 годы. URL: <http://goo.gl/Lg45G> (дата обращения: 14.02.2018).
3. Демидова Н.Н. Новый дизайн основных профессиональных образовательных программ в контексте конструирования инновационной научно-образовательной среды вуза // Вестник Мининского университета. 2016. № 4.
4. Каспржак А.Г. Оценка качества образовательных систем. Центр изучения образовательной политики Московской школы социальных и экономических наук как модель прикладной магистратуры. М.: Логос, 2012. С. 189—192.
5. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016—2020 годы. URL: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения: 14.02.2018).
6. Курьелёва О.И., Огородова М.В. Экономическая оценка эффективности основной профессиональной образовательной программы в рамках реализации проекта «Оценка эффективности ОПОП: модели управления» // Вестник Мининского университета. 2016. № 4.
7. Логинов М.П., Гончарова Н.А. Использование проектной методологии для управления образовательными программами в вузе // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 253—259.
8. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических
- кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. № 2. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml> (дата обращения: 14.02.2018).
9. Модернизация педагогического образования в контексте глобальной образовательной повестки: монография / А.А. Федоров [и др.]; под ред. А.А. Федорова. Н. Новгород, 2015. 296 с.
10. Салми Джамиль. Создание университетов мирового класса: пер. с англ. М.: Весь Мир, 2009. 132 с.
11. Самерханова Э.К. Моделирование компонентов системы управления образовательными программами в вузе // Вестник Мининского университета. 2016. № 4.
12. Самерханова Э.К., Имжарова З.У. Проектирование единой электронной платформы управления образовательными программами в вузе // Вестник Мининского университета. 2017. № 4.
13. Смолин О.Н. Образование Победы и победа образования // Народное образование. 2015. № 5.
14. Федоров А.А. Три шага к публичной образовательной корпорации // Аккредитация в образовании. 2013. № 7 (67). С. 26—28.
15. Фильченкова И.Ф., Папуткова Г.А., Гришина А.В. Организационные методы вовлечения ППС в процесс преобразования образовательных программ педагогического образования // Научное мнение (Педагогические, психологические и философские науки). 2015. № 10(2). С. 178—184.
16. O'Neill G., Donnelly R., Fitzmaurice M. Supporting programme teams to develop sequencing in higher education curricula // International Journal for Academic Development. 2014. Vol. 19, № 4. P. 268—280. doi: 10.1080/1360144X.2013.867.

New Design of University Educational Ecosystem in the Context of Modernisation of Teacher Education in Russia

Fedorov A.A.*,

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia,
fedorov_aa@mininuniver.ru*

Paputkova G.A.**,

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia,
paputkova-ga@mininuniver.ru*

Samerkhanova E.K.***,

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia,
samerkhanovaek@gmail.com*

Filchenkova I.F.****,

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia,
ifilchenkova@yandex.ru*

Demidova N.N.*****,

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia,
demidovanngeo@yandex.ru*

The article discusses the issues of developing a new design of the educational ecosystem of university which would comply with the main lines of modernisation of the Russian education. Implementing the model of management of educational programmes in the university requires a transition to a new quality of the educational ecosystem of the university. The new design of the educational ecosystem of the University includes the following: an organizational construct for managing educational programmes; an institute of leaders of heads of educational programmes that ensure their quality, the system for managing professional development of academic and research staff on the basis of the concept of the division of pedagogical labour; an integrated electronic management service platform for educational programmes in the university. Managing basic professional educational programs actually means managing a multidimensional educational product aimed at the labour market and at the implementation of the

For citation:

Fedorov A.A., Paputkova G.A., Samerkhanova E.K., Filchenkova I.F., Demidova N.N. New Design of University Educational Ecosystem in the Context of Modernisation of Teacher Education in Russia. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2018. Vol. 23, no. 5, pp. 52—63. doi: 10.17759/pse.2018230105 (In Russ., abstr. in Engl.).

* *Fedorov Alexander Alexandrovich*, PhD in Philosophy, Professor, Rector, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: fedorov_aa@mininuniver.ru

** *Paputkova Galina Alexandrovna*, PhD in Pedagogics, Professor, Vice-Rector for Academic Affairs, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: paputkova-ga@mininuniver.ru

*** *Samerkhanova Elvira Kamilievna*, PhD in Pedagogics, Professor, Head of the Chair of Applied Informatics and Information Technologies in Education, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: samerkhanovaek@gmail.com

**** *Filchenkova Irina Fedorovna*, PhD in Pedagogics, Associate Professor, Head of the Teaching and Methodology Department, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: ifilchenkova@yandex.ru

***** *Demidova Natalia Nikolaevna*, PhD in Pedagogics, Associate Professor, Dean of the Faculty of Psychology and Education, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: demidovanngeo@yandex.ru

social and educational mandate which includes management of content, process, resources, contingent, finance, and quality. Establishing the leadership institute for heads of basic professional educational programmes is one of the strategic tasks of transition to a new management model; it implies a complex training programme for academic staff, which includes strategic design and implementation of these programmes, strategic management and evaluation of the programmes' effectiveness. Effective logistics of programme management is ensured by the integrated electronic service platform which is a set of information, educational, organizational, technological and management solutions that provide interactive interaction between participants in the educational process, and is implemented on the basis of the following services: "Personal account of the head of basic professional educational programme", "Profile of professional growth of the academic staff", "Map of personal and professional development of students", "Assessment of profitability of basic professional educational programme", "Evaluation of the basic professional educational programme effectiveness".

Keywords: modernization of education, management of basic professional educational programs, head of educational programs.

References

1. Baranova N.V. Upravlenie obrazovatel'noy programmy vysshego obrazovaniya kak osobyby vid professional'noy deyatel'nosti (analiz professional'nogo standartar «Pedagog professional'nogo obrazovaniya») [Management of the higher education educational program as a special kind of professional activity (analysis of the professional standard "Teacher of vocational education")] *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 2016, no. 4, pp. 175—186.
2. Gosudarstvennaya programma Rossiyskoy Federatsii «Razvitie obrazovaniya» na 2013—2020 gody [The State Program of the Russian Federation "Development of Education" for 2013—2020]. URL: <http://goo.gl/Lg45G> (Accessed 14.02.2018).
3. Demidova N.N. Novyy dizayn osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh program v kontekste konstruirovaniya innovatsionnoy nauchno-obrazovatel'noy sredy vuza [New design of the main professional educational programs in the context of designing the innovative scientific and educational environment of the university]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik of Minin University], 2016, no. 4.
4. Kasprzhak A.G. Otsenka kachestva obrazovatel'nykh sistem. Tsentri izucheniya obrazovatel'noy politiki Moskovskoy shkoly sotsial'nykh i ekonomicheskikh nauk kak model' prikladnoy magistratury [Evaluation of the quality of educational systems. Center for the Study of Educational Policy of the Moscow School of Social and Economic Sciences as a Model of Applied Masters]. Moscow: Logos, 2012, pp. 189—192.
5. Kontseptsiya Federal'noy tselevooy programmy razvitiya obrazovaniya na 2016-2020 gody [Concept of the Federal Targeted Program for the Development of Education for 2016-2020]. URL: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (Accessed: 14.02.2018).
6. Kuryleva O.I., Ogorodova M.V. Ekonomicheskaya otsenka effektivnosti osnovnoy professional'noy obrazovatel'noy programmy v ramkakh realizatsii proekta «Otsenka effektivnosti OPOP: modeli upravleniya» [Economic evaluation of the effectiveness of the main professional educational program within the framework of the project "Evaluation of the effectiveness of the OPEP: governance model"]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik of Minin University], 2016, no. 4.
7. Loginov M.P., Goncharova N.A. Ispol'zovanie proektnoy metodologii dlya upravleniya obrazovatel'nyimi programmami v vuze [Use of project methodology for management of educational programs in the university]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa* [Business. Education. Right. Bulletin of the Volgograd Institute of Business], 2015, no. 4 (33), pp. 253—259.
8. Margolis A.A. Trebovaniya k modernizatsii osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh program (OPOP) podgotovki pedagogicheskikh kadrov v sootvetstvi s professional'nym standartom pedagoga: predlozheniya k realizatsii deyatel'nostnogo podkhoda v podgotovke pedagogicheskikh kadrov [Electronii resurs] [Requirements for the modernization of the basic professional educational programs (OPOP) for the training of pedagogical personnel in accordance with the professional standard of the teacher: proposals for the implementation of the activity approach in the training of pedagogical personnel]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2014, no. 2. Available at: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml> (Accessed: 14.02.2018). (In Russ., abstr. in Engl.).
9. Fedorov A.A. (eds.), Modernizatsiya pedagogicheskogo obrazovaniya v kontekste global'noy obrazovatel'noy povestki: monografiya [Modernization of teacher education in the context of the global educational agenda]. Nizhnii Novgorod, 2015. 296 p.
10. Salmi Dzhamil'. Sozdanie universitetov mirovogo klassa: per. s angl. [Creating world-class universities]. Moscow: Publ. «Ves' Mir», 2009. 132 p. (In Russ.).

11. Samerkhanova E.K. Modelirovanie komponentov sistemy upravleniya obrazovatel'nymi programmami v vuze [Modeling the components of the educational management system in the university]. *Vestnik Mininskogo universiteta [Vestnik of Minin University]*, 2016, no 4.
12. Samerkhanova E.K., Imzharova Z.U. Proektirovanie edinoj elektronnoy platformy upravleniya obrazovatel'nymi programmami v vuze [Designing a single electronic platform for the management of educational programs in the university]. *Vestnik Mininskogo universiteta [Vestnik of Minin University]*, 2016, no. 4.
13. Smolin O.N. Obrazovanie Pobedy i pobeda obrazovaniya [Education Victory and the victory of education]. *Narodnoe obrazovanie [Public education]*, 2015, no. 5.
14. Fedorov A.A. Tri shaga k publichnoy obrazovatel'noy korporatsii [Three Steps to a Public Educational Corporation]. *Akkreditatsiya v obrazovanii [Accreditation in Education]*, 2013, no. 7 (67), pp. 26—28.
15. Fil'chenkova I.F., Paputkova G.A., Grishina A.V. Organizatsionnye metody vovlecheniya PPS v protsess preobrazovaniya obrazovatel'nykh programm pedagogicheskogo obrazovaniya [Organizational methods of involving PPS in the process of transforming the educational programs of teacher education]. *Nauchnoe mnenie (Pedagogicheskie, psikhologicheskie i filosofskie nauki) [Scientific opinion (Pedagogical, psychological and philosophical sciences)]*, 2015, no. 10—2, pp. 178—184.
16. O'Neill G., Donnelly R., Fitzmaurice M. Supporting programme teams to develop sequencing in higher education curricula. *International Journal for Academic Development*, 2014. Vol. 19, no. 4, pp. 268—280. DOI: 10.1080/1360144X.2013.867.