

# Социальные установки выпускников детских (интернатных) учреждений в отношении будущего

**Телицына А.Ю.**

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: [atelitsyna@hse.ru](mailto:atelitsyna@hse.ru)

**Милакова А.Ю.**

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7079-2125>, e-mail: [a.milakova@hotmail.ru](mailto:a.milakova@hotmail.ru)

Отмечается, что, несмотря на усилия государства и некоммерческих организаций (далее – НКО), сохраняются проблемы адаптации детей-сирот к интеграции в социум. Обращается внимание на тот факт, что исследование речевых поведенческих моделей выпускников детских институциональных учреждений (ЦССВ, ЦССД) некоторых некоммерческих организаций выявляет антинормичность их программ друг другу и исходным целям. Объектом этих противоречий выступает процесс формирования зависимых социальных установок детей-сирот. Задача проведенного авторами исследования – выявить социальные установки выпускников детских (интернатных) учреждений, касающиеся собственной траектории социальной и профессиональной адаптации, и сопоставить, насколько выявленным установкам соответствуют существующие программы постинтернатной адаптации, реализуемые НКО. Констатируется, что с помощью вербально-коммуникативного метода интервьюирования и анализа существующих социально-ориентированных программ НКО в области адаптации детей-сирот выявлено, что существующие программы постинтернатной адаптации, характеризующиеся универсальностью, актуальностью и разнообразием своих инструментов, не способны решить разнообразие проблем и вызовов, стоящих перед ними.

**Ключевые слова:** дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, НКО, восприятие мер НКО, дети-эксперты.

**Финансирование.** Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 11.06.2021 № 073-00041-21-03 «Научно-методическая разработка системы оценки готовности выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускников замещающих семей к самостоятельному проживанию и успешности социальной адаптации после выпуска из организаций и завершения пребывания в замещающих семьях».

**Благодарности.** Авторы выражают признательность всем выпускникам детских учреждений, которые поделились своими мыслями и приняли участие в интервью.

**Для цитаты:** Телицына А.Ю., Милакова А.Ю. Социальные установки выпускников детских (интернатных) учреждений в отношении будущего // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 6. С. 200—210. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2021260616>

# Social Attitudes Towards the Future in Graduates of Orphan Organizations

**Aleksandra Yu. Telitsyna**

National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: [atelitsyna@hse.ru](mailto:atelitsyna@hse.ru)

**Aleksandra Yu. Milakova**

National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7079-2125>, e-mail: [a.milakova@hotmail.ru](mailto:a.milakova@hotmail.ru)

Despite the efforts of the state and non-profit organizations (hereinafter — NPOs), the problems of orphans' adaptation and integration into the society persist. Studies of speech behavioral models in graduates of child care institutions of some non-profit organizations reveal the antinomic nature of their programs and goals. These contradictions revolve around the process of formation of dependent social attitudes in orphaned children. The task of our research is to assess the role that NPOs play in the formation of certain social attitudes of graduates of child care (boarding) institutions (ex-orphanages). Using the verbal and communicative method of interviewing and through the analysis of the outreach programs provided by NPOs we show that the existing programs of post-orphanage adaptation, regardless of their universal yet relevant character and the diversity of the employed tools, cannot address the whole variety of emerging problems and challenges.

**Keywords:** orphans and children without parental care, NPOs, perception of NPO measures, children-experts.

---

**Funding.** The reported study was funded by the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation "Scientific and methodological development of a system of tools for assessing the readiness of graduates of organizations for orphans and children without parental care, graduates of foster care to live independently and the success of social adaptation after graduation from organizations and completion of stay in foster families", no. 073-00041-21-03 dated 11.06.2021.

**Acknowledgements.** The authors are grateful to all graduates of orphan organizations who took part in our study and shared their thoughts with us.

**For citation:** Telitsyna A.Yu., Milakova A.Yu. Social Attitudes Towards the Future in Graduates of Orphan Organizations. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2021. Vol. 26, no. 6, pp. 200—210. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2021260616> (In Russ.).

## Введение

Международная реформа деинституционализации оказала значительное влияние на формирование представления об «идеале

заботы о детях-сиротах» в российском обществе. В течение двух десятилетий российские НКО активно сотрудничали с международными благотворительными организациями,

получая возможность применять апробированные и ориентированные на детей подходы, зарекомендовавшие себя во всем мире (Детские деревни SOS, например). Несмотря на то, что эти проекты были достаточно фрагментированы и «мелкодисперсны», они способствовали реформе деинституционализации сирот в России.

Шаги, которые предпринимаются в России в соответствии с тенденцией деинституционализации, обсуждаются как в совместных межстрановых и междисциплинарных проектах [16], так и отдельными организациями [17]. Исследователей волнует самый широкий спектр вопросов: от сдвига политической парадигмы в вопросах деинституционализации детей-сирот [19] до организации пространства в детском доме [2]. Отдельное место в исследованиях занимают работы, затрагивающие вопросы благополучия и социальной адаптации выпускников учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей.

Низкий уровень адаптации сирот к самостоятельному проживанию сохраняется несмотря на усилия государства. Это подтверждается значительным числом исследований [1], официальных заявлений [12] и аналитических докладов [11; 14]. Причиной сложностей постинтернатной адаптации выпускников детских домов является специфическое развитие всех аспектов самосознания, связанного с постоянным пребыванием в системе учреждений для детей-сирот. Оно находит свое отражение в ситуативном проживании жизни, отвержении опыта, что препятствует развитию адекватной самооценки и уровня притязаний [4]. Таким детям свойственны отклонения в ролевой идентификации, поскольку ощущается недостаток образов для принятия таких важных социальных ролей, как супруг, родитель, гражданин. Локальность социально-ролевых взаимодействий, присущая режиму проживания в интернатном учреждении, приводит к сложности усвоения ребенком всего перечня социально-ролевых отношений [18], риску социального исключения молодых людей, низкий уровень образования является одной из причин их социальной уязвимости [15]. Нередко у воспитанников формируется

специфическая ролевая позиция — «позиция сироты», не имеющая поддержки и одобрения в обществе [9]. Кроме этого, несколько изменены внутренние процессы регуляции, возникающие в связи с постепенной заменой внешнего контроля поведения на внутренний самоконтроль [20]. Наблюдаемые нарушения связаны с особенностями организации жизни ребенка в интернатном учреждении, где функция контроля находится в ведении воспитателей.

На решение существующей проблемы направлены усилия значительного количества НКО.

В настоящее время реализуются комплексные программы и проекты при поддержке социально ориентированных НКО, направленные на индивидуальное сопровождение выпускников организаций для детей-сирот [4; 13], учитывающие специфику актуальных проблем выпускников. Например, содействие выпускникам в подготовке к поступлению в образовательные учреждения, трудоустройстве, обучении конкурентоспособным на региональном рынке труда профессиям, оказание правовой и иной помощи [10]. Изменения законодательства, касающиеся социального обслуживания населения в 2015 году [8], дали НКО новые возможности работы в сфере защиты семьи и детства. Деятельность региональных НКО адаптируется и становится более разносторонней, например, они превентивно пытаются решить проблему сиротства путем ее профилактики, реабилитации, работы с биологическими семьями, участия в социализации выпускников ЦССВД, ЦССД. Это последнее направление представляется одним из наиболее перспективных для деятельности НКО [22]. Демонстрируют свою эффективность и программы наставничества — модель организации индивидуального сопровождения с привлечением института наставничества, подразумевающая закрепление за выпускником добровольца, который оказывает практическую помощь при решении конкретных задач [3; 21].

Проблема роли некоммерческих организаций в постинтернатном патернализме детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей, в настоящий момент ограниченно отражена в исследованиях [5; 9; 10; 13]. Однако при всем значительном корпусе литературы, посвященной исследованию проблем семьи и детства в России, существует не так много работ с участием детей и молодых взрослых, имеющих опыт, релевантный изучаемому исследователями.

### **Методы**

Некоммерческие организации, оказывающие поддержку выпускникам организаций для детей-сирот в вопросах социальной адаптации и профессиональной ориентации, используют различные подходы и методы работы, однако проблема сохраняется, в том числе из-за того, что программы НКО и КСО не продуманы, противоречат друг другу и поставленным целям. Это, в свою очередь, приводит к укреплению социальной и финансовой зависимости выпускников детских домов. Специфика среды должна учитываться на этапе разработки инициатив НКО и программ КСО, в противном случае они могут быть не реализованы или реализованы не в полной мере.

Поскольку особенности восприятия мер поддержки выпускниками детских сиротских учреждений мало изучены, было принято решение использовать качественные методы исследования для того, чтобы получить наиболее развернутую информацию и не потерять значимые факты. Наше исследование включает изучение мнений детей как экспертов опыта.

Интервью проводили индивидуально (интервьюер — респондент), велась аудиозапись диалогов, после чего записи расшифровывались. Впоследствии для систематизации и анализа данных применялся the maticanalysis [1]. Участниками опроса стали выпускники интернатных учреждений 1995-2001 годов рождения. Вопросы были структурированы по тематическим блокам в соответствии с направленностью:

1) степень удовлетворенности выпускника своими образовательными учреждениями;

2) последующий путь реализации личного образовательного потенциала каждого отдельного выпускника;

3) представления о личных возможных успехах в профессиональной области деятельности.

Для оценки восприятия выпускниками постинтернатного сопровождения со стороны государства и некоммерческих акторов был разработан отдельный блок вопросов.

С целью соблюдения требований репрезентативности в качестве респондентов структурированных интервью, касающихся программ постинтернатной адаптации, также выступили представители НКО и корпоративного сектора, реализующие программы по корпоративной социальной ответственности (далее — КСО).

Было проведено 35 полуструктурированных интервью с выпускниками интернатных учреждений в двух регионах: Самаре и Москве. Выявлены важные проблемы, стоящие перед выпускниками, проанализирована роль организаций некоммерческого сектора в решении этих проблем и предпринята попытка определить отношение выпускников к мерам, реализуемым НКО для снижения напряженности вопросов в социальной сфере.

В своем подходе мы использовали качественные методы сбора данных. Выбор такого методического аппарата обусловлен необходимостью раскрыть как рациональную, так и ценностно-мотивационную составляющую восприятия мер поддержки выпускниками детских учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей. Исследование такой аудитории количественными методами сбора данных вызывает ряд сложностей как с точки зрения потенциального объема выборки, так и с точки зрения доступности такой аудитории для количественного исследования. Качественные методы сбора данных позволяют раскрыть субъективное значение феноменов и понятий, выявить адекватную интерпретацию и провести объяснительный анализ.

### **Результаты и обсуждение**

Интервью позволили не только определить отношение выпускников к постинтернатному сопровождению, но и диапазон мнений по широкому спектру вопросов, касающихся поддержки со стороны НКО и государства.

Аналитические результаты исследования проиллюстрированы цитатами респондентов. Использование цитат в аналитическом материале является неотъемлемой составляющей качественного анализа данных, поскольку вносит «живой язык» респондентов в сухую логику изложения аналитического материала, помогает лучше понять целевую аудиторию, подчеркивает отсутствие субъективизма исследователя при анализе данных.

Анализ полученных данных показывает, что дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из их числа во многом на себе ощущают меры позитивного воздействия, часто трансформирующиеся в позитивную дискриминацию:

- увеличенное пособие по безработице при невозможности первичного трудоустройства — до 60000 рублей в месяц (в г. Москва, например) в течение 6 месяцев (кроме федеральных выплат — дотация на уровне субъекта Российской Федерации);
- предоставление жилья в собственность;
- квотирование при поступлении в вузы;
- деньги на индивидуальном счете (пособия по потере кормильца, инвалидности и другие) копятся на счету (к нему нет доступа до наступления совершеннолетия) и у многих до 1000000 рублей (в крупных городах — с доплатой на уровне субъекта Российской Федерации);
- бесплатная юридическая помощь;
- бесплатная высокотехнологическая медицинская помощь за рубежом;
- летний отдых.

Также существует большое количество НКО, которые реализуют программы наставничества («Солнечный город», «Старшие Братья Старшие Сестры», «В твоих руках» и другие), профессиональной ориентации («Хранители детства»), оказывают помощь в подготовке к экзаменам («Вверх», «Большая Перемена», «Арифметика добра», Фонд Алишера Усманова «Наука, искусство, спорт — детям» и другие), юридическую поддержку («Соучастие в судьбе»).

В области жилищных вопросов существуют следующие проблемы для детей-сирот:

- постановка в очередь на получение жилья, отказ в предоставлении жилья лицам, которым требуется частичная помощь в самообслуживании и социальное сопровождение;
- отсутствие жилья;
- невозможность совместного проживания (с деклассированными родственниками): «Батя с курорта вернулся (примечание: места лишения свободы), ну и пришел домой, и кореша его. И мне там жить стремно, порежут или в карты проиграют, а что делать — у меня доля в собственности, мне другого жилья не дадут. Убежала я оттуда, боюсь» (Мария, 22 года);
- расширение жилья;
- ликвидация задолженности по оплате жилья: «Ну, у меня более 50 тысяч долг накопился, свет отключили, холодильник потек, хорошо, там еды в общем-то и не было. Не знаю вообще, как теперь отдавать» (Николай, 23 года);
- неумение оформлять документы (для получения субсидии);
- разделение лицевого счета по оплате коммунальных услуг между проживающими людьми, действия которых привели к формированию задолженности за ЖКУ;
- не ведется контроль за сохранностью жилых помещений, в которых предстоит жить выпускникам.

Проблемы в профессиональном становлении личности выпускника:

- отсутствие соответствия требований выбранной специальности состоянию здоровья обучающегося: «Я в армию хочу пойти, ну, типа, Родину защищать, и вообще это настоящая школа для пацана. Спорт там, физподготовка. А мне говорят: “Тебе нельзя оружие доверить, всех перестреляешь, ты вроде как неуравновешенный”. Ничего себе, и что мне теперь только в плиточники идти и в маляры?» (Иван, 18 лет);
- невозможность получения творческих профессий из-за низких академических успехов, несмотря на высокие баллы при прохождении творческих конкурсов: «Меня на бесплатное отделение не взяли, хотя я всех порвал на прослушивании, все три тура прошел. Вообще, влегую. Но, блин, русский и математика подвели, я эту математику во-

обще не люблю. Ну, мне сказали, что будут учить бесплатно, но потом надо в московском театре отработать. А я только к ХХХХ хочу (примечание: имя режиссера). Не хочу просто в московский театр. Так им и сказал, не знаю, отчислят теперь или нет» (Артем, 20 лет);

- разочарование в выборе специальности: «Не, я вообще-то хотел астрономом быть, на звезды смотреть. Но мне сказали, что на астронома долго учиться и что они денег не зарабатывают» (Николай, 20 лет); «Я — актер и буду актером, вы все еще про меня узнаете!» (Артем, 18 лет);

- отсутствие мотивации к обучению: «Я пою очень красиво, все говорят. А меня вместе с девочками на швей отправили учиться. Ненавижу, и строчки у меня кривые, ругают все время. Мне бы так хотелось певичей стать» (Марианна, 19 лет);

- отсутствие общежитий по месту учебы: «Я хотел в баторе (примечание: детское учреждение для детей, оставшихся без попечения родителей, производное от “инкубатора”) остаться, чтобы оттуда в колледж ездить, но директор сказал — знаю я вас, вы теперь себя взрослыми считать будете, принесешь всякого к нам, детей всему научишь. Нет, езжай в общежитие» (Павел, 20 лет).

Проблемы в трудовой деятельности:

- низкий уровень трудовой мотивации: «Работают только лохи. Надо не работать, а зарабатывать» (Артем, 18 лет; Надежда, 20 лет и другие);

- трудности в самодисциплине по соблюдению режима труда и отдыха: «Мне несправедливо поставили прогул. У меня уважительная причина — я проспал! Не забухал, не забил, а проспал. Я даже рубашку с вечера приготовил, собирался на работу. Какой же это прогул?» (Николай, 24 года);

- минимальный уровень личной ответственности: «Мне вообще все пофигу, надо — не надо, как будет, так и отлично» (Иван, 20 лет);

- завышенные требования к заработной плате: «Не, я за такие деньги даже не пошевелюсь. Пусть дураки работают за такие деньги. А я не дурак, мне больше надо денег» (Руслан, 22 года);

- не способны отстаивать личные и профессиональные интересы: «Ну, мне сказали — я пошел. Ну, ребята тоже наши там были, ну и я вместе с ними» (Эрик, 22 года);

- недостаточное владение информацией в сфере трудового права: «Я не знала, что или куда там отчисляют — по карточке СНИЛС, лишат меня пособия. И что теперь делать, нет, ничего не выйдет, все пропало» (Вера, 21 года, про повышенное пособие по безработице при невозможности первичного трудоустройства).

Проблемы в оформлении документов:

- не умеют оформлять документы для получения выплат пособий и так далее: «Я вообще эти бумажки не люблю, боюсь, не туда галку поставишь, вообще все, конец, да там пока прочитаешь, устанешь. И половина слов вообще непонятна, вроде, отдельные слова знаю, а вместе — не понимаю, и что там надо писать, вообще отстой полный» (Артем, 22 года).

Проблемы в создании и развитии внутрисемейных отношений:

- идеализация будущего семейного опыта ввиду его полного или частичного отсутствия по причине проживания в специализированном учреждении для детей-сирот: «У меня муж будет зарабатывать, не, я вообще работать не буду. Ну, дети, наверное, будут. Сад, школа» (Анна, 18 лет);

- деформация роли себя как будущего родителя: «Ну, когда рожу, в батор сдам, я в баторе росла, и этот вырастет или эта, не знаю пока кто» (Ангелина, 19 лет).

Проблемы в чрезмерном ограничении прав в связи с установлением статуса недееспособности выпускников с ментальными нарушениями.

Цитата выпускницы (студентка 2 курса вуза): «Мне кажется, что слово “амбиции” у выпускника учреждения в словарный запас не входит. Их просто нет. Или если менее цинично — они крайне приземленные у большинства своего. Отучиться в колледже по специальности, которая была выбрана от безысходности, встать на биржу, пойти работать, менять себя и адаптировать к интенсивно меняющемуся миру — немногим хочется из таких ребят. Менять мир — единицам. Потребительское отношение сформировало под-



ход «мне должны». И, к сожалению, так часто это слышится от выпускников детских домов. Им сложно понять, что в 23 года они лишаются всех льгот и становятся полноценными гражданами. Сразу начинается сетование на то, что коммуналка большая (примечание: оплата коммунальных услуг), что проезд дорогой и так далее. Как бывший сирота представляет свое будущее? А представляет ли вообще — вот вопрос. Думаю, что большинство из них живет одним днем и не представляет/понимает, что когда-то все привилегии должно закончиться» (Вероника, 20 лет).

Вопросы выпускникам:

Адаптация к самостоятельной жизни:

В: А как ты думаешь, на ком лежит ответственность за социальную адаптацию детей, которые оканчивают интернат?

А: Основная ответственность, думаю, лежит на мэре Москвы. Ведь это как лесенка. Все складывается и складывается, и таким образом поднимается до верхушки. Это все настолько взаимосвязано, что нельзя даже назвать конкретного человека. Поэтому я, наверное, возьму мэра. А после него уже директор, ведь он несет ответственность за каждого ребенка. Ведь все дети, когда у них появляются проблемы с воспитателями, идут к директору. Так что важно, чтобы был качественный директор. (Иван, 23 года).

Отстранение от товарищей:

В: Как ты оцениваешь свои перспективы? Ведь, как правило, дети, вышедшие из интерната, не готовы к жизни.

А: А вопрос именно про меня или про всех сирот?

Про обеспечение одеждой (гарантия обеспечения форменной одеждой):

И: Почему ты хочешь в железнодорожный колледж?

О: Там форму дают и питанием обеспечивают. Вдруг что-то случится, не справлюсь сам, а тут хоть одежда и еда (Петя, 18 лет).

Желание вернуться в детское учреждение из приемной семьи (вопрос про прошлое):

И: Почему ты хотел в детский дом вернуться?

О: Да замотала эта мамаша (примечание: приемная мать): учись, учись, уроки сделал? Посуду помой, вынеси мусор, по врачам та-

скает, футболку не ту надел. А сама лохушка, копейки зарабатывает, у нее даже смартфона нет. А в детском доме у меня друзья там, тусовка и весело, водят всюду, вот в цирк водили, название не запомнил, крутой такой, английский.

И: Французский — Цирк дю Солей?

О: Да, точно. Ребята в инстике фотки выкладывали и сториз с акробатами, круто вообще, а с моей никуда, загнешься тут с ней. Конечно, обратно хочу (Андрей, 19 лет).

### Заключение и выводы

С точки зрения государства и общества выпускники ЦССВ, ЦССД относятся к социально уязвимым слоям населения, которым необходимы социальные гарантии для достойного уровня жизни. Однако такое перераспределение ресурсов и экономических благ может сформировать у реципиентов социальную и экономическую зависимость, которая подкрепляется правовой системой страны. Государство по отношению к детям-сиротам занимает патерналистскую позицию, защищая уязвимых членов общества. Однако это способствует формированию у детей, воспитывающихся в институциональных учреждениях, зависимой позиции и «иждивенческих установок». В основе иных способов поддержки выпускников лежит остаточный принцип.

Выпускники детских домов получают государственные преференции в процессе социальной адаптации, например, в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» дети-сироты имеют право на получение повышенного пособия по безработице. По мнению авторов, меры позитивного воздействия со стороны государства служат причиной позитивной дискриминации детей-сирот. Россия — не единственная страна в мире, сталкивающаяся с такой проблемой. Данное явление в работах зарубежных исследователей носит название «welfare dependency» [17; 18]. В любой социокультурной общности можно выделить группы населения, которые потенциально склонны к тому, чтобы попасть в категорию «welfare dependency». Как правило, это люди, принимающие пособия от госу-

дарства или/и от благотворительных организаций. В исследуемом случае зависимыми от пособий и социальной помощи государства становятся выпускники детских домов и дети, оставшиеся без попечения родителей. Выплаты от государства ограничены по времени и постепенно их размер и виды уменьшаются, а к моменту достижения выпускником 23-летнего возраста они практически полностью прекращаются. Привыкшие к гарантированной неизменной поддержке выпускники оказываются в затруднительном положении.

Данные проведенного опроса выпускников свидетельствуют о сложностях планирования своего будущего и отсутствии адекватной оценки собственных возможностей по отношению к желаемому.

Объектом этих противоречий выступает процесс формирования зависимых социальных установок детей-сирот. С помощью вербально-коммуникативного метода интервьюирования и анализа существующих социально ориентированных программ НКО в области адаптации детей-сирот выявлено, что существующие программы постинтернатной адап-

тации, характеризующиеся универсальностью, актуальностью и разнообразием своих инструментов, не способны решить разнообразие проблем и вызовов, стоящих перед ними.

Важность и практическая значимость проблем по защите прав детей и поддержке детей-сирот обозначены на уровне Правительства и Президента Российской Федерации [6; 7; 11]. Данная тема находит отражение в посланиях Президента Российской Федерации, федеральных целевых программах, международных договорах, запросах Государственной думы Российской Федерации. Очерченные проблемы обусловили необходимость исследования степени участия некоммерческих организаций в социальной адаптации и жизнеустройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Существенным ограничением исследования следует считать малочисленность выборки. Однако в силу сложности сбора данных можно рассматривать данный проект как пилотный, результаты которого нуждаются в дальнейшей проверке и конкретизации на расширенной выборке.

## Литература

1. Бобылева И.А. Социальная адаптация выпускников интернатных учреждений // Аналитический доклад. М.: Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, 2012. С. 7.
2. Дисней Т. Этнографический взгляд на роль эмоций в российском детском доме [Электронный ресурс] // ЖИСП. 2017. Т. 15. № 3. С. 407—420. DOI:10.17323/727-0634-2017-15-3-407-420
3. Ершова Н.Н., Бородатая М.Н. Практика деятельности некоммерческой организации по сопровождению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основе наставничества // Материалы Всероссийской международной научно-практической конференции «Общество, наука, инновации» (НПК 2017) (г. Киров, 2017). Киров. С. 5554—5561.
4. Логинова Е.В. Постинтернатное сопровождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]: выпускная квалификационная работа бакалавра: 39.03.02. Красноярск: СФУ, 2018.
5. Мусаева С.Д., Магомедова С.А., Магомедова И.Р. Социальное сопровождение как инструмент социальной адаптации выпускников интернатных учреждений // Региональные проблемы

- преобразования экономики. 2021. № 10. С. 44—52. DOI:10.26726/1812-7096-2020-10-44—52
6. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012—2017 годы. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35418> (дата обращения: 25.03.2020).
7. О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/10418> (дата обращения: 25.03.2020).
8. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38016> (дата обращения: 25.03.2020).
9. Осипова Н.В. Реализация мероприятий комплекса мер по подготовке детей-сирот к самостоятельной жизни // Образование. Карьера. Общество. 2019. № 2. С. 61.
10. Ослон В.Н., Селенина Е.В. Технология постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей-сирот в процессе



получения профессионального образования и при первичном трудоустройстве [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Психолого-педагогические исследования». 2018. Т. 10. № 3. С. 70—83. DOI:10.17759/psyedu.2018100307

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/544284/#ixzz6HhvvDvID> (дата обращения: 25.03.2020).

12. Рекомендации по разработке и реализации региональной программы социальной адаптации выпускников детских домов и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации о выполнении рекомендаций от 1 марта 2011 г. № 06-369. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6649167/> (дата обращения: 25.03.2020).

13. Семья Г.В., Телицына А.Ю. Роль некоммерческих организаций и института добровольчества в реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы // Психологическая наука и образование. 2016. № 1. С. 168—183.

14. Траектории социальной и профессиональной адаптации выпускников детских домов в России: обзор исследовательского отчета / Под ред. Р.Н. Абрамова, К.А. Антонова, А.В. Ильина, Е. Грач, Г. Любарского, Ж.В. Черновой. М.: ООО «СБ Групп», 2016. С. 16—20.

15. Чернова Ж.В., Шпаковская Л.Л. Вверх по лестнице, ведущей вниз: идеология возможностей и ограничения образовательного выбора выпускников

детских домов // ЖССА. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vverh-po-lestnitse-veduschey-vniz-ideologiya-vozmozhnostey-i-ogranicheniya-obrazovatel'nogo-vybora-vypusknikov-detskih-domov> (дата обращения: 08.03.2020).

16. Alternatives to Orphanages in Northwest Russia: Preconditions and Obstacles in Policy Development / J. Holm-Hansen (ed.) // Placement of Orphans. Russian and Nordic Experiences, NIBR. 2005. P. 137.

17. Bindman E., Kulmala M., Bogdanova E. NGOs and the policy-making process in Russia: The case of child welfare reform. 2019. Vol. 32. Issue 2. P. 207—222. DOI:10.1111/gove.12366

18. Gavurová B., Grof M., Vagasova T. Chosen Aspects of Non-Profit Sector and Volunteering in Slovakia // Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis. 2017. Vol. 65(3). P. 997—1006. DOI:10.11118/actaun201765030997

19. Kulmala M., Michael R., Chernova Z. Overhauling Russia's child welfare system: institutional and ideational factors behind the paradigm shift // The journal of social policy studies. 2005. Vol. 15. No 3. P. 353—366. DOI:10.17323/727-0634-2017-15-3-353-366

20. Nishuntshe Z., Taukeni S.G. Psychological and Social Issues Affecting Orphans and Vulnerable Children // Addressing Multicultural Needs in School Guidance and Counseling. 2020. P. 20—31. IGI Global. DOI:10.4018/978-1-7998-0319-5.ch002

21. Tellitsyna A., Arakantseva T., Zavidilkina O. The Perception of Mentors and Mentorship among Youth at Risk in the Russian Federation // Child Welfare. 2020. Vol. 97. No. 5. P. 23—50.

22. Thurman T.R., Nice J., Luckett B., Visser M. Can family-centered programing mitigate HIV risk factors among orphaned and vulnerable adolescents? Results from a pilot study in South Africa // AIDS care. 2018. Vol. 30(9). P. 1135—1143. DOI:10.1080/09540121.2018.1455957

## References

1. Bobyleva I.A. Sotsial'naya adaptatsiya vypusknikov internatnykh uchrezhdenii [Social adaptation of boarding school graduates]. Analiticheskii doklad [Analytical report]. Moscow: Fond podderzhki detei, nakhodyashchikhsya v trudnoi zhiznennoi situatsii, 2012, p. 7. (In Russ.).

2. Disney T. Etnograficheskii vzglyad na rol' emotsii v rossiiskom detskom dome [Ethnographic view of the role of emotions in the Russian orphanage] [Elektronnyi resurs]. ZhISP, 2017. Vol. 15, no. 3, pp. 407—420. DOI:10.17323/727-0634-2017-15-3-407-420 (In Russ.).

3. Ershova N.N., Borodataya M.N. Praktika deyatel'nosti nekommercheskoi organizatsii po soprovozhdeniyu detei-sirot i detei, ostavshikhhsya bez popecheniya roditelei na osnove nastavnichestva [The practice of a non-profit organization to support orphans

and children left without parental care on the basis of mentorship]. Materialy Vserossiiskoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Obshchestvo, nauka, innovatsii» (NPK 2017) [Materials of the All-Russian International Scientific and Practical Conference «Society, Science, Innovation» (NPK 2017)]. Kirov, 2017, pp. 5554—5561. (In Russ.).

4. Loginova E.V. Postinternatnoe soprovozhdenie detei-sirot i detei, ostavshikhhsya bez popecheniya roditelei [Post-boarding support for orphans and children left without parental care] [Elektronnyi resurs]: vypusknaya kvalifikatsionnaya rabota bakalavra [final qualifying work of a bachelor]. Krasnoyarsk: SFU, 2018. (In Russ.).

5. Musaeva S.D., Magomedova S.A., Magomedova I.R. Sotsial'noe soprovozhdenie kak instrument sotsial'noi adaptatsii vypusknikov

internatnykh uchrezhdenii [Social support as a tool for social adaptation of boarding school graduates]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki [Regional problems of economic transformation]*, 2021, no. 10, pp. 44—52. DOI:10.26726/1812-7096-2020-10-44-52 (In Russ.).

6. Natsional'naya strategiya deistvii v interesakh detei na 2012—2017 gg. [National Strategy for Action for Children 2012—2017] [Elektronnyi resurs]. Ofitsial'nyi sait Prezidenta RF [Official website of the President of the Russian Federation]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35418> (Accessed 25.03.2020). (In Russ.).

7. O dopolnitel'nykh garantiyakh po sotsial'noi zashchite detei-sirot i detei, ostavshikhnya bez popecheniya roditelei: Federal'nyi zakon ot 21.12.1996 № 159-FZ [On additional guarantees for the social protection of orphans and children left without parental care: Federal Law of December 21, 1996, No. 159-FZ] [Elektronnyi resurs]. Ofitsial'nyi sait Prezidenta RF [The official website of the President of the Russian Federation]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/10418> (Accessed 25.03.2020). (In Russ.).

8. Ob osnovakh sotsial'nogo obsluzhivaniya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi zakon ot 28.12.2013 № 442-FZ [On the basics of social services for citizens in the Russian Federation: Federal Law of December 28, 2013 No. 442-FZ] [Elektronnyi resurs]. Ofitsial'nyi sait Prezidenta RF [The official website of the President of the Russian Federation]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38016> (Accessed 25.03.2020). (In Russ.).

9. Osipova N.V. Realizatsiya meropriyatii kompleksa mer po podgotovke detei-sirot k samostoyatel'noi zhizni [Implementation of measures of a complex of measures to prepare orphans for an independent life]. *Obrazovanie. Kar'era. Obschestvo [Education. Career. Society]*, 2019, no. 2, p. 61. (In Russ.).

10. Osion V.N., Selenina E.V. Tekhnologiya postinternatnogo soprovozhdeniya vypusnikov organizatsii dlya detei-sirot v protsesse polucheniya professional'nogo obrazovaniya i pri pervichnom trudoustroistve [The technology of post-boarding support for graduates of organizations for orphans in the process of obtaining vocational education and primary employment] [Elektronnyi resurs]. *Elektronnyi zhurnal «Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya [Electronic journal «Psychological and Pedagogical Research»]*, 2018. Vol. 10, no. 3, pp. 70—83. DOI:10.17759/psyedu.2018100307 (In Russ.).

11. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24 maya 2014 g. № 481 «O deyatel'nosti organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhnya bez popecheniya roditelei, i ob ustroistve v nikh detei, ostavshikhnya bez popecheniya roditelei» [Decree of the Government of the Russian Federation of May 24, 2014 No. 481 «On the activities of organizations for orphans and children left without parental care, and on the placement of children without parental care in them»] [Elektronnyi resurs]. Dostup iz

sprav.-pravovoi sistemy «Garant» [Access from reference legal system «Garant»]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/544284/#ixzz6HhwDvId> (Accessed 25.03.2020). (In Russ.).

12. Rekomendatsii po razrabotke i realizatsii regional'noi programmy sotsial'noi adaptatsii vypusnikov detskikh domov i detei, ostavshikhnya bez popecheniya roditelei [Recommendations for the development and implementation of a regional program of social adaptation of graduates of orphanages and children left without parental care]. Pis'mo Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii o vypolnenii rekomendatsii ot 1 marta 2011 g. № 06-369 [Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation on the implementation of recommendations dated March 1, 2011 g. № 06-369] [Elektronnyi resurs]. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Garant» [Access from reference-legal system «Garant»]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6649167/> (Accessed 25.03.2020). (In Russ.).

13. Cem'ya G.V., Telitsyna A.Yu. Rol' nekommercheskikh organizatsii i instituta dobrovol'chestva v realizatsii Natsional'noi strategii deistvii v interesakh detei na 2012—2017 gody [The role of non-profit organizations and the institution of volunteering in the implementation of the National Strategy for Action in the Interests of Children for 2012—2017]. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2016, no. 1, pp. 168—183. (In Russ.).

14. Traektorii sotsial'noi i professional'noi adaptatsii vypusnikov detskikh domov v Rossii: obzor issledovatel'skogo otcheta [Trajectories of social and professional adaptation of graduates of orphanages in Russia: an overview of the research report]. Pod red. R.N. Abramova, K.A. Antonova, A.V. Il'ina, E. Grach, G. Lyubarskogo, Zh.V. Chernovoi [Ed. R.S. Abramova, K.A. Antonova, A.V. Ilyina, E. Grach, G. Lyubarsky, Zh.V. Chernovoi]. Moscow: Publ. OOO «SB Grupp», 2016, pp. 16—20. (In Russ.).

15. Chernova Zh.V., Shpakovskaya L.L. Vverkh po lestnitse, vedushchei vni: ideologiya vozmozhnostei i ogranicheniya obrazovatel'nogo vybora vypusnikov detskikh domov [Up the ladder leading down: the ideology of opportunities and limitations of the educational choice of graduates of orphanages]. *ZhSSA*, 2020, no. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vverh-po-lestnitse-vedushchey-vni-ideologiya-vozmozhnostey-i-ogranicheniya-obrazovatel'nogo-vybora-vypusnikov-detskikh-domov> (Accessed 08.03.2020). (In Russ.).

16. Alternatives to Orphanages in Northwest Russia: Preconditions and Obstacles in Policy Development. Holm-Hansen J. (ed.). Placement of Orphans. Russian and Nordic Experiences, *NIBR*, 2005, pp. 137.

17. Bindman E., Kulmala M., Bogdanova E. NGOs and the policy-making process in Russia: The case of child welfare reform. 2019. Vol. 32, Issue 2, pp. 207—222. DOI:10.1111/gove.12366

18. Gavurová B., Grof M., Vagasova T. Chosen Aspects of Non-Profit Sector and Volunteering in Slovakia. *Acta Universitatis Agricolurae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*, 2017, no. 65(3), pp. 997—1006. DOI:10.11118/actaun201765030997
19. Kulmala M., Michael R., Chernova Z. Overhauling Russia's child welfare system: institutional and ideational factors behind the paradigm shift. M. Kulmala, R. Michael, Z. Chernova. *The Journal of social policy studies*, 2005. Vol. 15, no 3, pp. 353—366. DOI:10.17323/727-0634-2017-15-3-353-366
20. Ntshuntshe Z., Taukeni S.G. Psychological and Social Issues Affecting Orphans and Vulnerable Children. *Addressing Multicultural Needs in School Guidance and Counseling*, 2020, pp. 20—31. IGI Global. DOI:10.4018/978-1-7998-0319-5.ch002
21. Telitsyna A., Arakantseva T., Zavodilkina O. The Perception of Mentors and Mentorship among Youth at Risk in the Russian Federation. *Child Welfare*, 2020. Vol. 97, no. 5, pp. 23—50.
22. Thurman T.R., Nice J., Luckett B., Visser M. Can family-centered programing mitigate HIV risk factors among orphaned and vulnerable adolescents? Results from a pilot study in South Africa. *AIDS care*, 2018, no. 30(9), pp. 1135—1143.

### **Информация об авторах**

*Телицына Александра Юрьевна*, кандидат биологических наук, доцент кафедры экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: [atelitsyna@hse.ru](mailto:atelitsyna@hse.ru)

*Милакова Александра Юрьевна*, стажер-исследователь Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7079-2125>, e-mail: [a.milakova@hotmail.ru](mailto:a.milakova@hotmail.ru)

### **Information about the authors**

*Aleksandra Yu. Telitsyna*, PhD in Biology, Associate Professor, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: [atelitsyna@hse.ru](mailto:atelitsyna@hse.ru)

*Aleksandra Yu. Milakova*, Research Intern, Centre for Studies of Civil Society and the Nonprofit Sector, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7079-2125>, e-mail: [a.milakova@hotmail.ru](mailto:a.milakova@hotmail.ru)

Получена 22.11.2021

Принята в печать 10.12.2021

Received 22.11.2021

Accepted 10.12.2021