
Влияние субъективных особенностей образа Я на способность к саморегуляции студентов-юристов

Проничева М.М., аспирантка факультета Юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета (mariya_pronichev@mail.ru)

Коноплева И.Н., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии факультета юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета (konopleva.i.n@gmail.com)

Статья посвящена изучению характера влияния субъективных представлений о себе на особенности саморегуляции студентов-юристов. Специфика профессиональной деятельности юриста связана с повышенной эмоциональной напряженностью, которая обуславливается условиями работы (рамки закона, ограниченное время на анализ и подготовку материалов дела, общение с различными по характеру людьми). В основу статьи положено исследование, направленное на выявление связи компонентов образа Я и стилевых особенностей саморегуляции. В материал исследования вошли личностные особенности студентов юристов, т.к. данная проблема наиболее актуальна на стадии, когда человек обучается профессии, и можно, спрогнозировав стилистику реагирования, выявить проблемы на раннем этапе подготовки специалистов, а так же скорректировать их для организации дальнейшей профессиональной деятельности на более высоком уровне. В результате исследования выявлены закономерности, отражающие взаимосвязь самоотношения и регуляторных особенностей у студентов-юристов.

Ключевые слова: юридическая деятельность, саморегуляция, образ Я, защитные механизмы.

Юрист – это довольно специфичная и ответственная профессия. Она связана с общением с различными людьми, с повышенной эмоциональной напряженностью, которая возникает из-за условий работы, в частности, из-за строгих рамок, где юрист, так или иначе, оказывается заперт. Он обязан строго следовать букве закона и следовать определенным нормам и правилам. И, несмотря на такое давление со стороны обстоятельств и условий, юрист должен выполнять свою работу максимально эффективно, т.к. от этого зависят жизни и судьбы людей. Для этого ему необходимо уметь контролировать себя, свое поведение и эмоции. Каждый человек имеет определенное мнение и представление о себе, формирующееся в зависимости от различных обстоятельств.

Целью данной работы является изучение характера влияния субъективных представлений о себе на особенности саморегуляции студентов-юристов.

В качестве предмета нашего исследования выступает взаимосвязь образа Я и стиля саморегуляции.

Объектом нашего исследования являются личностные особенности студентов юристов (отношение к себе и стилевые особенности саморегуляции).

В качестве гипотезы выдвинуто предположение, что компоненты образа Я связаны со стилевыми особенностями саморегуляции, такими как общий уровень саморегуляции, программирование, моделирование, оценка результатов и гибкость, а также с рационализацией и проекцией.

В ходе нашей работы были рассмотрены теоретические аспекты образа «Я» и стилевые особенности саморегуляции студентов-юристов. Нами были проанализированы юридическая деятельность, особенности психической саморегуляции и защитные механизмы как один из вариантов саморегуляции, а также особенности образа Я.

Психологические особенности юридической деятельности в настоящее время уже неплохо изучены. Разные ее аспекты рассмотрены в работах М.И. Еникеева, В.Л. Васильева, В.В. Романова, Ю.В. Чуфаровского, А.Н. Столяренко. Вместе с тем остаются вопросы, касающиеся психологической подготовки к выполнению деятельности и проблемы сохранения здоровья в сложных условиях такой деятельности.

Юрист – это специалист по правоведению, по государственно-правовым вопросам, по юридическим наукам. Иными словами юрист – это практический деятель в области права. Профессия юриста – это широкая область трудовой деятельности, которая требует юридических знаний и навыков, которые необходимы для выполнения определенной работы в правовой сфере социальных услуг.

Под профессиональной юридической деятельностью понимаются целенаправленные действия юриста-профессионала по решению юридических дел, осуществляемые на основе норм процессуального права и направленные на соблюдение законности и укрепление правопорядка в государстве [6].

Юрист выполняет следующие виды деятельности:

- проведение консультаций по юридическим вопросам в рамках специализации;
- оказание помощи в составлении различной юридической документации;
- контроль за соблюдением законности выполнения тех или иных действий;
- защитная деятельность на судебных процессах;
- участие в разработке законопроектов.

Каждый юрист имеет свой профиль. От характеристик отдельных юридических профессий зависит содержание профессиональной деятельности юриста. Под содержанием профессиональной деятельности юриста понимается совокупность различных действий и операций, выполняемых юристом в сфере своего профессионального труда и профессионального поведения [3].

Если рассматривать деятельность юриста как психофизиологический процесс, то можно выделить несколько элементов, которые его составляют:

- ресурсоемкость (ресурсными источниками являются время, перенесенный труд, физические и психологические затраты и др.);
- собственно действия, т.е. затраты психической и физической энергии, которые выражаются в некоторой запрограммированной последовательности и сочетании;
- последствия действий.

Также можно выделить ряд важных для юриста качеств. Их называют факторами профессиональной пригодности юриста. К ним относятся:

- высокий уровень социальной адаптации;
- нервно-психическая устойчивость;
- высокий уровень интеллектуального развития;
- коммуникативная компетентность;
- организаторские способности [1].

Я-концепция (образ Я) – это развивающаяся система представлений человека о самом себе, которая включает в себя осознание своих физических, интеллектуальных, характерологических, социальных и других свойств; самооценку; а также субъективное восприятие влияющих на собственную личность внешних факторов [2].

Понятие Я-концепции родилось в 1950-е гг. в русле феноменологической, гуманистической психологии, представители которой (А. Маслоу, К. Роджерс). Первые теоретические разработки в области Я-концепции бесспорно принадлежат У. Джемсу. Он разделил личностное Я на взаимодействующие Я-сознающее и Я-как-объект.

Я-концепция часто определяется как совокупность установок, которые направлены на себя. В Я-концепции принято выделять 3 структурных компонента: когнитивный («образ Я»), эмоционально-ценностный (аффективный) и поведенческий.

Я-концепция представляет целостное образование. Образ-Я является рефлексивной составляющей личности, связанной с представлениями человека о себе.

Итак, «образ Я» является целостным представлением человека о себе. И это представление не следует сводить к простому осознанию своих отдельных качеств и черт. Главным здесь является самоопределение человека, т.е. его ответы на такие вопросы, как «Кто я? Чего я хочу? Каков я? Что я могу и кем я стану?». От того, каким человек себя видит и представляет себя; зависит то, как он взаимодействует с окружающими, зависят формы его саморегуляции, а также отношения с окружающим миром в целом. Образ-Я также является условием формирования отношения человека к себе, иными словами, образ-Я – это условие принятия человеком себя. Э. Фромм считал, что «мое собственное «Я» должно быть таким же объектом любви, как и другой человек» [7, с. 102].

Я-концепция выполняет определенные функции, к которым следует относить следующие:

1. Я-концепция способствует достижению внутренней согласованности личности.
2. Я-концепция является важным фактором интерпретации жизненного опыта.
3. Я-концепция является источником ожиданий.

Психологическая саморегуляция – это произвольное и целенаправленное изменение отдельных психофизиологических функций и психического состояния в целом [2]. Изменение осуществляет сам субъект при помощи специально организованной психической активности.

Выделяют две формы саморегуляции: осознанную (произвольную) и неосознанную (непроизвольную) саморегуляцию.

Способность к осознанной саморегуляции заключается в том, что человек – действительный субъект своей деятельности. Т.е. человек выступает как источник и важный детерминирующий фактор своей деятельности [4]. Произвольная саморегуляция связана с целевой деятельностью человека. Можно говорить о том, что осознанная, или произвольная, саморегуляция представляет собой системно-организованный процесс внутренней психической активности человека по построению, инициации, управлению и поддержанию разными формами и видами произвольной активности, непосредственно реализующей достижение принимаемых человеком целей.

Неосознанная саморегуляция характеризуется отсутствием целей. Она осуществляется на основе норм, которые сложились в ходе эволюции, и связана с жизнеобеспечением.

Стилевые особенности саморегуляции – это индивидуальные черты системы саморегуляции человека, которые устойчиво проявляются в поведении, практической деятельности человека, а также в различных видах произвольной активности. Индивидуальная степень развития осознанной саморегуляции является существенной и типичной особенностью произвольной саморегуляции. Необходимо сказать о том, что существуют индивидуальные особенности в развитии и

.....

проявлении частных функций целостного регуляторного процесса [5]. Данные особенности заключаются в:

1. планировании (индивидуальная особенность, связанная с постановкой и удержанием целей);
2. моделировании (индивидуальные особенности создания модели значимых условий, т.е. отражения комплекса условий, значимых для достижения цели);
3. оценивании результатов (контроль и оценка человеком результатов своей деятельности);
4. программировании (создание программы исполнительских действий, необходимых для достижения поставленной цели);
5. корректировании (индивидуальные особенности принятия решений о необходимых коррекциях целей, программы, моделей и результатов).

Помимо специфических особенностей, существуют особенности, которые характеризуют процесс регуляции в целом. Они, в отличие от специфических особенностей, которые характерны только для какой-то одной регуляторной функции, характеризуют функционирование любого звена регуляции. Одновременно с этим, данные особенности являются личностными свойствами.

Выделяют четыре свойства, характеризующих процесс регуляции в целом: осознанность, адекватность, надежность и устойчивость функционирования регуляторных блоков и их структуры в условиях психической напряженности, пластичность.

Психологическая защита представляет собой регулятивную систему стабилизации личности, которая направлена на устранение или сведение к минимуму чувства тревоги, которое связано с осознанием конфликта.

В широком смысле термин «психологическая защита» означает любое поведение, которое устраняет психологический дискомфорт, которые способствует формированию негативизма личности, появлению «ложных», замещающих видов деятельности человека. В результате такого дискомфорта возможно изменение системы межличностных отношений.

В нашем исследовании была прослежена связь между компонентами образа Я и стилевыми особенностями саморегуляции, такими как общий уровень саморегуляции, программирование, моделирование, оценка результатов и гибкость, а также связь с рационализацией и проекцией.

Используемые методики: Социально-демографическая анкета, методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеева (МИС), опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс жизненного стиля» (Life Style Index, LSI), «Стиль саморегуляции поведения – ССП – 98» В.И. Моросановой.

В исследовании приняли участие студенты-юристы, всего 55 человек в возрасте от 18 до 22 лет.

Первичный анализ данных позволил нам выделить некоторые закономерности и сделать первоначальные выводы (Рисунок 1, Рисунок 2, Рисунок 3).

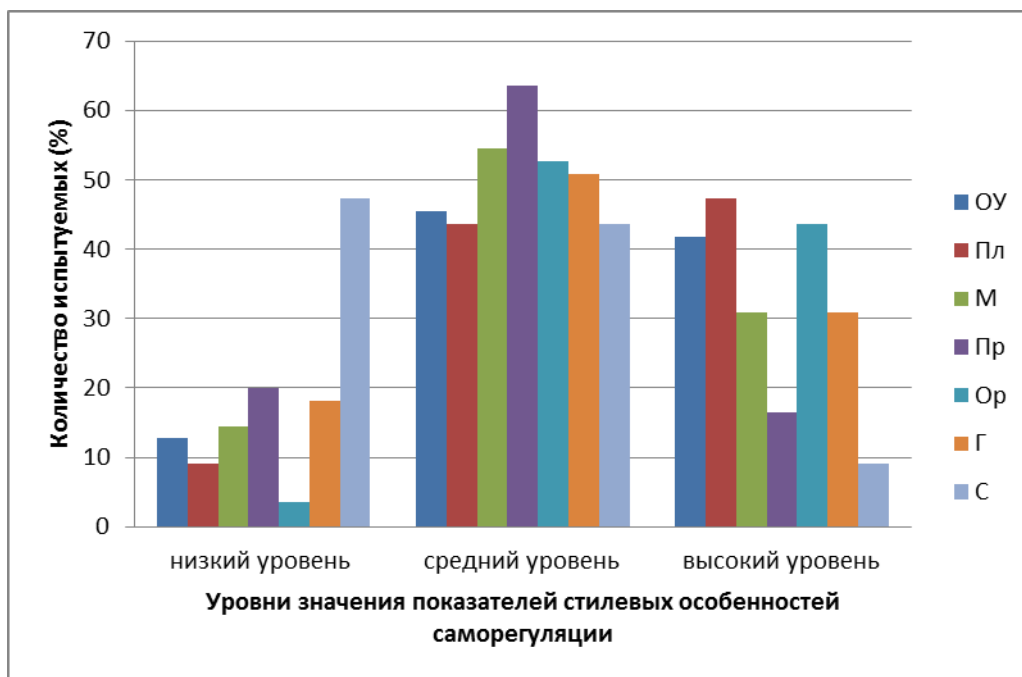


Рис. 1. Уровни стилевых особенностей саморегуляции (значения в %)

ОУ – общий уровень саморегуляции, Пл – планирование, М – моделирование, Пр – программирование, Ор – оценка результатов, Г – гибкость, С – самостоятельность.

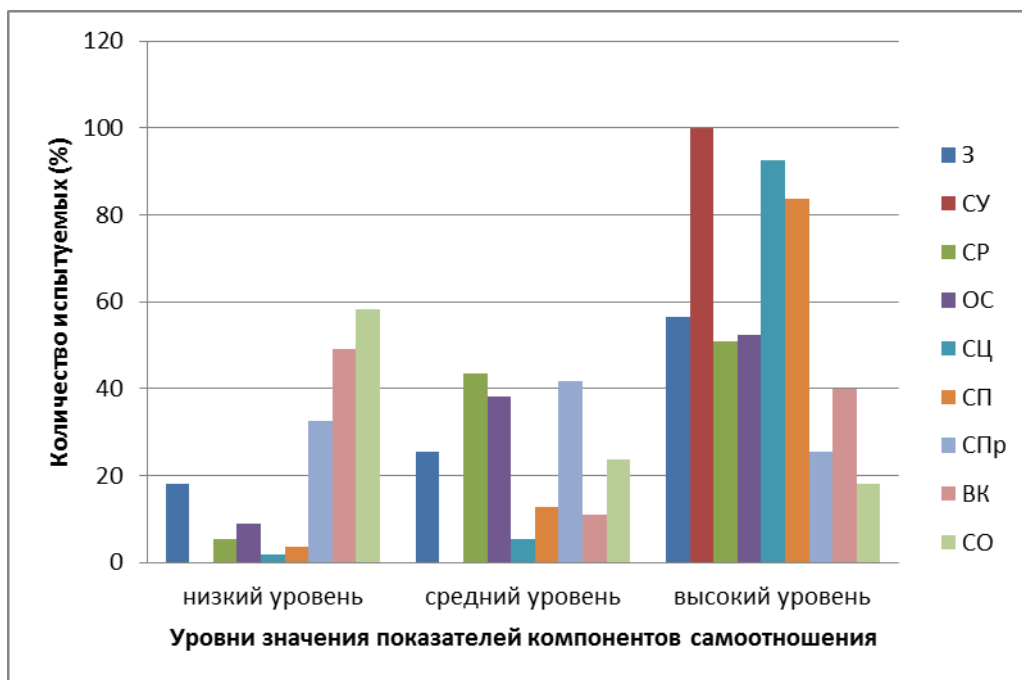


Рис. 2. Уровни компонентов самооотношения (значения в %)

З – замкнутость, СУ – самоуверенность, СР – саморуководство, ОС – отраженное самоотношение, СЦ – самооценочность, СП – самопринятие, СПр – самопривязанность, ВК – внутренняя конфликтность, СО – самообвинение.

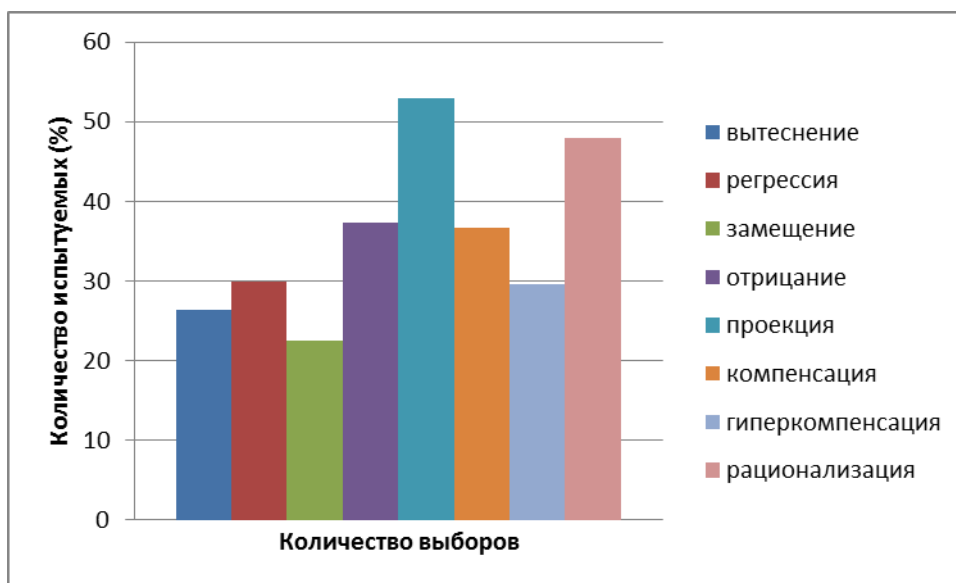


Рис. 3. Средние показатели защитных механизмов (значения в %)

Анализ данных показал, что у большинства испытуемых преобладают средние уровни по показателям стилей саморегуляции при высоких уровнях показателей по компонентам самоотношения. При этом мы можем говорить о том, что большинство используют проекцию и рационализацию в качестве защитных механизмов. Таким образом, мы смогли предположить, что характерным образом Я человека, способным к саморегуляции, является уверенный в себе, волевой и самостоятельный человек, способный находить рациональное объяснение своим поступкам и неудачам (Рисунок 1, Рисунок 2, Рисунок 3).

В ходе проведения статистического анализа мы сравнили показатели стилевых особенностей саморегуляции с показателями защитных механизмов (Таблица 1), показатели компонентов самоотношения и защитных механизмов (Таблица 2), а также показатели компонентов самоотношения и стилевых особенностей саморегуляции (Таблица 3).

Таблица 1.

Коэффициент корреляции сравнения показателей стилевых особенностей саморегуляции и защитных механизмов

Саморегуляция/	ОУ	Пл	М	Пр	Ор	Г	С
Защитные механизмы							
Выт			-,271**				

Рег	-,313*		-,474**	-,369**			,387**
Зам	-,409**	-,337*	-,349**	-,434**	-,352**		
Отр						,273*	
Проек						-,269*	
Ком							
Гиперк						-,318*	,281*
Рац							
ОНЗ			-,346**				
** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).							
* . Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).							

Саморегуляция: ОУ – общий уровень саморегуляции, Пл – планирование, М – моделирование, Пр – программирование, Ор – оценка результатов, Г – гибкость, С – самостоятельность. Защитные механизмы: Выт – вытеснение, Рег – регрессия, Зам – замещение, Отр – отрицание, Проек – проекция, Ком – компенсация, Гиперк – гиперкомпенсация, Рац – рационализация, ОНЗ – общая напряженность всех защит.

Таблица 2.

**Коэффициент корреляции сравнения показателей компонентов
самоотношения и защитных механизмов**

Защитные механизмы/ Компоненты самоотношения	Выт	Рег	Зам	Отр	Пр.	Ком	Гиперк	Рац	ОНЗ
З		-,418**	-,427**					,346**	
СУ		-,372**						,306*	
СР				,391**		,289*		,444**	,296*
ОС				,293*					
СЦ				,318*		,400**	,395**	,337*	,336*
СП			,376**	,336*		,442**		,365**	,396**
СПр				,351**				,284*	
ВК		,488**	,500**						,299*
СО		,562**	,605**						,403**

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

* . Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

Компоненты самооотношения: З – замкнутость, СУ – самоуверенность, СР – саморуководство, ОС – отраженное самооотношение, СЦ – самооценность, СП – самопринятие, СПр – самопривязанность, ВК – внутренняя конфликтность, СО – самообвинение. Защитные механизмы: Выт – вытеснение, Рег – регрессия, Зам-замещение, Отр – отрицание, Проек – проекция, Ком – компенсация, Гиперк – гиперкомпенсация, Рац – рационализация, ОНЗ – общая напряженность всех защит.

Таблица 3.

Коэффициент корреляции сравнения показателей компонентов самооотношения и стилевых особенностей саморегуляции

Компоненты самооотношения/ Саморегуляция	З	СУ	СР	ОС	СЦ	СП	СПр	ВК	СО
ОУ		,422**	,307*		,274*			-,304 *	-,372 **
Пл			,267*					-,337 *	-,325 *
М								-,430 **	-,392 **
Пр	,391**	,303*						-,285 *	-,272 *
Ор									
Г		,518**	,267*	,357**				-,433 **	-,306 *
С								,444 **	

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

* . Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

Компоненты самооотношения: З – замкнутость, СУ – самоуверенность, СР – саморуководство, ОС – отраженное самооотношение, СЦ – самооценность, СП – самопринятие, СПр – самопривязанность, ВК – внутренняя конфликтность, СО – самообвинение. Саморегуляция: ОУ – общий уровень саморегуляции, Пл – планирование, М – моделирование, Пр – программирование, Ор – оценка результатов, Г – гибкость, С – самостоятельность.

Анализ данных (Таблица 1, Таблица 2, Таблица 3) позволил нам сделать следующие выводы:

1. Существуют значимые связи между стилевыми особенностями саморегуляции и защитными механизмами, между компонентами самооотношения и защитными механизмами, а также между компонентами самооотношения и стилевыми особенностями саморегуляции.

2. Существует связь между стилевыми особенностями саморегуляции (планирование, моделирование, программирование, оценка результатов) и защитным механизмом замещение.

3. Существует связь между защитным механизмом регрессии и общим уровнем саморегуляции, моделированием и программированием. Но при этом человек будет более самостоятельным, т.е. человек будет более автономным. Он будет обладать способностью к самостоятельному планированию своей деятельности, он сможет самостоятельно организовывать свою работу и достигать поставленных целей. Но при этом, мы также можем увидеть, что человек с высокими показателями регрессии будет менее самоуверенным и замкнутым, при этом у него будет высокая внутренняя конфликтность, и он будет склонен к самообвинению. Иными словами, человек не будет относиться к себе как к самостоятельной личности, как к волевому и надежному человеку, он не будет видеть в себе качества, за которые бы он мог себя уважать. У такого человека будет выражена тенденция к самокопанию и рефлексии, он будет склонен негативно себя оценивать.

4. Существует связь между общей напряженностью защитных механизмов и компонентами самоотношения: саморуководством, самооценностью, самопринятием, внутренней конфликтностью, самообвинением.

5. Существует связь между общей напряженностью защитных механизмов и моделированием.

6. Чем выше у человека показатели защитного механизма рационализация, тем больше человек относится к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому человеку, тем больше человек уважает и ценит себя.

7. Чем больше человек ценит и уважает себя, тем выше у него способность к саморегуляции.

8. Субъективная оценка человеком себя напрямую может влиять на его способности к саморегуляции.

Литература

1. Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 576 с.
2. Большой психологический словарь / под ред. В. Зинченко, Б. Мещерякова, 2-е изд. дополненное и переработанное. – М.: АСТ, 2006. – 479 с.
3. Жалинский А.Э. Профессиональная деятельность юриста. Введение в специальность. Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1997. – 330 с.
4. Конопкин О.А. Осознанная саморегуляция как критерий субъектности // Вопросы психологии, 2008, №3 – с. 22-35.
5. Морсанова В.И. Психология саморегуляции человека. Учебное пособие. – М.: НПФ «Смысл», 2007. – 308 с.

6. Скакун О.Ф., Овчаренко Н.И. Юридическая деонтология. Учебник /О.Ф. Скакун, Н.И. Овчаренко. – Х., 1998. – 270 с.
7. Фромм Э. Искусство любить. – М.: АСТ, 2010. – 223 с.

The influence of subjective features of the self-image on the ability to self-regulation in law students

Pronicheva M.M., , Post-graduate Student, Department of Legal Psychology (mariya_pronichev@mail.ru)

Konopleva I.N., PhD in psychology, associate professor, chair of legal psychology, department of legal psychology, Moscow State University of Psychology and Education (konopleva.i.n@gmail.com)

The article is devoted to the study of the nature of the influence of subjective self-perception on the features of self-regulation in law students. The specifics of professional lawyer job is associated with increased emotional tension, which is due to the operating conditions (law restrictions, limited time for analysis and preparation of a case, communicating with people different in character). The article is based on a study aimed at identifying the connections between the components of self-image and style features of self-regulation. The study material includes personal features of law students, as this problem is most important at the stage of professional education, and having predicted the style of response, we can identify problems at an early stage of training, and correct them to organize future career at a higher level. The study revealed patterns that reflect the relationship of the self-attitude and regulatory features in law students.

Keywords: legal activity, self-regulation, self-image, protective mechanisms.

References

1. *Baranov P.P., Kurbatov V.I.* Juridicheskaja psihologija. Rostov n/D: Feniks, 2004. 576 s.
2. Bol'shoj psihologicheskij slovar' / pod red. V. Zinchenko, B. Meshherjakova, 2-e izd., dop. i pererab. M.: AST, 2006. 479 s.
3. *Zhalinskij A.Je.* Professional'naja dejatel'nost' jurista. Vvedenie v special'nost': Ucheb. posobie. M.: Izdatel'stvo BEK, 1997. 330 s.
4. *Konopkin O.A.* Osoznannaja samoreguljacija kak kriterij sub#ektnosti // Voprosy psihologii. 2008, № 3. S. 22–35.
5. *Morosanova V.I.* Psihologija samoreguljacji cheloveka: Ucheb. posobie. . M.: NPF «Smysl», 2007. . 308 s.

6. *Skakun O.F., Ovcharenko N.I.* Juridicheskaja deontologija. Uchebnik / O.F. Skakun, N.I. Ovcharenko. H., 1998. 270 s.
7. *Fromm Je.* Iskusstvo ljubit'. M.: AST, 2010. 223 s.