

СУДЕБНАЯ И КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ В ЮРИДИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ |
FORENSIC AND CLINICAL PSYCHOLOGY IN LEGAL CONTEXT

**К вопросу о методических проблемах психологического
обследования лиц, ранее освидетельствованных в
состоянии опьянения**

Бамбуров К.А.

Филиал №8 ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии ДЗМ», г. Москва,
Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6544-9405>, e-mail: bamburov.kirill@gmail.com

Луковцева З.В.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО
МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3033-498X>, e-mail: sverchokk@list.ru

Стабильное присутствие наркологических расстройств (в первую очередь, связанных с употреблением алкоголя) в числе заболеваний, наиболее распространенных среди населения РФ, свидетельствует о необходимости ревизии диагностических/терапевтических подходов, применяемых в специализированных учреждениях МЗ РФ. Значительное внимание уделяется профилактике и раннему выявлению расстройств указанной категории, особенно среди лиц «группы риска», – например, ранее освидетельствованных в состоянии алкогольного опьянения. К настоящему моменту не выработан унифицированный подход к психологическому обследованию такого контингента клиентов амбулаторного звена наркологической службы, и существует очевидная необходимость создания такого подхода. Данная статья содержит анализ возможных путей решения обозначенной проблемы через смену мишени обследования с актуального состояния психической деятельности (функций, процессов), рассматриваемого преимущественно в плане дифференциальной диагностики, на психологические характеристики, способные обуславливать развитие стойких наркологических расстройств в будущем.

Ключевые слова: раннее выявление наркологических расстройств, донозологические формы злоупотребления алкоголем, освидетельствование в состоянии опьянения, психолог в наркологическом учреждении, алкогольный скрининг.

Для цитаты: Бамбуров К.А., Луковцева З.В. К вопросу о методических проблемах психологического обследования лиц, ранее освидетельствованных в состоянии опьянения [Электронный ресурс] // Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 63–72. DOI:10.17759/psylaw.2020100305

Бамбуров К.А., Луковцева З.В.
К вопросу о методических проблемах
психологического обследования лиц, ранее
освидетельствованных в состоянии опьянения
Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 63–72.

Bamburov K.A., Lukovtseva Z.V.
On the Question of Procedural Issues of Psychological
Examination of Individuals Previously Examined and
Found to be Intoxicated with Alcohol
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 3, pp.63–72.

On the Question of Procedural Issues of Psychological Examination of Individuals Previously Examined and Found to be Intoxicated with Alcohol

Kirill A. Bamburov

Moscow Research and Practical Centre for Narcology of the Department of Public Health, Moscow, Russia,

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6544-9405>, e-mail: bamburov.kirill@gmail.com

Zoya V. Lukovtseva

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3033-498X>, e-mail: sverchokk@list.ru

Stable presence of drug-related disorders (primarily related to drinking) among most prevalent diseases in the population of the Russian Federation indicates the need to revise the diagnostic/therapeutic approaches employed in the specialized institutions of the Russian Ministry of Health. Considerable focus is on prevention and early detection of disorders of the above-mentioned type, especially among individuals from "the risk group" - e.g. those previously examined and found to be intoxicated. So far there hasn't been developed a unified approach to psychological examination of the clients visiting the out-patient department of the drug rehabilitation service and therefore there is an obvious need to establish such an approach. This article presents the analysis of possibilities for resolving the formulated problem by shifting the target of examination from the immediate state of mental activity (functions, processes) (as viewed mainly by means of differential diagnostics) to psychological characteristics which may be the cause of persistent addiction-related disorders in the future.

Keywords: early detection of addiction-related disorders, prenosological forms of alcohol abuse, examination in the drunken state, a psychologist in a drug rehabilitation institution, alcohol screening.

For citation: Bamburov K.A., Lukovtseva Z.V. On the Question of Procedural Issues of Psychological Examination of Individuals Previously Examined and Found to be Intoxicated with Alcohol. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2020. Vol. 10, no. 3, pp. 63–72. DOI:10.17759/psylaw.2020100305. (In Russ.).

Проблема широкой распространенности психических расстройств, вызванных употреблением ПАВ, на протяжении десятков лет была и остается одной из важнейших для отечественного здравоохранения. Традиционно ведущее место среди подобных заболеваний занимают те, что вызваны систематическим употреблением алкоголя (79,2% от общего числа зарегистрированных пациентов, по данным доклада «О состоянии здоровья населения и организации здравоохранения <...> за 2014 год» МЗ РФ [7] и статистического сборника «Здравоохранение в России – 2017» [9] (более актуальные данные пока недоступны для изучения). Отметим при этом, что выявление всех злоупотребляющих алкоголем является задачей скорее недостижимой в силу косвенности основных эпидемиологических

показателей в области наркологии [6], и следует признать, что официальные данные не отражают действительного масштаба проблемы.

Одним из важных звеньев цепи раннего выявления наркологических расстройств выступает работа с пациентами, имеющими донозологические формы алкоголизации [2]. В рамках этой работы активно осуществляется алкогольный скрининг в виде медико-психологического обследования лиц, по различным причинам освидетельствованных в состоянии опьянения. Показательно в этом отношении нетрезвое вождение, являющееся значимой причиной каждого восьмого дорожно-транспортного происшествия [5]. Так, по данным специалистов из НБ №17, в 2007–2010 гг. только в отделениях медицинского освидетельствования данной больницы ежегодно рассматривалось от 92331 до 103977 подобных случаев [5].

По данным аналитического обзора о состоянии и деятельности наркологической службы РФ в 2017 г. [9], число лиц, направленных на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в 2017 г., составило 1694206 [там же: с. 14], при этом у 858826 было выявлено опьянение алкоголем [там же: с. 14–15]. Какое количество освидетельствованных впоследствии обратилось в НД для специализированного наркологического наблюдения (как предполагается при положительном результате пробы), в обзоре не сообщается.

В настоящее время не существует формализованной процедуры психологического обследования лиц, ранее освидетельствованных в состоянии опьянения, что обусловлено объективными причинами. Внутренняя документация учреждений соответствующего профиля регламентирует лишь обязательность участия психолога в оценке состояния таких пациентов, а клинические рекомендации по профилактике наркологических расстройств содержат указание на необходимость психологического тестирования/консультирования/коррекции контингента [21]. Методическим проблемам обследования медицинским психологом ранее освидетельствованных в состоянии опьянения и посвящена данная статья.

Диагностическая работа такого рода осложнена в силу нескольких обстоятельств. Во-первых, если процедура самого освидетельствования осуществляется в принудительном порядке (отказ от освидетельствования приравнен к управлению ТС в нетрезвом состоянии) [10], то последующее обследование пациента в условиях наркологического диспансера носит в целом добровольный характер (возможно лишь письменное уведомление о необходимости посещения НД) и происходит часто на значительном, до нескольких лет, временном отдалении от момента алкогольного эксцесса. Во-вторых, среди ранее освидетельствованных в состоянии опьянения можно встретить как систематически алкоголизирующихся, так и ведущих преимущественно трезвый образ жизни, что очевидно затрудняет унификацию процедуры обследования. Наконец, в-третьих, донозологические формы злоупотребления алкоголем (если освидетельствованный все же имеет пагубную склонность, но не является зависимым субъектом) характерны тем, что еще не вызывают стойких изменений личностного и когнитивного функционирования [3; 4; 14]. Мало того – существуют данные, что деятельность некоторых ВПФ не только становится дефектной по мере нарастания тяжести заболевания (например, в мнестической сфере затрагиваются процессы механической, ассоциативной и логико-смысловой памяти), но и является предиспозиционно дезинтегрированной [26; 27; 28].

В общем виде, амбулаторное психологическое обследование лица, впервые освидетельствованного в состоянии опьянения, представляет собой скрининговую

процедуру. Как отмечает Н.А. Сирота, объект такого обследования проявляет поведение риска употребления или употребляет ПАВ, но еще не имеет сформированного заболевания или статуса больного [23]. Соответственно, главной задачей психолога становится способствование дифференциальной диагностике, а именно разграничению обладателей донологических форм злоупотребления (эпизодически алкоголизирующихся или, иначе, «случайно пьющих») и лиц с формирующейся/сформированной алкогольной зависимостью I-II стадий [24].

Выбор методического материала опосредуется множеством условий: предполагаемой, исходя из анамнестических данных (полученных психиатром-наркологом во время первичного приема), выраженностью интеллектуально-мнестических нарушений, возрастом обследуемого и конкретными задачами исследования. В стандартном виде психологическая диагностика алкоголизирующихся лиц предусматривает выявление и оценку: влияния систематической алкоголизации на психическую деятельность; нарушений отдельных ВПФ; признаков личностных аномалий [25].

При первичном обследовании целесообразно использовать стандартный набор методик, включающий:

- 1) беседу с целью сбора психологического и наркологического анамнеза, определения отношения пациента к ситуации задержания;
- 2) приемы экспериментально-психологического исследования, позволяющие выявить признаки когнитивного снижения/искажения или интеллектуальной недостаточности;
- 3) стандартизированные (опросниковые) инструменты, обеспечивающие описание индивидуально-психологических особенностей [3, 25] и др.

Предлагается использовать от одного (при дефиците времени) до двух специализированных заданий для оценки операциональной стороны и предметно-содержательного аспекта мышления, динамики мыслительных процессов, объема и концентрации внимания, эффективности механического запоминания и прочности удержания следов, а также качества опосредованного запоминания. Допускается применение нейропсихологических методик для оценки состояния памяти (например, проб на запоминание серии слов, двух смысловых рядов или рассказов с интерференцией) [25].

Представляется важным уточнить, что при обследовании ранее освидетельствованных в состоянии опьянения большое значение имеет фактор продолжительности самой процедуры. Как правило, комплаентность [12] таких пациентов и мотивированность их на лечебные мероприятия низки, что крайне затрудняет проведение развернутой, подробной экспертизы состояния.

Согласно клиническим рекомендациям относительно психологического обследования ранее освидетельствованных в состоянии опьянения, подготовленных в ННЦ (филиале ФГБУ МНИЦПН имени В.П. Сербского), если пациент обращается в НД для прохождения процедуры исследования более чем через 2–3 недели с момента задержания (когда он находился в состоянии опьянения), то проведение экспертизы оказывается затрудненным. Психодиагностические мероприятия могут выявить определенные нарушения ВПФ или особенности личности, – «...но специфичность этих признаков в период воздержания обследуемых от приема ПАВ относительно невелика» [18, с. 11]. Также подчеркивается, что в описанных условиях допустимо проводить психологическое обследование в усеченном формате, но, соответственно, диагностическая значимость такого заключения ниже

стандартного [18].

Исчерпывающий обзор актуальных тестовых и опросниковых методов алкогольного скрининга, применяющихся при подобном психологическом обследовании, был дан А.Ю. Ненастьева [16]. Однако надо отметить, что существующие шкалы и опросники также «...малоэффективны на ранних этапах зависимости, в дифференциальной диагностике (между острой интоксикацией, употреблением с вредными последствиями и зависимостью) и в случаях, когда сами пациенты активно скрывают и приуменьшают сам факт употребления ПАВ или его размеры» [13, с. 82], что в случае формирующейся/сформированной зависимости встречается крайне часто.

Таким образом, большинство имеющихся в стандартном диагностическом арсенале медицинского психолога способов оценки наркологического статуса лиц, ранее освидетельствованных в состоянии опьянения, являются либо низкоспецифичными, либо малоэффективными. Поэтому, на наш взгляд, проблема обследования данной группы пациентов может быть решена через смену мишени исследования – с дифференциальной диагностики актуального наркологического статуса на анализ характеристик психической деятельности, которые могут способствовать развитию в дальнейшем стойких наркологических расстройств. При этом действительной прогностической значимостью будут обладать характеристики, в основе которых лежат наиболее глубокие и константные механизмы. Это соображение указывает на целесообразность обращения к нейропсихологическому подходу.

С точки зрения нейропсихологии и нейронаук вообще большинство лиц, злоупотребляющих ПАВ, могут рассматриваться как обладатели «импульсивного когнитивного стиля» – интегративного психологического конструкта, обозначающего неспособность к использованию вербальной саморегуляции для оценки, планирования и регуляции своего поведения. Основным мозговым механизмом здесь является дисфункция префронтальной коры. Согласно обзору, проведенному А.Г. Полуниной и соавторами, в группах риска по злоупотреблению ПАВ по меньшей мере у части испытуемых обнаруживаются изначальные когнитивные расстройства «лобного» типа [20]. Подчеркнем, что речь идет о расстройствах, выявляемых до начала злоупотребления. Такая дисфункция может быть обусловлена как кумуляцией негрубых экзогенных вредностей (например, сотрясений мозга у спортсменов), так и функциональной несформированностью соответствующих структур, подробно описанной вне связи с наркологической тематикой детскими нейропсихологами [22].

Упомянутые данные характеризуют predispositional состояние вертикального вектора мозговой организации психической деятельности при наличии риска злоупотребления ПАВ. Существуют небезыңтересные сведения и о латеральном векторе, полученные в рамках нейропсихологии индивидуальных различий [15]. В основе соответствующего подхода лежит учет корреляций между индивидуальными особенностями человека и латеральными признаками [1]; рассматриваются также параметры межполушарной асимметрии как фундаментального свойства человеческого мозга. В некоторых исследованиях, выполненных на материале алкогольной зависимости, приводятся данные о преобладании признаков конституционального правополушарного доминирования (имеется гипотеза о правополушарной латерализации «алкогольной доминанты» [29]).

Перспективность обращения к традициям нейропсихологии индивидуальных различий обусловлена еще и тем, что исследования латеральных признаков у наркологических

Бамбуров К.А., Луковцева З.В.
К вопросу о методических проблемах
психологического обследования лиц, ранее
освидетельствованных в состоянии опьянения
Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 63–72.

Bamburov K.A., Lukovtseva Z.V.
On the Question of Procedural Issues of Psychological
Examination of Individuals Previously Examined and
Found to be Intoxicated with Alcohol
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 3, pp.63–72.

больных уже проводились и позволили получить значимые выводы [8], однако речь шла только о лицах со сформировавшейся алкогольной зависимостью. При этом констатация того факта, что среди больных хроническим алкоголизмом отмечается накопление признаков правополушарного доминирования [8], не объясняет самих механизмов латерального обусловливания развития аддикции [29]. Соответственно, уточнение сведений о профилях латеральной организации у освидетельствованных в опьянении может иметь не только практическую, но и теоретическую значимость.

Описанная здесь смена способа решения проблемы психологического обследования лиц, ранее освидетельствованных в нетрезвом состоянии, значимо расширяет поле исследования и переводит его скорее в плоскость профилактики наркологических расстройств (как первичной, так и вторичной), чем их раннего выявления. Нам представляется крайне важным дальнейшее обсуждение вопроса порядка такого психологического обследования в силу особенной склонности представителей целевой группы к последующему формированию наркологических расстройств. Проведенный анализ имеющихся работ по данной проблеме отражает недостаточность актуальных научных знаний о ней.

Литература

1. *Баулина М.Е.* Нейропсихология: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС. 2018. 391 с.
2. *Бехтель Э.Е.* Донозологические формы злоупотребления алкоголем. М.: Медицина. 1986. 272 с.
3. *Блейхер В.М., Крук И.В., Боков С.Н.* Клиническая патопсихология: Руководство для врачей и клинических психологов. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. 512 с.
4. *Братусь Б.С.* Аномалии личности. М.: Мысль. 1988. 301 с.
5. *Бурцев А.А.* Некоторые показатели результатов медицинского освидетельствования на состояние опьянения в Москве и их анализ // Вопросы наркологии. 2011. № 4. С. 28–31.
6. *Гофман А.Г.* Клиническая наркология. М.: Миклош. 2003. 215 с.
7. Доклад «О состоянии здоровья населения и организации здравоохранения по итогам деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за 2014 год» [Электронный ресурс]: Официальный сайт МЗ РФ. 2015. Дата обновления: 18.06.2015. URL: https://static-0.rosminzdrav.ru/system/attachments/attaches/000/026/627/original/Doklad_o_sostojanii_zdorovja_naselenija_2014.pdf?1434640648 (дата обращения: 30.04.2019).
8. *Егоров А.Ю.* Нейропсихология девиантного поведения. СПб.: Речь. 2006. 224 с.
9. Здравоохранение в России. 2017: Статистический сборник / Росстат. М., 2017. 170 с.
10. *Иванец Н.Н., Зеренин А.Г.* К вопросу о медицинском освидетельствовании на состояние опьянения // Вопросы наркологии. 2005. № 1. С. 41–47.
11. *Кошкина Е.А.* Заболеваемость психическими и поведенческими расстройствами, связанными с употреблением психоактивных веществ, в Российской Федерации в динамике за 5 лет // Вопросы наркологии. 2011. № 1. С. 17–27.
12. *Латин И.П.* Личность и лекарство. Введение в психологию фармакотерапии. – СПб.: ДЕАН. 2001. 416 с.
13. *Минко А.А.* Современные подходы к диагностике зависимости от психоактивных веществ // Украинский вестник психоневрологии. 2008. Т. 16. № 4. С. 81–88.
14. Медицинская профилактика наркологических заболеваний: клинические рекомендации. М.: ООО «НьюТерра». 2015. 154 с.

Бамбуров К.А., Луковцева З.В.
К вопросу о методических проблемах
психологического обследования лиц, ранее
освидетельствованных в состоянии опьянения
Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 63–72.

Bamburov K.A., Lukovtseva Z.V.
On the Question of Procedural Issues of Psychological
Examination of Individuals Previously Examined and
Found to be Intoxicated with Alcohol
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 3, pp.63–72.

15. Нейропсихология индивидуальных различий: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Е.Д. Хомская, И.В. Ефимова, Е.В. Будыка и др. М.: Издательский центр «Академия». 2011. 160 с.
16. *Ненастьева А.Ю.* Психометрические шкалы в современной клинической наркологии // Вопросы наркологии. 2018. № 7. С. 46–71.
17. Об организации специализированной медицинской наркологической помощи в первичном звене здравоохранения / Клименко Т.В., Корчагина Г.А., Рыбакова Л.Н., Гречаная Т.Б. // Вопросы наркологии. 2018. № 4. С. 89–100.
18. Организация лечения и медико-социальной реабилитации больных наркоманией, совершивших преступление небольшой тяжести и получивших отсрочку отбывания наказания: Методические рекомендации / А.Л. Игонин, З.И. Кекелидзе, Т.В. Клименко, Е.А. Кошкина, Е.В. Макушкин, С.Н. Шишков. М.: ФГБУ «ГНЦССП имени В.П. Сербского» Минздрава России. 2013. 23 с.
19. Основные показатели деятельности наркологической службы в Российской Федерации в 2015–2016 годах: статистический сборник / В.В. Киржанова, Н.И. Григорова, В.Н. Киржанов, О.В. Сидорюк. М.: ФГБУ «ФМИЦПН имени В.П. Сербского» Минздрава России. 2017. 183 с.
20. *Полунина А.Г., Давыдов Д.М., Брюн Е.А.* Нейропсихологические исследования когнитивных нарушений при алкоголизме и наркоманиях // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 5. С. 70–76.
21. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. № 933н. «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» [Электронный ресурс]: Российская газета. 2016. URL: <https://rg.ru/2016/03/23/alkogol-dok.html> (дата обращения: 30.04.2019).
22. *Семенович А.В.* Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. М.: Издательский центр «Академия». 2002. 232 с.
23. *Сирота Н.А., Ялтонский В.М.* Работа с мотивацией лиц, зависимых от наркотиков и других психоактивных веществ // Руководство по реабилитации больных с зависимостью от психоактивных веществ / Под ред. Ю.В. Валентика, Н.А. Сироты. М.: Литера, – 2000, 2002. С. 93–124.
24. *Тархан А.У.* Возможности нейропсихологического метода исследования для изучения алкоголизма // Журнал неврологии и психиатрии. 2009. № 11. С. 69–75.
25. *Ульяновская Т.Н., Смирнова Н.Н., Соловьев А.Г.* Роль психолога в психодиагностической и лечебно-коррекционной помощи наркологическим больным: учеб.-метод. пособие. Архангельск: Изд-во Северного государственного медицинского университета. 2017. 102 с.
26. *Чернобровкина Т.В.* Теоретические и практические аспекты памяти в генезисе мотивационной доминанты и клинических феноменов у больных зависимостью // Наркология. 2018. № 4. С. 80–98.
27. *Чернобровкина Т.В.* Теоретические и практические аспекты памяти в генезисе мотивационной доминанты и клинических феноменов у больных зависимостью. Лекция 3 // Наркология. 2018. № 6. С. 69–81.
28. *Чернобровкина Т.В.* Теоретические и практические аспекты памяти в генезисе мотивационной доминанты и клинических феноменов у больных зависимостью. Лекция 4 // Наркология. 2018. № 7. С. 63–83.

Бамбуров К.А., Луковцева З.В.
К вопросу о методических проблемах
психологического обследования лиц, ранее
освидетельствованных в состоянии опьянения
Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 63–72.

Bamburov K.A., Lukovtseva Z.V.
On the Question of Procedural Issues of Psychological
Examination of Individuals Previously Examined and
Found to be Intoxicated with Alcohol
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 3, pp.63–72.

29. Чуприков А.П., Марценковский И.А. Алкоголизм и латеральная уязвимость мозга (Нейронаркологию исследование). К.: Акмис. 1995. 168 с.

References

1. Baulina M.E. *Neiropsikhologiya: uchebnik dlya vuzov* [Neuropsychology]. Moscow: VLADOS, 2018. 391 p.
2. Bekhtel' E.E. *Donozologicheskie formy zloupotrebleniya alkogolem* [Pre-nosological forms of alcohol abuse]. Moscow: Meditsina, 1986. 272 p.
3. Bleikher V. M., Kruk I. V., Bokov S. N. *Klinicheskaya patopsikhologiya: Rukovodstvo dlya vrachei i klinicheskikh psikhologov* [Clinical pathopsychology: Manual for doctors and clinical psychologists]. Moscow: MPSI; Voronezh: NPO «MODEK», 2002. 512 p.
4. Bratus' B.S. *Anomalii lichnosti* [Anomalies of personality]. Moscow: Mysl', 1988. 301 p.
5. Burtsev A.A. *Nekotorye pokazateli rezul'tatov meditsinskogo osvidetel'stvovaniya na sostoyanie op'yaneniya v Moskve i ikh analiz* [Some indications of alcohol intoxication examinations in Moscow. Analysis] // *Voprosy narkologii* [Issues of Narcology], 2011, no. 4, pp. 28–31.
6. Gofman A.G. *Klinicheskaya narkologiya* [Clinical narcology]. Moscow: Miklosh, 2003. 215 p.
7. *Doklad «O sostoyanii zdorov'ya naseleniya i organizatsii zdravookhraneniya po itogam deyatelnosti organov ispolnitel'noi vlasti sub"ektov Rossiiskoi Federatsii za 2014 god»* [Report «On the state of public health and healthcare organization based on the results of the activities of the executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation at 2014»] [Elektronnyi resurs]: Ofitsial'nyi saut MZ RF. 2015. Data obnovleniya: 18.06.2015. URL: https://static-0.rosminzdrav.ru/system/attachments/attaches/000/026/627/original/Doklad_o_sostojanii_zdorovja_naselenija_2014.pdf?1434640648 (Accessed 30.04.2019)
8. Egorov A.Yu. *Neiropsikhologiya deviantnogo povedeniya* [Neuropsychology of deviant behavior]. Saint–Petersburg: Rech, 2006. 224 p.
9. *Zdravookhranenie v Rossii. 2017: Statisticheskii sbornik* [Healthcare in Russian Federation. Statistics] / Rosstat. Moscow, 2017. 170 p.
10. Ivanets N.N., Zerenin A.G. *K voprosu o meditsinskom osvidetel'stvovanii na sostoyanie op'yaneniya* [To the issue of medical examination of a state of alcohol intoxication] // *Voprosy narkologii* [Issues of Narcology], 2005, no. 1, pp. 41–47.
11. Koshkina E.A. *Zabolevaemost' psikhicheskimi i povedencheskimi rasstroistvami, svyazannymi s upotrebleniem psikhoaktivnykh veshchestv, v Rossiiskoi Federatsii v dinamike za 5 let* [The incidence of mental and behavioral disorders associated with the use of psychoactive substances in the Russian Federation over the course of 5 years] // *Voprosy narkologii* [Issues of narcology], 2011, no. 1, pp. 17–27.
12. Lapin I.P. *Lichnost' i lekarstvo. Vvedenie v psikhologiyu farmakoterapii* [Personality and medicine. Pharmacotherapeutical guidance]. Saint–Petersburg: DEAN, 2001. 416 p.
13. Minko A.A. *Sovremennye podkhody k diagnostike zavisimosti ot psikhoaktivnykh veshchestv* [Modern approaches of diagnostics of drug addiction] // *Ukrainskii vestnik psikhonevrologii* [Ukrainian Magazine of Psychoneurology], 2008, V. 16, no. 4, pp. 81–88.
14. *Meditsinskaya profilaktika narkologicheskikh zabolevanii: klinicheskie rekomendatsii* [Medical prevention of narcological disorders: clinical guidance]. Moscow: ООО «N'yuTerra», 2015. 154 p.
15. *Neiropsikhologiya individual'nykh razlichii: uchebnoe posobie dlya studentov uchrezhdenii vyssh. prof. obrazovaniya* [Differential neuropsychology] / Khomskaya E.D., Efimova I.V., Budyka E.V. i dr. Moscow : Akademiya, 2011. 160 p.
16. Nenast'eva A.Yu. *Psikhometricheskie shkaly v sovremennoi klinicheskoi narkologii*

Бамбуров К.А., Луковцева З.В.
К вопросу о методических проблемах
психологического обследования лиц, ранее
освидетельствованных в состоянии опьянения
Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 63–72.

Bamburov K.A., Lukovtseva Z.V.
On the Question of Procedural Issues of Psychological
Examination of Individuals Previously Examined and
Found to be Intoxicated with Alcohol
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 3, pp.63–72.

[Psychometrical Scales in a modern clinical narcology] // *Voprosy narkologii* [Issues of narcology], 2018, no. 7, pp. 46–71.

17. Ob organizatsii spetsializirovannoi meditsinskoj narkologicheskoi pomoshchi v pervichnom zvene zdavookhraneniya [On the organization of specialized medical narcological treatment in primary healthcare service] / Klimenko T.V., Korchagina G.A., Rybakova L.N., Grechanaya T.B. // *Voprosy narkologii* [Issues of narcology], 2018, no. 4, pp. 89–100.

18. Organizatsiya lecheniya i mediko-sotsial'noi reabilitatsii bol'nykh narkomaniei, sovershivshikh prestuplenie nebol'shoi tyazhesti i poluchivshikh otsrochku otbyvaniya nakazaniya: Metodicheskie rekomendatsii [The organization of treatment and medical / social rehabilitation of drug-addicted persons who have committed a minor offense and who have received a deferment of serving a sentence: Methodical guidance] / Igonin A.L., Kekelidze Z.I., Klimenko T.V., Koshkina E.A., Makushkin E.V., Shishkov S.N. Moscow: FGBU «GNTsSSP im. V.P. Serbskogo» Minzdrava Rossii, 2013. 23 p.

19. Osnovnye pokazateli deyatelnosti narkologicheskoi sluzhby v Rossiiskoi Federatsii v 2015-2016 godakh: Statisticheskii sbornik [Main indications of narcological treatment in the Russian Federation at 2015-2016] / Kirzhanova V.V., Grigorova N.I., Kirzhanov V.N., Sidoryuk O.V. Moscow: FGBU «FMITsPN im. V.P. Serbskogo» Minzdrava Rossii, 2017. 183 p.

20. Polunina A.G., Davydov D.M., Bryun E.A. Neiropsikhologicheskie issledovaniya kognitivnykh narushenii pri alkogolizme i narkomaniyakh [Neuropsychological Researches of cognitive disorders caused by alcohol- and drug-addiction] // *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Magazine], 2004, V.25, no. 5, pp. 70–76.

21. Prikaz Ministerstva zdavookhraneniya Rossiiskoi Federatsii ot 18 dekabrya 2015 g. N 933n. «O poryadke provedeniya meditsinskogo osvidetel'stvovaniya na sostoyanie op'yaneniya (alkogol'nogo, narkoticheskogo ili inogo toksicheskogo)» [Order of the Ministry of Health of the Russian Federation at the 18th of December, 2015 № 933n. «On the procedure of a medical examination of a state of intoxication (alcohol, drug or other toxic)»][Elektronnyi resurs]: Rossiiskaya gazeta. 2016. URL: <https://rg.ru/2016/03/23/alkogol-dok.html> (Accessed 30.04.2019)

22. Semenovich A.V. Neiropsikhologicheskaya diagnostika i korrektsiya v detskom vozraste [Neuropsychological diagnostics and treatment in childhood]. Moscow: Akademiya, 2002. 232 p.

23. Sirota N. A., Yaltonskii V. M. Rabota s motivatsiei lits, zavisimyykh ot narkotikov i drugikh psikhoaktivnykh veshchestv [Motivational work with drug-addicted personalities] // *Rukovodstvo po reabilitatsii bol'nykh s zavisimost'yu ot psikhoaktivnykh veshchestv* [The manual for rehabilitation of drug-addicted personalities] / Pod red. Valentika Yu.V., Sirota N.A. Moscow: Litera–2000, 2002, pp. 93–124.

24. Tarkhan A.U. Vozmozhnosti neiropsikhologicheskogo metoda issledovaniya dlya izucheniya alkogolizma [The Abilities of neuropsychological method in alcohol-addiction research] // *Zhurnal nevrologii i psikiatrii* [Neurology's and Psychiatry's Magazine]. Saint–Petersburg, 2009, no. 11, pp. 69–75.

25. Ul'yanovskaya T.N., Smirnova N.N., Solov'ev A.G. Rol' psikhologa v psikhodiagnosticheskoi i lechebno-korrektsionnoi pomoshchi narkologicheskim bol'nym: uchebno-metodicheskoe posobie [The role of psychologist in diagnostics and treatment of personalities with addiction]. Arkhangelsk: Publ. Severnogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta, 2017. 102 p.

26. Chernobrovkina T.V. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty pamyati v genezise motivatsionnoi dominanty i klinicheskikh fenomenov u bol'nykh zavisimost'yu [Theoretical and practical aspects of memory in genesis of motivational dominant and clinical phenomenas of addicted personalities] //

Бамбуров К.А., Луковцева З.В.
К вопросу о методических проблемах
психологического обследования лиц, ранее
освидетельствованных в состоянии опьянения
Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 63–72.

Bamburov K.A., Lukovtseva Z.V.
On the Question of Procedural Issues of Psychological
Examination of Individuals Previously Examined and
Found to be Intoxicated with Alcohol
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 3, pp.63–72.

Narkologiya [Narcology], 2018, no. 4, pp. 80–98.

27. Chernobrovkina T.V. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty pamyati v genezise motivatsionnoi dominanty i klinicheskikh fenomenov u bol'nykh zavisimost'yu. Lektsiya 3 [Theoretical and practical aspects of memory in genesis of motivational dominant and clinical phenomenas of addicted personalities. Lession 3] // Narkologiya [Narcology], 2018, no. 6, pp. 69–81.

28. Chernobrovkina T.V. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty pamyati v genezise motivatsionnoi dominanty i klinicheskikh fenomenov u bol'nykh zavisimost'yu. Lektsiya 4 [Theoretical and practical aspects of memory in genesis of motivational dominant and clinical phenomenas of addicted personalities. Lession 4] // Narkologiya [Narcology], 2018, no. 7, pp. 63–83.

29. Chuprikov A.P., Martsenkovskii I.A. Alkogolizm i lateral'naya uyazvimost' mozga (Neironarkologicheskoe issledovanie) [Alcohol-addiction and brain lateral vulnerability (Neuropsychological Research)]. Kyiv: Akmis, 1995. 168 p.

Информация об авторах

Бамбуров Кирилл Андреевич, медицинский психолог филиала №8 ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии ДЗМ», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6544-9405>, e-mail: bamburov.kirill@gmail.com

Луковцева Зоя Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры клинической и судебной психологии факультета юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3033-498X>, e-mail: sverchokk@list.ru

Information about the authors

Kirill A. Bamburov, Medical psychologist of Moscow Research and Practical Centre for Narcology of the Department of Public Health, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6544-9405>, e-mail: bamburov.kirill@gmail.com

Zoya V. Lukovtseva, PhD in Psychology, Associate Professor, Chair of Clinical and Forensic Psychology, Department of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3033-498X>, e-mail: sverchokk@list.ru

Получена 05.06.2020

Принята в печать 07.09.2020_

Received 05.06.2020

Accepted 07.09.2020