
ОТ РЕДАКЦИИ | EDITOR'S NOTE

Уважаемые читатели!

При запуске журнала мы заявили, что его миссией является продвижение культуры доказательного подхода в социальной сфере, и поэтому новый выпуск журнала «Социальные науки и детство» открывается постоянной рубрикой «*Доказательный подход в сфере детства*». В ней обе статьи посвящены проблеме создания реестра практик с доказанной эффективностью. Проведенный анализ иностранного опыта функционирования подобных реестров в США и Великобритании позволяет сформулировать несколько первоочередных задач, которые необходимо решить, чтобы работа создаваемого в настоящее время национального реестра практик в России отвечала принципу развития социальной сферы в доказательном ключе.

В связи с тем, что национальный реестр на платформе Агентства стратегических инициатив «СМАРТЕКА» уже готов принимать отечественные социальные практики с доказанной эффективностью, статья, описывающая методологию и требования к доказательности практики, крайне актуальна для практиков, а приведенный пример показывает, что это возможно сделать многим.

В условиях пандемии наша страна, как и весь мир, живет второй год, что позволяет уже оценить последствия принятых странами мер для ребенка и семьи. В новой рубрике «*Ребенок и семья в условиях пандемии*» публикуются две статьи с анализом последствий локдауна и других ограничений в Республике Финляндия, которая занимает одно из первых мест в мире по благополучию детей, и в России. В этих странах реализуются разные модели защиты прав и интересов детей, но в обеих странах наблюдается усиление «медицинского подхода» в оценке благополучия ребенка в ущерб социальным и личностным потребностям. Вместе с тем делается вывод, что права детей должны соблюдаться всегда, даже во время чрезвычайных ситуаций, и меры, которые могут ущемлять права детей, никогда не должны продлеваться дольше, чем это строго необходимо.

Ребенок, от которого отказались приемные родители, возвращается из новой семьи обратно в детский дом с высоким уровнем психологической травматизации, пережив повторное сиротство. После его реабилитации лучшим вариантом является повторное помещение обратно в семейную среду, но этот процесс сопровождается проблемами новой адаптации или реадaptации. Статья в новой рубрике «*Психология замещающего родительства*» содержит результаты исследования готовности потенциальных приемных родителей к преодолению тех сложностей, с которыми они могут столкнуться в процессе воспитания данной категории детей, и которые позволяют сформулировать требования к личности и характеристикам кандидатов.

В рубрике «*Международный опыт*» в аналитическом обзоре международных исследований, посвященных последствиям нахождения ребенка в условиях институционализации, ставится вопрос о том, не является ли существующая сегодня модель институционализации, основанная на депривации и негативных факторах развития ребенка, ограниченной и устаревшей. Значительное число работ показывает, что существуют

CC BY-NC

убедительные доказательства того, что высокое качество институционального ухода на уровне экосистемы оказывает значительное влияние на благополучие детей и обеспечивает длительные положительные результаты в физическом, когнитивном, поведенческом и эмоциональном развитии ребенка. Страны, устанавливающие более высокие стандарты ухода за детьми в учреждениях, и специалисты, применяющие меры, соответствующие выявленным в исследованиях предикторам полноценного развития, могут увидеть, что институциональный уход может быть жизнеспособным вариантом, когда адекватный уход на базе замещающей семьи невозможен или ограничен.

Знакомство с этой статьей позволяет по-другому взглянуть на проводимое в России реформирование организаций для детей-сирот в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

Несколько лет назад мне пришлось заниматься анализом международного опыта в сфере социального сиротства, и через запросы в посольства европейских стран Минобрнауки России получило информацию от компетентных органов о законодательстве и практике в данной сфере по специально разработанному опроснику. С этого номера, начиная с Великобритании, мы приступаем к публикации оригинальных материалов о том, какие существуют в разных странах основания для временного изъятия ребенка из семьи и передачи его в специальные учреждения или приемные семьи, что из себя представляет практика выбора семьи, в которую затем будет временно помещен ребенок, какие услуги он получит, как происходит процедура воссоединения ребенка и его кровной семьи.

Тема профилактики социального сиротства обсуждалась в ноябре 2020 г. на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей¹. На основании протокольного решения все регионы разрабатывают дорожные карты по профилактике. Поэтому опыт других стран может быть полезен как с точки зрения инновационных подходов (например, четырехуровневая модель оказания услуг детям и мультиведомственная команда по защите ребенка MASH, работающая с семьей, в Великобритании), так и с точки зрения учета неудачных решений.

Главный редактор

Г.В. Семья

¹ Поддержка и развитие института семьи, и профилактика социального сиротства [Запись трансляции 30 ноября 2020 года] // Заседание Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей. ВМЕСТЕ.РФ. 2020. URL: <https://vmeste-rf.tv/broadcast/zasedanie-soveta-pri-prezidente-rf-po-realizatsii-gospolitiki-v-sfere-zashchity-semi-i-detey-zapis-t/>