

## **Факторы, влияющие на восприятие устной речи преподавателя студентами в процессе учебной деятельности**

**Фролова С.В.**

Московский университет им. С.Ю. Витте (ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте»), г. Москва, Российская Федерация  
e-mail: frolova-s80@mail.ru

**Есина С.В.**

Московский университет им. С.Ю. Витте (ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте»), г. Москва, Российская Федерация, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
Институт общественных наук Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ФГБОУ ВО РАНХиГС), г. Москва, Российская Федерация  
e-mail: svesina@yandex.ru

Статья посвящена изучению факторов, влияющих на восприятие устной речи преподавателей студентами в процессе учебной деятельности. Данное исследование является продолжением проведенного ранее (2021 год), в котором были выделены значимые характеристики устной речи для студентов, обучающихся в дистанционном формате. В настоящем исследовании участвовали 411 студентов (247 девушек и 164 юноши) в возрасте от 19 до 24 лет, средний возраст респондентов  $21,6 \pm 1,3$  лет. Студенты обучались в очном формате по специальностям: педагогика, лечебное дело и психология. В ходе исследования мы обнаружили, что восприятие устной речи преподавателя студентами не зависит от формы обучения (дистанционный или очный), но связано с ведущей модальностью при восприятии информации, преобладающей мотивацией, а также получаемой профессией. Вне зависимости от типа восприятия студенты обращали внимание на правильность построения фразы ( $p=0,043$ ), эмоциональную окраску высказываний ( $p=0,007$ ) и культуру речи ( $p=0,054$ ). В качестве ведущих мотивов у респондентов выступили профессиональные, учебно-познавательные и мотивы творческой самореализации, что свидетельствует о стремлении развиваться в выбранной специальности. При этом, мотивация значимо связана с ведущим типом восприятия информации, а, следовательно, будет влиять на восприятие устной речи преподавателя.

**Ключевые слова:** восприятие речи преподавателя студентами, дистанционная форма обучения, ведущая модальность, каналы восприятия информации, мотивация в учебной деятельности; факторы, влияющие на восприятие устной речи.

**Для цитаты:**

*Фролова С.В., Есина С.В.* Факторы, влияющие на восприятие устной речи преподавателя студентами в процессе учебной деятельности // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2022): сб. статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 17–18 ноября 2022 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. 542–554 с.

**Введение**

Речь или коммуникативная компетенция всегда была одним из профессионально важных качеств в работе педагога, независимо от того, в каком образовательном учреждении он работает, в каких социально-экономических условиях или историческом периоде он живет, с каким контингентом ему приходится иметь дело. Но в последнее время в связи с реализацией программы цифровизации общества и всех направлений жизнедеятельности, в том числе образования, коммуникативная компетенция стала дополняться применением информационно-коммуникативных технологий и приобрела новые акценты в изучении [1, 2, 3]. Так, в образовательных учреждениях создана цифровая образовательная среда (ЦОС), в которой в качестве одного из компонентов изучается специфика общения преподавателей и учащихся на разных уровнях обучения в дистанционном, аудиторном или смешанном формате; взаимодействие в инклюзивных классах (при наличии обучающихся с ОВЗ); особенности обучения мигрантов и многое другое [4, 7, 8, 9].

Заметим, что в работах различных авторов (Брицкая Е.О., Есина С.В., Михайлова С.А., Никуличева Н.В., Прибылова Н.Г., Фролова С.В., Щаднова М.А. и др.) все больше подчеркивается необходимость обогащения дистанционного общения так называемым «живым» (непосредственным общением субъектов образовательного процесса), которое создает ощущение привычности, более глубокого понимания предмета обсуждения, а также создания доверительных отношений, так необходимых в вопросах воспитания и профессиональной деятельности специалистов, работающих в системе «человек-человек» [1, 2, 3, 5, 6]. Так, в проводимом нами в 2021 году исследовании было выявлено, что студенты достаточно положительно относились к дистанционному формату обучения, однако в ситуации выбора отдавали предпочтение очному (аудиторному) обучению, в ходе которого можно было получить больше примеров и разъяснений, оперативно разрешить споры, насладиться общением с друзьями, их поддержкой, а также избежать большого количества самостоятельной работы. При этом, студенты обратили внимание

на характеристики устной речи преподавателя: для будущих педагогов и врачей большее значение имели структурированность и логика изложения материала, в то время как для психологов особое значение приобрели эмоциональность и правильность построения фраз [5, 6].

Можно заметить, что речь преподавателя имеет особое значение. Фактически, педагог становится мастером общения, а его мастерство складывается из нескольких составляющих: эрудированности, культуры речи, артистизма или импровизации, а также ораторского мастерства и эмпатии. Отдельно следует выделить знание и оперирование специальной терминологией, умение использовать разные стили речи: от научного монолога до профессиональной дискуссии, а главное гибкость в переходе к ним и умение управлять. Научный стиль предполагает адекватное использование понятийного аппарата («не должен превращаться в «непроходимую гору» для слушателя») и соблюдение правил построения научного текста посредством наблюдения, анализа научной литературы, лежащих в основе «построения и совершенствования самостоятельных собственных высказываний на научную тему» [9]. А это особо важно при подготовке обучающихся к профессиональной деятельности.

Очевидно, что общение субъектов образовательного процесса является уникальным инструментом, который в последнее время значительно изменился за счет привнесения новых слов, их значений в лексикон; все большего использования информационных технологий (чаты, социальные сети, интерактивные программы предполагают особенные правила построения фраз, использования символов и т.п.). Общение между субъектами образовательного процесса, являясь универсальным средством в обучении и воспитании подрастающего поколения, одновременно выступает как ведущая деятельность, наряду с учебной, ибо позволяет получить инструменты для изучения окружающего мира (и себя как его части), осуществить это познание, а, при необходимости, преобразовать.

Процесс познания зависит от нескольких переменных (формата обучения, уровня подготовки, индивидуальных особенностей субъектов и т.п.). Подобная ситуация вызывает практический интерес на предмет изучения факторов, которые могут оказывать влияние на восприятие процесса общения в ходе учебной деятельности в целом, а также речи преподавателя обучающимися, в частности. Вполне естественно было предположить, что общение обучающихся с педагогами будет зависеть от ведущей модальности в восприятии информации, от мотивации в учебной деятельности, от будущей

профессии, а также от формы обучения (дистанционная или аудиторная). В 2021 мы изучали особенности восприятия речи педагога студентами разных специальностей, обучающихся в дистанционном формате [5]. В настоящем исследовании мы решили идти дальше: провели опрос студентов тех же специальностей, обучающихся в очном формате, и дополнительно рассмотрели их особенности восприятия информации, а также мотивацию в учебной деятельности. Тем самым мы решили проверить гипотезу касательно наличия связи между мотивацией, ведущей модальностью восприятия и будущей профессией обучающихся ВУЗов.

### **Методы и описание выборки**

В нашем исследовании мы использовали методику диагностики доминирующей перцептивной модальности С. Ефремцева, методику для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой), тест – опросник МУН (мотивации успеха и боязни неудачи) А.А. Реана, а также специально разработанную методику диагностики особенностей общения преподавателей со студентами. Для статистического анализа мы использовали методы описательной статистики, t-критерий Стьюдента для независимых выборок, коэффициент ранговой корреляции Спирмена (вся обработка проводилась в программе SPSS Statistics).

Исследование проводилось в период с 10 сентября 2021 по 30 июня 2022 года. В нем участвовали студенты 2–6 курсов российских ВУЗов (МПГУ, МГМСУ им. А.И. Евдокимова, ПСПбГМУ им. И.П. Павлова, РАНХиГС, ОмГУПС, РНИМУ им. Н.И. Пирогова, Московский университет им. С.Ю. Витте, Московский институт психоанализа, Уральский Федеральный университет, РостГМУ). Всего 411 студентов (247 девушек и 164 юноши) в возрасте от 19 до 24 лет, средний возраст респондентов  $21,6 \pm 1,3$  лет. Студенты обучаются по специальностям, в которых преобладает общение (педагогика, лечебное дело, стоматология, педиатрия, психология, дефектология). Все студенты проходили обучение в очном формате.

### **Результаты**

Анализ восприятия устной речи преподавателя студентами показал, что последние обращают внимание на темп, громкость и культуру речи, правильность построения фраз, эмоциональную окраску высказываний, структурированность и логичность изложения материала. Указанные характеристики были обозначены респондентами всех специальностей. При этом, корреляционный анализ данных,

полученных в настоящем и проведённом в 2021 исследовании, не дал значимых различий. А это позволяет сделать выводы, что восприятие устной речи преподавателя студентами не зависит от формы обучения (дистанционный или очный).

Для определения влияния модальности восприятия информации на оценку устной речи преподавателя мы проанализировали ответы респондентов по методике диагностики доминирующей перцептивной модальности С. Ефремцева. Математический анализ данных показал, что в целом в выборке респондентов преобладает аудиальный тип восприятия информации (45 %), в меньшей степени представлен визуальный тип (40,9 %), что подвергает сомнению имеющуюся в практике точку зрения о преобладании визуалов среди обучающихся и значимости наглядно-образных форм предоставления материала на занятиях (см. Таблица 1).

Таблица 1

**Распределение типов восприятия информации по группам респондентов ( % )**

Тип восприятия информации	Врачи	Психологи	Педагоги
Визуалы	39	38	46
Аудиалы	43	49	42
Кинестетики	18	13	12

При этом, сравнительный анализ данных ведущей перцептивной модальности показал, что нет значимых различий среди групп респондентов, относящихся к разным специальностям: врачи, психологи, педагоги. Однако, среди педагогов преобладает визуальный тип восприятия информации, а у врачей и психологов ведущим является аудиальный тип. Таким образом, можно предположить, что для врачей и психологов в данной выборке (обучающихся в очном формате) профессионально важными качествами является умение слушать.

Ранее мы отметили, что студенты в качестве значимых характеристик устной речи преподавателя выделяют громкость, темп, культуру речи, а также структурированность, правильность построения фраз и эмоциональную окраску высказываний. Мы проанализировали, как эти характеристики связаны с ведущей модальностью восприятия информации студентов и получили неожиданные результаты (табл. 2).

Таблица 2 показывает, что вне зависимости от типа восприятия для студентов важны такие характеристики устной речи, как правильность построения фразы ( $p=0,043$ ), эмоциональная окраска высказы-

ваний ( $p=0,007$ ) и культура речи ( $p=0,054$ ). Данный факт свидетельствует о формировании профессионально-важных качеств, которые накладывают свой отпечаток на восприятие устной речи преподавателя студентами в процессе учебно-профессиональной деятельности. Мы уже отмечали, что культура речи складывается из нескольких составляющих, ведущими из которых являются оперирование специальной терминологией, вариативность стилей речи, а это, предполагает правильность построения фраз, эмоциональную окраску.

Для определения влияния мотивации в учебно-профессиональной деятельности на восприятие устной речи преподавателя студентами мы изучили ответы студентов по методике диагностики учебной мотивации и опросника МУН. Математический анализ данных, полученных в выборке студентов (вне зависимости от получаемой специальности), позволил выделить значимые различия в выраженности мотивации избегания неудач ( $p=0,041$ ), мотивов творческой самореализации ( $p=0,001$ ) и социальных мотивов ( $p=0,004$ ). При этом, в качестве ведущих выступают профессиональные мотивы с ярко выраженными мотивами творческой самореализации в учебной деятельности. Можно предположить, что у студентов присутствует желание получать необходимые знания и развивать навыки в выбранной профессиональной области, они стараются раскрыть свои профессиональные способности.

Таблица 2

**Сравнительный анализ значимых параметров характеристик устной речи преподавателей в зависимости от типа ведущей модальности (среднее значение)**

Характеристики устной речи	Визуалы	Аудиалы	Кинестетики	Уровень значимости
Темп речи	6,37	7,07	7,97	0,082
Громкость речи	7,59	8,54	7,58	0,073
Правильность построения фразы	7,69	8,24	7,8	0,043
Эмоциональная окраска высказываний	8,14	7,12	9,15	0,007
Культура речи	8,76	8,82	6,94	0,054
Структурированность и логичность при изложении материала	8,39	8,27	9,15	0,248

Анализ корреляционных связей показал, что студенты-психологи и врачи в своей деятельности ориентируются на социальные

мотивы ( $r=0,285$ ;  $p=0,031$ ), в то время как студенты-педагоги выбирают в качестве ведущих мотивов коммуникативные ( $r=0,338$ ;  $p=0,010$ ). Интересно заметить, что у студентов-психологов на первый план выходят мотивы творческой самореализации ( $r=0,285$ ;  $p=0,031$ ), вытесняя профессиональные мотивы ( $r=-0,294$ ;  $p=0,027$ ).

В связи с тем, что нет значимых различий в распределении респондентов по типу ведущей модальности, мы будем рассматривать взаимосвязь мотивации и основных характеристик речи по ведущему типу восприятия без учета получаемой специальности (см. Таблица 3).

Таблица 3

**Взаимосвязь между ведущими мотивами  
в учебной деятельности и типом восприятия информации**

Мотивы в учебной деятельности	Визуалы	Аудиалы	Кинестетики
Коммуникативные мотивы	0,294*	0,421**	
Мотивы избегания			
Мотивы престижа			
Профессиональные мотивы	0,395**		
Мотивы творческой самореализации	0,287*		
Учебно-познавательные мотивы	0,258*	0,267*	
Социальные мотивы		0,254*	

*Примечание: \*при  $p \leq 0,05$ , \*\* при  $p \leq 0,01$*

Корреляционный анализ позволил выделить значимые взаимосвязи между мотивами учебной деятельности и типом восприятия. Студенты-визуалы выбирают в качестве ведущих мотивов профессиональные ( $r=0,395$ ;  $p=0,010$ ), коммуникативные ( $r=0,294$ ;  $p=0,050$ ), учебно-познавательные ( $r=0,258$ ;  $p=0,050$ ) и мотивы творческой самореализации ( $r=0,287$ ;  $p=0,050$ ). Для студентов-аудиалов более предпочтительными являются коммуникативные ( $r=0,421$ ;  $p=0,010$ ), учебно-познавательные ( $r=0,267$ ;  $p=0,050$ ) и социальные ( $r=0,254$ ;  $p=0,050$ ) мотивы.

Для студентов-кинестетиков не выявлено значимых предпочтений.

### Обсуждение

Наше исследование проводилось на выборке студентов, обучающихся в аудиторном (контактном) формате обучения. Как мы

отмечали ранее, данное исследование является продолжением проведенных ранее на выборках студентов, обучающихся в дистанционном формате [5, 6]. Нам было интересно проследить, как ведущая модальность в восприятии информации, мотивация и получаемая профессия будут влиять на восприятие устной речи преподавателя. В ходе нашего исследования мы получили данные, свидетельствующие, что восприятие устной речи преподавателя студентами не зависит от формы обучения (дистанционный или очный), т.к. для них значимыми оказались темп, громкость, культура речи, правильность построения фраз, структурированность и логичность изложения материала (не выявлено значимых различий). При этом, в выборке респондентов, обучающихся в очном формате (независимо от специальностей) преобладает аудиальный тип восприятия информации (45 %), в меньшей степени представлен визуальный (40,9 %). При этом, среди больше визуалов отмечено у психологов, а аудиалов – у врачей и психологов. Возможно данный факт объясняется тем, что врачам и психологам приходится больше слушать, а педагогам – присматривать за обучающимися, использовать больше наглядного материала.

В рамках нашего исследования мы показали, что вне зависимости от ведущей модальности для респондентов при восприятии устной речи педагога важны правильность построения фразы ( $p=0,043$ ), эмоциональная окраска высказываний ( $p=0,007$ ) и культура речи ( $p=0,054$ ). Что вполне сочетается с полученными нами ранее данными. Можно смело сказать, что независимо от формы обучения: контактная или дистанционная, большую значимость в восприятии речи имеет специальность, которую получают студенты. При этом, в дистанционном формате обучения нами показано, что студенты-педагоги «акцентируют свое внимание на структурированности и логичности» в изложении материала, в то время, как студенты-психологи – «на правильности построения фразы и эмоциональной окраске высказываний» [5].

В настоящем исследовании мы показали, что для респондентов (независимо от формы обучения) важны профессиональные, учебно-познавательные и мотивы творческой самореализации, что свидетельствует о стремлении развиваться в выбранной специальности [6]. Причем мотивация значимо связана с ведущим типом восприятия информации: для визуалов значимы профессиональные ( $r=0,395$ ;  $p=0,010$ ), коммуникативные ( $r=0,294$ ;  $p=0,050$ ), учебно-познавательные ( $r=0,258$ ;  $p=0,050$ ) мотивы и мотивы творческой самореализации ( $r=0,287$ ;  $p=0,050$ ), а для аудиалов – коммуникатив-



ные ( $r=0,421$ ;  $p=0,010$ ), учебно-познавательные ( $r=0,267$ ;  $p=0,050$ ) и социальные ( $r=0,254$ ;  $p=0,050$ ) мотивы. А это позволяет предположить, что мотивация будет влиять на восприятие устной речи преподавателя. Но наше предположение стоит проверить на большей выборке респондентов.

Обобщая выше изложенное, можно сделать вывод, что восприятие устной речи преподавателя студентами не зависит от формы обучения, но связано с ведущей модальностью при восприятии информации, преобладающей мотивацией, а также получаемой профессией.

### Литература

1. Гуманистические аспекты взаимодействия субъектов образовательного процесса современного вуза / И.Ю. Елькина, С.В. Есина, Г.Е. Запорожцева [и др.]. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2021. – 125 с.
2. *Есина С.В.* Особенности развития коммуникативной компетентности субъектов образовательного процесса в условиях его цифровизации: психолого-педагогический аспект // XIV Международ. науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами», 25 января 2021 г. В 2 ч. Ч. 2. – М.: МАНПО, 2021. С. 386–390.
3. *Есина С.В.* Цифровизация образования: компетенция педагога VS профессиональная деятельность // Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Москва, 2022. Издательство: Научная школа управления образовательными системами, Международная академия наук педагогического образования, «5 за знания», Стр: 513–521
4. *Сорокова М.Г., Одинцова М.А., Радчикова Н.П.* Шкала оценки цифровой образовательной среды (ЦОС) университета // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 2. С. 52–65. doi:10.17759/pse.2021260205
5. *Фролова С.В., Есина С.В., Прибылова Н.Г.* Основные требования к устной речи преподавателей высшей школы в условиях цифровизации образовательного процесса // Высшее образование сегодня. 2022. № 1–2. С.72–77
6. *Фролова С.В., Есина С.В., Прибылова Н.Г.* Специфика мотивационной сферы студентов в условиях дистанционного обучения // Научное мнение. 2022. № 3. С. 74–80.
7. *Фролова С.В.* Особенности межличностного общения учителей с разным уровнем интернет-зависимости при использовании различных форм подачи учебного материала / С.В. Фролова // Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации: сб. науч. тр. / XII Международ. науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения научной

- школы Управления образовательными системами», 25 января 2020 г. В 2 ч. Ч.2. М.: МАНПО, 5 за знания, 2020. С. 274–279
8. *Фролова С.В.* Специфика взаимоотношения учителей с обучающимися в инклюзивных классах / С.В. Фролова // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективы решения: в 2 ч.: сб. науч. тр. / XI Международ. науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами» (25 января 2019 г.) Ч.2. М.: 5 за знания; МПГУ, 2019. С. 343–347
  9. *Цифровая грамотность российских педагогов.* Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т.А. Аймалетдинов, Л.Р. Баймуратова, О.А. Зайцева, Г.Р. Имаева, Л.В. Спиридонова. Аналитический центр НАФИ. – М.: Издательство НАФИ, 2019. – 84 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2019/10/digit-ped.pdf>

### **Информация об авторах**

*Фролова Светлана Валериевна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Московского университета им. С.Ю. Витте, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: frolova-s80@mail.ru

*Есина Светлана Владимировна*, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Московского университета им. С.Ю. Витте, г. Москва, Российская Федерация, ведущий научный сотрудник Научно-практического центра по комплексному сопровождению психологических исследований PsyDATA Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Центр PsyDATA ФГБОУ ВО МППУ), г. Москва, Российская Федерация; доцент кафедры общей психологии Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ФГБОУ ВО РАНХиГС), г. Москва, Российская Федерация; e-mail: svesina@yandex.ru

## Factors influencing the perception of the teacher's oral speech

**Svetlana V. Frolova**

Witte Moscow University, Russia  
e-mail: frolova-s80@mail.ru

**Svetlana S. Esina**

Witte Moscow University, Russia  
Moscow State University of Psychology & Education, Russia  
Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration, Russia  
e-mail: svesina@yandex.ru

The article is devoted to the study of factors influencing the perception of teachers' oral speech by students in the process of learning activities. This study is a continuation of the one conducted earlier (2021), in which significant characteristics of oral speech were identified for students studying in a distance format. The present study involved 411 students (247 girls and 164 boys) aged from 19 to 24 years, the average age of the respondents was  $21.6 \pm 1.3$  years. Students studied full-time in the following specialties: pedagogy, medicine and psychology. In the course of the study, we found that the perception of the teacher's oral speech by students does not depend on the form of education (remote or face-to-face), but is associated with the leading modality in the perception of information, the prevailing motivation, and the profession received. Regardless of the type of perception, students paid attention to the correctness of the construction of the phrase ( $p=0.043$ ), the emotional coloring of statements ( $p=0.007$ ) and the culture of speech ( $p=0.054$ ). The respondents' leading motives were professional, educational, cognitive and creative self-realization motives, which indicates a desire to develop in the chosen specialty. At the same time, motivation is significantly related to the leading type of perception of information, and, therefore, will affect the perception of the teacher's oral speech.

**Keywords:** perception of the teacher's speech by students, distance learning, leading modality, channels of information perception, motivation in educational activities; factors affecting the perception of oral speech.

**For citation:**

Frolova S.V., Esina S.V. Factors influencing the perception of the teacher's oral speech by students in the process of learning activities // *Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2022): Collection of Articles of the III All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. November 17–18, 2022* / V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova (Eds). Moscow: Publishing house MSUPE, 2022. 542–554 p. (In Russ., abstr. in Engl.).

## References

1. Gumanisticheskie aspekty vzaimodeistviya sub"ektov obrazovatel'nogo protsessa sovremennogo vuza [Humanistic aspects of the interaction of subjects of the educational process of a modern university] / I. Yu. Elkina, S.V. Esina, G.E. Zaporozhtseva [and others]. – Moscow: Moscow University. S.Yu. Witte, 2021. – 125 p. (In Russ.).
2. Esina S.V. Osobennosti razvitiya kommunikativnoi kompetentnosti sub"ektov obrazovatel'nogo protsessa v usloviyakh ego tsifrovizatsii: psikhologo-pedagogicheskii aspekt [Features of Development of Communicative Competence of Subjects of the Educational Process in the Conditions of its Digitalization: Psychological and Pedagogical Aspect]. Materialy XIII Mezhdunarod. nauch.-praktich.konf. «Shamovskie pedagogicheskie chteniya nauchnoi shkoly Upravleniya obrazovatel'nymi sistemami» (25 yanvarya 2021 g. V 2 ch. Ch. 2. – M.: MANPO, 2021) [XIII International. scientific-practical conference. "Shamov Pedagogical Readings of the Scientific School of Management of Educational Systems"], January 25, 2021 Part 2. M: MANPO, 2021, pp. 386–390. (In Russ.).
3. Esina S.V. Tsifrovizatsiya obrazovaniya: kompetentsiya pedagoga VS professional'naya deyatelnost' [Digitalization of education: the competence of a teacher VS professional activity]. Materialy XIII Mezhdunarod. nauch.-praktich.konf. «Shamovskie pedagogicheskie chteniya nauchnoi shkoly Upravleniya obrazovatel'nymi sistemami» (25 yanvarya 2021 g. V 2 ch. Ch. 2. M.: MANPO, 2021) [XIV International. scientific-practical conference. "Shamov Pedagogical Readings of the Scientific School of Management of Educational Systems"], January 25, 2022 Part 2. M: MANPO, 2022, pp. 513–521. (In Russ.).
4. Sorokova M.G., Odintsova M.A., Radchikova N. Scale for Assessing University Digital Educational Environment (AUDEE Scale). Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education, 2021. Vol. 26, no. 2, pp. 52–65. doi:10.17759/pse.2021260205. (In Russ., abstr. in Engl.)
5. Frolova S.V., Esina S.V., Pribylova N.G. Osnovnye trebovaniya k ustnoi rechi prepodavatelei vysshei shkoly v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovatel'nogo protsessa [Basic requirements for the oral speech of higher school teachers in the conditions of digitalization of the educational process]. Vysshee obrazovanie segodnya = Higher education today No. 1–2 2022, pp.72–77 (In Russ., abstr. in Engl.)
6. Frolova S.V., Esina S.V., Pribylova N.G. Spetsifika motivatsionnoi sfery studentov v usloviyakh distantsionnogo obucheniya [The specifics of the motivational sphere of students in the conditions of distance learning]. Nauchnoe mnenie = Scientific opinion, 2022, no. 3, pp. 74–80 (In Russ., abstr. in Engl.)
7. Frolova S.V. Osobennosti mezhlichnostnogo obshcheniya uchitelei s raznym urovnem internet-zavisimosti pri ispol'zovanii razlichnykh form podachi uchebnogo materiala [Features of interpersonal communication of teachers with different levels of Internet addiction when

- using various forms of presentation of educational material]. *Gorizonty i riski razvitiya obrazovaniya v usloviyakh sistemnykh izmenenii i tsifrovizatsii: sb. nauch. tr. = Horizons and risks of education development in the context of systemic changes and digitalization: collection of articles. scientific. tr.*] Materialy XII Mezhdunarod. nauch.-praktich. konf. «Shamovskie pedagogicheskie chteniya nauchnoi shkoly Upravleniya obrazovatel'nymi sistemami» (25 yanvarya 2020 g. V 2 ch. Ch.2. – M.: MANPO, 5 za znaniya, 2020) [*XII International. scientific-practical conf. “Shamov Pedagogical Readings of the Scientific School of Educational Systems Management”*], January 25, 2020. Part 2. M.: MANPO, 2020. 805 p., pp. 274–279 (In Russ.).
8. Frolova S.V. Spetsifika vzaimootnosheniya uchitelei s obuchayushchimisya v inkluzivnykh klassakh [The specifics of the relationship between teachers and students in inclusive classrooms]. *Sovremennye vektory razvitiya obrazovaniya: aktual'nye problemy i perspektivy resheniya: v 2 ch.: sb. nauch. tr. [Modern vectors of education development: actual problems and solution prospects: in 2 parts: collection of articles. scientific. tr.]*. Materialy XI Mezhdunarod. nauch.-praktich. konf. «Shamovskie pedagogicheskie chteniya nauchnoi shkoly Upravleniya obrazovatel'nymi sistemami» (25 yanvarya 2019 g.) Ch.2. – M.: 5 za znaniya; MPGU, 2019. [*XI International. scientific-practical conf. “Shamov Pedagogical Readings of the Scientific School of Educational Systems Management”*], January 25, 2019. Part 2. M.: 5 for knowledge; MPGU – pp. 343–347. (In Russ.)
  9. Tsifrovaya gramotnost' rossiiskikh pedagogov. Gotovnost' k ispol'zovaniyu tsifrovyykh tekhnologii v uchebnom protsesse [Digital literacy of Russian teachers. Readiness to use digital technologies in the educational process] / T.A. Aimaletdinov, L.R. Baymuratova, O.A. Zaitseva, G.R. Imaeva, L.V. Spiridonova. Analytical Center of NAFI. – M.: NAFI Publishing House, 2019. – 84 p.– [Digital resource]. URL: <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2019/10/digit-ped.pdf> (In Russ.).

### **Information about the authors**

*Svetlana V. Frolova*, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy of Witte Moscow University, Moscow, Russia, e-mail: frolova-s80@mail.ru

*Svetlana V. Esina*, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy of Witte Moscow University, Moscow, Russia, lead researcher of Scientific and Practical Center for Comprehensive Support of Psychological Research PsyDATA, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia; Associate Professor of the General Psychology Department of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia; e-mail: svesina@yandex.ru