
Специфика конфликтов в классах со смешанным этнокультурным составом

О. В. Хухлаева,

доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования Московского городского психолого-педагогического университета ovc54@yandex.ru

Цель статьи – рассмотреть специфику протекания конфликтов в классах со смешанным этнокультурным составом. Опираясь на концепцию Л. Берковица, в статье показывается, что конфликты в таком классе начинаются не на основе различной культурной принадлежности, а при депривации у учащихся каких-либо значимых потребностей. Делается вывод, что при таком условии бессмысленно говорить о необходимости формирования толерантности у учащихся. Альтернативный путь – эффективно заниматься формированием эмоциональной грамотности учащихся, чтобы они умели понимать себя и справляться со своими чувствами. Однако на протекание конфликта культурная принадлежность имеет большое влияние. Можно заключить, что если в классе есть этнические меньшинства, то они с высокой степенью вероятности будут создавать ин-группу. Если участники ин-группы принадлежат к более коллективистской культуре, чем аут-группа, то группа станет для них неотъемлемой частью личности. Вероятность межгрупповых конфликтов в такой ситуации повышена.

Ключевые слова: классы со смешанным этнокультурным составом, агрессия, конфликт, депривация потребностей, аут-группа, ин-группа.

Сегодня как в научной среде, так и в средствах массовой информации часто обсуждается проблема межкультурных конфликтов, причем истоки ее, как правило, относят к старшему подростковому возрасту. Рассматриваются разные подходы к решению этой проблемы – от создания системы, работающей на формирование толерантности учащихся, до формирования межкультурной компетентности педагогов. Однако несмотря на усилия педагогов и психологов проблема межкультурных конфликтов в школе обостряется с каждым годом.

На наш взгляд, основная причина состоит в том, что конфликты в классах со смешанным этнокультурным составом начинаются отнюдь не как межнациональные.

Л. Берковиц [1], ведущий исследователь в области психологии агрессии, подробно описывает механизм этого явления. Согласно его точке зрения, предшественником агрессии является различного рода депривация, вызывающая не обязательно гнев, но сильную

печаль, обиду, раздражение, т.е. трудные чувства. На фоне возбуждения, возникающего по разным причинам, трудные чувства вызывают у человека «свободно плавающий гнев», который ищет «удобную мишень» для своих агрессивных проявлений. Именно поэтому атака может наблюдаться даже в том случае, если жертва не сделала ничего такого, что могло спровоцировать нападение. Ведь основная цель агрессии в данном случае – не причинение ущерба конкретному человеку, а попытка устранить или ослабить свое неприятное состояние, т.е. «сбросить» трудные чувства.

По какому принципу выбирается «удобная мишень»? Как правило, либо по тому, что она доступна и ее безопасно атаковать, либо по тому, что у окружающих каких-либо ее параметры (пол, национальная принадлежность, внешность и т.п.) вызывают эмоциональные ассоциации с агрессией. В качестве примера последнего положения можно привести эффект оружия. Оно у многих ассоциируется с агрессией. Эксперименты доказали, что в ситуациях, когда испытуемые находились рядом с оружием, они демонстрировали большую агрессивность, чем в ситуациях отсутствия оружия.

Многочисленные наблюдения педагогов, работающих в классах со смешанным этнокультурным составом, подтверждают это положение. Большинство конфликтов, как говорят педагоги, начинается на бытовой почве, т.е. в результате депривации тех или иных потребностей учащихся, и только достигнув определенного уровня напряжения, перерастают в межэтнические.

В свете концепции Л. Берковица и приведенных нами рассуждений становится понятно, что говорить о формировании толерантности у учащихся друг к другу по крайней мере малоэффективно. Л. Берковиц предлагает другой выход – обучать людей эмоциональной рефлексии, т.е. пониманию своих чувств и их причин. По его мнению, самоконтроль и сдерживание импульсивных реакций в трудных эмоциональных ситуациях является, в первую очередь, результатом понимания человеком самого себя, осознания причин и последствий своего поведения. Активизировать самоконтроль может внимание к своим чувствам. Люди, отдающие себе отчет в том, что чувствуют себя плохо, могут попытаться ограничить влияние своего настроения на суждения и действия.

При анализе групповой динамики в классах со смешанным этническим составом удобно воспользоваться понятиями «ин-группа» и «аут-группа». Как отмечает Г.К. Триандис [8], люди готовы сотрудничать и даже жертвовать собой ради интересов тех групп, членами которых они являются (ин-группы), и противостоять внешним группам, с которыми они себя не идентифицируют (аут-группы), и даже бороться с ними. Ин-группы создаются на основе «общей судьбы» ее членов. Принадлежность к одной культуре является поэтому важным фактором создания ин-групп по этническому признаку.

Можно заключить, что если в классе имеются этнические меньшинства, то они с высокой степенью вероятности будут создавать ин-группу. Причем любого деления на ин-группу и аут-группу достаточно, чтобы возникли межгрупповые предпочтения. Взаимоотношения ин-группы с аут-группой будут зависеть от соотношения в них коллективизма/индивидуализма.

Если участники ин-группы принадлежат к более коллективистской культуре, чем аут-группа, то группа станет для них неотъемлемой частью личности. Внутригрупповые связи будут очень сильными. Можно ожидать большой самоотверженности учащихся в достижении групповых целей и дискриминации по отношению к учащимся, не принадлежащим к данной группе. Вероятность межгрупповых конфликтов в такой ситуации повышена.

Если участники ин-группы принадлежат к индивидуалистской культуре, то зависимость от нее намного меньше, чем в первом случае. Они могут позволить себе открыто выразить свои чувства. К нечленам своей группы они относятся лояльно, не акцентируя межгрупповые различия. Межгрупповые конфликты в этой ситуации маловероятны.

Однако и в том, и в другом случае поведение участника своей группы и поведение участника чужой группы будут оцениваться по-разному, потому что при этом автоматически актуализируются стереотипы. А автостереотипы, т.е. стереотипы, на основании которых оценивается поведение своей группы, как правило, выше, чем стереотипы, по которым оценивается аут-группа.

Данное обстоятельство делает понятным, почему в случае индивидуального конфликта с учеником из коллективистской культуры в этот конфликт быстро включаются члены его группы и конфликт перерастает в межгрупповой, т.е. в межэтнический.

Конфликт может достичь особенно высокой напряженности в том случае, если имеет место высокая корреляция внешнего гнева представителей той или иной культуры с темпераментом. Имеется в виду, что если в культуре при столкновении с несправедливостью или препятствием более принято выражать свой гнев, чем подавлять его, а ее представители обладают сильным типом нервной системы, то можно ожидать перерастание конфликта в агрессивное взаимодействие.

Подводя итоги краткому обсуждению проблемы конфликтов в классе со смешанным этнокультурным составом, можно сделать вывод, что культурные отличия учащихся не являются основной причиной этих конфликтов, но влияют на их протекание и последующее разрешение.

Литература

1. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия, контроль. Спб, 2007.
2. Берри Д.В., Пуртинга А.Х., Сигалл М.Х., Дасен П.Р. Кросс-культурная психология. Харьков, 2007.
3. Гришина Н.В. Психология конфликта. Спб., 2003.
4. Лебедева Н.М., Стефаненко Т.Г., Лунева О.В. Межкультурный диалог в школе. М., 2004.
5. Мацумото Д. Психология и культура. СПб., 2002.
6. Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология. М., 2005.
7. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М., 2009.
8. Триандис Г.К. Культура и социальное поведение. М., 2007.
9. Хухлаева О.В., Чибисова М.Ю. Работа психолога в многонациональной школе. М., 2011.

Specifics of conflicts in classes with mixed ethnocultural composition

O. V. Huhlaeva,

PhD in Psychology, Doctor of Educational Sciences, associate professor, chair of ethnopsychology and psychological foundations of multicultural education, department of social psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Ovc54@yandex.ru

The purpose of the contribution is to consider the specifics of conflicts in classes with mixed ethnocultural composition. Basing on the concept of L. Berkowitz, the contribution shows that conflicts in such class are caused not by different cultural backgrounds, but by deprivation of any significant needs of students. A conclusion is made that under such condition it is meaningless to talk about the need to develop tolerance among students. An alternative way is to deal efficiently with the formation of emotional literacy of students, so that they are able to understand themselves and to cope with their feelings. However the cultural background has great influence on the progress of conflict. We can conclude that if there are ethnic minorities in the class, they will with high probability create an in-group. If the in-group members belong to a more collectivist culture than the out-group, the group will become an integral part of their personality. The probability of intergroup conflicts in this situation is increased.

Keywords: classes with mixed ethnocultural composition, aggression, conflict, deprivation of needs, out-group, in-group.

References

1. *Berkovic L.* Agressiya: prichiny, posledstviya, kontrol'. Spb,2007.
2. *Berri D.V., Purtinga A.H., Sigall M.H., Dasen P.R.* Kross-kul'turnaya psihologiya. Har'kov , 2007.
3. *Grishina N.V.* Psihologiya konflikta. Spb.,2003.
4. *Lebedeva N.M., Stefanenko T.G., Luneva O.V.* Mezhhkul'turnyi dialog v shkole. M.,2004.
5. *Macumoto D.* Psihologiya i kul'tura. SPb., 2002.
6. *Pavlenko V.N., Taglin S.A.* Obshaya i prikladnaya etnopsihologiya. M.,2005.
7. *Stefanenko. T.G.* Etnopsihologiya. M.,2009.
8. *Triandis G.K.* Kul'tura i social'noe povedenie. M.,2007.
9. *Huhlaeva O.V., Chibisova M.Yu.* Rabota psihologa v mnogonacional'noi shkole. M.,2011.