

# Психологические особенности агрессивных проявлений лиц, осужденных условно

*Н. В. Дворянчиков, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета (dvorian@gmail.com)*

*М. М. Зеленина, аспирантка кафедры пенитенциарной психологии факультета юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета (mmzelenina@mail.ru)*

---

В статье представлены результаты исследования особенностей агрессивного проявления лиц, осужденных условно. Ведущая цель исследования: установить наличие и закономерность особенностей агрессивных проявлений условно осужденных. Предметом исследования является взаимосвязь индивидуальных копинг-стратегий и механизмов психологических защит с агрессивными проявлениями условно осужденных. Гипотеза исследования заключалась в том, что условно осужденные, совершившие агрессивные правонарушения, характеризуются высоким уровнем агрессивности и склонности к агрессивному поведению, предполагается связь такого поведения с непродуктивными копинг-стратегиями и механизмами психологической защиты. В исследовании принимали участие 50 условно осужденных мужчин, которые были разделены на две экспериментальные группы: совершившие агрессивные правонарушения и неагрессивные. Контрольную группу составили 20 мужчин, не имеющих судимости. По результатам исследования описаны значимые различия в уровне и форме проявления агрессивности в разных экспериментальных группах, кроме того был проведен корреляционный анализ для выявления взаимосвязи уровня агрессивности с использованием малоадаптивных копинг-стратегий и механизмов психологических защит.

**Ключевые слова:** агрессия, агрессивность, копинг-стратегии, механизмы психологических защит.

---

При анализе научной литературы, посвященной теме агрессивных проявлений, первая проблема, с которой приходится сталкиваться, – это определение основных понятий. Отмечается многообразие толкований у различных зарубежных и отечественных авторов.

По мнению С. Н. Ениколопова, наиболее ясным и полным определением агрессии является «целенаправленное деструктивное и наступательное поведение, нарушающее нормы и правила сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным или неодушевленным), причиняющее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояния напряженности, страха, подавленности и др.)» [1, с. 65].

Исследование темы особенностей проявления агрессивности условно осужденных особенно важно при разработке программ психологического сопровождения данной категории. Более детальное изучение именно агрессивных проявлений связано с особой значимостью профилактики рецидивов общественно опасных, агрессивных видов правонарушений. Необходимо отметить, что исследованию агрессивности преступников уделено значительное внимание в отечественной и зарубежной литературе. Однако некоторые авторы [3; 4], развивая этот вопрос, как правило, опираются на исследование личностных особенностей осужденных к реальному сроку лишения свободы. Учитывая тенденцию гуманизации Российского законодательства, Уголовный Кодекс РФ (2007) предполагает возможным видом наказания ограничение свободы за совершение объективно агрессивных деяний, в их числе: доведение до самоубийства (ст. 110), умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115), побои (ст. 116), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119) и др. Представляется актуальным уделить особое внимание данной категории правонарушителей, так как эта группа осужденных при наличии опыта агрессивного преступного поведения фактически остается не ограниченной от общества, а следовательно, и от возможности совершения повторного преступления.

Цель данного исследования – установить наличие и закономерность особенностей агрессивных проявлений условно осужденных.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо было решить ряд задач:

- провести теоретический анализ научной литературы отечественных и зарубежных авторов, относящейся к теме исследования;
- определить комплекс методов, позволяющих наиболее эффективно оценить значимые для экспериментального исследования психологические особенности условно осужденных;
- проанализировать и сравнить уровень склонности к агрессивным проявлениям в разных экспериментальных группах;

- сопоставить склонность к агрессивным проявлениям с использованием непродуктивных копинг-стратегий и механизмов психологических защит в группах условно осужденных;
- сравнить связи агрессивных проявлений с копинг-стратегиями и механизмами психологических защит, полученные в разных группах.

Предметом исследования является взаимосвязь индивидуальных копинг-стратегий и механизмов психологических защит с агрессивными проявлениями условно осужденных.

Непосредственным объектом исследования стали агрессивные проявления лиц, условно осужденных.

Ввиду поставленных целей и задач исследования были выбраны психодиагностические методики для определения уровня склонности к агрессивным проявлениям и для выявления приоритетных механизмов психологических защит и индивидуальных копинг-стратегий, а именно:

- методика Э. Вагнера «Тест руки» [5];
- опросник диагностики агрессии А. Баса и М. Перри [7];
- тест-опросник механизмов психологической защиты Р. Плутчика [6];
- методика определения индивидуальных копинг-стратегий Э. Хайма [2].

Количественная обработка полученных данных проводилась при помощи программы Microsoft Excel и программы SPSS 11.5 (Statistical Package for Social Science) и заключалась в расчете средних значений, определения достоверности значимых различий по U-критерию Манна-Уитни и критерию  $\chi^2$  Пирсона, корреляционный анализ проводился по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие 50 условно осужденных мужчин МРУИИ-2 СВАО г. Москвы, которые были разделены по характеру совершенных правонарушений (30 – совершившие агрессивные правонарушения и 20 неагрессивные). Под лицами, совершившими агрессивные правонарушения, в данной экспериментальной работе подразумеваются осужденные за умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 ч. 1, 2 УК РФ), побои (ст. 116 ч. 1, 2 УК РФ), неагрессивные правонарушения – незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 ч. 1 УК РФ). Все условно осужденные не имели опыта осуждения с реальным сроком отбывания наказания, условный срок был получен впервые. Контрольная группа – 20 мужчин, не имеющих судимости.

Таким образом, получено три экспериментальных группы. Возраст испытуемых во всех группах от 20 до 35 лет, средний возраст 25 лет. Уровень образования в группах условно осужденных не ниже среднего, уровень образования в контрольной группе не ниже среднего специального.

В качестве гипотезы было выдвинуто следующее предположение: условно осужденные, совершившие агрессивные правонарушения, характеризуются высоким уровнем агрессивности и склонности к агрессивному поведению, предполагается связь такого поведения с непродуктивными копинг-стратегиями и механизмами психологической защиты.

В результате полученных данных по методике Э. Вагнера «Тест руки» преобладание антисоциальных, агрессивных установок над просоциальными выявлено в обеих экспериментальных группах: условно осужденных по ст. 228 ч. 1 и условно осужденных по ст. 115, 116.

Опросник диагностики агрессии А. Басса, М. Перри включает диагностику уровня агрессивности по трем шкалам: физическая агрессия, гнев и враждебность. Данные, полученные в ходе исследования, указывают на высокие показатели по всем шкалам в группе мужчин, условно осужденных по ст. 115, 116. Это говорит о высоком уровне склонности к физической агрессии в поведении и наличии таких черт личности, как раздражительность (шкала «гнев»), подозрительность и обидчивость (шкала «враждебность»). Данные других исследованных групп соответствуют нормативным показателям (оценка показателей проводилась в соответствии с нормативными средними значениями и их стандартными отклонениями, которые указаны в интерпретации опросника).

Сравнение различий в уровне склонности к агрессивным проявлениям в группах мужчин условно осужденных по ст. 115, ст. 116 и без судимости (табл.1 и 2) показывает, что есть значимые достоверные различия по всем параметрам методики А. Басса, М. Перри и по результатам методики Э. Вагнера. Показатели средних значений по всем шкалам в группах мужчин условно осужденных по ст. 115, ст. 116 выше, что отражено в табл. 5 и 6, следовательно, склонность к агрессивным проявлениям тоже выше. Такая разница отмечается по всем компонентам проявления агрессивности, предусмотренным методикой А. Басса, М. Перри, также как и в аналогичном сравнении женских групп.

**Таблица 1.**

Различия по результатам опросника диагностики агрессии А. Басса, М. Перри между группами мужчин, условно осужденных по ст. 115, ст. 116 и без судимости (U-критерий Манна-Уитни)

Шкалы опросника	Мужчины без судимости	Мужчины, условно осужденные по ст. 115, 116	U эмп.	Уровень значимости
Физическая агрессия	26,3	34	73,0	$p \leq 0,01$
Гнев	26,3	26,8	88,0	$p \leq 0,01$
Враждебность	20,5	27,9	23,5	$p \leq 0,01$
Суммарный балл	67,4	89	28,5	$p \leq 0,01$

**Таблица 2.**

Различия по результатам методики Э. Вагнера «Тест руки» между группами мужчин, условно осужденных по ст. 115, ст. 116 и без судимости (U-критерий Манна-Уитни)

Шкала опросника	Мужчины без судимости	Мужчины, условно осужденные по ст. 115, 116	U эмп.	Уровень значимости
Уровень преобладания антисоциальных установок над просоциальными	- 0,95	1,8	125,0	p ≤ 0,01

Различия между группами условно осужденных мужчин по разным статьям (табл. 3, 4) значимы по всем параметрам обеих методик, за исключением шкалы «гнев» методики А. Басса, М. Перри. Таким образом, эмоциональный компонент агрессивности, которым является проявление гнева (склонность к раздражительности) у мужчин, проявивших делинквентное поведение и агрессивное делинквентное поведение, находится примерно на одном уровне. Общая же оценка указывает на большее сходство с нормативными показателями данных группы осужденных по ст. 228 ч. 1.

**Таблица 3.**

Различия по результатам опросника диагностики агрессии А. Басса, М. Перри между группами мужчин, условно осужденных по ст. 115, ст. 116 и ст. 228 ч. 1 (U-критерий Манна-Уитни)

Шкалы опросника	Мужчины, условно осужденные по ст. 228 ч. 1	Мужчины, условно осужденные по ст. 115, 116	U эмп.	Уровень значимости
Физическая агрессия	27,8	34	121,5	p ≤ 0,01
Гнев	25	26,8	227,0	-
Враждебность	23,35	27,9	172,0	p ≤ 0,01
Суммарный балл	76,15	89	141,0	p ≤ 0,01

**Таблица 4.**

Различия по результатам методики Э. Вагнера «Тест руки» между группами мужчин, условно осужденных по ст. 115, ст. 116 и ст. 228 ч. 1 (U-критерий Манна-Уитни)

Шкала опросника	Мужчины, условно осужденные по ст. 228 ч. 1	Мужчины, условно осужденные по ст. 115, 116	U эмп.	Уровень значимости
Уровень преобладания антисоциальных установок над просоциальными	0,75	1,8	216,0	$p \leq 0,05$

Сравнение различий в уровне склонности к агрессивным проявлениям в группах мужчин, условно осужденных по ст. 228 ч. 1 и без судимости (табл.5, 6), показало, что суммарный показатель агрессивности по опроснику А. Басса, М. Перри и преобладание антисоциальных установок по методике Э. Вагнера выше в группе условно осужденных.

Помимо этого полученные данные показали, что эмоциональный компонент агрессивности, напротив, более выражен в группе нормы, нежели в группе осужденных по ст. 228 ч. 1. При сопоставлении средних значений с нормативными показателями значения обеих групп довольно высокие, но при этом попадают в рамки стандартного отклонения.

**Таблица 5.**

Различия по результатам опросника диагностики агрессии А. Басса, М. Перри между группами мужчин, условно осужденных по ст. 228 ч. 1 и без судимости (U-критерий Манна-Уитни)

Шкалы опросника	Мужчины без судимости	Мужчины, условно осужденные по ст. 228 ч.1	U эмп.	Уровень значимости
Физическая агрессия	26,3	27,8	168,5	-
Гнев	26,3	25	76,5	$p \leq 0,01$
Враждебность	20,5	23,35	157,0	-
Суммарный балл	67,4	76,15	122,0	$p \leq 0,05$

Таблица 6.

Различия по результатам методики Э. Вагнера «Тест руки» между группами мужчин, условно осужденных по ст. 228 ч. 1 и без судимости (U-критерий Манна-Уитни)

Шкала опросника	Мужчины без судимости	Мужчины, условно осужденные по ст. 228 ч. 1	U эмп.	Уровень значимости
Уровень преобладания антисоциальных установок над просоциальными	- 0,95	0,75	120,5	$p \leq 0,05$

Несмотря на то, что по большей части подчеркиваются различия между группами нормы и группами осужденных по ст. 115, 116, нельзя говорить о равных показателях между не совершавшими правонарушения и теми, кто совершил неагрессивные правонарушения. Разница также имеется, хотя ее значительность не столь выражена, что подтверждается проверкой по U-критерию Манна-Уитни.

Таким образом, наиболее интересные и информативные для обсуждения данные, полученные при решении задачи, приводят к необходимости проанализировать и сравнить уровень склонности к агрессивным проявлениям в разных экспериментальных группах.

Задача – сопоставить склонность к агрессивным проявлениям с использованием непродуктивных копинг-стратегий и механизмов психологических защит в группах условно осужденных – предполагает проведение корреляционного анализа в каждой из обозначенных групп. Нами был проведен анализ для определения связей между данными, полученными по методикам Р. Плутчика «Тест-опросник механизмов психологической защиты», Э. Хайма «Методика определения индивидуальных копинг-стратегий» – и данными диагностики склонности к агрессивным проявлениям (методика Э. Вагнера «Тест руки» и опросник диагностики агрессии А. Басса, М. Перри).

В группе мужчин, условно осужденных по ст. 115, 116, корреляционный анализ показал (табл. 7) незначительную прямую связь суммарного балла агрессивности по методике А. Басса, М. Перри с механизмом «отрицание». Кроме того есть связь преобладающих антисоциальных установок (по методике Э. Вагнера) с непродуктивными эмоциональными копинг-стратегиями.

Таблица 7.

Связь агрессивных проявлений с механизмами психологических защит и копинг-стратегиями в группе мужчин, условно осужденных по ст. 115, 116 (коэффициент ранговой корреляции Спирмена)

Механизм/ копинг-стратегия	Шкала методики Э. Вагнера	Интегральная шкала
Отрицание		0,419*
Непродуктивные эмоциональные копинг-стратегии	0,482**	

\*уровень значимости  $p \leq 0,05$ \*\*; уровень значимости  $p \leq 0,01$ .

В группе мужчин, условно осужденных по ст. 228 ч. 1, корреляционный анализ показал (табл.8) связи эмоционального компонента и суммарного показателя агрессивности с психологическими защитными механизмами «отрицание» и «вытеснение».

Таблица 8.

Связь агрессивных проявлений с механизмами психологических защит в группе мужчин, условно осужденных по ст. 228 ч. 1 (коэффициент ранговой корреляции Спирмена)

Механизм	Враждебность	Интегральная шкала
Отрицание	0,692**	0,573**
Проекция	0,798**	0,633**

\*\*уровень значимости  $p \leq 0,01$ .

В группе мужчин, условно осужденных по ст. 228 ч. 1, взаимосвязи агрессивности со стратегиями совладания в стрессовой ситуации не выявлено.

Таким образом, полученные результаты поддаются следующему обобщению: взаимосвязь агрессивных проявлений с механизмами психологических защит в группах условно осужденных есть в основном с механизмом «отрицание». Данные корреляционного анализа в настоящем исследовании указали на связь агрессивных проявлений с непродуктивными стратегиями совладания со стрессом в группе мужчин, условно осужденных по ст. 115, 116.

Следующей поставленной задачей было сравнить связи агрессивных проявлений с копинг-стратегиями и механизмами психологических защит, полученные в разных группах. Так как описание связей между указанными признаками внутри групп условно осужденных было уже представлено, то логично изложение связей, полученных в нормативных группах. Была зафиксирована одна такая связь: данные шкалы «гнев» в прямой зависимости от механизма «замещение» (коэффициент корреляции – 0,681; уровень значимости  $p \leq 0,01$ ). Ввиду описанных



результатов фактического материала для сравнения связей между нормативными группами и группами условно осужденных не оказалось.

Несмотря на то что результаты корреляционного анализа не показали связь копинг-стратегий с уровнем агрессивности, сама по себе диагностика стратегий поведения в стрессовых ситуациях показала довольно интересные результаты, не связанные с основными задачами исследования. Для обоснования причин отдельного рассмотрения данного вопроса представляется логичным представить (табл. 9), в какой мере каждая из групп склонна к использованию непродуктивных стратегий совладания со стрессом.

Таблица 9.

Процентные показатели непродуктивных копинг-стратегий в разных экспериментальных группах, %

Экспериментальные группы	Когнитивные непродуктивные копинг-стратегии	Эмоциональные непродуктивные копинг-стратегии	Поведенческие непродуктивные копинг-стратегии
Мужчины без судимости	15	15	15
Мужчины, условно осужденные по ст. 228 ч. 1	35	35	30
Мужчины, условно осужденные по ст. 115, 116	40	50	53

По значениям сырых тестовых баллов хорошо видна склонность к большему использованию непродуктивных копинг-стратегий у групп, проявивших делинквентное поведение, особенно агрессивное, по сравнению с группой нормы. Необходимо отметить, что согласно методике определения индивидуальных копинг-стратегий Э. Хайма, каждый вид копинг-стратегии может классифицироваться как продуктивный, относительно продуктивный и непродуктивный. Соответственно данные в табл. 9 показывают процент количества непродуктивных копинг-стратегий от 100 %, в которые также входят относительно продуктивные и продуктивные стратегии. Согласно интерпретации методики под непродуктивными, неадаптивными стратегиями подразумеваются [2]: в когнитивной группе – смирение, растерянность; в эмоциональной группе – подавление эмоций, покорность, самообвинение, агрессивность; в поведенческой группе – активное избегание, отступление.

Очевидные различия в сырых тестовых показателях подтверждаются оценкой значимости различий по критерию  $\chi^2$  Пирсона.

Основные результаты сравнения поддаются следующему обобщению.

1. Группы условно осужденных мужчин по ст. 115, 116 и мужчин, не имеющих судимости, значительно отличаются: непродуктивные когнитивные копинг-стратегии преимущественно встречаются в группе осужденных; продуктивные поведенческие и когнитивные стратегии совладания со стрессом в большей степени выражены в нормативной группе мужчин.

2. Нормативная группа мужчин значительно чаще использует продуктивные когнитивные и эмоциональные копинг-стратегии, нежели группа осужденных по ст. 228 ч. 1. В свою очередь, условно осужденные по ст. 228 ч. 1 чаще используют непродуктивные эмоциональные и когнитивные копинг-стратегии.

3. Между группами условно осужденных мужчин значимые достоверные различия получены в использовании продуктивных эмоциональных и поведенческих стратегий совладания со стрессом. Средние значения по обозначенным шкалам выше в группе осужденных по ст. 228 ч. 1.

Таким образом, можно прийти к выводу, что группы, проявлявшие делинквентное и агрессивное делинквентное поведение, по сравнению с группой нормы, чаще используют непродуктивные копинг-стратегии. Причем группы осужденных мужчин по ст. 115, 116 используют менее адаптивные средства совладания со стрессом, по сравнению с мужчинами, совершившими правонарушение по ст. 228 ч. 1.

В рамках настоящей исследовательской работы была изучена и проанализирована научная литература разных областей психологического знания и смежных с психологией дисциплин, таких как педагогика, девиантология, философия.

Проблема агрессии уже долгое время привлекает внимание разных специалистов и разрабатывается в современной психологии. Несмотря на огромное число исследований по проблеме агрессивных проявлений тема себя не исчерпала. С каждым годом увеличивается количество исследований в данной области. Настоящее исследование не является исключением и рассматривает тему агрессивных проявлений в контексте юридической психологии на контингенте лиц, получивших условное осуждение.

Тема агрессии и агрессивности интересна и сама по себе, однако рассмотрение этой проблемы на группах условно осужденных придает данному исследованию большую практическую значимость и полезность.

На основании проведенного исследования сделаны следующие выводы.

1. Группы условно осужденных имеют разные психологические особенности в зависимости от характера совершенных правонарушений, в том числе уровень агрессивности.

2. Уровень агрессивности условно осужденных, совершивших агрессивные правонарушения, выше, чем у нормативных групп и осужденных за неагрессивные правонарушения. Условно осужденные за совершение неагрессивных правонарушений имеют не столь значимую разницу с группами, не имевшими судимости, в показателях агрессивности. Мужчины и женщины, проявившие делинквентное поведение, не всегда характеризуются выраженными агрессивными особенностями.

3. Согласно результатам исследования, больший уровень агрессивности обнаруживается у мужчин, по сравнению с женщинами, независимо от принадлежности к группе условно осужденных.

4. Высокая подверженность агрессивным проявлениям соответствует склонности к использованию малоадаптивных и неэффективных механизмов психологической защиты.

5. Группы, проявившие делинквентное поведение, склонны к использованию непродуктивных копинг-стратегий. Ведущие когнитивные, эмоциональные и поведенческие стратегии совладания со стрессом у условно осужденных значимо отличаются от копинг-стратегий, характерных для нормативных групп.

## Литература

1. Ениколопов С. Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. 2001. № 1.
2. Змановская Е. В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2006.
3. Бойко Н. Б. Проявления агрессивности несовершеннолетних осужденных женского пола // Вопросы психологии. 1993. № 4.
4. Масагутов Р. М., Ениколопов С. Н. Показатели агрессивности у заключенных юношей с различным статусом в неформальной иерархии воспитательной колонии // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 1.
5. Ратинова Н. А. Тест руки Э. Вагнера // Практикум по психодиагностике. Конкретные психодиагностические методики. М., 1989.
6. Романова Е. С., Гребенников Л. Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика. Мытищи, 1996.
7. Словарь справочник по психодиагностике // под ред. Л. Бурлачук. СПб., 2008.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2007.

# Psychological Peculiarities of Aggressive Manifestations in Criminals with Suspended Sentences

*N. V. Dvoryanchikov, Ph.D in Psychology, assistant professor, dean of the Juridical psychology faculty of the Moscow State University of Psychology and Education (dvorian@gmail.com)*

*M. M. Zelenina, Ph.D student at the Penitentiary psychology chair of the Juridical psychology faculty of the Moscow State University of Psychology and Education (mmzelenina@mail.ru)*

---

The article provides the results of investigation of peculiarities of aggressive behavior in people with suspended sentences. The main goal of the research was to reveal presence and patterns of peculiarities of aggressive manifestations in people with suspended sentences. The subject of the research was interrelation between coping-strategies, psychological defensive mechanisms and aggressive manifestations of the convicted. The hypothesis was that people with suspended sentences for violent crimes have high level of aggression and are inclined to aggressive behavior; connection of that type of behavior with inefficient copying-strategies and psychological defenses was suggested. The sample included 50 substitute sentenced men, divided into two sub-groups depending on violent or non-violent character of the crimes committed. The control group was comprised of 20 men without criminal background. The research results allowed to describe significant differences in the level and form of aggressive manifestations in different experimental groups. Furthermore correlational analysis was performed to reveal relations between aggressiveness level with using non-adaptive copying strategies and psychological defenses.

**Keywords:** aggression, aggressiveness, copying-strategies, psychological defensive mechanisms.

---

## References

1. *Enikolopov S. N.* Ponjatie agressii v sovremennoj psihologii // Prikladnaja psihologija. 2001. № 1.
2. *Zmanovskaja E. V.* Deviantologija (Psihologija otklonjajuwegosja povedenija): Ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij. M., 2006.
3. *Bojko N. B.* Projavlenija agressivnosti nesovershennoletnih osuzhdennyh zhenskogo pola // Voprosy psihologii. 1993. № 4.
4. *Masagutov R. M., Enikolopov S. N.* Pokazateli agressivnosti u zakljuchennyh junoshej s razlichnym statusom v neformal'noj ierarhii vospitatel'noj kolonii // Psihologicheskij zhurnal. 2004. T. 25. № 1.

5. *Ratinova N. A.* Test ruki Je. Vagnera // *Praktikum po psihodiagnostike. Konkretnye psihodiagnosticheskie metodiki.* M., 1989.
6. *Romanova E. S., Grebennikov L. R.* *Mehanizmy psihologicheskoy zavity: genezis, funkcionirovanie, diagnostika.* Mytiwi, 1996.
7. *Slovar' spravochnik po psihodiagnostike //pod red. L. Burlachuk.* SPb., 2008.
8. *Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii.* M., 2007.