
Личностные особенности заключенных в соответствии с их иерархией в преступном сообществе

Узлов Н.Д., заведующий кафедрой психологии и социальной работы Березниковского филиала Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат медицинских наук (knots51@mail.ru)

Арасланов С.Ш., начальник приемно-сортировочного медицинского отделения транзитно-пересыльного пункта, майор внутренней службы федерального казенного ЛПУ «Краевая туберкулезная больница № 7 Объединения исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 1 ГУФСИН по Пермскому краю» (p30s29@hotmail.com)

На базе Федерального казенного ЛПУ «Краевая туберкулезная больница № 7 Объединения исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 1 ГУФСИН по Пермскому краю» обследовано 87 заключенных, относящихся в соответствии с тюремной иерархией к категориям «красных», «мужиков» и «обиженных». Использовались психодиагностические опросники интерперсональной диагностики Т. Лири в модификации Л.Н. Собчик и СМОЛ (Мини-мульти). Описаны психологические профили заключенных. Особый интерес представляет категория заключенных «обиженные». Их отличает нетерпимость к критике, переоценка собственных возможностей, тенденция к властно-доминирующему догматизму, обидчивость, недоверчивость и подозрительность. Для них характерны повышенная покорность и зависимость от мнения окружающих. В то же время «обиженные» вполне удовлетворены своим статусом. В условиях заключения они боятся свободы и испытывают страх перед освобождением из мест лишения свободы.

Ключевые слова: пенитенциарное учреждение, осужденные, тюремная иерархия, личностные особенности заключенных.

Анализ специальной литературы показывает, что изучению личностных особенностей заключенных в учреждениях пенитенциарной системы уделяется большое внимание, при этом делается больший акцент на описание личностных профилей правонарушителей, осужденных за различные тяжкие и менее тяжкие преступления (убийства, нанесение телесных повреждений, изнасилования, грабежи, воровство и др.) [8; 9]. Так, в «Рабочей книге пенитенциарного психолога», изданной еще в 1998 г., приводятся многочисленные описания психотипов преступников, знание особенностей личности которых, безусловно, является важным подспорьем для работников уголовно-исправительных учреждений [10].

Вместе с тем, уголовный мир живет по своим законам и моральным нормам, отличающимся от мира светской жизни, в нем приняты совершенно иные ценности [4; 7 и др.]. Имеют место деление на касты, привилегированные условия для жизни уголовных авторитетов и стигматизация, унижительное отношение к тем, кто принадлежит к категории отверженных [1], сформирована особая криминальная субкультура [2; 13]. Изучение личностных особенностей различных категорий осужденных представляется актуальным и практически значимым, так как позволяет изучить психологию заключенных «изнутри» с целью понимания истинных, глубинных причин их поведения в условиях пенитенциарного учреждения. Это имеет значение и для всего гражданского общества в процессе реформирования уголовно-исполнительной системы, так как определенные нормы уголовной морали, тюремный жаргон и блатной шансон стали составными элементами российского менталитета [6; 16].

Ю.К. Александров выделяет 4 основных группы тюремно-лагерной иерархии заключенных: «блатные» (черные), «мужики» (серые), «козлы» (красные) и «опущенные» или «обиженные» (голубые). Блатные (воры, жиганы, путевые, авторитеты и др.) представляют элитную группу заключенных. Они не работают, осуществляют контроль над поведением всех членов преступного сообщества, пополнением «общака», разбором конфликтов. Наиболее многочисленная группа (до 50–60 %) «мужики» (работяги, трудяги). Они занимают довольно обособленное положение по отношению к другим категориям (мастям) осужденных. Отличие мужиков от блатных состоит в том, что они могут и должны работать, от «красных» (положительных, активистов) то, что они не сотрудничают с администрацией. Самую низшую ступень иерархической лестницы занимают голубые, обозначаемые в ненормативной лексике как «петухи», «опущенные» и т. п. (в Пермском крае осужденных данной категории обычно обозначают как «обиженные»). Они обязаны выполнять всю грязную и непрестижную работу, подчиняться всем [1].

Цель настоящего исследования – изучение личностных особенностей заключенных в соответствии с их иерархией в преступном сообществе.

Обследовано 87 заключенных в возрасте от 24 до 52 лет, входящих в отряд хозяйственной службы общей численностью 98 чел., что составило 89 % среднесписочного числа осужденных. Все обследованные – рецидивные преступники, отбывающие второй и более срок. В соответствии с тюремной иерархией в отряде они разделились на «красных» (17 чел.), «мужиков» (54 чел.) и «обиженных» (16 чел.).

Использованы психодиагностические опросники ДМО – метод диагностики межличностных отношений, модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири, разработанный Л.Н. Собчик [11] и СМОЛ (Мини-мульти) [5]. В таблице 1 представлены средние значения октант у разных категорий заключенных и уровень различий между показателями.

Таблица 1

Средние значения октант у различных категорий осужденных

Октанты	Иерархическая каста заключенных					
	«красные»	«мужики»	«обиженные»	значимость различий между группами, $p <$		
	1	2	3	-2	-3	1-3
I. Властный – лидирующий	7.10	6.53	10.77		0,001	0,001
II. Независимый – соперничающий	5.70	6.23	8.33			0,01
III. Прямолинейный – агрессивный	6.60	7.23	8.33			-
IV. Недоверчивый – скептический	7.80	7.69	10.44			0,05
V. Покорный – застенчивый	7.60	7.69	9.3			-
VI. Зависимый – послушный	8.50	8.53	10.55			-
VII. Сотрудничающий – конвенциальный	5.40	4.76	7.11		0,05	-
VIII. Ответственный – великодушный	6.20	5.30	8.22		0,05	-

У заключенных из категории «красных» выявлены уверенность в себе, умение быть хорошим наставником и организатором, свойства руководителя (I – 7.10).

Характерен уверенный, соперничающий стиль межличностных отношений (II – 5.70). Проявляются прямолинейность и настойчивость в достижении цели (III – 6.60). Характерна реалистичность базы суждений и поступков, скептицизм и неконформность (IV – 7.80). Отражается такая особенность межличностных отношений как склонность брать на себя чужие обязанности (V – 7.60). «Красные» осужденные нуждаются во внешнем доверии и признании (VI – 8.50), стремятся к дружелюбному отношению с окружающими (VII – 5.40), обладают развитым чувством ответственности (VIII – 6.20). На основании вышеизложенного об осужденных из категории «красных» можно говорить как об относительно сбалансированных в плане адаптации личностях.

«Мужики» по своим характеристикам практически не отличаются от категории «красных».

У представителей иерархической ниши «обиженных» выявлены нетерпимость к критике и переоценка собственных возможностей, склонность к властно-лидирующему деспотизму и догматичности (показатель по I октанту – 10.77); обидчивость, недоверчивость в отношениях с окружающими, склонность к критике, недовольству другими, подозрительность (показатель по IV октанту – 10.44). При этом характерны повышенная покорность вплоть до самоуничужения (показатель по V октанту – 9.33), высокая зависимость от мнения окружающих и высокая подчиняемость (показатель по VI октанту – 10.55).

Статистически значимых различий при сравнении осужденных из категорий «красных» и «мужиков» не выявлено. При сравнении осужденных из категорий «мужиков» и «обиженных» определяются статистически значимые различия по шкалам «властный – лидирующий» ($p < 0,001$), «сотрудничающий – конвенциональный» ($p < 0,05$), и «ответственный – великодушный» ($p < 0,05$). Если властные тенденции у «мужиков» выражены умеренно и находятся в границах адаптивной зоны, то у обиженных они «зашкаливают» и проявляются деспотизмом, нетерпимостью к критике, что одновременно в силу низкого иерархического статуса сочетается у них с необходимостью конформизма, зависимости от чужого мнения, услужливостью, раболепством, демонстрацией показного дружелюбия. Дистанция между категориями заключенных еще больше увеличивается при сравнении категорий «красных» и «обиженных», где более отчетливо подчеркивается обособленная позиция последних и даже некоторое превосходство по отношению к окружающим (II октант).

Представляет интерес определение индексов доминирования и дружелюбия (табл. 2), предусматриваемые данной методикой, которые рассчитываются по формулам:

$$1) \text{ доминирование} = (I - V) + 0,7 \times (VIII + II - IV - VI);$$

$$2) \text{ дружелюбие} = (VII - III) + 0,7 \times (VIII - II - IV + VI)$$

Таблица 2

Индексы доминирования и дружелюбия у заключенных

Индексы	Иерархическая каста заключенных		
	«красные»	«мужики»	«обиженные»
Доминирования	-3.58	- 4.44	- 1.67
Дружелюбия	- 0.36	- 2.53	- 1.22

Как видно из табл. 2, более склонны к доминированию «обиженные», менее – «мужики», более дружелюбны «красные», менее – «мужики». Полученные результаты указывают на непростой статус заключенных из категории «обиженных», их противоречивую, двойственную природу отношений с другими.

В таблице 3 представлены средние значения показателей СМОЛ у различных категорий осужденных и статистически значимые различия между группами.

Таблица 3

Средние значения показателей шкал опросника СМОЛ (Т-баллы) у различных категорий осужденных

Шкала	Иерархическая каста заключенных					
	«красные»	«мужики»	«обиженные»	значимость различий между группами, $p <$		
	1	2	3	1-2	2-3	1-3
L	49.41	49.39	52.62	-	-	-
F	54.23	55.57	57.50	-	-	-
K	48.29	47.18	45.37	-	-	-
1 (Hs)	46.88	51.28	51.37	0,05	-	-
2 (D)	44.35	53.94	52.12	0,001	-	0,01
3 (Hy)	45.53	50.94	51.81	-	-	-
4 (Pd)	47.18	50.18	56.62	-	-	0,05
6 (Pa)	47.59	52.85	63.12	-	0,05	0,01
7 (Pt)	40.65	44.76	49.56	-	-	-

8 (Sc)	43.41	47.55	56.19	-	0,05	0,05
9 (Ma)	45.53	52.33	56.94	0,001	-	-

На рисунке 1 показан усредненный профиль СМОЛ осужденных из категории «красных». В целом показатели по основным шкалам вписываются в коридор нормы (30–70 T).

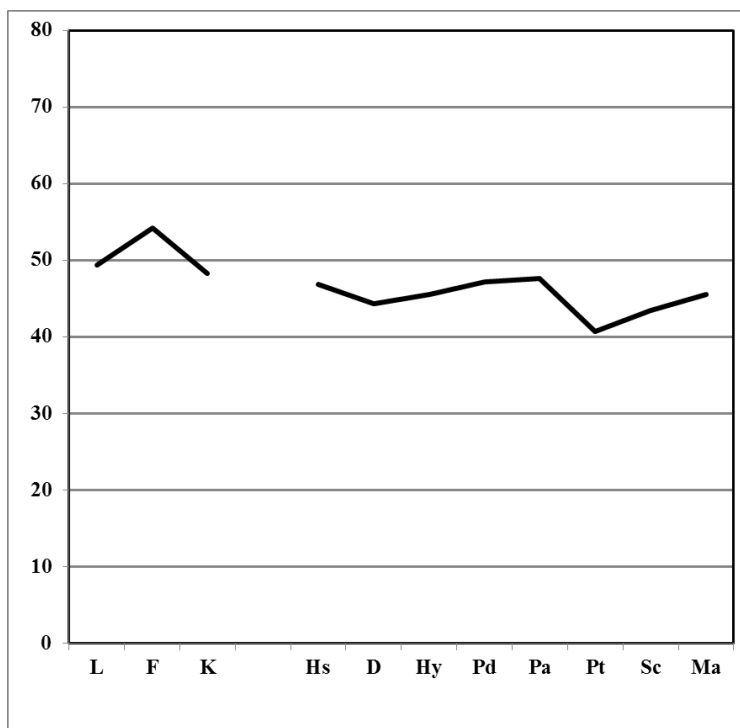


Рис. 1. Усредненный профиль СМОЛ заключенных из касты «красных»

По своей конфигурации это заниженный уплощенный профиль, свидетельствующий о так называемой гармоничной или конкордатной норме. В профиле СМОЛ слабо намечается конверсивная V, указывающая на возможные проблемы со здоровьем, стремление таким образом привлечь внимание к своей персоне. Наибольшие показатели получены по 6-й (Pa), 4-й (Pd) и 9-й (Ma) шкалам. Код 64 – индикатор асоциального поведения по Ф.Б. Березину с соавт. [3] и взрывного типа реагирования по Л.Н. Собчик, по мнению которой, при низко нормативных показателях по 6-й шкале проявляются гиперкомпенсаторные установки у личностей агрессивного толка в форме подчеркивания своих миротворческих тенденций [12]. Сочетание с подъемом по 9-й шкале отражает повышенную активность, энергичность, стремление утверждать свое превосходство и использовать окружающих ради достижения собственных целей. Поведение «красных» более расковано, высказывания, действия часто опережают планомерную и последовательную продуманность поступков. Характерны отсутствие конформности, стремление к независимости. В лично значимых ситуациях могут проявляться быстро угасающие вспышки конфликтности. Нормативный пик по шкале F также указывает на снижение конформности, внутреннюю напряженность и недовольство сложившейся ситуацией. Наиболее

низкий показатель получен по 7-й (Pt) шкале – психастении (тревожности), что может указывать на отсутствие осторожности в поступках и щепетильности в вопросах морали, на обнаженный эгоцентризм, сниженную способность к сопереживанию, неконформность установок, грубоватую и жесткую манеру поведения, циничный взгляд на жизненные явления.

На рисунке 2 показан усредненный профиль Мини-мульти тест осужденных из категории «мужиков».

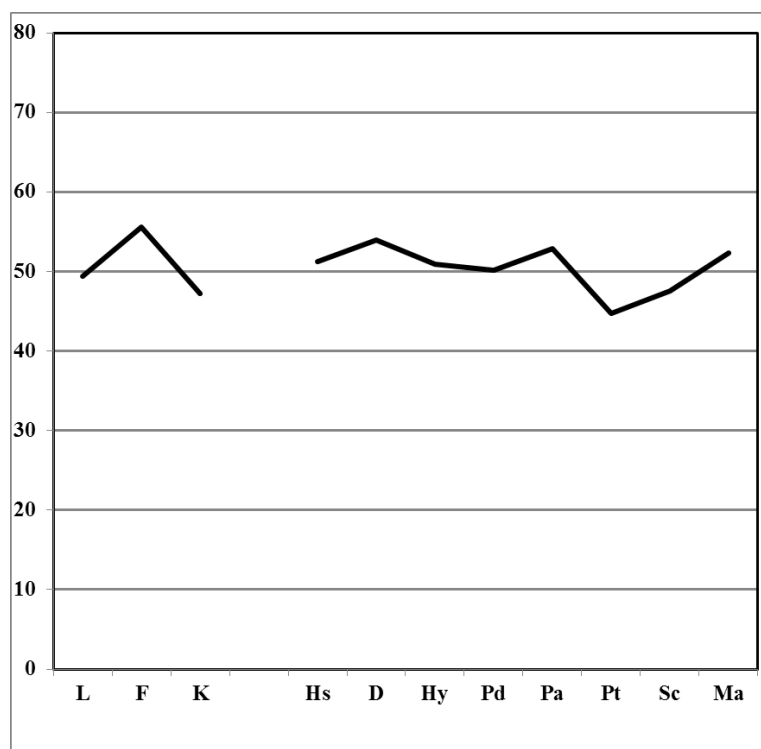


Рис. 2. Усредненный профиль СМОЛ заключенных из касты «мужиков»

Это также нормативный профиль, границы которого расположены в пределах 30–70 Т. Наивысший показатель получен по 2-й шкале (D) – шкале депрессии (пессимистичности). В качестве ведущего пика в профиле, не выходящем за пределы нормы, она выявляет преобладание пассивной личностной позиции. Для лиц данного типа свойственны: высокий уровень осознания имеющихся проблем через призму неудовлетворенности и пессимистической оценки своих перспектив; склонность к раздумьям, инертность в принятии решений, выраженная глубина переживаний, скептицизм, самокритичность, некоторая неуверенность в себе, своих возможностях. Личности, профили которых акцентуированы по 2-й шкале, способны на отказ от реализации сиюминутных потребностей ради отдаленных планов. Стиль межличностного поведения проявляется чертами зависимости. Данные личности нуждаются в понимании и доброжелательном к себе отношении. Одновременное повышение показателей по 2-й (D), 6-й (Pa) и 9-й (Ma) шкалам может свидетельствовать о склонности данных лиц к перепадам настроения. Как указывает Ф.Б. Березин с соавт., код 26 указывает на выраженную дисгармоничность – одновременное существование субдепрессивных тенденций и аффективной ригидности. Личности указанного типа могут испытывать проблемы в общении, связанные с ожиданием подвохов, враждебных действий со стороны окружающих.

Снижение показателя по 7-й шкале аналогично значению данной шкалы в профиле «красных».

На рисунке 3 представлен усредненный профиль СМОЛ осужденных из категории «обиженных».

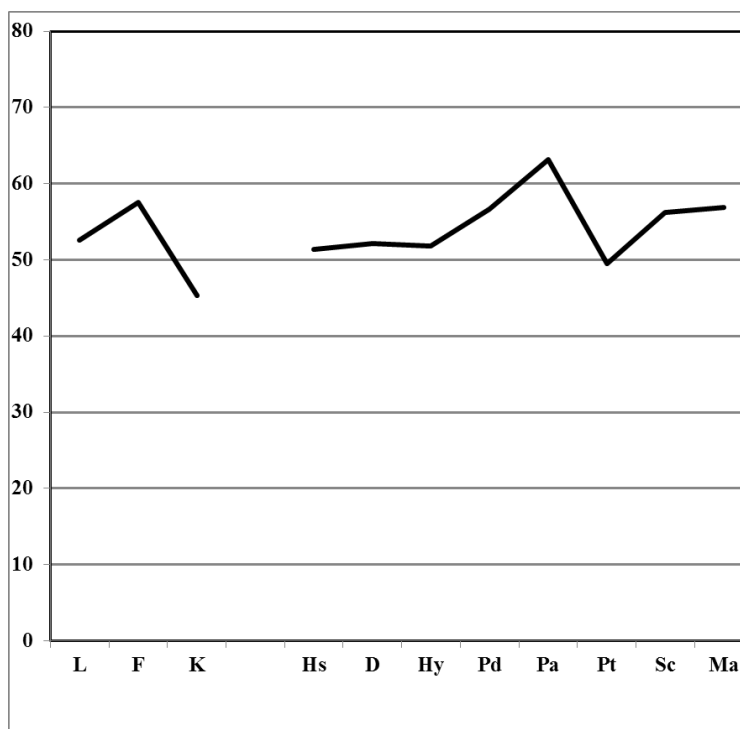


Рис. 3. Усредненный профиль СМОЛ «обиженных»

Здесь также показатели по основным шкалам вписываются в «коридор психической нормы» (30–70Т). Профиль характеризуется уплощенностью по шкалам «невротической триады», подъемом по 6-й (Pa) шкале и некоторым снижением по 7-й (Pt). Ф.Б. Березин с соавт., описывая характеристики таких личностей, указывает на наличие у них черт некоторой ригидности, подозрительности, настороженности по отношению к действиям окружающих. Авторы отмечают, что такие люди в своей деятельности стремятся не достичь успеха, но избежать неудачи, свести к минимуму возможность просчета или ошибки за счет минимизации личных усилий, принятия ответственности или необходимости выбора. Это люди раз и навсегда определившиеся со своими принципами, нормами либо стандартами, на которых они ориентируются, поэтому окружающими могут восприниматься как добросовестные, аккуратные, тщательные, усидчивые, постоянные [3]. Такого рода поведение подчеркивается снижением профиля на 7-й (Pt) шкале, указывающей на эгоцентрические установки. У «обиженных» проявляются любовь к аккуратности, что подтверждается наблюдениями, известная гибкость и изобретательность, которая не срывается при изменении жизненной ситуации. В межличностных контактах у лиц с повышенной 6-й (Pa) шкалой проявляются выраженное чувство соперничества, стремление к отстаиванию престижной роли в референтной группе. До определенного предела они производят впечатление устойчивых к стрессу, что в значительной степени обусловлено их слабой подвластностью средовым влияниям, ограниченным количеством степеней свободы и тугоподвижностью нервных процессов с трудностью переключения из обычного состояния в иное, новое. Низкие

показатели по шкалам 1–3 свидетельствуют об отсутствии озабоченностью состоянием здоровья, энергичности, отсутствием спонтанности в межличностных отношениях.

Противоречивость описываемых характеристик, личностных качеств представителей касты «обиженных» указывает на обособленность их положения среди заключенных. Описываемые паттерны активности скорее относятся к их ограниченному миру себе подобных, среди которых они как-то могут «самоактуализироваться», проявляя свои истинные человеческие качества. Главная проблема осужденных этой категории – отсутствие нормальных человеческих отношений с представителями других групп осужденных.

При сравнении осужденных из категорий «красных» и «мужиков» выявлены статистически значимые различия по 1-й ($p < 0,05$), 2-й ($p < 0,001$) и 9-й ($p < 0,001$) шкалам. Различия по 1-й (Hs) шкале – шкале ипохондрии, может свидетельствовать, что «мужики» более инертны в принятии решений, более склонны к выполнению правил и инструкций. Они более осторожны и осмотрительны. Различия по 2-й шкале – шкале депрессии (D), объясняются тем, что «мужики» менее уверены в себе, более зависимы. У них сильнее выражена потребность в понимании и доброжелательном отношении к себе со стороны окружающих. Различия по 9-й шкале – шкале гипомании (Ma), может указывать на то, что «мужики» более позитивны в своей самооценке, более, чем «красные», оптимистичны, в то же время может наблюдаться меньшая сформированность жизненных установок и незрелость мотивационной сферы.

При сравнении осужденных из категорий «мужиков» и «обиженных» выявлены статистически значимые различия на уровне $p < 0,05$ по 4-й (Pd), 6-й (Pa) и 8-й (Sc) шкалам. Различия по 4-й шкале объясняются тем, что «обиженные» более склонны к психопатическим реакциям, более импульсивны и нетерпеливы. У них более выражено стремление к реализации сиюминутных побуждений, вопреки здравому смыслу, менее завышенный уровень притязаний. Говоря образно, осужденный из категории «мужиков» – это человек «без изюминки». Представители данной касты заключенных демонстрируют самые высокие показатели по шкале аффективной ригидности (Pa) в сравнении с другими группами, они недоверчивы и враждебны, у них более развито чувство соперничества. «Мужики» более миролюбивы и менее обидчивы. Различия по 8-й шкале могут свидетельствовать, что «обиженным» труднее адаптироваться к обыденным условиям повседневной жизни в местах заключения в силу более выраженной индивидуальности.

При сравнении осужденных из категорий «красных» и «обиженных» выявлены статистические различия по 2-й ($p < 0,01$), 6-й ($p < 0,05$) и 8-й ($p < 0,05$) шкалам. «Обиженные» более подвержены тревоге, неуверенности в себе, агрессии и конфликтам, чем «красные». Однако осужденным из категории «красных» более характерно подчеркивание своих миролюбивых тенденций. В отличие от «красных», лицам из категории «обиженных» характерны отчужденная позиция в межличностных отношениях, агрессивность и злопамятность, неспособность принимать самостоятельные решения.

Результаты проведенного исследования позволили дополнить психологические характеристики осужденных с различной тюремной иерархией,

полученные в предыдущем исследовании [15]. В частности, они расширили представления о противоречивой природе личности «обиженных», в которых сочетаются, с одной стороны, склонность к властно-лидирующему деспотизму, с другой – к раболепию, ощущение самодостаточности и внутреннего комфорта в условиях заключения со страхом перед освобождением [14; 15].

Литература

1. Александров Ю.К. Очерки криминальной субкультуры. М., 2002.
2. Анисимков В.М. Криминальная субкультура. Уфа, 1998.
3. Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Соколова Е.Д. Методика многостороннего исследования личности. 3-е изд., испр. и доп. М., 2011.
4. Дубягина О.П. Криминологическая характеристика норм, обычаев и средств коммуникации криминальной среды. М., 2008.
5. Зайцев В.П. Вариант психологического теста Mini-Mult // Психологический журнал. 1981. № 3.
6. Катин В.И. Криминальная субкультура и ее культурологическое значение // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 5.
7. Корецкий Д.А., Тулегенов В.В. Криминальная субкультура и ее криминологическое значение. СПб., 2006.
8. Особенности психологического статуса и адаптации лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы / М.Е.Сандомирский, Р.Х.Гизатуллин, К.В. Кузьмин // Вестник УЮИ № 1. Уфа, 2000.
9. Папкин А.И., Анфиногенов А.И. Психологический портрет преступника: понятие, виды, методика составления // Право и юридическая психология. 1995. № 1.
10. Рабочая книга пенитенциарного психолога / под ред. А.И.Мокрецова, В.П. Голубева, А.В. Шамиса. М., 1998.
11. Собчик Л.Н. Диагностика межличностных отношений: модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири: Методическое руководство. М., 1990.
12. Собчик Л.Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности: Методическое руководство. М., 1990.
13. Старков О.В. Криминальная субкультура М., 2010.
14. Тарасевич Г. «Обиженные» зэки не хотят свободы // Русский репортер. 2012. № 38 (267).

15. Узлов Н.Д., Арасланов С.Ш. Жизнестойкость и психологическое благополучие заключенных в соответствии с их тюремной иерархией // Психология и право. 2012. № 2. Электронная версия: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2012/n2/52066.shtml>
16. Шемякина В.В. Криминальная субкультура в современной России: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Челябинск, 2010.

Personality characteristics of prisoners in accordance with their hierarchy in a criminal group

Uzlov N.D., head of chair of psychology and social work, Berezniki branch of Perm state national research university, PhD in Medicine (knots51@mail.ru)

Araslanov S.S., head of sorting medical department, internal services major, Federal state prevention and treatment facility "Regional tuberculosis hospital №7, Association of correctional institutions with special conditions of activity №1, Board of the federal service of punishment execution in Perm region" (p30s29@hotmail.com)

On the basis of Federal state prevention and treatment facility "Regional tuberculosis hospital №7, Association of correctional institutions with special conditions of activity №1, Board of the federal service of punishment execution in Perm region", we examined 87 prisoners belonging, in accordance with the prison hierarchy, to the categories of "hurt", "mouzhiks" and "reds". We used psychodiagnostic questionnaire The Interpersonal Diagnosis of Personality by T. Leary modified by L. N. Sobchik, and Reduced Multiple Questionnaire for Studying of Personality (Mini-Mult). We describe the psychological profiles of prisoners. Of particular interest is a group of "hurt" prisoners. They show intolerance to criticism and overestimation of their own capabilities, a tendency toward power-dominance and dogmatism, resentment, distrust and suspicion. They are characterized by high obedience and dependence on the opinions of others. At the same time, the "hurt" are quite satisfied with their status. In prison, they are afraid of freedom and of being released from prison.

Keywords: penitentiary institutions, prisoners, prison hierarchy, personality traits of prisoners.

References

1. *Aleksandrov Ju.K.* Oчерki kriminal'noj subkul'tury. M., 2002.
2. *Anisimkov V.M.* Kriminal'naja subkul'tura. Ufa, 1998.
3. *Berezin F.B., Miroshnikov M.P., Sokolova E.D.* Metodika mnogostoronnego issledovanija lichnosti. 3-e izd., ispr. i dop. M., 2011.
4. *Dubjagina O.P.* Kriminologicheskaja harakteristika norm, obyчаev i sredstv kommunikacii kriminal'noj sredy. M., 2008.
5. *Zajcev V.P.* Variant psihologicheskogo testa Mini-Mult //Psihologicheskij zhurnal. 1981. № 3.
6. *Katin V.I.* Kriminal'naja subkul'tura i ee kul'turologicheskoe znachenie // Social'no-gumanitarnye. znaniya. 2007. № 5.
7. *Koreckij D.A., Tulegenov V.V.* Kriminal'naja subkul'tura i ee kriminologicheskoe znachenie. SPb., 2006.
8. Osobennosti psihologicheskogo statusa i adaptacii lic, otbyvajushhих nakazanie v mestah lishenija svobody /M.E.Sandomirskij, R.H.Gizatullin, K.V. Kuz'min // Vestnik UJuI № 1. Ufa, 2000.
9. *Papkin A.I., Anfinogenov A.I.* Psihologicheskij portret prestupnika: ponjatie, vidy, metodika sostavlenija // Pravo i juridicheskaja psihologija. 1995. № 1.
10. Rabochaja kniga penitenciarного psihologa /pod red. A.I.Mokrecova, V.P. Golubeva, A.V. Shamisa. M., 1998.
11. *Sobchik L.N.* Diagnostika mezhlichnostnyh otnoshenij: modificirovannyj variant interpersonal'noj diagnostiki T. Liri: Metodicheskoe rukovodstvo. M., 1990.
12. *Sobchik L.N.* Standartizirovannyj mnogofaktornyj metod issledovanija lichnosti: Metodicheskoe rukovodstvo. M., 1990.
13. *Starkov O.V.* Kriminal'naja subkul'tura M., 2010.
14. *Tarasevich G.* «Obizhennye» zjeki ne hotjat svobody // Russkij reporter. 2012. № 38 (267).
15. *Uzlov N.D., Araslanov S.Sh.* Zhiznestojkost' i psihologicheskoe blagopoluchie zakljuchennyh v sootvetstvii s ih tjuremnoj ierarhiey // Psihologija i pravo. 2012. № 2. Jelektronnaja versija: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2012/n2/52066.shtml>

16. *Shemjakina V.V.* Kriminal'naja subkul'tura v sovremennoj Rossii: Avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk: 12.00.08. Cheljabinsk, 2010.