
Социально-психологические особенности установления межличностного контакта пенитенциарного психолога с несовершеннолетним осужденным

Ушков Ф.И., старший преподаватель кафедры экстремальной психологии факультета психологии, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия (ushkov.fi@yandex.ru)

Миронова О.И., профессор кафедры социальной, общей и клинической психологии, ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия (mironova_oksana@mail.ru)

Актуальность разработки проблемы установления межличностного контакта пенитенциарным психологом с несовершеннолетним осужденным обусловлено тем, что межличностный контакт оказывает существенное влияние на успешность профессиональной деятельности пенитенциарного психолога, способствует построению доверительных отношений с подростком.

В исследовании приняли участие 50 психологов воспитательных колоний России. Использовалась специально разработанная анкета «Проблемно-психологическое содержание межличностных контактов психолога с несовершеннолетним осужденным».

Исследование подтвердило, что умение устанавливать контакт с несовершеннолетним осужденным зависит в первую очередь от развитых коммуникативных и морально-нравственных качеств специалиста. Психологи используют широкий набор способов и приемов установления межличностного контакта, вместе с тем имеют поверхностные представления о стадиях установления межличностного контакта, их специфике и последовательности.

Ключевые слова: несовершеннолетний осужденный, психологические особенности подростка, субъект-субъектное взаимодействие, межличностный контакт, профессиональная деятельность пенитенциарного психолога.

Для цитаты:

Ушков Ф.И., Миронова О.И. Социально-психологические особенности установления

межличностного контакта пенитенциарного психолога с несовершеннолетним осужденным. [Электронный ресурс] // Психология и право. 2019(9). № 3. С. 278-295. doi: 10.17759/psylaw.2019090320

For citation:

Ushkov F.I., Mironova O.I. Psychological and social aspects of building rapport of penitentiary psychologist and convicted juvenile. [Elektronnyi resurs]. Psikhologiya i pravo [Psychology and Law], 2019(9), no. 3. pp.278-295. doi: 10.17759/psylaw.2019090320

Введение. Психологическое обеспечение несовершеннолетних осужденных неотъемлемая часть исправительного процесса на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Для пенитенциарных психологов в воспитательных колониях создаются необходимые условия для осуществления эффективной профессиональной деятельности. Установление межличностного контакта пенитенциарным психологом с несовершеннолетним осужденным является обязательным условием для успешной с ним психологической работы и дальнейшей его ресоциализации. Межличностный контакт несовершеннолетнего осужденного и психолога исправительного учреждения, несомненно, носит вынужденный характер и требует от психолога высокого уровня развития профессиональных компетенций [7], поэтому знания о социально-психологических особенностях установления межличностного контакта позволяют психологу грамотно его устанавливать, развивать и поддерживать.

Психологические исследования проблемы межличностного контакта в психологии (Е.Л. Доценко [2], В.Н. Куница [3], О.И. Миронова [4], Б.Д. Парыгин [5], Е.Т. Соколова [6], Л.Б. Филонов [8], Е.П. Чечельницкая [6], М. Brubaker [10], М. Goldstein [11], L. Huang [9], O. Schilke [9], R. Simpkins [11], L. Montgomery [10], G. Richardson [10]) углубляют его изучение как явления психологического сближения людей на эмоциональном, смысловом, ценностном уровнях, когда межличностный контакт представляет собой процесс, способствующий развитию взаимопонимания, доверительных отношений, созданию совместных смысловых структур. Вместе с тем установление межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным как психологический феномен является мало изученным в современной психологической науке.

Цель исследования – выявить социально-психологические особенности установления межличностного контакта пенитенциарного психолога с несовершеннолетним осужденным.

Задачи исследования:

- раскрыть признаки, функции, условия, стадии установления межличностного контакта;
- установить качества психолога, способствующие установлению межличностного контакта;
- определить способы установления межличностного контакта;

- выявить влияние на установление межличностного контакта таких условий, как время, пол и возраст психолога, криминальная зараженность подростка.

В качестве гипотезы исследования были выдвинуты предположения о том, что:

межличностный контакт с несовершеннолетним осужденным обуславливает успешность профессиональной деятельности психолога;

существенное количество респондентов в межличностном контакте акцентируют внимание на его внешней составляющей (позе осужденного, его вербальной активности и т.д.) и меньше уделяют внимание психическому состоянию подростка;

на установление межличностного контакта оказывают влияние личностные особенности подростка и профессиональные качества психолога, уровень развития у него компетенций в области межличностного взаимодействия, психологической работы с трудным подростком.

Метод. Выборку исследования составили 50 психологов воспитательных колоний России (42 женщины, 8 мужчин) в возрасте от 22 до 54 лет.

Методика исследования. В качестве основного инструмента исследования использовалась специально разработанная анкета «Проблемно-психологическое содержание межличностных контактов психолога с несовершеннолетним осужденным», которая включала в себя 26 вопросов открытого характера. Содержание вопросов анкеты выявляло следующую информацию:

- признаки установления межличностного контакта – вопросы 1-5;
- функции межличностного контакта – вопросы 6-10;
- условия осуществления межличностного контакта – вопросы 11-15;
- знания психологов по проблеме установления межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным – вопросы 16-20;
- социально-демографические сведения о респондентах – вопросы 21-26.

Обработка данных, полученных в ходе исследования, осуществлялась с помощью табличного редактора Microsoft Office Excel 2007 и компьютерной программы SPSS Statistic 17.0

Производился частотный анализ высказываний психологов, расчет процентных долей, наглядное представление данных в форме графиков и таблиц.

Результаты исследования.

1. Установлено, что наиболее существенными признаками, свидетельствующими об установлении контакта с несовершеннолетним осужденным, являются (рис. 1): контакт глаз и открытая поза подростка (16,7%); достижение доверия в отношениях (16,2%); отсутствие формальных ответов на вопросы (15,7%); преобладание сообщений подростка в беседе

(15,2%); снижение напряженности в отношениях (12,6%); готовность к общению, контактность (12,1%); интерес к работе с психологом (8,1%), инициативность (3,5%).

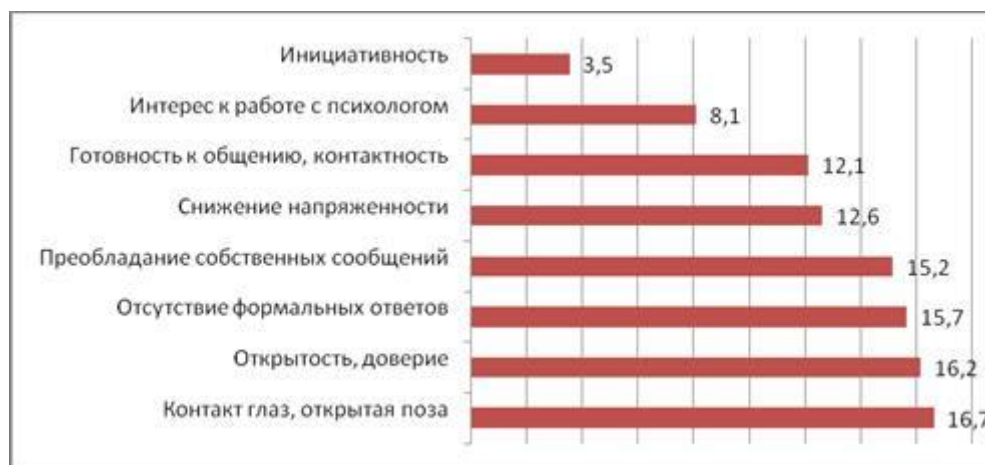


Рис. 1. Признаки, влияющие на установление контакта (в %)

В группу ответов «контакт глаз и открытая поза подростка» вошли следующие утверждения психологов: контакт глаз, визуальный контакт, заинтересованный взгляд; открытая и свободная поза; отсутствие зажимов; открытые жесты.

«Открытость и доверие в общении» включает в себя формулировки: открытость; доверие; откровенность; искренность; подросток рассказывает личное, сокровенное; воспитанник готов делиться своими проблемами и переживаниями.

Под «преобладанием сообщений подростка в беседе» понимается: преобладание собственных воспоминаний подростка; сокращение пауз в разговоре, после вопросов; связный рассказ о себе; объяснение, дополнение подростком сказанного; подросток говорит развернуто; легкость рассказа подростка о себе; подросток поддерживает разговор.

В категорию «отсутствие формальных ответов» вошли ответы: отсутствие односложных, однозначных ответов; подросток не задумывается над ответами; подробные, развернутые ответы; отсутствие реактивных вопросов; подросток быстро отвечает; осужденный понимает вопросы.

Группа ответов «снижение напряженности» объединяет следующие высказывания психологов: снижение напряжения; расслабленность; раскрепощенность; снижение тревожности; стабильное эмоциональное состояние; разговор без принуждения.

«Готовность к общению, контактность», содержит утверждения: согласие на следующую встречу; мотивация на продолжение работы; желание выполнять задания психолога; готовность к беседе, желание общаться.

В группы ответов «интерес к работе с психологом» и «инициативность» вошли: интерес к общению, теме разговора; внимание; концентрация внимания; стремление искать новое; проявление инициативы; инициативность в общении, беседе; просьба о совете; обращение за помощью.

Обращает на себя внимание тот факт, собственная инициативность подростка, его заинтересованность во взаимодействии, готовность к общению не столь важна для психологов (23,3%), а также то, что психологи редко обращают внимание на напряженность, тревожность, эмоциональное состояние воспитанников (12,6%).

Основной упор в контакте с подростком психологи делают на вербальную его составляющую. Подросток должен четко и сразу отвечать на поставленные вопросы, смотреть в глаза психологу, быть открытым и доверять ему (63,8%).

Таким образом, предварительное предположение о том, что существенное количество респондентов основное внимание в межличностном контакте уделяют внешней его составляющей (позе подростка, его вербальной активности и т.д.) и меньше эмоциональному состоянию подростка, его переживаниям, подтверждается.

2. Большинство психологов утверждает, что на установление межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным они тратят минуты (63,8%).

Реже психологи указывают на то, что на этот процесс у них уходят дни (10,6%) и встречи (10,6%). Затруднились ответить на вопрос – 14,9% опрошенных сотрудников (рис 2.).

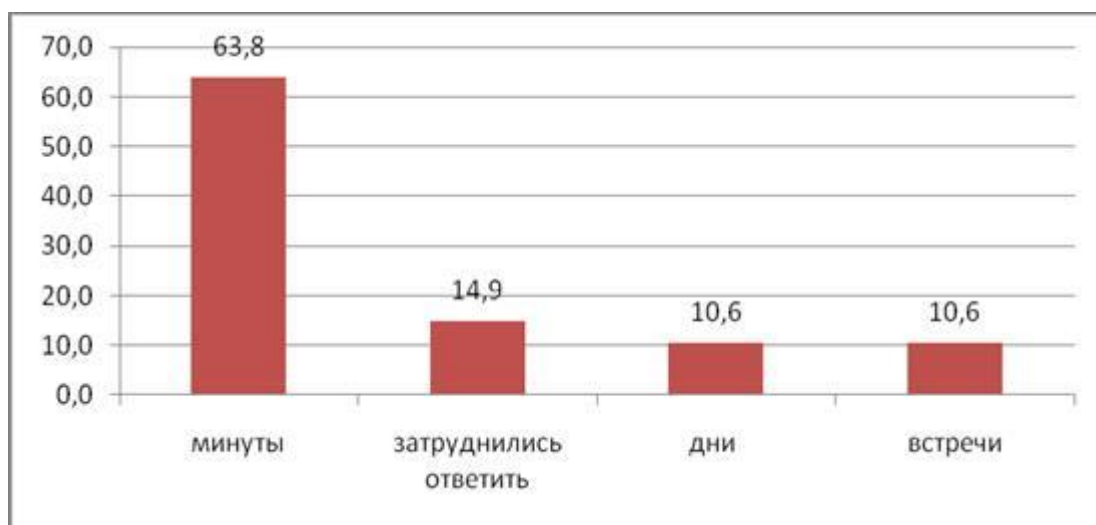


Рис. 2. Время, затрачиваемое на установление контакта (в %)

Установлено, что количество минут, необходимое психологам для установления межличностного контакта с воспитанником, не превышает 65 и составляет в основном 20 минут (рис 3).

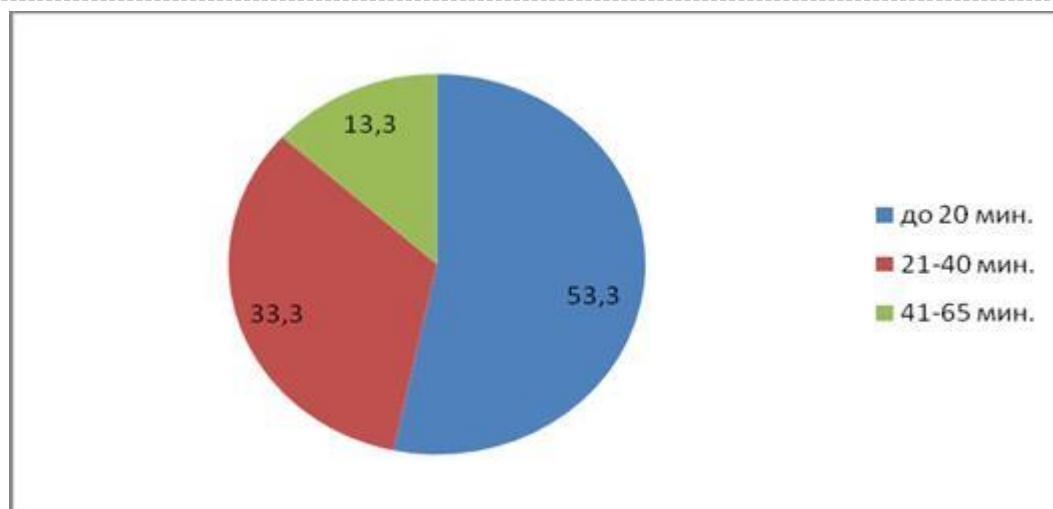


Рис. 3. Время, затрачиваемое на установление межличностного контакта (в %)

В отведенные временные рамки трудно представляется возможным осуществление полноценного межличностного контакта, возможность прохождения всех его этапов [9].

Вместе с тем, отвечая на вопрос анкеты «Как часто Вам удается установить межличностный контакт с несовершеннолетним осужденным?» (рис. 4) респонденты в подавляющем большинстве отметили, что всегда (53,3%) и часто (33,3%).

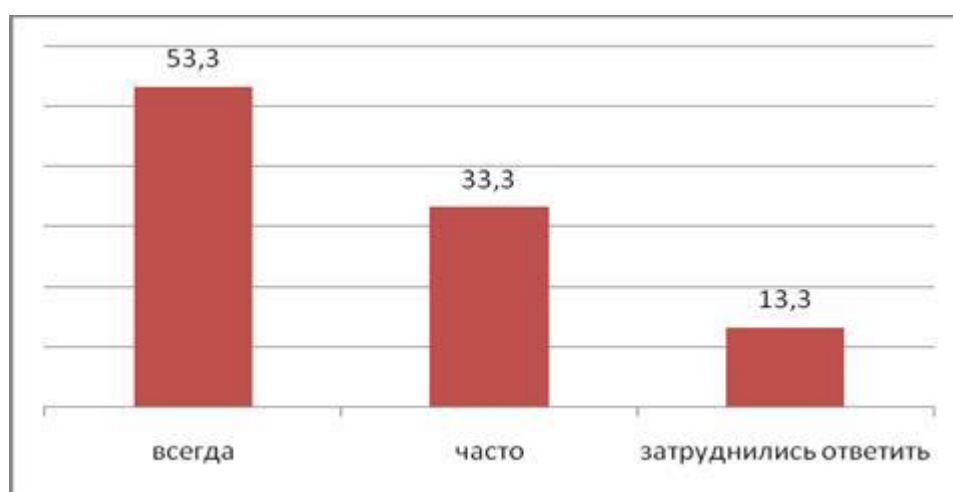


Рис. 4. Как часто Вам удается установить межличностный контакт с несовершеннолетним осужденным? (в %)

Заявление психологов о том, что они устанавливают контакт в отведенные временные рамки, будет носить скорее декларативный характер, чем отражать реальное положение дел.

3. Описание факторов, влияющих на сокращение времени установления межличностного контакта с подростком показало, что их условно можно разделить на три группы: внешние условия, особенности психолога и подростка (рис. 5).

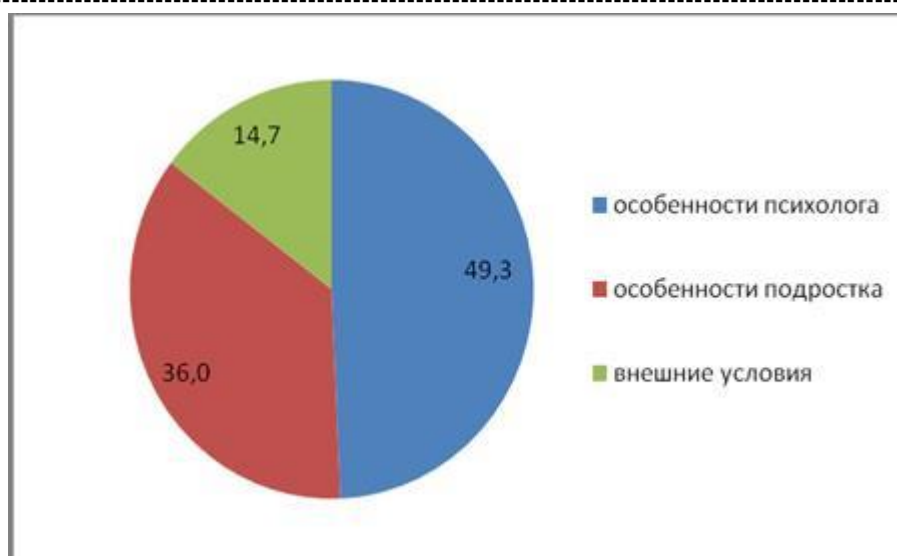


Рис. 5. Факторы, влияющие на сокращение времени

установления межличностного контакта (в %)

К внешним условиям были отнесены – обстановка в кабинете, время дня, место проведения, загруженность психолога, внеплановые мероприятия (14,7%).

К особенностям психолога были отнесены – опыт, стиль поведения и приемы работы, коммуникативные способности (49,3%); к особенностям подростка – психоэмоциональное состояние и личностные особенности (36,0%) (рис. 6).

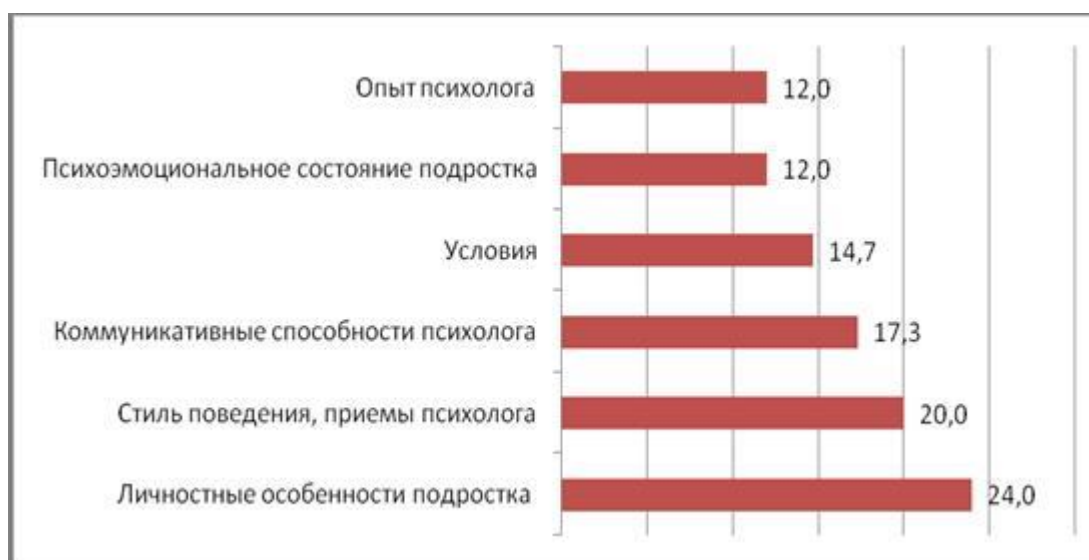


Рис. 6. Факторы, влияющие на сокращение времени установления контакта (в %)

Таким образом, предположение о том, что на время установления межличностного контакта приблизительно в равной степени оказывают влияние профессиональные качества психолога и личностные особенности подростка, подтвердилось.

Эти результаты согласуются с предыдущими данными, где одними из показателей установления межличностного контакта с подростком были стабилизация его эмоционального состояния, отзывчивость, доверчивость, заинтересованность (36,9% утверждений респондентов).

4. По мнению психологов, межличностный контакт с подростком оказывает влияние на результаты их деятельности (100%).

Психологи употребляют следующие прилагательные для описания данного влияния: существенное, непосредственное, прямое, большое, сильное, положительное. Они отмечают, что установление контакта повышает качество проводимых мероприятий, помогает снять у подростков психологические защиты, обеспечивает лучшую их включенность в психологическую работу.

Данная точка зрения согласуется с ответами на вопросы о том, насколько важно установление межличностного контакта с подростком для профессиональной деятельности психолога и возможно ли достижение положительного результата в работе без установления межличностного контакта с подростком.

Все психологи (100%) отметили важность контакта с подростком для их профессиональной деятельности: очень важно; исключительно важно; крайне важно; важно с первых минут прибытия осужденного в ВК; это важная часть, условие и направление работы и т.п.

Подавляющее большинство психологов отмечает, что без установления межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным не возможно, достичь положительного результата в работе (91,3%). Остальная часть респондентов утверждает, что положительный результат в работе возможен (8,7%), но для этого потребуется больше времени.

Конкретизируя важность контактов с подростком, респонденты отметили, что они составляют суть их работы, условие реализации профессионального общения. Без установления контакта невозможно достигнуть с воспитанником взаимопонимания и помочь ему.

Таким образом, подавляющая часть психологов отмечает, что межличностные контакты с подростком оказывают влияние на их работу, имеют большое значение в их профессиональной деятельности.

5. Отвечая на вопрос «Как вы считаете для чего необходимо установление межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным?» психологи ответили (рис. 7):

для осуществления работы: для успешного взаимодействия, для положительного результата в работе, для эффективной, продуктивной, конструктивной, успешной работы – 42,2%;

для проведения психологической коррекции с подростком: для повышения эффективности, успешности коррекции, для дальнейшей коррекции поведения и личностных особенностей – 24,4%;

для консультирования: для того, чтобы общение не вызывало отрицательного эффекта, способствовало психологической помощи, для построения доверительных отношений при проведении консультирования и т.п. – 20,0%;

для проведения психологической диагностики: для сбора информации, диагностики, для выявления личностных особенностей – 13,3%

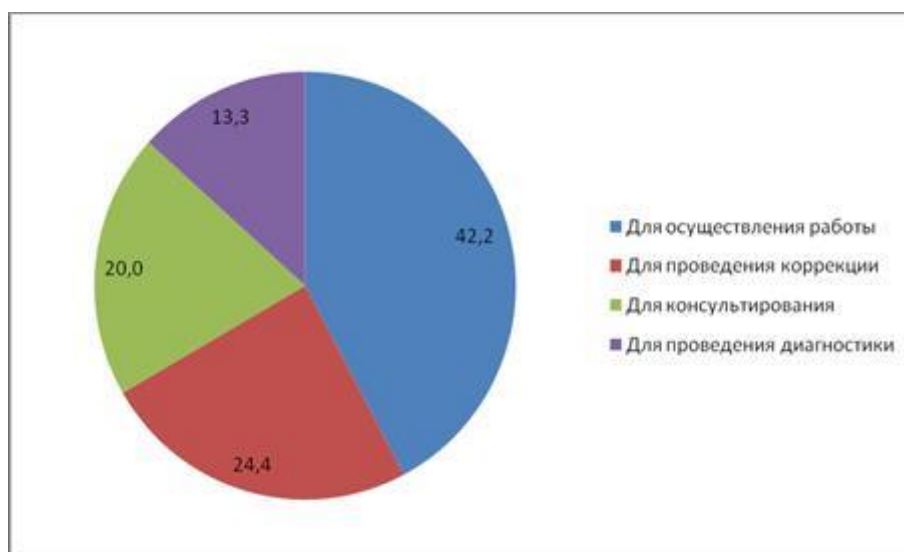


Рис. 7. Как вы считаете, для чего необходимо установление межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным? (в %)

Данные результаты тесно связаны с ответами на вопрос «Какие задачи позволяет Вам успешно реализовывать установление межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным?» (рис. 8).

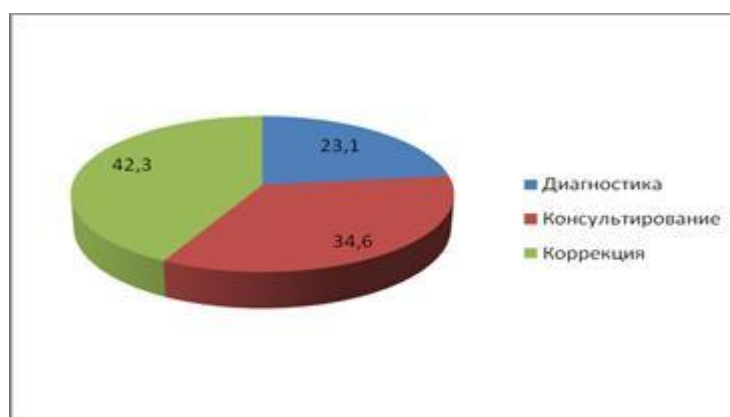


Рис. 8. Задачи, реализуемые межличностным контактом (в %)

Из вышесказанного следует, что предположение о том, что положительное влияние межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным в той или иной мере будет проявляться во всех сферах профессиональной деятельности психолога (диагностической, консультативной и коррекционной), подтверждается.

6. Большинство психологов отрицают влияние возраста на установление межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным – 70,2% (рис. 9).

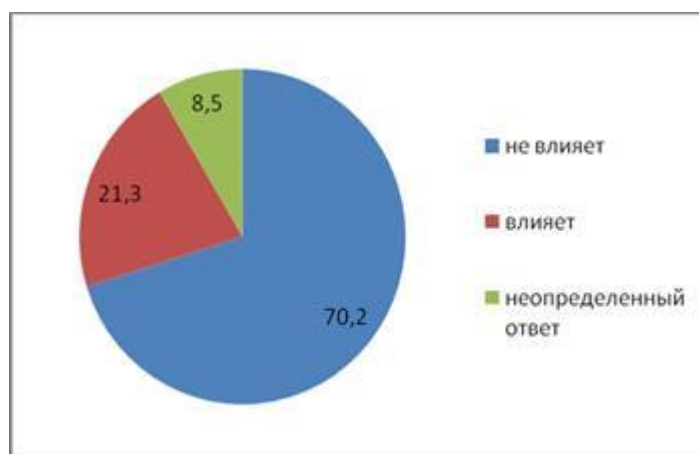


Рис. 9. Влияние возраста на установление межличностного контакта (в %)

Незначительная часть респондентов (21,3%) отметили, что возраст психолога сказывается на установлении межличностного контакта с подростком: если психолог молодой, подростки более разговорчивы; чем старше психолог, тем больше опыта, знаний; эффективное взаимодействие возникает в ситуации общения «взрослый-ребенок»; если сотрудник слишком молод, то несовершеннолетние не воспринимают его серьезно.

Влияние гендерных представлений на установление межличностного контакта, по мнению психологов, также незначительно (рис. 10).

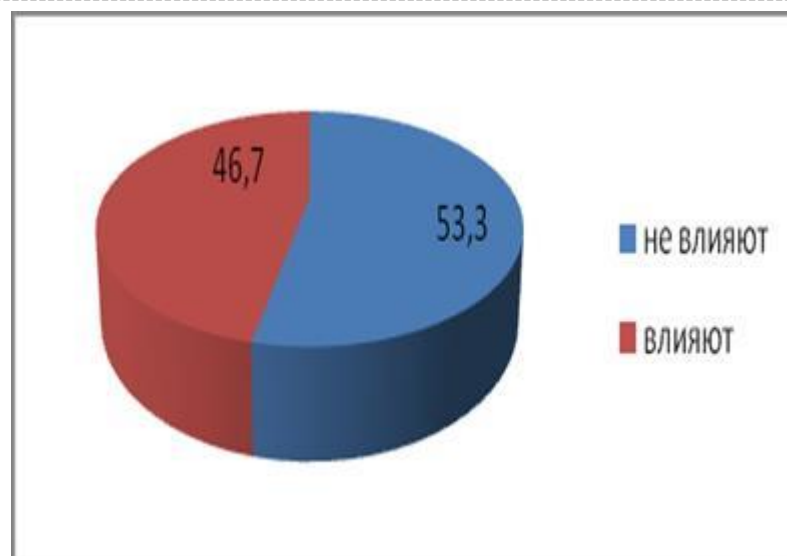


Рис. 10. Влияние гендерных представлений на установление межличностного контакта (в %)

Психологи (46,7%), которые отметили влияние пола на установление межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным, отметили, что влияние возможно при особенных убеждениях осужденного, женщине подростки доверяют больше.

Большинство психологов (70,9%) сходятся во мнении, что криминальная зараженность подростка оказывает влияние на установление с ним межличностного контакта (рис. 11).

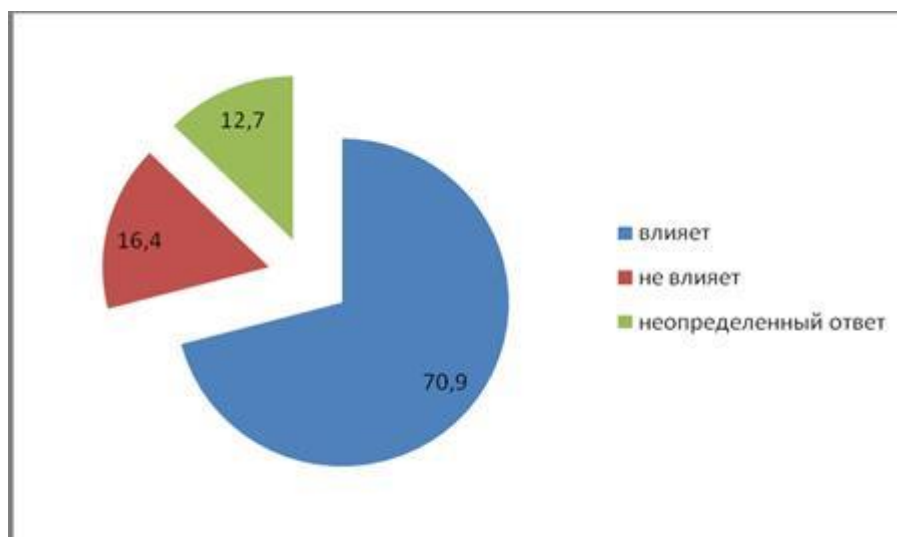


Рис. 11. Влияние криминальной субкультуры на установление межличностного контакта (в %)

Данное влияние будет проявляться в следующем: нежелании идти на контакт, замкнутости подростка, подозрительности, настороженности, недоверии, отказе от работы с психологом, протестных реакциях, негативном, враждебном отношении и т.д.

Таким образом, предположение о том, что на установление межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным оказывает влияние возраст и пол психолога, криминальная зараженность подростка, подтвердилось частично. Возраст и пол психолога не имеют решающего влияния, по мнению психологов, тогда как криминальная зараженность подростка существенно влияет на установление межличностного контакта.

Вместе с тем, подростковый возраст является пубертатным периодом развития человека, а в условиях социальной изоляции, невозможности общения с противоположным полом данное влияние будет существенно возрастать. Разница в возрасте так же не может не сказаться на установлении межличностного контакта, т.к. изначально психолог занимает по отношению к подростку доминирующую позицию и выступает перед ним в роли взрослого [1]. Поэтому требуется более углубленное изучение данного вопроса.

7. Перечень профессионально важных качеств, которые способствуют установлению межличностного контакта с подростком, является достаточно широким и охватывает все сферы личности психолога: эмоциональную, волевую, интеллектуальную, коммуникативную и морально-нравственную (рис. 12)

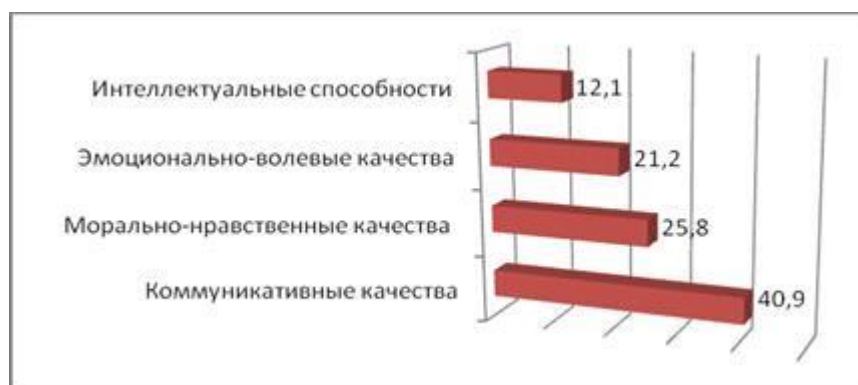


Рис. 12. Профессионально значимые качества необходимые для межличностного контакта (в %)

Помогают установить контакт с подростком развитые коммуникативные качества (33%), к которым мы отнесли коммуникабельность и эмпатические способности.

Далее по значимости следует блок морально-нравственных качеств (20,7%), объединивший в себе следующие качества: доброжелательность, открытость, гуманизм, искренность, честность, тактичность, вежливость, корректность.

Не маловажное значение, по мнению психологов, для межличностного контакта имеют и эмоционально-волевые качества (17,1%): толерантность, самообладание, психоэмоциональная устойчивость, спокойствие, стрессовая устойчивость, самоконтроль.

Таким образом, предположение о том, что умение устанавливать межличностный контакт с несовершеннолетним осужденным зависит в первую очередь от развитых коммуникативных и морально-нравственных качеств психолога, подтвердилось.

8. При взаимодействии с несовершеннолетним осужденным психологи используют широкий набор способов установления межличностного контакта с ним (рис. 13).

Респонденты используют следующие способы установления контакта с подростком (в порядке убывания частоты встречаемости): беседа (20,2%), активное слушание (14,9%), поиск общих интересов (12,8%), снятие напряженности и барьеров общения (12,8%), отзеркаливание (10,6%), поощрение (10,6%), визуальный контакт (7,4%), перефразирование (6,4%), внушение (4,3%).

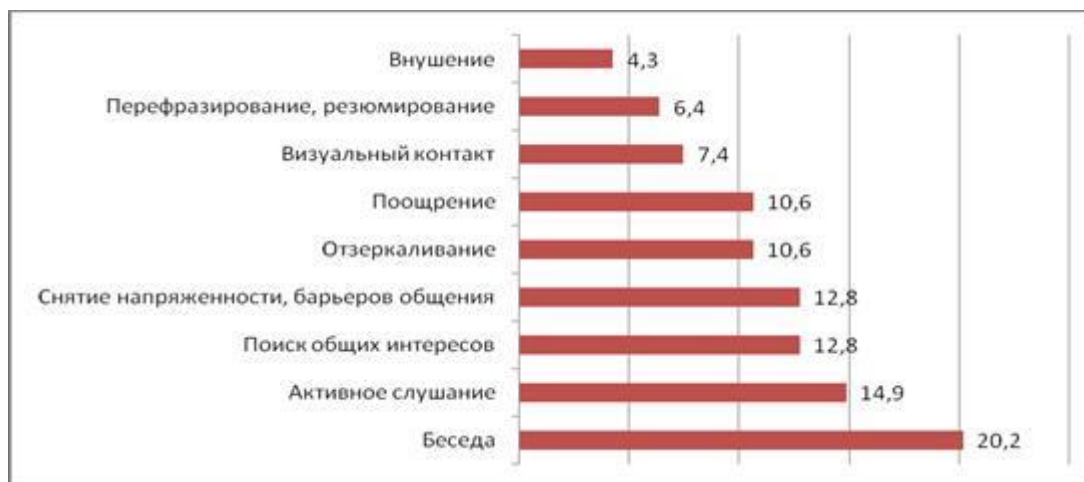


Рис. 12. Способы установления контакта (в %)

Данные результаты хорошо дополняются ответами на вопрос «Какие эффективные приемы установления межличностного контакта вам известны?» (рис. 14).

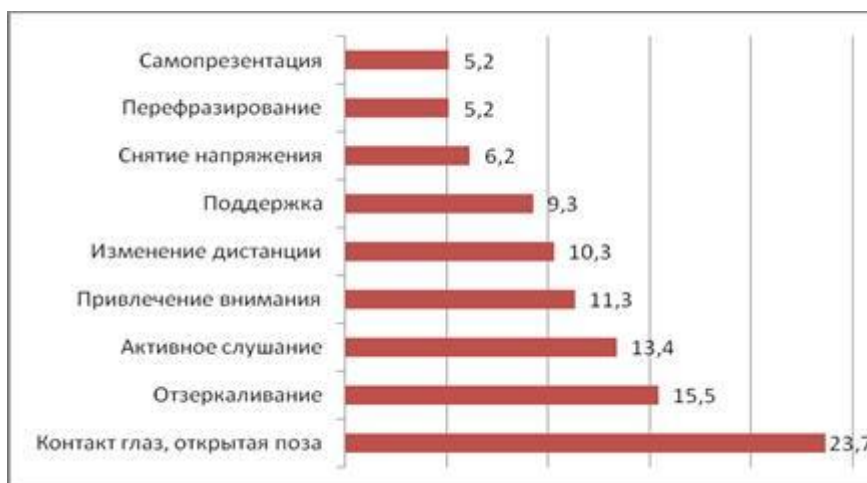


Рис. 14. Приемы установления межличностного контакта (в %)

Так, среди дополнительных приемов психологами были выделены: привлечение внимания (11,3%), изменение дистанции общения (10,3%), психологическая поддержка (9,3%), самопрезентация психолога (5,2%).

Из вышесказанного следует, что предположение о том, что при взаимодействии с несовершеннолетним осужденным психологи используют широкий набор способов и приемов установления межличностного контакта, подтвердилась.

9. В качестве условий, способствующих установлению межличностного контакта психологи отметили (рис. 15): комфортную обстановку в кабинете и наличие отдельного помещения (47,2%), уединенную обстановку при проведении психологических мероприятий (30,2%), внешний вид психолога, а именно ношение гражданской формы одежды (11,3%), достаточное время для оказания психологической помощи (11,3%).

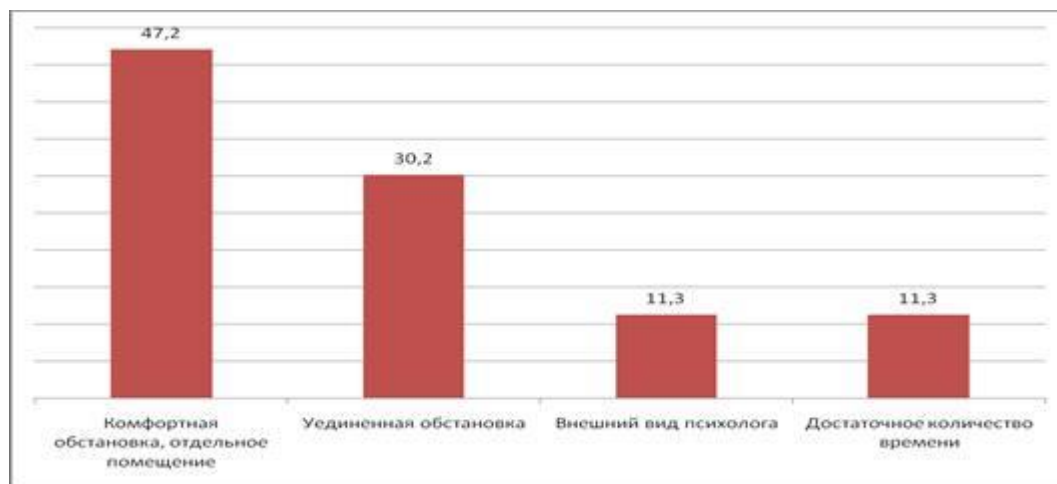


Рис. 13. Психологические условия, способствующие установлению межличностного контакта (в %)

Таким образом, предположение о том, что установлению межличностного контакта будет способствовать наличие отдельного оборудованного помещения и уединенная обстановка, подтвердилось.

10. Установлено, что психологи имеют слабое представление о стадиях установления межличностного контакта, их последовательности и специфике. Знания психологов носят поверхностный характер, основаны на жизненном опыте, интуиции, внутренней убежденности в своей правоте и не подкреплены теоретическими знаниями.

Значительная часть респондентов (47,3%) дает общую характеристику стадий межличностного контакта психолога с воспитанником, а именно установление, осуществление и завершение межличностного контакта, без конкретизации того, какие процессы на этих стадиях происходят и в какой последовательности они сменяют друг друга (табл. 1).

Таблица 1

Стадии установления контакта	%
Адаптация к партнеру по общению	8,0
Выявление качеств, которые препятствуют контакту	6,3
Нахождение совпадающих интересов	15,2
Определение принципов общения	10,7

	Снятие напряжения, барьеров общения	12,5
	Установление, осуществление, завершение контакта	47,3
	Всего	100

Остальные психологи (52,7%) в своих ответах указывают на отдельные стадии межличностного контакта без уточнения их последовательности и конечных результатов: выявление качеств подростка, которые могут препятствовать установлению контакта (6,3%), определение принципов общения (10,7%), снятие напряжения и барьеров общения (12,5%), нахождение совпадающих интересов, сближение (15,2%), адаптация к партнеру по общению (8%).

Проведенный анализ показывает, что применение выделенных стадий установления межличностного контакта не дает возможности прогнозировать дальнейшее развитие взаимодействия психолога и осужденного.

Заключение

Проведенное эмпирическое исследование подтвердило выдвинутые гипотезы.

Существенное количество респондентов в качестве признаков установления межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным указывает на внешне наблюдаемые в процессе общения поведенческие проявления подростка (поза, вербальная активность и т.п.).

Время, затрачиваемое психологами на установление контакта с несовершеннолетним осужденным, будет недостаточным для установления устойчивого межличностного контакта, прохождения всех необходимых его стадий.

На время установления межличностного контакта приблизительно в равной степени оказывают влияние профессиональные качества психолога и личностные особенностям подростка.

Подавляющая часть психологов отметила, что межличностные контакты с подростком оказывают влияние на их работу, имеют большое значение в их профессиональной деятельности.

Установление межличностного контакта с подростком влияет на все сферы профессиональной деятельности психолога: диагностическую, консультативную и коррекционную работу.

Большинство психологов отмечает влияние на установление межличностного контакта с подростком криминальной субкультуры.

Перечень профессионально важных качеств, которые способствуют установлению межличностного контакта с несовершеннолетним осужденным, охватывает все сферы личности психолога. Умение устанавливать контакт с воспитанником зависит в первую очередь от развитых коммуникативных и морально-нравственных качеств специалиста.

При взаимодействии с несовершеннолетним осужденным психологи используют широкий набор способов и приемов установления межличностного контакта с ним.

Установлению межличностного контакта с подростком способствует наличие отдельного оборудованного помещения и уединенная обстановка.

Литература

1. Берн Э. Трансакционный анализ в психотерапии. М.: Эксмо, 2018. 368 с.
2. Доценко Е.Л. Семантика межличностного общения: дисс. ... докт. психол. наук. М., 2000. 202 с.
3. Куницына В.Н. Трудности межличностного общения: Дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 1991. 347 с.
4. Миронова О.И. Социально-психологическая концепция вынужденных контактов: дисс. ... докт. психол. наук. М., 2014. 361 с.
5. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М.: Мысль, 1971. 352 с.
6. Соколова Е.Т., Чечельницкая Е.П. Моделирование тактик психотерапевтического взаимодействия при основных типах личностных расстройств. // Журнал практического психолога. 1998. № 8. С. 61-80.
7. Ушков Ф.И. Психологические характеристики осуществления межличностных контактов психологов ФСИН России и несовершеннолетних осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 7. С. 22-26.
8. Филонов Л.Б. Психологические аспекты установления контактов между людьми: (Методика контакт. взаимодействия). Пущино: НЦБИ АН СССР, 1982. 40 с.
9. Schilke O., Huang L. Worthy of swift trust? How brief interpersonal contact affects trust accuracy. // The Journal of applied psychology. 2018. Vol. 103 (11). P. 1181-1197. doi: 10.1037/apl0000321
10. Richardson G., Montgomery L., Brubaker M. Interpersonal contact and attitudes toward adolescents who abuse substances. // Journal of drug education. 2016. Vol. 46 (3-4). P. 113-130. doi: 10.1177/0047237917744330
11. Goldstein M., Simpkins R. Attitude changes toward juvenile delinquents as a function of interpersonal contact. // Psychological reports, 1973. Vol. 32 (3) P. 1220. doi: 10.2466/pr0.1973.32.3c.1220

Psychological and Social Aspects of Building Rapport of Penitentiary Psychologist and Convicted Juvenile

Ushkov F.I., Senior Lecturer, Department of Extreme Psychology, faculty of psychology of Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia (ushkov.f.i@yandex.ru)

Mironova O.I., Professor of the Department of Social, General and Clinical Psychology, Russian State Social University, Moscow, Russia (mironova_oksana@mail.ru)

The urgency of a study of rapport problem between a penitentiary psychologist and a juvenile convict is due to the fact that interpersonal contact has a significant impact on the success of the professional activity of a penitentiary psychologist, and helps to build trusting relationships with an adolescent. The study involved 50 psychologists in educational colonies of Russia. A specially designed questionnaire "Problem-psychological content of interpersonal contacts of a psychologist with a minor convict" was used. The study confirmed that the ability to build rapport with a minor convict depends primarily on the developed communicative and moral qualities of a psychologist. The specialists use a wide range of methods and techniques for building rapport, however, they have fragmented notion on the stages of establishing interpersonal contact, their specificity and sequence.

Keywords: juvenile convict, teenagers psychological features, subject-subject interaction, interpersonal contact, penitentiary psychologist professional activity.

References

1. Bern E. Transaktsionnyy analiz v psikhoterapii [Transactional Analysis in Psychotherapy]. Moscow: Eksmo Publ., 2018. 368 p.
2. Docenko E.L. Semantika mejlichnostnogo obscheniya. Diss. dokt. psikhol. nauk. [The semantics of interpersonal communication. Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Moscow, 2000. 202 p.
3. Kunitsyna V.N. Trudnosti mezhlichnostnogo obshcheniya. Diss. dokt. psikhol. nauk. [Interpersonal difficulties. Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Saint-Petersburg, 1991. 347 p.
4. Mironova O.I. Socialno psihologicheskaya koncepciya vinujdennih kontaktov. Diss. dokt. psikhol. nauk. [Socio-psychological concept of forced contact. Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Moscow, 2014. 361 p.

5. Parigin B.D. Osnovi socialno-psihologicheskoi teorii [Fundamentals of socio-psychological theory]. Moscow: Misl Publ., 1971. 352 p.
6. Sokolova Y.T., Chechel'nitskaya Y.P. Modelirovaniye taktik psikhoterapevticheskogo vzaimodeystviya pri osnovnykh tipakh lichnostnykh rasstroystv [Modeling tactics of psychotherapeutic interaction in the main types of personality disorders]. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa [Journal of practical psychologist]*. 1998, no. 8. pp. 61-80.
7. Ushkov F.I. Psihologicheskie harakteristiki osuschestvleniya mejlichnostnih kontaktov psikhologov FSIN Rossii i nesovershennoletnih osujdennih [Psychological characteristics of the implementation of interpersonal contacts psychologists FSIN of Russia and juvenile convicts]. *Vedomosti ugolovno-ispolnitelnoi sistemi [Penalties of the penitentiary system]*, 2017, no. 7. pp. 22-26. (In Russ., abstr. in Engl.).
8. Filonov L.B. Psihologicheskie aspekty ustanovleniya kontaktov mejdu lyudmi: (Metodika kontakt. Vzaimodeystviya) [Psychological aspects of establishing contacts between people: (Contact interaction technique)]. Puschino: NCBI AN SSSR, 1982. 40 p.
9. Schilke O., Huang L., Worthy of swift trust? How brief interpersonal contact affects trust accuracy. *The Journal of applied psychology*, 2018. Vol. 103, no. 11, pp. 1181-1197. doi: 10.1037/apl0000321
10. Richardson G., Montgomery L., Brubaker M. Interpersonal contact and attitudes toward adolescents who abuse substances. *Journal of drug education*, 2016, Vol. 46, no. 3-4, pp. 113-130. doi: 10.1177/0047237917744330
11. Goldstein M., Simpkins R. Attitude changes toward juvenile delinquents as a function of interpersonal contact. *Psychological reports*, 1973, Vol. 32, no. 3, pp. 1220. doi: 10.2466/pr0.1973.32.3c.1220