

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И ДЕТСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2023 • Том 4 • № 3

SOCIAL SCIENCES AND CHILDHOOD

ELECTRONIC SCIENTIFIC
AND PRACTICAL JOURNAL

2023 • Vol. 4 • no.3



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

MOSCOW STATE UNIVERSITY
OF PSYCHOLOGY AND EDUCATION



Десятилетие
детства
The Decade
of Childhood
2018 - 2027

При поддержке Благотворительного Фонда Елены и Геннадия Тимченко
Under the Support the Elena & Gennady Timchenko Foundation

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И ДЕТСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2023 • Том 4 • № 3

SOCIAL SCIENCES AND CHILDHOOD

ELECTRONIC SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

2023 • Vol. 4 • no. 3

Московский государственный психолого-педагогический университет
Moscow State University of Psychology & Education



Социальные науки и детство

Главный редактор

Г.В. Семья, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Заместители главного редактора:

А.Ш. Шахманова, Институт педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ, Россия
Э.Ш. Гарифулина, Благотворительный фонд «Абсолют-Помощь», Россия
В.Н. Ослон, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Редакционный совет

Председатель редакционного совета:

В.В. Рубцов, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Члены редакционного совета:

Л.Н. Антонова, ГОУ ВО МГОУ, Россия
В.А. Иванников, МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия
Т.И. Шульга, ГУП, Россия

Редакционная коллегия

О.И. Волжина, Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Россия
В.Л. Кабанов, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия
О.В. Рубцова, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия
А.Ю. Телицына, НИУ Высшая школа экономики, Россия
Л.Б. Шнейдер, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия
И.А. Меркуль, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия
В.О. Волчанская, АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», Россия
А.С. Омельченко, Благотворительный фонд «Абсолют-Помощь», Россия
А.В. Личковаха, Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
Д. Гыну, Государственный педагогический университет Молдовы, Молдова
Л. Асоян, Ширакский государственный университет имени М. Налбандяна, Армения
Ю. Куоккане, Центральный Союз защиты детей, Финляндия

Социальные науки и детство

Издательство ФГБОУ ВО МГППУ

Издается с 2020 года

Периодичность: 4 раза в год

Свидетельство регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 77146.

Дата регистрации: 06.11.2019

Формат: сетевое издание SSCHJ.RU

Все права защищены.

Название журнала, логотип, рубрики, все тексты и иллюстрации являются собственностью ФГБОУ ВО МГППУ и защищены авторским правом. Перепечатка материалов и использование иллюстраций допускается только с письменного разрешения редакции.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», 2023, № 3

Social Sciences and Childhood

Editor-in-Chief:

G.V. Semya, MSUPE, Russia

Deputy Editors-in-Chief:

A.Sh. Shakhmanova, Institute of Pedagogy and Psychology of Education MSU, Russia
E.Sh. Garifulina, “Absolute-Help” Foundation, Russia
V.N. Oslon, MSUPE, Russia

The Editorial Council

Chair of the Editorial Council:

V.V. Rubtsov, MSUPE, Russia

The Members of the Editorial Council:

L.N. Antonova, MRSU, Russia
V.A. Ivannikov, Lomonosov Moscow State University, Russia
T.I. Shulga, SUE, Russia

The Editorial Board

O.I. Volzhina, The Russian Children in Need Found, Russia
V.L. Kabanov, MPGU, Russia
O.V. Rubtsova, MSUPE, Russia
A.Yu. Telitsyna, National research University “Higher School of Economics”, Russia
L.B. Schneider, MPGU, Russia
I.A. Merkul, MSUPE, Russia
V.O. Volchanskaia, Two Wings Family and Children’s Assistance Centre, Russia
A.S. Omelchenko, “Absolute-Help” Foundation, Russia
A.V. Lichkovakha, Office of the Commissioner for Children’s Rights under the President of the Russian Federation
D. Geun, State Pedagogical University of Moldova, Moldova
L. Asoyan, M. Nalbandyan State University of Shirak, Armenia
J. Kuokkanen, The Central Union for child welfare Finland, Finland

Social Sciences and Childhood

Publisher MSUPE

Frequency: 4 times a year since 2020

The mass medium registration certificate: ЭЛ № ФС 77 – 77146.

From: 06.11.2019

Format: online publication SSCHJ.RU

All rights reserved. Journal title, logo, rubrics, all texts and images are the property of MSUPE and copyrighted. Using reprints and illustrations is allowed only with the written permission of the publisher.

MSUPE, 2023, no. 3

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

Семья Г.В. 5

ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ОЦЕНКИ

СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПОДРОСТКОВ

Зайцева Н.Г., Зайцев Г.О., Ослон В.Н., Семья Г.В. 7

БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВО

ВЛИЯНИЕ НАСИЛИЯ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

НА СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ПОДРОСТКОВ

Семья Г.В., Зайцев Г.О., Зайцева Н.Г., Телицына А.Ю. 32

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ,

НУЖДАЮЩИХСЯ В ПОМОЩИ ГОСУДАРСТВА

Горбачев А.Н., Жолнерова Л.К. 47

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ

КОМПЕТЕНЦИЙ И ПОДДЕРЖКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА В РОССИИ

Меркуль И.А., Колесникова У.В. 59

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНИКОВ

К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЖИЗНИ И ПОСТИНТЕРНАТНОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ

(ПО ИТОГАМ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ)

Меркуль И.А., Волчанская В.О. 76

CONTENTS

EDITOR'S NOTE

Semya G.V......5

AGE-RELATED PSYCHOLOGY

VISUALIZATION OF THE ASSESSMENT
OF SUBJECTIVE WELL-BEING OF ADOLESCENTS

Zaitseva N.G., Zaitsev G.O., Oslon V.N., Semya G.V.7

SAFETY & LAW

THE IMPACT OF VIOLENCE IN CYBERSPACE
ON THE SUBJECTIVE WELL-BEING OF ADOLESCENTS

Semya G.V., Zaitsev G.O., Zaitseva N.G., Telitsyna A.Yu.32

SOME LEGAL ASPECTS OF ENSURING THE PSYCHOLOGICAL
SAFETY OF CHILDREN IN NEED OF STATE ASSISTANCE

Gorbachev A.N., Zholnerova L.K.47

SCIENTIFIC LIFE

PROGRAMS FOR IMPROVING PROFESSIONAL COMPETENCIES
AND SUPPORTING THE ACTIVITIES OF CHILD PROTECTION
SPECIALISTS IN RUSSIA

Merkul I.A., Kolesnikova U.V.59

TOPICAL ISSUES OF STANDARDIZATION
OF THE ACTIVITIES OF SPECIALISTS IN PREPARING GRADUATES
FOR INDEPENDENT LIFE AND POST-BOARDING SUPPORT
(BASED ON THE RESULTS OF THE SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE)

Merkul I.A., Volchanskaya V.O.76

ОТ РЕДАКТОРА
EDITOR'S NOTE

Уважаемые читатели!

Вашему вниманию представляется специальный выпуск журнала «Социальные науки и детство», содержащий результаты выполнения Московским государственным психолого-педагогическим университетом государственных заданий Министерства просвещения Российской Федерации в области благополучия и безопасности детства.

Номер открывается статьей, которая презентует новую операциональную модель расчета индекса детского благополучия, его доменов и субдоменов на основе расчета z-оценок, которая позволяет визуализировать результаты исследования, что значительно «облегчает» и повышает качество анализа данных. В первую очередь это относится к обработке данных по субъективному благополучию (СБ) подростков. Созданная компьютерная программа позволяет автоматически строить профили субъективного благополучия (в баллах по шкале Лайкерта), относительного СБ (в % отклонения), диаграмму z-оценок, рассчитывать доверительный интервал. Для иллюстрации применения данного подхода на практике в статье приводятся результаты расчета СБ подростков для региона, города, конкретной школы и конкретного обучающегося в данном регионе.

Из приведенных данных в статье можно предположить широкое использование этой модели в сфере детства для изучения благополучия детей разных категорий, условий проживания и обучения.

С развитием цифрового мира, к сожалению, развиваются и различные формы кибернасилия в отношении детей. Сравнительный анализ трех групп подростков, в разной степени подвергшихся нападкам в различных сетях, показал, что благополучие детей резко снижается, а важным фактором выступает персонификация жертвы насилия, особенно если пересылаются фото и видео сексуального характера. Наравне с этим значимой проблемой стало отсутствие у большого числа опрошенных того человека, с кем можно было бы поделиться случившимся или получить поддержку.

Тема благополучия и безопасности детей, активно представленная на страницах нашего журнала, стимулирует ее обсуждение специалистами разных социальных наук. В этом номере представлена точка зрения юристов, которые обосновывают тезис о том, что правовой механизм обеспечения психологической безопасности детей, нуждающихся в помощи государства, принципиально отличается от аналогичного механизма, адресованного детям, сумевшим избежать на своем жизненном пути последствий родительской депривации, и предлагают пути совершенствования российского законодательства. Следует отметить определенный вклад авторов в решение проблемы систематизации понятийного аппарата законодательства, определяющего правовой статус категории несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, находящихся в трудной жизненной ситуации и др.

Научно-исследовательская деятельность обогащает научную жизнь различными мероприятиями.

В журнале представлен обзор по результатам обсуждения на круглом столе в ноябре 2023 г. специфики разработки программ повышения квалификации специалистов в области защиты прав детей, опеки и попечительства. Сегодня в регионах развиваются инновационные формы, меняется содержание программ профессионального развития специалистов, в том числе ресурсные центры поддержки специалистов на местах, профессиональные конкурсы, наставничество и супервизия. Проблема обеспечения благополучия и безопасности детей сегодня комплексная, поэтому ответом на этот вызов становится, наряду с межведомственной, полидисциплинарная подготовка специалистов, их готовность работать в команде.

Трехлетняя работа в рамках государственного задания «Научно-методическая разработка системы оценки готовности выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускников замещающих семей к самостоятельному проживанию и успешности социальной адаптации после выпуска из организаций и завершения пребывания в замещающих семьях» завершилась разработкой и апробацией профессиональных стандартов по подготовке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни и их сопровождению после выпуска, включая замещающие семьи. Ключевая идея заключалась в преемственности обоих стандартов, динамике развития самостоятельности, социальных навыков, личностного потенциала. На проведенной всероссийской конференции обсуждались вопросы стандартизации деятельности специалистов, работающих с воспитанниками и выпускниками организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускниками семейных форм воспитания. Региональные участники представили результаты апробации стандартов, в том числе для особо уязвимых категорий выпускников: с ментальными нарушениями, вынужденных пожизненно принимать лекарства. Редакция журнала уверена, что этим обзором конференции тема стандартизации не ограничится, и данная проблема будет еще неоднократно обсуждаться на страницах журнала.

Главный редактор журнала

Семья Галина Владимировна,
доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО
МГППУ, член Координационного совета при Правительстве
Российской Федерации по проведению в Российской
Федерации Десятилетия детства, член Экспертного совета
Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей, член
Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних
и защите их прав, член Экспертного совета Министерства
просвещения Российской Федерации по вопросам опеки и
попечительства в отношении несовершеннолетних,
международный эксперт

ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ
AGE-RELATED PSYCHOLOGY

Визуализация оценки субъективного благополучия подростков

Зайцева Н.Г.

Независимый исследователь, г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Зайцев Г.О.

Независимый исследователь, г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0325-2938>, e-mail: gozai@yandex.ru

Ослон В.Н.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9625-7307>, e-mail: oslonvn@mgppu.ru

Семья Г.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Статья посвящена описанию возможностей информационной системы, предназначенной для хранения и обработки информации, полученной путем опросов детей с целью получения адекватных данных об их субъективном благополучии (СБ) с использованием электронных таблиц Excel. Расчетные блоки системы позволяют вычислить параметры субъективного благополучия. При этом все ответы приведены к единой пятибалльной системе, на основании которых в дальнейшем возможно вычисление относительного СБ и Z-оценок. Включение автофильтров позволяет выбирать любые регионы, образовательные учреждения, группы детей и даже конкретного подростка, сравнивая их между собой с точки зрения субъективного благополучия. Величиной, позволяющей видеть отклонения от среднего значения или строить рейтинги, является безразмерная Z-оценка. Блоки визуализации позволяют получить профили относительного благополучия с учетом значимости их параметров, а также построить функции распределения величин параметров СБ. Иллюстрацией возможностей разработанной системы визуализации являются расчет и анализ данных по субъективному благополучию подростков Приморского края, города Находки, общеобразовательной школы и конкретного подростка, которые позволяют выявить зоны благополучия и мишени помощи подросткам.

Ключевые слова: домен объективного благополучия; домен субъективного благополучия; индекс детского благополучия; Z-оценка.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 08.02.2023 № 073-00038-23-01 «Научно-методическое обеспечение оценки эффективности мероприятий Десятилетия детства с позиции благополучия детей».

Для цитаты: Зайцева Н.Г., Зайцев Г.О., Ослон В.Н., Семья Г.В. Визуализация оценки субъективного благополучия подростков [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 3. С. 7–31. DOI:10.17759/ssc.2023040301

Visualization of the Assessment of Subjective Well-Being of Adolescents

Nadezhda G. Zaitseva

Researcher, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Georgy O. Zaitsev

Researcher, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0325-2938>, e-mail: gozai@yandex.ru

Veronika N. Oslon

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9625-7307>, e-mail: oslonvn@mgppu.ru

Galina V. Semya

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

The article describes the capabilities of an information system designed to store and process information obtained by interviewing children in order to obtain adequate data on their subjective well-being using Excel spreadsheets. The calculation blocks of the system allow you to calculate the parameters of subjective well-being. At the same time, all the answers are given to a single five-point system, on the basis of which it is possible to calculate the relative SAT and Z-scores in the future. The inclusion of autofilters allows you to select any regions, educational institutions, groups of children and even a specific teenager, comparing them with each other in terms of the subjective well-being of children. The value that allows you to see deviations from the average value or build ratings is a dimensionless Z-score. Visualization blocks allow you to obtain profiles of relative well-being, taking into account the significance of their parameters, as well as to construct distribution functions for the values of the SB parameters. An illustration of the capabilities of the developed visualization system is the calculation and analysis of data on the subjective well-being of adolescents in Primorsky Krai, the city of Nakhodka, a secondary school and a specific teenager, which allow us to identify areas of well-being and targets for helping adolescents.

Keywords: domain of objective well-being; domain of subjective well-being; index of child well-being; Z-score.

Funding. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation from 08.02.2023 No. 073-00038-23-01 “Scientific and methodological support for assessing the effectiveness of the Decade of Childhood activities from the perspective of child well-being”.

For citation: Zaitseva N.G., Zaitsev G.O., Oslon V.N., Semya G.V. Visualization of the Assessment of Subjective Well-Being of Adolescents [Elektronnyi resurs]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 3, pp. 7–31. DOI:10.17759/ssc.2023040301 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

За последние тридцать лет под эгидой ВОЗ (World Health Organization) и ЮНИСЕФ (United Nations International Children's Emergency Fund) создана достаточно стройная система стандартизированного подхода к оценке сферы детского благополучия с точки зрения выживания и жизни в соответствии со стандартами жизни и здоровья детей [11; 14; 16; 17; 18; 19].

Более двадцати лет назад получила свое развитие другая система взглядов на благополучие ребенка — система взглядов самого ребенка, как бы изнутри, в отличие от системы внешних, скорее физических, условий жизни ребенка [4].

К настоящему времени сложилась определенная терминология, описывающая эти две системы взглядов: это домен D объективного благополучия (ОБ) и домен субъективного благополучия (СБ), которые в своем составе имеют субдомены и показатели. На основании расчетов ОБ вычисляется индекс детского благополучия (ИДБ), при этом не менее значимым вопросом является процедура расчета индекса [10]. Ниже приведена методика расчета наиболее известных индексов в международной практике.

ЮНИСЕФ в качестве единицы измерения детского благополучия использует стандартное отклонение (корень из среднего квадратов отклонений от среднего). Методология построения основывается на принципе равновесности. По каждому показателю, входящему в индекс, рассчитываются z -оценки, показывающие разброс относительного среднего значения показателя в стандартных отклонениях. Далее происходит оценка параметров/компонентов с использованием формулы среднего арифметического (D): $CWT = (D_1 + D_2 + D_3 + \dots + D_n) / n$ [10]. В 2013 году исследование проводилось в 29 странах по 5 доменам, которые включают 12 компонентов и 26 сопоставимых на международном уровне индикаторов [7; 13].

The KidsRights Index [5; 20] включает 5 доменов и 20 индикаторов. Методика расчета — нормализация данных [0; 1]: $X_{new} = (X - X_{min}) / (X_{max} - X_{min})$ и расчет индекса как среднее геометрическое значение баллов по пяти доменам: $Kids\ rights\ index = (I_1 \cdot I_2 \cdot I_3 \cdot I_4 \cdot I_5)^{1/5}$

Индекс лучшей жизни [6; 15] состоит из 11-ти аспектов благополучия. Каждый аспект — среднее арифметическое значение от одного до трех показателей, которые входят в аспекты. Расчет индекса: $BLI = (D_1 + D_2 + D_3 + \dots + D_n) / n$.

Индекс социального прогресса (измеряет в странах мира уровень обеспечения социальных и экологических потребностей для своего населения) [12] состоит из 3 доменов, 12 компонентов, 50 индикаторов и рассчитывается как среднее арифметическое трех доменов.

Описание расчетов приведенных выше индексов показало, что во многих исследованиях индикаторам даются равные веса, которые нормализуются методом **min-max**. После нормализации вес каждого индикатора находится в диапазоне **0-1** (возможны и другие варианты: 0-10; 0-100 и др.). Для расчета доменов и итогового индекса в основном используют среднее арифметическое или среднее геометрическое.

В настоящее время для расчета ИДБ используются статистические данные, в России расчет проводится на основании данных Росстата [2; 6].

В дальнейшем описываются возможности инструментария для СБ, так как до настоящего времени для оценки СБ использовались только социологические опросы [1; 3; 12]. При этом следует отметить трудности такого источника данных: несоответствие в единицах измерения одних и тех же показателей; разная частота сбора данных; отсутствие единого подхода к определению возраста детей; недоступность дезагрегированных данных по районам проживания, полу и отдельным возрастным группам по некоторым показателям и т. д.

Описание методологии и инструментария

Целью работы является демонстрация возможностей использования созданной нами информационной системы хранения и обработки данных ОБ и СБ (на примере СБ), которая позволяет визуализировать различные результаты исследований, что повышает качество их анализа.

Методы исследования. Для оценки СБ использовалась «Операциональная модель субъективного благополучия подростков РФ», которая включает 13 субдоменов СБ: 1. Удовлетворенность своими достижениями; 2. Удовлетворенность собой; 3. Удовлетворенность здоровьем и самочувствием; 4. Удовлетворенность подростка собственной психологической и физической безопасностью; 5. Удовлетворенность учетом мнения подростков при решении вопросов, затрагивающих его интересы; 6. Удовлетворенность внутренней поддерживающей сетью; 7. Удовлетворенность внешней сетью; 8. Удовлетворенность нормализацией жизни; 9. Удовлетворенность своим материальным положением и своей семьей; 10. Удовлетворенность социальными контекстами; 11. Удовлетворенность своим хронотопом (своим прошлым, настоящим и будущим); 12. Доверие; 13. Стрессы. Для оценки отклонений субдоменов СБ от среднего значения использовалась Z-оценка [8; 9].

Выборка исследования. Всего в опросе участвовали 151 тыс. детей старшего и юношеского возраста Российской Федерации, из которых 16394 являются обучающимися Приморского края. Из их числа опрошено в городе Находка 1032 детей старшего подросткового и юношеского возраста, из них 57 человек обучается в выбранной общеобразовательной школе N. Для проведения опросов детей были получены согласия родителей.

Описание визуальной информационной системы

Первый этап — сбор и предварительная обработка информации. База данных является основой системы. Исходными данными для ее формирования являются ответы на вопросы тестов, опросников и разных психологических методик. Сами вопросы с выпадающими списками ответов или высылаются респондентам по электронной почте, или

публикуются на сайте в интернете. Ответы поступают аналогично — либо по электронной почте, либо через сайт. В обоих случаях это многочисленные таблицы Excel в форматах .xls или .xlsm. Все полученные данные заносятся в единую базу, где хранятся все вопросы и ответы на них всех детей-участников.

Второй этап — первоначальная проверка данных. На данном этапе требуется долгая и кропотливая работа над полученной базой ответов. Для ускорения этой работы была разработана специальная программа, указывающая на ошибки ввода, то есть на несоответствие ответов подростков ответам, заложенным в выпадающих списках. По нашим данным, к отсеву подлежат до 5-7% анкет опрошенных.

Третий этап полностью автоматизирован и решает задачу преобразования ответов в соответствующие им баллы (5-балльная система Лайкерта). Таким образом, после указанных этапов получают две базы данных: база данных ответов и соответствующая ей база данных в баллах.

База данных ответов обрабатывается с целью получения статистики распределения респондентов по регионам, а также статистики каждого ответа на каждый вопрос опроса в процентах (доля общего числа респондентов, ответивших на данный вопрос конкретным ответом). На этой основе в итоге возможно построение распределений по задачам в виде диаграмм. На этом первоначальная обработка полученных данных заканчивается передачей базы данных баллов в систему для статистической обработки.

Таким образом, на основании первоначального этапа обработки всех полученных данных была разработана система хранения и обработки данных домена СБ в виде электронной таблицы Excel Microsoft Office 10. Обоснованием разработанной системы хранения и обработки данных послужили следующие причины:

- доступность для любого пользователя возможности перенесения базы данных с одного компьютера на другой;
- современный Excel позволяет создавать относительно большие таблицы (базы данных) размером до $2^{20} \sim 1000000$ строк (записей) и до $2^{14} \sim 16000$ столбцов (полей);
- электронная таблица Excel имеет большое количество встроенных функций, в том числе статистических, что позволяет строить графики любой степени сложности;
- система автофильтров Excel позволяет делать любые выборки из базы даже малоподготовленным пользователям.

Все результаты проходят проверку значимости на уровне 95%, поэтому их можно в дальнейшем обрабатывать в любых программах, например, SPSS.

Таким образом, созданная система хранения и обработки данных является минимально достаточным визуальным инструментом *объективного измерения* параметров домена СБ детей. Визуализация результатов расчетов представляется в виде различных профилей и Z-оценки.

На рис. 1 приводится диаграмма профилей СБ всех подростков и старшекласников в базе данных (черная линия) и профиль СБ для любой выбранной из базы категории, например, мальчики или дети-мигранты (синяя линия), которая автоматически выстраивается после каждого включения любого фильтра.

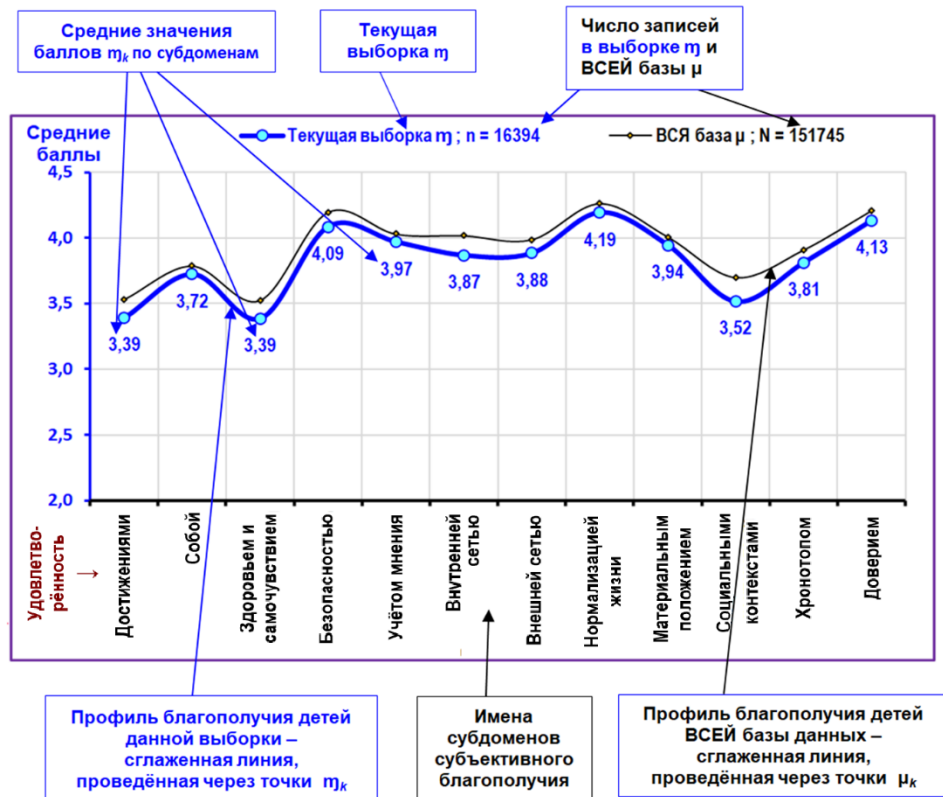


Рис. 1. Профиль благополучия в баллах (от 1 до 5) по субдоменам СБ

Зная точку отсчета (вся база), для каждого субдомена k может быть рассчитано относительное благополучие $\delta\eta_k = (\eta_k - \mu_k) / \mu_k$. Эти величины безразмерны и могут быть выражены в процентах. Они показывают, на сколько процентов конкретно профили отклоняются от средних по всей базе (черная линия на рис. 1).

Пример такого профиля приводится на рис. 2 с соответствующими пояснениями.

Средняя (красная) линия на данном рисунке – это усредненное значение по всем субдоменам $\langle\delta\eta\rangle = \sum \delta\eta_k / 12$. Также рассчитывается среднеквадратичное (стандартное) отклонение σ .

Эти две интегральные величины являются основными параметрами, с помощью которых строятся Z-оценки. Этот параметр определяется как отношение разности величины x и ее средней $\langle x \rangle$ на σ :

$$Z_x = (x - \langle x \rangle) / \sigma, (1)$$

где x — случайная величина,

$\langle x \rangle$ — среднее x всех x_k ,

$\sigma = D_x^{1/2}$ — среднеквадратическое (стандартное) отклонение,

$D_x = \sum (x_k - \langle x \rangle)^2 / N = \langle x^2 \rangle - \langle x \rangle^2$ — дисперсия,
 $\langle x^2 \rangle = \sum x_k^2 / N$ — средний квадрат x по всем измерениям k .

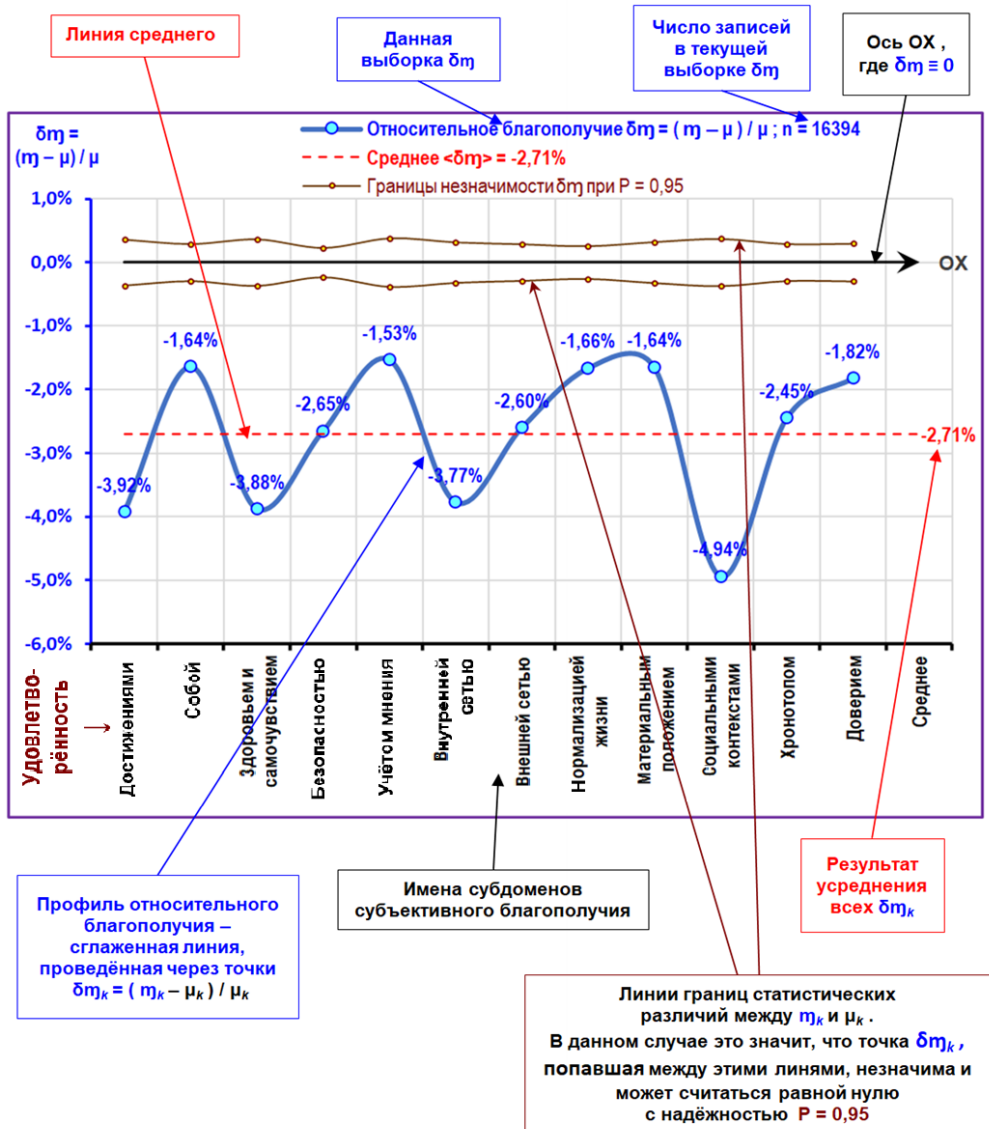


Рис. 2. Профиль относительного благополучия $\delta\eta = (\eta - \mu) / \mu$ по субдоменам субъективного благополучия подростков и старших школьников

Из определения (1) следует, что величина Z_k безразмерна и может интерпретироваться как *отклонение величины x от среднего в единицах σ* .

Для расчета Z-оценок по формуле (1) статистические данные x_k должны иметь, во-первых, одинаковые единицы измерения (например, в виде десятичных дробей, процентов, промилле и так далее) и, во-вторых, их масштаб должен допускать простое сравнение друг с другом. На рис. 3 даны пояснения к диаграмме Z-оценок по величинам параметров субдоменов.

Из рис. 3 видно, что каждому субдомену соответствует знак его величины (уровня): Н – высокий, М – средний и L – низкий.

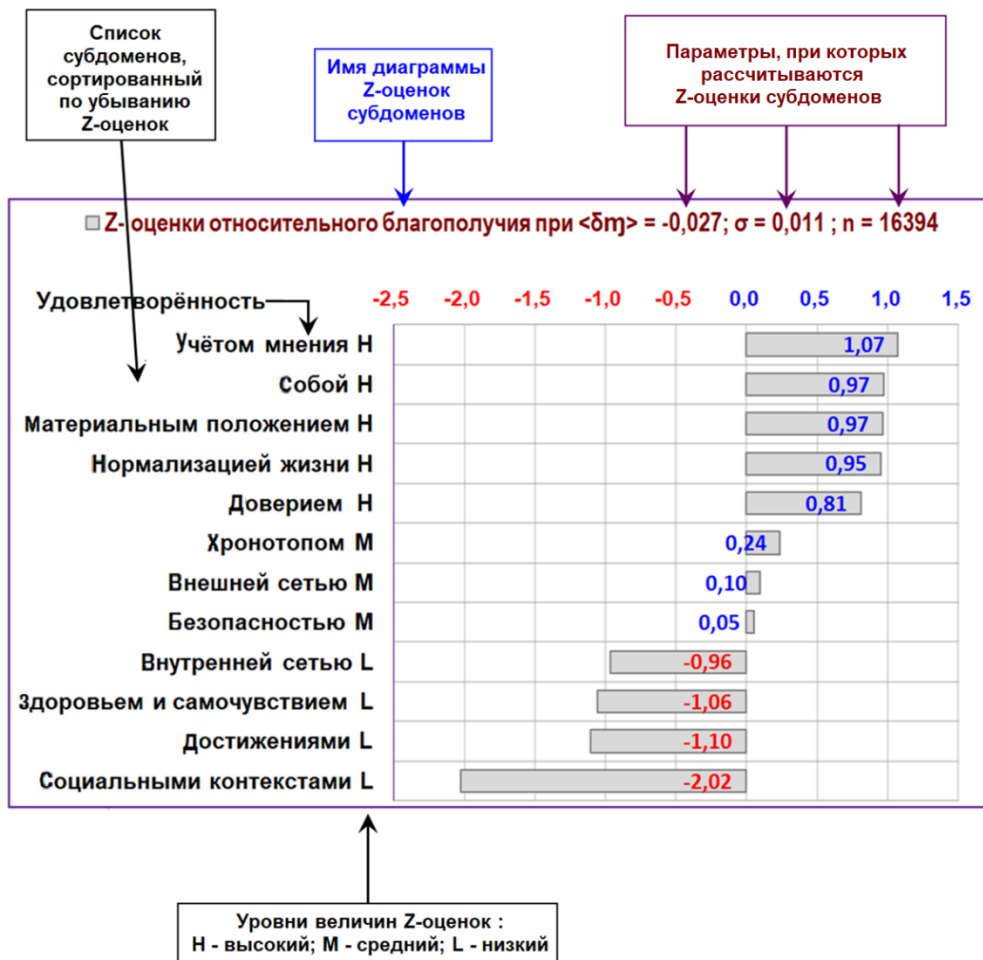


Рис. 3. Диаграмма Z-оценок по значениям параметров субдоменов

Обсуждение

Для иллюстрации возможностей получаемых профилей и диаграмм Z-оценок и анализа рассмотрим данные, полученные при опросе подростков и старшеклассников Приморского края.

Субъективное благополучие подростков и старшеклассников Приморского края позволяет описать некий алгоритм его определения, который может быть использован для других регионов. Всего опрошены 16394 детей старшего подросткового и юношеского возраста. Абсолютное большинство живет в родных семьях; 2% — в приемных семьях; 4% — в попечительских семьях или семьях близких родственников; 2% — в организациях для детей-сирот; 26% информантов живут в многодетных семьях. В полных семьях воспитывается 37% опрошенных. По состоянию здоровья: 4% детей имеют инвалидность; 8% — ОВЗ. Из числа респондентов 3% состоят на учете в КДН.

У всех респондентов сформирована национальная идентичность. Для 6% подростков имеет значение национальность друга, а 4% опрошенных — более 5 лет живущие в России мигранты. Большинство опрошенных в целом (76%) довольны своей жизнью. Остальные либо в этом сомневаются, либо не довольны.

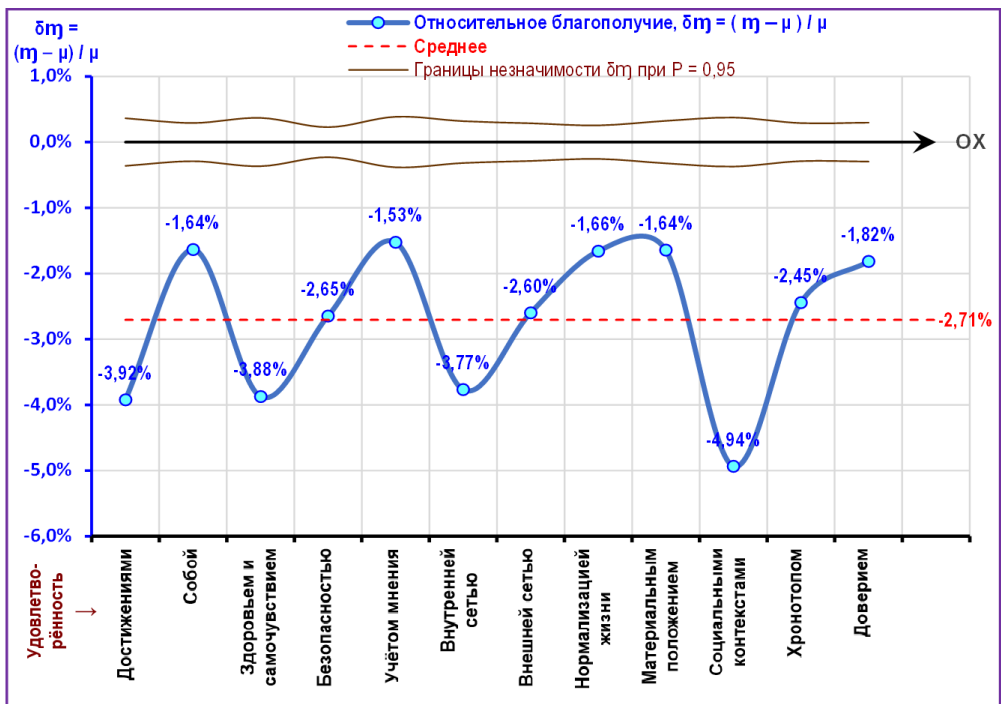


Рис. 4. Профиль относительного субъективного благополучия подростков и юношей Приморского края (относительно выборки по России)

На рис. 4 приведен профиль относительного СБ подростков и юношей Приморского края (относительно выборки по России), который показывает значение всех показателей в отрицательных значениях, а среднее по выборке равно минус 2,71%.

На рис. 5 можно увидеть различную степень неудовлетворенности субдоменами СБ: значения, расположенные справа от срединной линии (00), указывают на удовлетворенность, а слева — на неудовлетворенность подростков определенными показателями субдомена.

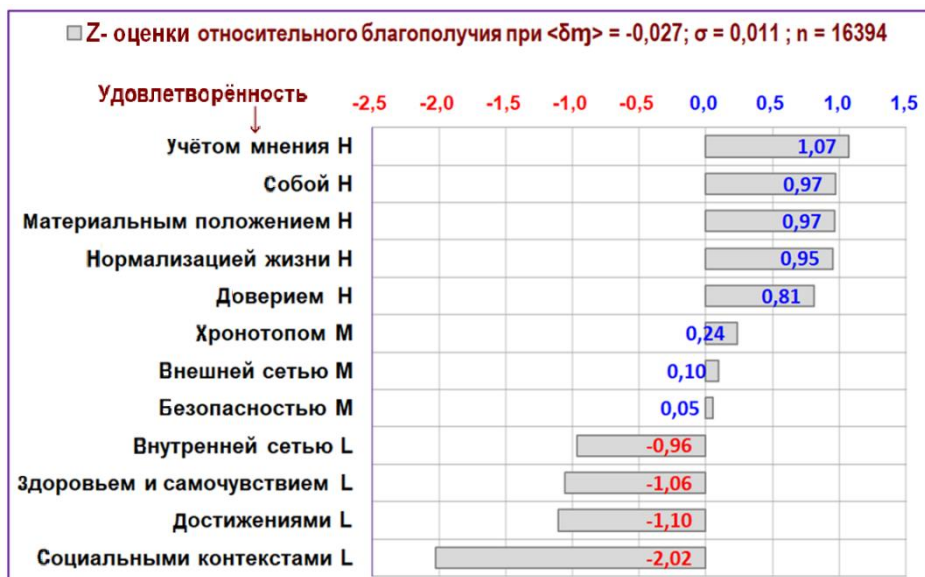


Рис. 5. Относительное СБ подростков и юношей в Приморском крае, Z-оценки

Ранжирование полученных результатов на основании оценок неудовлетворенности показателями субдоменов СБ позволило выстроить следующую иерархию:

1 место — неудовлетворенность своими социальными контекстами. В наибольшей степени респонденты не удовлетворены своими социальными контекстами, к которым были отнесены: школьная (студенческая) жизнь в целом; образовательная организация (школа, СПО, вуз), спортивная секция. Анализ данных, которые стали основанием для построения профиля, показал, что в большей степени респонденты недовольны своей образовательной организацией и тем, как они ладят со своими учителями.

2 место — неудовлетворенность своими достижениями в изучении учебных предметов, в частности, в изучении таких предметов, как русский, иностранные языки, математика, в занятиях физкультурой и спортом; в ручных умениях (в том, что они делают своими руками); досуговой сфере (в тех интересных для них делах, которыми они занимаются в свободное от школы время, например, фотографирование, рисование, пение, музыка, танцы, драмкружок, выступление на сцене, конструирование и моделирование,

программирование и др.). Анализ данных, которые стали основанием для построения профиля, показал, что в большей степени респонденты недовольны своими достижениями в изучении иностранных языков, математики, трудовом обучении, в рамках которого можно развивать свои ручные умения.

На 3-м месте — неудовлетворенность своим здоровьем и самочувствием. В данный субдомен СБ входит оценка субъективной удовлетворенности своим здоровьем; активностью образа жизни, своей энергией, пищевым поведением, а также выявляется состояние субдепрессии.

Анализ данных, которые стали основанием для построения профиля, показал, что в большей степени респонденты недовольны активностью своего образа жизни, недостаточным уровнем энергии. Выяснилось, что значительная часть старших подростков (каждый 3-й респондент) не посещает занятия физкультурой из-за болезни, 11% их просто не посещает. Каждый третий занимается спортом во дворе, парке, спортивной площадке, каждый 5-й — в спортивных секциях. Остальные не считают, что они занимаются физической культурой.

Подростки и юноши жалуются на субдепрессивное состояние, которое они часто испытывают. Выявлены и проблемы питания в школе. Значительная часть обучающихся (44%) либо не питаются в школе, либо делают это редко. Если учесть, что информанты учатся в средней и старшей школе и проводят в ней много часов, то такая нерегулярность питания опасна и может привести к хроническим заболеваниям.

На 4-м месте — неудовлетворенность отношениями во внутренней сети. Участниками внутренней сети подростка являются родители и другие члены семьи. Большинство респондентов отметили, что живут в неполных семьях. Только 36% детей живут с обоими родителями, 62% — только с мамами. Каждый 5-й (21%) живет без родителей, с бабушкой/дедушкой.

В субдомен включены вопросы, позволяющие оценить степень удовлетворенности информантов качеством взаимоотношений с родителями, опекунами/попечителями, воспитателями семейно-воспитательной группы в детском доме, их доступностью для контакта, количеством совместно проведенного времени, формой проведения (вместе ужинать, вместе обсуждаем проблемы, общаемся; вместе проводим свободное время, вместе ездим отдыхать на каникулах; вместе делаем работу по дому). Анализ данных, которые стали основанием для построения профиля, показал, что в большей степени респонденты недовольны совместным проведением свободного времени, совместным обсуждением своих проблем с родителями, недоступностью родителей и совместной работой по дому.

Среди положительных значений (рис. 5) подростки чаще всего отмечают свою удовлетворенность учетом их мнения при решении вопросов, затрагивающих их интересы. Значения показателей, приближающихся к единице, свидетельствуют о достаточной удовлетворенности собой, материальным положением, нормализацией жизни (жизнь не хуже, чем у других), возможностью доверять себе и другим.

Как показано на рис. 5, показатели трех субдоменов находятся на границе срединных значений: «Удовлетворенность своей безопасностью», «Удовлетворенность отношениями во внешней сети», «Удовлетворенность своим хронотопом» (прошлым, настоящим

и будущим). Это означает, что удовлетворенность показателями этих субдоменов примерно одинакова для всех подростков края.

Анализ данных, которые стали основанием для построения профиля, показал, что респонденты чаще всего чувствуют себя небезопасно в районе и городе своего проживания. Самое безопасное для них место — это их дом. Уровень безопасности в школе для них в 2 раза ниже, чем дома. Можно предположить, что в школах края, возможно, наблюдаются проявления буллинга в отношении сверстников. Значительная часть участников опроса отметила, что среди всех представителей сети чаще всего именно сверстники их обзывали и дразнили (25% случаев), игнорировали, не хотели с ними разговаривать (14% случаев), воровали вещи (9%); нанесли физический вред, ударили, очень сильно толкнули (11%). Вербальными буллерами чаще оказываются родители (36% случаев) и учителя (23% случаев), которые повышали голос (сильно кричали на обучающихся). Удовлетворенность отношениями во внешней сети снижается из-за трудностей взаимоотношений с учителями.

В хронотопе отражается субъективная картина жизненного пути подростков и старших школьников. Среди временных этапов своей жизни они в большей степени не удовлетворены своим прошлым (это характерно чаще всего для детей-сирот) и обеспокоены своим будущим, особенно перспективами получить хорошее образование.

Таким образом, в ходе анализа профиля субъективного благополучия детей подросткового и юношеского возраста Приморского края были определены следующие мишени повышения уровня СБ:

- повышение психологической компетентности учителей, введение обязательных тренинговых программ для учителей по повышению эффективности взаимодействия с обучающимися;
- повышение уровня безопасности обучающихся в образовательных организациях (внедрение или повышение эффективности системы профилактики буллинга в них);
- создание условий для повышения активности образа жизни, урегулирование школьного питания; включение обучающихся с проблемами здоровья в адаптивные программы физкультуры, расширение инфраструктуры для занятий детским и юношеским спортом;
- повышение уровня и доступности преподавания иностранных языков, математики, труда в школе, создание условий для формирования ручных умений у обучающихся;
- повышение родительской компетентности, внедрение и реализация региональных программ психологического просвещения родителей и лиц, их замещающих, в образовательные организации.

Приморский край, г. Находка.

Всего опрошены 1032 детей старшего подросткового и юношеского возраста. Абсолютное большинство учится в общеобразовательной школе (98%), 2% — в гимназии. В инклюзивных классах занимается 3% обучающихся. Большинство детей (87%) живет в шаговой доступности от школы. В полных семьях живут 68% опрошенных. Подавляющее большинство (94%) живет в биологических семьях, в приемных семьях воспитывается 2% детей, у близких родственников — 3%. 24% детей живут в многодетных семьях.

У всех информантов сформирована национальная идентичность. Для 4% имеет значение национальность друга.

78% информантов довольны в целом своей жизнью, 21% — либо сомневаются в этом, либо недовольны.

На рис. 6 и 7 показаны значения относительного благополучия (средняя линия равна 1,82%) и значения Z-оценки. Уровень СБ детей подросткового и юношеского возраста в городе Находка выше, чем по Приморскому краю (3,87).

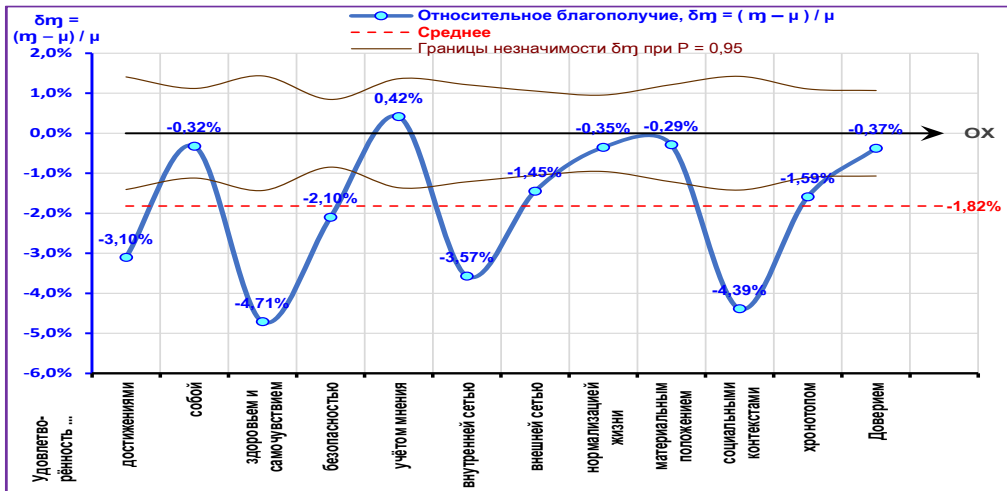


Рис. 6. Профиль относительного субъективного благополучия старшего подросткового и юношеского возраста г. Находка

Степень удовлетворенности собой, учетом мнения, материальным положением, нормализацией жизни и доверием такая же, как в среднем у подростков России (значения попали в зону незначимости на рис. 6, что подтверждается и Z-оценками — они имеют положительное отклонение от средней линии (00)).

При этом в Находке по сравнению с другими подростками РФ значительно ниже степень удовлетворенности здоровьем и самочувствием, внутренней сетью, своими социальными контекстами и достижениями.

По сравнению с подростками Приморского края подростки Находки ниже оценивают свое субъективное здоровье и самочувствие, а также удовлетворенность отношениями во внутренней сети.

Каждый 4-й (24%) опрошенный подросток оценивает свое субъективное здоровье как «плохое», 25% — как нормальное (это ниже, чем оценка «хорошее») и только 4% — как «отличное», 25% — как «хорошее», что значительно ниже по сравнению с общей выборкой и выборкой Приморского края. При этом среди опрошенных 4% имеют инвалидность, а 8% — ОВЗ.

Большинство подростков (66%) можно отнести к тем, кто ведет пассивный образ жизни. Только 12% информантов отметили, что вели активный образ жизни в последние две недели. Значительная часть респондентов (38%) жаловалась на снижение энергетического потенциала.

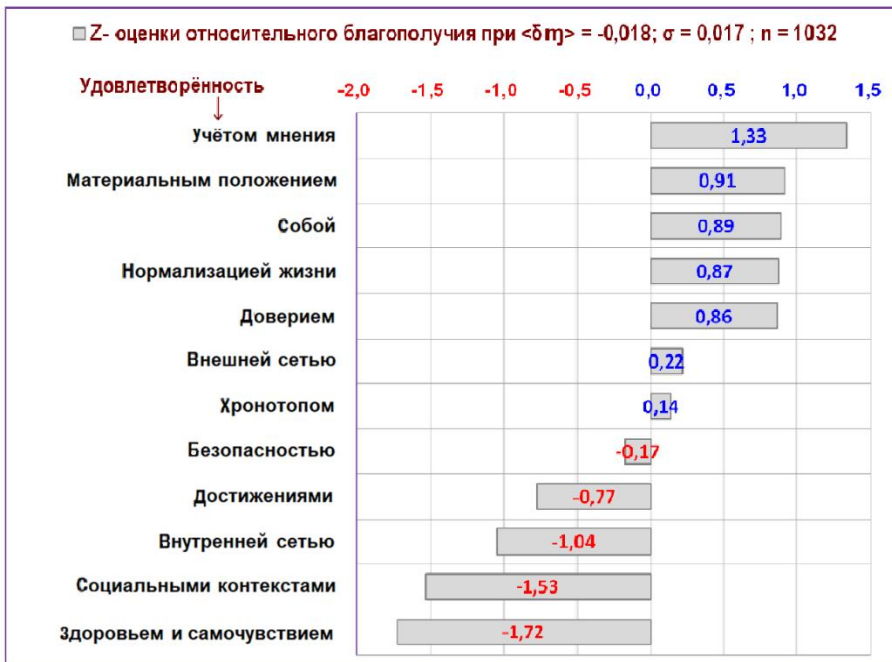


Рис. 7. Субъективное благополучие старшего подросткового и юношеского возраста г. Находка, Z-оценки

Каждый 3-й респондент (30%) ответил, что не занимается ни спортом, ни физкультурой. Основными местами занятий спортом являются спортивная площадка во дворе или парке (28% ответивших), а также спортивная секция (29%).

Практически каждый 2-й подросток либо не питается в школьной столовой, либо питается иногда или редко (48%). Из категорий обучающихся, которым положено бесплатное школьное питание, только каждый второй отметил, что оно ему предоставляется.

Неудовлетворенность социальными контекстами прежде всего связана со школьной жизнью, что отражает значительную долю отрицательных переживаний, связанных с образовательной организацией, взаимоотношениями с учителями и соучениками, ценностями, правилами, статусами, безопасностью и самой образовательной организацией. При этом подростки довольны своими отношениями в спортивных секциях.

У респондентов несколько снижена удовлетворенность отношениями во внутренней сети — родителями, членами семьи (биологические и замещающие). Большинство

подростков имеют полную семью (68%), остальные воспитываются в основном мамой, 13% проживают с бабушками. Большинство подростков (62%) отметили, что родители с ними хорошо обращались, но у них было недостаточно времени для общения с детьми (каждый 3-й опрошенный). В структуре совместного проведения времени преобладают совместный прием пищи (трапеза) и совместное обсуждение проблем, однако частота их довольно низкая.

Значительная часть обучающихся недовольна своими успехами в изучении математики (35% опрошенных) и иностранных языков (35% респондентов). Значительно выше они оценивают свои достижения в тех «интересных делах, которыми занимаются в свободное от школы время» (66%) и в занятиях физкультурой и спортом (55% опрошенных).

Как и все подростки, попавшие в выборку РФ, информанты в большей степени удовлетворены своей безопасностью дома (91% ответивших) и в меньшей степени — безопасностью в районе проживания (53%). Свой город считают безопасным 68% респондентов.

В школе чувствует себя в основном безопасно абсолютное большинство обучающихся (77%). При этом каждый 5-й (215 человек) обучающийся отметил, что его обзывали и дразнили, игнорировали, не хотели разговаривать с ним его сверстники, каждый 10-й — что они украли его вещи и нанесли физический вред. Часть респондентов (14%) подвергалась нападкам в интернете.

Значительная часть подростков (36%) жаловалась, что на них сильно кричали их родители, 22% — на то, что на них кричат учителя.

Таким образом, в ходе анализа профиля субъективного благополучия детей старшего подросткового и юношеского возраста города Находка Приморского края были определены следующие мишени повышения уровня СБ:

- повышение оценки удовлетворенности субъективным здоровьем, что предполагает повышение качества медицинских услуг; внедрение программ, мотивирующих подростков на занятия физкультурой и спортом; повышение качества и доступности питания в школьных столовых, урегулирование вопроса о предоставлении бесплатного питания льготным категориям обучающихся;
- повышение уровня безопасности обучающихся в школе (повышение эффективности системы профилактики буллинга в школе);
- повышение психологической компетентности учителей, введение обязательных тренинговых программ для учителей по повышению эффективности взаимодействия с обучающимися;
- повышение родительской компетентности, внедрение и реализация региональных программ психологического просвещения родителей и лиц, их замещающих, в образовательные организации.

Всего опрошены 57 человек. 20% живут в многодетных семьях, 56% — в полных семьях. 33% подростков живут с одной мамой, 16% — с прародителями, 2% воспитываются в замещающих семьях. Среди них отсутствуют мигранты. 2% имеют инвалидность, 10% — ОВЗ. 5% состоят на внутришкольном учете.

Как показано на рис. 8, все показатели СБ образовательной организации попали в зону незначимости, то есть степень удовлетворенности своим благополучием такая же, как в среднем по России.

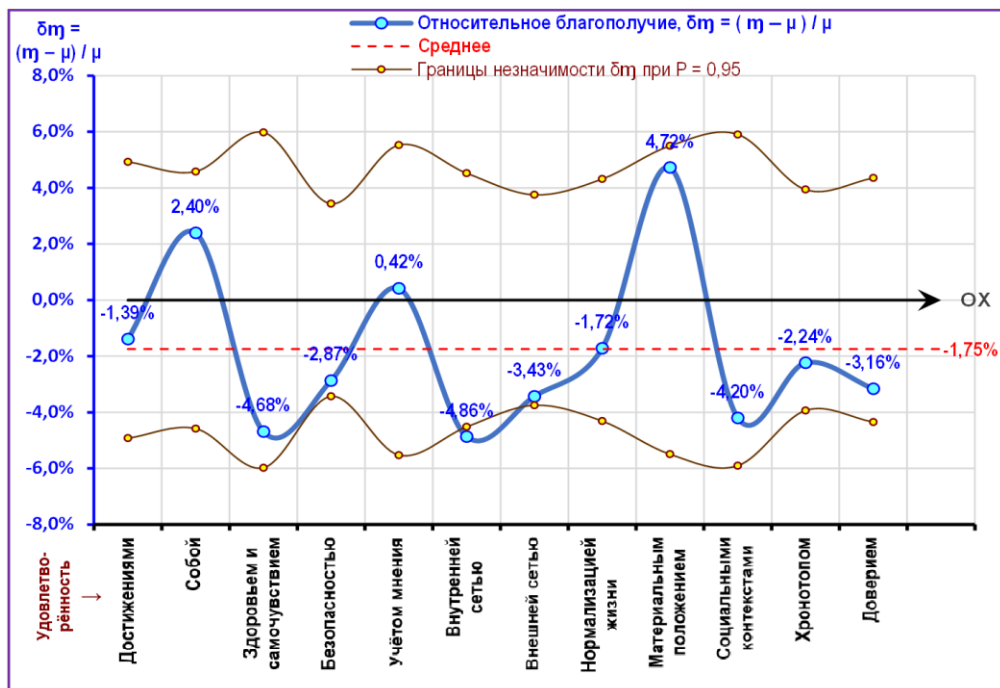


Рис. 8. Профиль относительного субъективного благополучия обучающихся школы N г. Находка, Приморский край

При сравнении уровня удовлетворенности показателями субдоменов СБ у респондентов школы N с городом и регионом прежде всего обращает внимание более высокий уровень удовлетворенности:

- своим материальным положением, школа N — 2,31. Для сравнения — город Находка — 0,91, Приморский край — 0,96;
- собой, школа N — 1,48. Для сравнения — город Находка — 0,89, Приморский край — 0,97;
- своими достижениями, школа N — положительное значение 0,13. Для сравнения — город Находка — 0,82, Приморский край — 0,95.

Таким образом, по сравнению с другими обучающимися города они чувствуют себя более финансово обеспеченными, достойными самоуважения и удовлетворенными своими достижениями.

При этом у них ниже уровень удовлетворенности нормализацией жизни, школа N — 0,01, для сравнения — город Находка — 0,82, Приморский край — 0,95, т. е. они чаще,

чем другие подростки и старшие школьники, считают, что их жизнь хуже, чем у других. Они реже, чем остальные, удовлетворены, как учитывается их мнение по жизненно важным для них вопросам, школа N — положительное значение 0,77, для сравнения — город Находка — минус 1,33, Приморский край — 1,07.

Возможно, это связано с более высоким уровнем притязаний по сравнению с другими.

Внутри самой выборки подростков и юношей школы они в меньшей степени удовлетворены показателями семью субдоменами, которые показаны на рис. 9 со знаком «минус»: хронотоп, безопасность, доверие, внешняя сеть, социальные контакты, здоровье и самочувствие, а также внутренняя сеть.



Рис. 9. Z-оценка относительного благополучия обучающихся школы N

Большинство опрошенных довольны, как к ним относятся их родители. Каждый 2-й (51%) отметил, что у родителей всегда было время для них (53%); родители с ними хорошо обращались (53%); они всегда могли поговорить со своими родителями, когда им этого хотелось (61%). 15% подростков имели претензии к тому, что у родителей не было для них времени.

Каждый 4-й (25%) сообщил, что они никогда не ездят вместе отдыхать; каждый 5-й (21%) — что не проводят совместно свободное время; практически каждый 5-й — что у них не бывает совместных приемов пищи (трапез) и совместных обсуждений проблем. 36% информантов отметили, что родители на них сильно кричали.

Респонденты недостаточно удовлетворены своим субъективным здоровьем и самочувствием. Практически каждый 5-й оценил состояние своего здоровья как хорошее, каждый 4-й — как отличное. Несколько снижены оценки у 35% обучающихся. Каждый 3-й не вел активный образ жизни: не занимался бегом, не бегал на лыжах, не занимался гимнастикой, не играл в футбол (хоккей), не катался на велосипеде и др. Те, кто занимался спортом, чаще всего это делали в спортивных секциях (30%), на спортивных площадках во дворе или парке (26%).

Чаще всего респонденты (44%) жаловались на снижение энергии и состояние грусти (29%), практически каждый 4-й — на состояние субдепрессии (23%). 54% подростков либо не питаются в школе никогда, либо крайне редко. Они отметили, что приносят еду из дома, и ни один не сказал, что ему нравится школьная еда.

При анализе причин недостаточной удовлетворенности социальными контекстами, как и респонденты разных выборок, учащиеся школы N в меньшей степени довольны своей школьной жизнью и образовательной организацией и в большей — спортивной секцией.

Оценки недостаточной удовлетворенности взаимоотношениями во внешней сети обучающихся в большей степени связаны с неудовлетворенностью отношениями со сверстниками, чем с учителями. В связи с этим у подростков снижено доверие к друзьям: они считают, что реже могли положиться на своих друзей, чем их друзья на них. Практически каждый 3-й подросток жаловался, что на него сильно кричали учителя. Каждый 5-4-й — на то, что в отношениях со сверстниками им пришлось сталкиваться с недружественными действиями.

У всех опрошенных сформирована национальная идентичность. Только у 2% информантов нет друзей из представителей другой национальности, для них имеет значение национальность друга.

За последние 2 года подростки пережили различные стрессовые ситуации. Чаще всего: разрыв с другом/подругой (49% опрошенных); переезд на другое место жительства (49%); увеличение количества ссор между родителями (39%); госпитализация одного из родителей (серьезная болезнь); ухудшение финансового положения родителей (36%); стихийное бедствие (36%); рождение сиблинга (34%). Больше всего повлияли на подростков разрыв с другом/подругой; госпитализация одного из родителей; смерть прародителя; неучастие в том, в чем хочется участвовать (спортивная команда, ансамбль и т. п.).

Значительная часть подростков (41%) имеет самостоятельный заработок; 15% из них зарабатывают в интернете. 59% достаточно осознанно относятся к деньгам, могут их откладывать. Только 5% не имеют карманных денег.

Таким образом, в ходе анализа профиля относительного субъективного благополучия старшего подросткового и юношеского возраста в данной школе были определены следующие мишени повышения уровня СБ:

- повышение энергетического потенциала, психологическая поддержка обучающихся, повышение качества питания в школьной столовой;
- повышение родительской компетентности, как было указано для города и региона;
- повышение уровня безопасности обучающихся в школе (повышение эффективности системы профилактики буллинга в школе).

Разработанный визуальный инструментарий позволяет оценить уровень субъективного благополучия и для конкретного подростка. На рис. 10 приведен профиль относительного СБ учащейся Анаис.

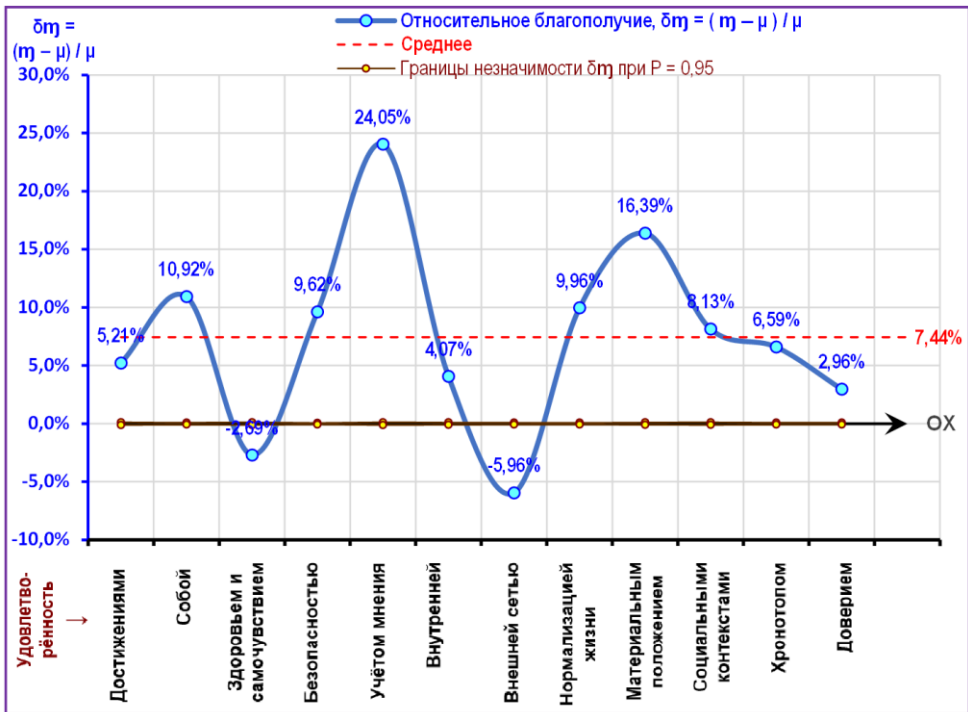


Рис. 10. Профиль субъективного благополучия учащейся школы N Анаис

Как показано на рис. 10, уровень относительного СБ (отклонение от средней линии на 7,44%) и абсолютного большинства субдоменов у Анаис выше средних показателей для подростков РФ. Несколько ниже удовлетворенность здоровьем и самочувствием, а также отношениями во внешней социальной сети.

Сравнение значений субдоменов Анаис и обучающихся школы, принявших участие в опросе, выявило определенные различия.

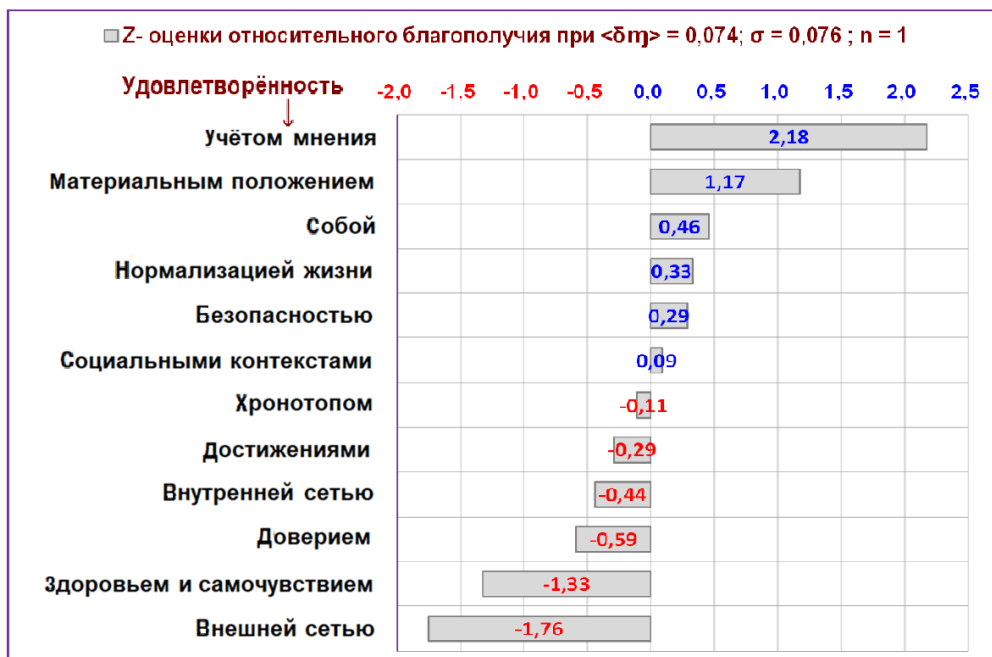


Рис. 11. Z-оценка относительного благополучия Анаис, ученицы школы N

Анаис значительно выше оценивает, как учитывается ее мнение по важным вопросам (Анаис — 2,18, учащиеся школы N — 0,77). Она менее довольна своим материальным положением (Анаис — 1,17, учащиеся школы N — 2,31). Она также менее удовлетворена собой (Анаис — 0,46, учащиеся школы N — 1,48). При этом она чаще считает свою жизнь не хуже, чем у других (Анаис — 0,33, учащиеся школы N — 0,01), более удовлетворена своей безопасностью (Анаис — 0,29, учащиеся школы N — минус 0,40) и социальными контекстами (Анаис — 0,09, учащиеся школы N — минус 0,87).

Девочка ниже оценивает удовлетворенность отношениями во внешней сети (минус 1,76 и минус 0,60 соответственно); внутренней сети (минус 0,44 и минус 1,11 соответственно), а также свое субъективное здоровье (минус 1,33 и минус 1,057 соответственно) и достижения (минус 0,29 и минус 0,13 соответственно).

Анаис живет в неполной семье, со своими сиблингами. Она считает, что мама хорошо с ней обращается, и она всегда с ней может поговорить. Девочка абсолютно доверяет маме. Они довольно часто проводят совместно свободное время, иногда ездят вместе отдыхать во время каникул, время от времени делают вместе работу по дому. Анаис часто может положиться на своих друзей, считает, что и друзья ей могут доверять.

В целом Анаис довольна своей школьной жизнью. Она не отмечает ситуаций буллинга в школе. Ей нравится в образовательной организации, но больше нравится взаимодействие со сверстниками, чем с учителями. Анаис, как правило, довольна своими

достижениями: чаще всего в изучении иностранного языка, значительно реже — в освоении математики. Она считает свои ручные умения достаточно хорошими, оценивает свое здоровье как «очень хорошее», но при этом ни спортом, ни физкультурой не занимается. В школе никогда не питается, еду приносит из дома.

Семья имеет средний уровень материального достатка: «без проблем обеспечиваем повседневные расходы и покупаем одежду, но на бытовую технику надо будет копить». Для нее характерна финансовая осознанность, она может откладывать свои сбережения, даже иногда самостоятельно зарабатывать деньги.

В отношении будущего она чувствует уверенность, считает, что у нее хорошие перспективы в отношении получения хорошего образования, создания крепкой семьи, воспитания благополучных детей, успехов, достижений в профессиональной деятельности, материального достатка, обеспечивающего нормальные условия жизни. И очень высокие — в отношении уважения, авторитета в ближайшем окружении, интересного круга общения, верных друзей. За последние два года у нее не было стрессовых событий.

При оценке удовлетворенности своим индивидуальным временем она одинаково высоко оценила свое прошлое, настоящее и будущее.

У нее сформирована национальная идентичность, при этом она толерантна в отношении представителей других национальностей.

Таким образом, на момент опроса Анаис нужна помощь в освоении математики, а также в вовлечении в занятия физкультурой и спортом.

Выводы и заключение

Представленный в статье инструментарий оценки субъективного благополучия детей с автоматической функцией визуализации результатов является методически и психологически обоснованным решением задачи Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства (распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 года № 122-р) — проведение исследований по оценке качества жизни детей (пункт 128).

Новый инструментарий оценок СБ (то есть как сами подростки оценивают свое благополучие) позволяет получить сравнительные данные для любого региона, школы, категории детей, этноса, зоны проживания (экология) и др. Это позволяет обосновать зоны благополучия и мишени помощи детям, что важно как для специалистов, работающих с детьми (учителя, педагоги-психологи), так и для руководителей разного уровня, разрабатывающих программы и политики.

Вместе с тем на федеральном и региональном уровнях данный метод может оказаться крайне полезным в связи с возможностью своевременной оценки уровня благополучия детей, что позволит внести коррективы в социальную политику в области детства и оказать помощь детям на основе выявленных мишеней, а также составлять рейтинги регионов по любым субдоменам СБ.

Литература

1. Арчакова Т.О., Гарифулина Э.Ш. Измерение субъективного благополучия детей в России: от локальных социальных практик до федеральной стратегии // Мониторинг общественного

- мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. № 1. С. 276–295. DOI:10.14515/monitoring.2020.1.11
2. *Вайниток А.П., Юрков Е.Ф., Юдина Т.Н., Якуба В.И.* Оценка индекса благополучия детей в субъектах РФ на основе пороговой модели агрегирования // Информационные процессы. 2021. Т. 21. № 1. С. 40–49.
 3. Индекс детского благополучия: увидеть за цифрами ребенка. Результаты пилотного исследования Фонда Тимченко и РАНХиГС при поддержке АСИ в пяти регионах [Электронный ресурс] // Фонд Тимченко и РАНХиГС. 2021. URL: <http://rcnyagan.ru/images/14.02.2022/index.pdf> (дата обращения: 05.12.2023).
 4. Индекс лучшей жизни Организации экономического сотрудничества и развития [Электронный ресурс] // OECD's Better Life Index. 2023. URL: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/> (дата обращения: 05.12.2023).
 5. Исследования стран и регионов [Электронный ресурс] // Гуманитарный портал. 2023. URL: <http://gtmarket.ru/research/countries-ranking> (дата обращения: 05.12.2023).
 6. *Калабихина И.Е., Казбекова З.Г.* Методология построения индексов детского благополучия для мониторинга положения детей в рамках реализации Десятилетия детства в России // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 88. С. 52–78. DOI:10.24412/2070-1381-2021-88-52-78
 7. *Кислицына О.А.* Измерение качества жизни/благополучия: международный опыт. М.: Институт экономики РАН, 2016. 60 с.
 8. *Осло В.Н., Одицова М.А., Семья Г.В., Колесникова У.В., Зайцев Г.О.* Психологические ресурсы работников организаций для детей-сирот с разным уровнем эмоционального интеллекта // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27. № 6. С. 155–169. DOI:10.17759/pse.2022270612
 9. *Осло В.Н., Семья Г.В., Колесникова У.В., Яровикова О.А.* Субъективное благополучие выпускников организаций для детей-сирот в различных условиях проживания // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. № 6. С. 211–224. DOI:10.17759/pse.2021260617
 10. Проблема детской бедности в перспективе. Обзор благополучия детей в богатых странах, доклад исследовательского центра «Инноченти» [Электронный ресурс] // Флоренция: ЮНИСЕФ «Инноченти», 2007. № 7. С. 55. URL: https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc7_rus.pdf (дата обращения: 05.12.2023).
 11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 № 122-р (ред. от 25.05.2022) «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375249/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 05.12.2023).
 12. *Телицына А.Ю.* Оценка детского благополучия: международный и российский опыт в рамках теории новой социологии детства // Социальные науки и детство. 2022. Т. 3. № 2. С. 120–131. DOI:10.17759/ssc.2022030208
 13. *Тимофеева Я.И.* Индекс социального прогресса как основа оценки – благополучия населения стран мира [Электронный ресурс] // Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине: сборник научных трудов III Международной научной конференции, 23-26 мая 2016 г., г. Томск: в 2 ч. Томск: Изд-во ТПУ, 2016. Ч. 2. С. 598–602. URL: <http://earchive.tpu.ru/handle/11683/31544> (дата обращения: 05.12.2023).
 14. *Толстова Ю.Н.* Математическая статистика для социологов: учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 258 с.
 15. *Трущелёв С.А.* Решение задач описательной статистики средствами пакета анализа Microsoft Excel // Российский психиатрический журнал. 2013. № 2. С. 38–42.

16. Altman M., Gill J., McDonald M.P. Numerical Issues in Statistical Computing for the Social Scientist. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Inc., 2004. 344 p. DOI:10.1002/0471475769
17. Jordan A., Rees E. Children's views on well-being and what makes a happy life, UK: 2020 [Электронный ресурс] // Office for National Statistics. 2020. P. 1–24. URL: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/wellbeing/articles/childrensviewsonwell-beingandwhatmakesahappylifeuk2020/2020-10-02#toc> (дата обращения: 05.12.2023).
18. Land K.C., Lamb V.L. Child and Youth Well-Being Index (CWI) // Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research / Michalos A.C. (eds.). Dordrecht: Springer, 2014. P. 672–677. DOI:10.1007/978-94-007-0753-5_3316
19. Rees G., Savahl S., Lee B.J., Casas F. (eds.). Children's views on their lives and well-being in 35 countries: A report on the Children's Worlds project, 2016-19 [Электронный ресурс] // Children's Worlds Report. Jerusalem: Children's Worlds Project (ISCWeB). 2020. 99 p. URL: <https://iscweb.org/wp-content/uploads/2020/07/Childrens-Worlds-Comparative-Report2020.pdf> (дата обращения: 05.12.2023).
20. The KidsRights Index [Электронный ресурс] // KidsRights 2023. URL: <https://kidsrights.org/research/kidsrights-index/> (дата обращения: 05.12.2023).

References

1. Archakova T.O., Garifulina E.Sh. Izmerenie sub"ektivnogo blagopoluchiya detei v Rossii: ot lokal'nykh sotsial'nykh praktik do federal'noi strategii [Measuring Children's Subjective Well-Being in Russia: Local Practices and Federal Strategies]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny [Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes]*, 2020, no. 1, pp. 276–295. DOI:10.14515/monitoring.2020.1.11 (In Russ.).
2. Vainshok A.P., Yurkov E.F., Yudina T.N., Yakuba V.I. Otsenivanie indeksa blagopoluchiya detei v sub"ektakh RF na osnove porogovoi modeli agregirovaniya [Evaluation of the index of well-being of children in the subjects of the Russian Federation on the basis of the threshold aggregation model]. *Informatsionnye protsessy [Information processes]*, 2021. Vol. 21, no. 1, pp. 40–49. (In Russ.).
3. Indeks detskogo blagopoluchiya: uvidet' za tsiframi rebenka. Rezul'taty pilotnogo issledovaniya Fonda Timchenko i RANKhiGS pri podderzhke ASI v pyati regionakh [Elektronnyi resurs] [Child well-being index: see the child's numbers. The results of the pilot study of the Timchenko Foundation and RANEPa with the support of ASI in five regions]. *Fond Timchenko i RANKhiGS [Timchenko Foundation and RANEPa]*, 2021. Available at: <http://rcnyagan.ru/images/14.02.2022/index.pdf> (Accessed 05.12.2023). (In Russ.).
4. Indeks luchshei zhizni Organizatsii ekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya [Elektronnyi resurs] [The Better Life Index of the Organization for Economic Cooperation and Development]. *OECD's Better Life Index*, 2023. Available at: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/> (Accessed 05.12.2023). (In Russ.).
5. Issledovaniya stran i regionov [Elektronnyi resurs] [Studies of countries and regions]. *Gumanitarnyi portal [Humanitarian portal]*, 2023. Available at: <http://gtmarket.ru/research/countries-ranking> (Accessed 05.12.2023). (In Russ.).
6. Kalabikhina I.E., Kazbekova Z.G. Metodologiya postroeniya indeksov detskogo blagopoluchiya dlya monitoringa polozheniya detei v ramkakh realizatsii Desyatiletiya detstva v Rossii [Methodology for constructing child welfare indices for monitoring the situation of children within the framework of the implementation of the Decade of Childhood in Russia]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik [E-journal "Public Administration"]*, 2021, no. 88, pp. 52–78. DOI:10.24412/2070-1381-2021-88-52-78 (In Russ.).
7. Kislitsyna O.A. Izmerenie kachestva zhizni/blagopoluchiya: mezhdunarodnyi opyt [Measuring the quality of life/well-being: international experience]. Moscow: *Institut ekonomiki RAN [Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]*, 2016. 60 p. (In Russ.).

8. Oslon V.N., Odintsova M.A., Sem'ya G.V., Kolesnikova U.V., Zaitsev G.O. Psikhologicheskie resursy rabotnikov organizatsii dlya detei-sirot s raznym urovnem emotsional'nogo intellekta [Psychological Resources of Employees of Organizations for Orphans with Different Levels of Emotional Intelligence]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2022. Vol. 27, no. 6, pp. 155–169. DOI:10.17759/pse.2022270612 (In Russ., abstr. in Engl.).
9. Oslon V.N., Sem'ya G.V., Kolesnikova U.V., Yarovikova O.A. Sub'ektivnoe blagopoluchie vypusknikov organizatsii dlya detei-sirot v razlichnykh usloviyakh prozhivaniya [Subjective Well-Being of Graduates of Orphan Organizations Living in Various Settings]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2021. Vol. 26, no. 6, pp. 211–224. DOI:10.17759/pse.2021260617 (In Russ., abstr. in Engl.).
10. Problema detskoj bednosti v perspektive. Obzor blagopoluchiya detei v bogatykh stranakh, doklad issledovatel'skogo tsentra «Innochenti» [Elektronnyi resurs] [The problem of child poverty in the future. Review of the well-being of children in rich countries, report of the Innocenti Research Center]. Florence: *YuNISEF "Innochenti" [UNICEF Innocenti]*, 2007, no. 7, pp. 55. Available at: https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc7_rus.pdf (Accessed 05.12.2023). (In Russ.).
11. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 23.01.2021 № 122-r (red. ot 25.05.2022) "Ob utverzhdenii plana osnovnykh meropriyatiy, provodimykh v ramkakh Desyatiletiya detstva, na period do 2027 goda" [Elektronnyi resurs] [Decree of the Government of the Russian Federation No. 122-r dated 01/23/2021 (ed. dated 05/25/2022) "On approval of the plan of the main activities carried out within the framework of the Decade of Childhood for the period up to 2027"]. *Konsul'tantPlus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375249/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (Accessed 05.12.2023). (In Russ.).
12. Telitsyna A.Yu. Otsenka detskogo blagopoluchiya: mezhdunarodnyi i rossiiskii opyt v ramkakh teorii novoi sotsiologii detstva [Evaluation of Children's Well-being: International and Russian Experience in the Framework of the Theory of the New Sociology of Childhood]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 2, pp. 120–131. DOI:10.17759/ssc.2022030208 (In Russ., abstr. in Engl.).
13. Timofeeva Ya.I. Indeks sotsial'nogo progressa kak osnova otsenki – blagopoluchiya naseleniya stran mira [Elektronnyi resurs] [Features of the calculation and payment of tax on personal income]. *Informatsionnye tekhnologii v nauke, upravlenii, sotsial'noi sfere i meditsine: sbornik nauchnykh trudov III Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, 23-26 maya 2016 g., Tomsk [Information technologies in science, management, social sphere and medicine: collection of scientific papers of the III International Scientific Conference, May 23-26, 2016, Tomsk]* in 2 ch. Tomsk: *Publ. TPU*, 2016, ch. 2., pp. 598–602. Available at: <http://earchive.tpu.ru/handle/11683/31544> (Accessed 05.12.2023). (In Russ.).
14. Tolstova Yu.N. Matematicheskaya statistika dlya sotsiologov: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata. 2-e izd., ispr. i dop. [Mathematical statistics for sociologists: textbook and workshop for academic undergraduate studies. 2nd ed., rev. and aug.]. Moscow: *Publ. Yurait*, 2019. 258 p. (In Russ.).
15. Trushchelev S.A. Reshenie zadach opisatel'noi statistiki sredstvami paketa analiza Microsoft Excel [Solving problems of descriptive statistics by means of the Microsoft Excel analysis package]. *Rossiiskii psikhiatricheskii zhurnal [Russian Psychiatric Journal]*, 2013, no. 2, pp. 38–42. (In Russ.).
16. Altman M., Gill J., McDonald M.P. Numerical Issues in Statistical Computing for the Social Scientist. Hoboken, New Jersey: *John Wiley & Sons, Inc.*, 2004. 344 p. DOI:10.1002/0471475769
17. Jordan A., Rees E. Children's views on well-being and what makes a happy life, UK: 2020 [Elektronnyi resurs]. *Office for National Statistics*, 2020, pp. 1–24. Available at: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/wellbeing/articles/childrensviewsonwell-beingandwhatmakesahappylifeuk2020/2020-10-02#toc> (Accessed 05.12.2023).

18. Land K.C., Lamb V.L. Child and Youth Well-Being Index (CWI). Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research by Michalos A.C. (eds.). Dordrecht: *Springer*, 2014, pp. 672–677. DOI:10.1007/978-94-007-0753-5_3316
19. Rees G., Savahl S., Lee B.J., Casas F. (eds.). Children’s views on their lives and well-being in 35 countries: A report on the Children’s Worlds project, 2016-19 [Elektronnyi resurs]. Children’s Worlds Report. Jerusalem: *Children’s Worlds Project (ISCWeB)*, 2020. 99 p. Available at: <https://iscweb.org/wp-content/uploads/2020/07/Childrens-Worlds-Comparative-Report2020.pdf> (Accessed 05.12.2023).
20. The KidsRights Index [Elektronnyi resurs]. KidsRights, 2023. Available at: <https://kidsrights.org/research/kidsrights-index/> (Accessed 05.12.2023).

Информация об авторах

Зайцева Надежда Георгиевна, магистр образовательной программы «Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних», независимый исследователь, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Зайцев Георгий Олегович, кандидат физико-математических наук, доцент, независимый исследователь, программист-вычислитель, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0325-2938>, e-mail: gozai@yandex.ru

Ослон Вероника Нисоновна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обухова», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9625-7307>, e-mail: oslonvn@mgppu.ru

Семья Галина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обухова», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Information about the authors

Nadezda G. Zaytseva, Master of the educational program “Guardianship and Guardianship of Minors”, Research, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Georgy O. Zaitsev, PhD in Physics and Mathematics, Docent, Research, Programmer, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0325-2938>, e-mail: gozai@yandex.ru

Veronika N. Oslon, PhD of Psychological Sciences, Docent, Professor, Department Psychology of Education, Chair of Age Psychology Named after L.F. Obukhovoya, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9625-7307>, e-mail: oslonvn@mgppu.ru

Galina V. Semya, Dr. Sci. (Psychology), Professor, Department Psychology of Education, Chair of Age Psychology Named after L.F. Obukhovoya, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Получена 28.11.2023

Принята в печать 15.12.2023

Received 28.11.2023

Accepted 15.12.2023

БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВО
SAFETY & LAW

Влияние насилия в киберпространстве на субъективное благополучие подростков

Семья Г.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Зайцев Г.О.

Независимый исследователь, г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0325-2938>, e-mail: gozai@yandex.ru

Зайцева Н.Г.

Независимый исследователь, г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Телицына А.Ю.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
(ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

В статье приводятся результаты анализа последствий влияния психологического насилия в киберпространстве на оценку подростками своего благополучия (субъективное благополучие — СБ). Выборку составили три группы опрошенных, которые испытывали различные виды кибернасилия: троллинг; нападки в соцсетях; публикации персональной информации, в том числе сексуального характера. Проведенное исследование показывает, что насилие в киберпространстве нарушает нормализацию жизни, в основе которой лежит понимание того, что твоя жизнь не хуже, чем у других. Значительное снижение всех показателей СБ происходит в случае персонификации жертвы насилия. Наиболее неудовлетворены подростки своей безопасностью, отсутствием учета их мнения, внутренней сетью и социальными контекстами. Неготовность обратиться к учителям и психологам в школе приводит к тому, что большинство подростков-жертв кибернасилия остаются без профессиональной помощи со всеми описанными в специальной литературе последствиями.

Ключевые слова: кибернасилие; кибербуллинг; подростки; безопасность; субъективное благополучие.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 08.02.2023 № 073-00038-23-01 «Анализ социально-психологических, психолого-педагогических технологий сопровождения несовершеннолетних, пострадавших от правонарушений, насилия либо жестокого обращения или ставших свидетелями таких противоправных действий, разработка и апробация комплексных методических материалов для

специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Благодарности. Авторы благодарят за помощь и поддержку программу фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

Для цитаты: *Семья Г.В., Зайцев Г.О., Зайцева Н.Г., Телицына А.Ю.* Влияние насилия в киберпространстве на субъективное благополучие подростков [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 3. С. 32–46. DOI:10.17759/ssc.2023040302

The Impact of Violence in Cyberspace on the Subjective Well-Being of Adolescents

Galina V. Semya

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Georgy O. Zaitsev

Researcher, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0325-2938>, e-mail: gozai@yandex.ru

Nadezhda G. Zaitseva

Researcher, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Alexandra Yu. Telitsyna

National Research University, Higher School of Economics, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

The article presents the results of an analysis of the relationship between psychological violence in cyberspace and adolescents' assessments of their well-being (subjective well-being — SWB). The sample consisted of three groups of respondents who reported different levels of trolling, online attacks, and the publication of personal information, including of a sexual nature. The conducted study demonstrates that cyber violence disrupts the normalization of life, based on the understanding that one's life is no worse than others. A significant decrease in all SWB indicators occurs in the case of the victim's personalization of violence. Adolescents are most dissatisfied with their safety, consideration of their opinions, internal networks, and social contexts. Reluctance to turn to teachers and psychologists in school leads to the fact that the majority of adolescents — victims of cyber violence — remain without professional assistance, with all the consequences described in the literature on the subject.

Keywords: cyberviolence; cyberbullying; adolescents; safety; subjective well-being.

Funding. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation from 08.02.2023 No. 073-00038-23-01 “Analysis of socio-psychological, psychological and pedagogical technologies for the support of minors who have suffered from offenses, violence or ill-treatment or who have witnessed such illegal actions, development and testing of

comprehensive methodological materials for specialists of bodies and institutions of the system for the prevention of neglect and juvenile delinquency”.

Acknowledgements. The authors are grateful for assistance the HSE University Research Program.

For citation: Semya G.V., Zaitsev G.O., Zaitseva N.G., Telitsyna A.Yu. The Impact of Violence in Cyberspace on the Subjective Well-Being of Adolescents [Elektronnyi resurs]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 3, pp. 32–46. DOI:10.17759/ssc.2023040302 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

Психологическое насилие в киберпространстве может принимать форму кибербуллинга, кибергруминга, секстинга и др. — составные части киберпреступности, которые возникли относительно недавно в связи с развитием информационных технологий и вовлечением детей и подростков в глобальную сеть Интернет [8; 10]. Подростки, находящиеся в пубертатном периоде, наиболее чувствительны к любым оскорблениям, слухам и социальным неудачам, могут испытывать депрессию, чувство одиночества, у них отмечаются снижение самооценки и потеря уверенности в себе, изменение режима питания и сна. Наиболее распространен кибербуллинг, сопровождающийся угрозами, оскорблением личности жертвы или его близких, террором или травлей с помощью сети Интернет — той среды обитания подростков, которая не имеет ни морально-нравственных, ни осязаемых границ.

Все виды насилия в киберпространстве являются прямым нарушением статьи 19 Конвенции ООН о правах ребенка, которая гарантирует несовершеннолетним защиту от любых форм физического, психологического или ментального насилия [2]. В 2014 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию по борьбе с любыми формами буллинга и призвала страны-участницы к активным действиям по защите детей и подростков от этого явления.

Независимо от избранной киберпреступником формы реализации своего злонамеренного поведения по отношению к жертве, та получает морально-психологический урон, что позволяет рассматривать кибернасилие через призму психологического насилия [8; 12; 19; 22; 23]. Это подтверждается многочисленными исследованиями, согласно которым дети и подростки, вовлеченные в киберзапугивание, испытывают более высокий уровень депрессии и тревоги и даже более частые суицидальные мысли по сравнению с теми, кто не участвует в этом [8; 11; 15; 16; 18; 19]. Киберпреступность в отношении детей особенно опасна своей скрытностью, поскольку взрослым трудно ее обнаружить и вовремя принять меры [24; 25; 26]. Однако не облегчает ситуацию и сам факт «обнаружения»: доведенный до конца замысел киберпреступника или кибернасилыника «бьет» и не приносит жертве облегчения, поскольку предаёт огласке и представляет на всеобщее обозрение ее сокровенные фото- и видеофайлы либо личную информацию [14]. Ранее измученная навязчивым поведением кибермучителя, жертва вновь страдает уже от чувства стыда, вызванного публикацией ее личных файлов [13; 27].

Киберзапугивание представляет собой растущую проблему общественного здравоохранения: пострадавшие дети и молодежь испытывают целый ряд проблем с

физическим и психическим здоровьем, включая эмоциональные и психосоматические проблемы, неадаптивное поведение и повышенную склонность к суициду [9; 17; 21; 28]. Статус жертвы киберзапугивания связан со значительными краткосрочными и долгосрочными проблемами психического и физического здоровья, а также проблемами с эмоциональной сферой и особым поведением [20].

В отечественных исследованиях одной из важных задач в области исследования кибербуллинга (далее — КБ) является «необходимость изучения процессуальной стороны КБ в ее динамике и развитии — какие изменения происходят с участниками ситуации КБ, как меняется продолжительность и используемые для осуществления травли средства, как меняются представления и способы реагирования всех участников ситуации КБ с накоплением опыта» [7].

Значительное число статей посвящено изучению особенностей и сходства офлайн-буллинга и кибербуллинга [4; 5], роли родителей в профилактике [6].

В Отчете по результатам международного проекта EU Kids Online II в России 2012 года содержится информация, что каждый четвертый ребенок (28%) признался, что за последний год обижал или оскорблял других людей в реальной жизни или в интернете [1]. С возрастом дети чаще становятся агрессорами: это практически каждый третий ребенок 13—16 лет. Каждый третий ребенок, проявлявший агрессию в интернете, сам был жертвой кибербуллинга, и более двух третей из них (72%) переживают это как стрессовое событие. Треть (28%) российских школьников встречали или получали лично сообщения сексуального характера в интернете, причем более 15% — раз в месяц и чаще. Дети сравнительно редко (4%) признаются, что пишут сами сообщения сексуального характера. При этом в среднем по России школьники получают подобные сообщения в 7 раз чаще, чем отправляют сами.

Среди способов социальной поддержки и в России, и в Европе лидируют друзья: каждый второй ребенок делился с друзьями тем, что случилось (49% и 52% соответственно). Родители гораздо реже служат источником социальной поддержки: в России каждый четвертый делился проблемой с родителями (25%), в то время как в Европе — почти каждый второй (42%) [1].

Цель исследования и характеристика выборки

Целью исследования является выявление последствий влияния кибернасилия на оценку благополучия самими подростками (субъективное благополучие в ситуации кибернасилия).

Гипотеза заключается в предположении, что уровень субъективного благополучия подростков, являющихся жертвами кибернасилия, значительно снижается по всем показателям СБ и наиболее страдает удовлетворенность безопасностью.

Выборку составили 151000 подростков от 13 до 18 лет из 22 регионов, принявшие участие в проведении опроса оценки субъективного благополучия подростков. Для исследования была отобрана группа информантов, обучающихся в школах, которые отметили, что «часто» и «очень часто» сталкивались с ситуациями кибернасилия: 28968 человек из 22 субъектов Российской Федерации обоего пола.

Респонденты были отнесены к одной из трех групп в зависимости от вопросов о кибербуллинге, на которые они дали положительный ответ:

1. «Были случаи, когда на меня совершали нападки в соцсетях, троллили в чатах или онлайн-играх» — группа 1 (N=19835 чел., из них: очень часто — 47%; часто — 53%);
2. «Были случаи, когда специально создавалась онлайн-группа, веб-страница, интернет-видео, где высмеивали меня, мои увлечения, поступки» — группа 2 (N=4736 чел., из них очень часто — 51%; часто — 49%);
3. «Были случаи, когда мои письма, фотографии, видео, в том числе сексуального характера, пересылали без моего ведома» — группа 3 (N=4397 чел., из них: очень часто — 55%; часто — 45%).

Методы исследования

Для оценки субъективного благополучия использовался опросник «Субъективное благополучие подростков», включающий 13 субдоменов, критерием оценки которых стала удовлетворенность: собой; своими достижениями; здоровьем и самочувствием, активным образом жизни (физическая активность, спорт, энергичность); безопасностью (психологической и физической); внутренней поддерживающей сетью (отношения с родными и близкими); внешней поддерживающей сетью (отношения со сверстниками, наставником, педагогами, соучениками и пр.); нормализацией жизни (не хуже в сравнении с другими молодыми людьми); суверенностью психологического пространства; материальным положением; своим «хронотопом»; учетом мнения (насколько учитывается мнение респондентов при решении жизненно важных для них вопросов); социальными контекстами (школьной жизнью, образовательной организацией, спортивной секцией); доверие (сверстникам и взрослым), а также наличие в жизни информанта стрессогенных событий, которые он переживает на протяжении последних 2 лет [3].

Для вычисления относительного профиля СБ и его визуализации использовалась авторская математическая модель расчета СБ: относительный профиль рассчитывается как разница между средним уровнем показателя СБ в целевой выборке подростков и общей базы, деленная на среднее значение показателя в общей базе. Диапазон между коричневыми линиями является зоной незначимости значений с достоверностью 0,95.

Результаты исследования

На рис. 1 представлен профиль СБ в баллах (по шкале Лайкерта) для всей выборки (N=151745) (черная кривая). Будем считать этот профиль эталонным, то есть все величины средних значений — эталон для каждого субдомена. Вторая кривая (синяя) — это профиль СБ для первой группы подростков, на которых очень часто и часто совершали нападки в соцсетях, чатах или онлайн-играх, троллили.

Значения всех параметров в системе благополучия подростков группы 1 (см. рис. 1) по сравнению с общей выборкой более низкие, но по-прежнему находятся в зоне среднего уровня удовлетворенности (от 3 до 4 баллов).

На рис. 2 представлен относительный профиль СБ первой группы подростков, на которых очень часто и часто совершали нападки в соцсетях, чатах или онлайн-играх, троллили.

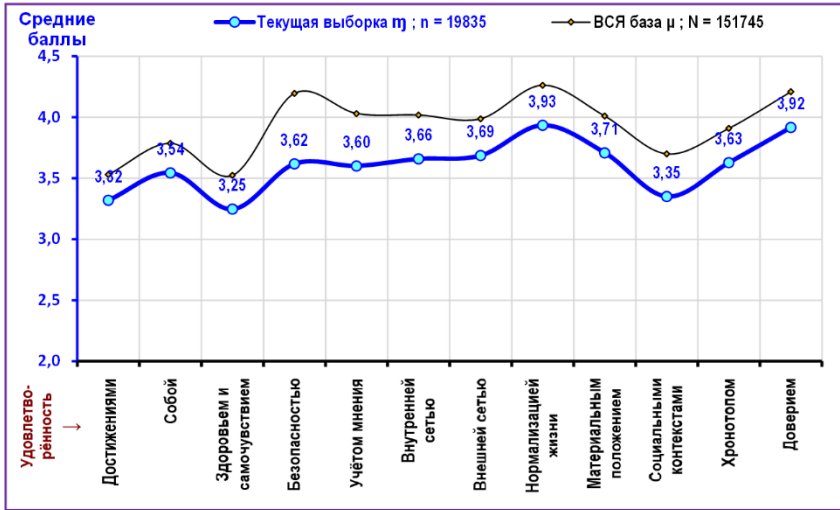


Рис. 1. Субъективное благополучие подростков из всей выборки (эталон) и подростков группы 1

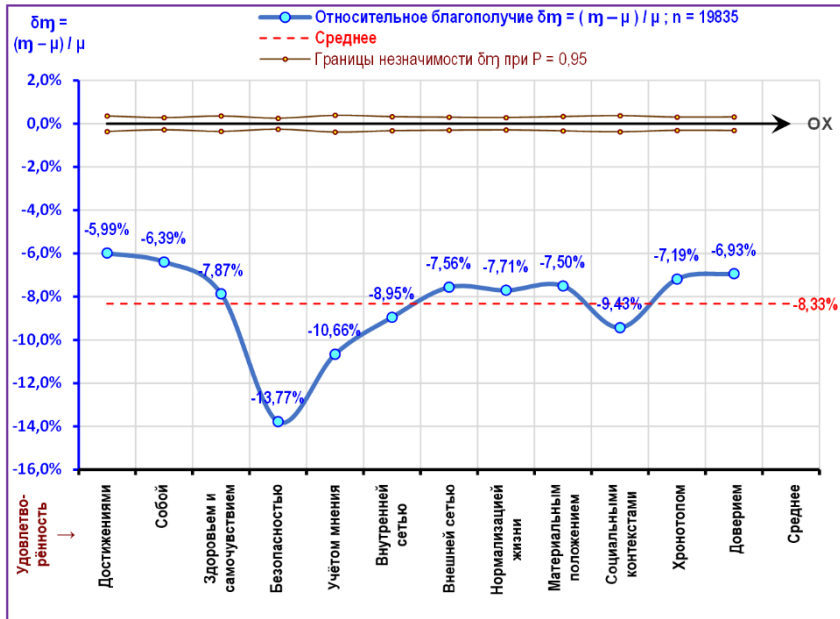


Рис. 2. Профиль относительного субъективного благополучия подростков группы 1, на которых очень часто и часто совершали нападки в соцсетях, чатах или онлайн-играх, троллили

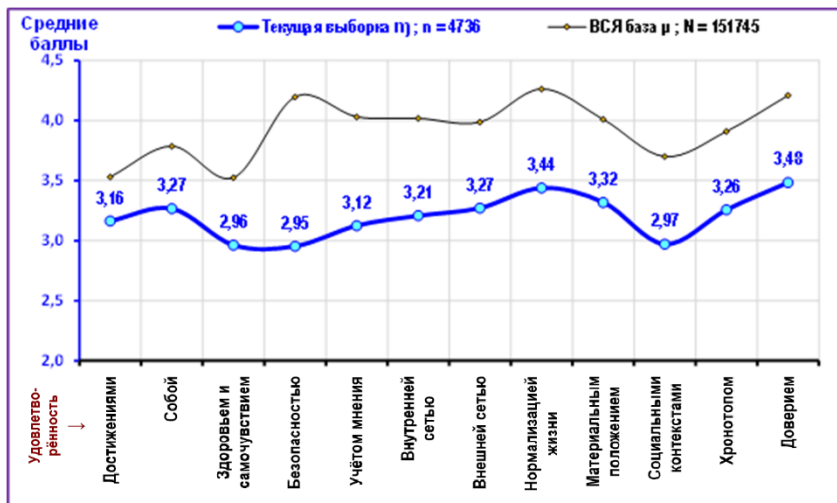


Рис. 3. Субъективное благополучие подростков из всей выборки (эталон) и подростков группы 2

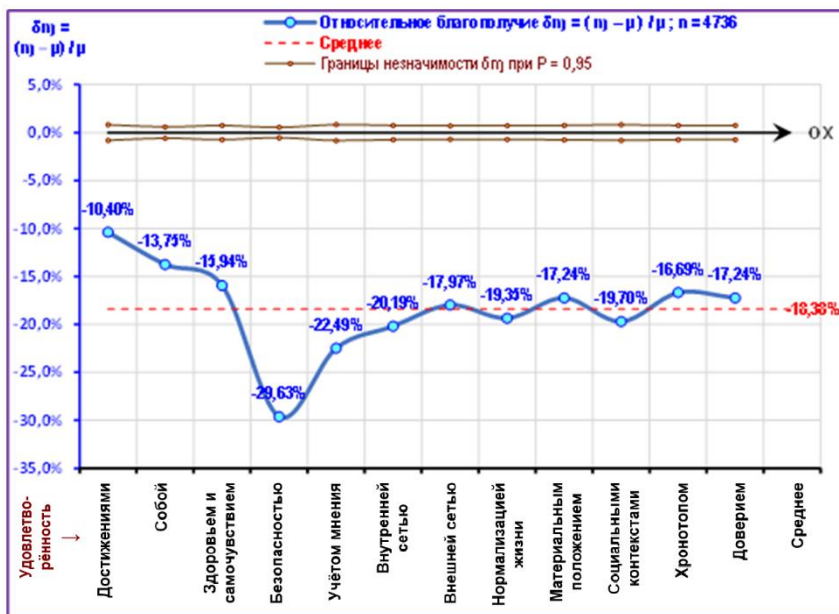


Рис. 4. Профиль относительного субъективного благополучия подростков группы 2, у которых часто или очень часто были случаи, когда специально создавалась онлайн-группа, веб-страница, интернет-видео, где высмеивали их и их увлечения, поступки

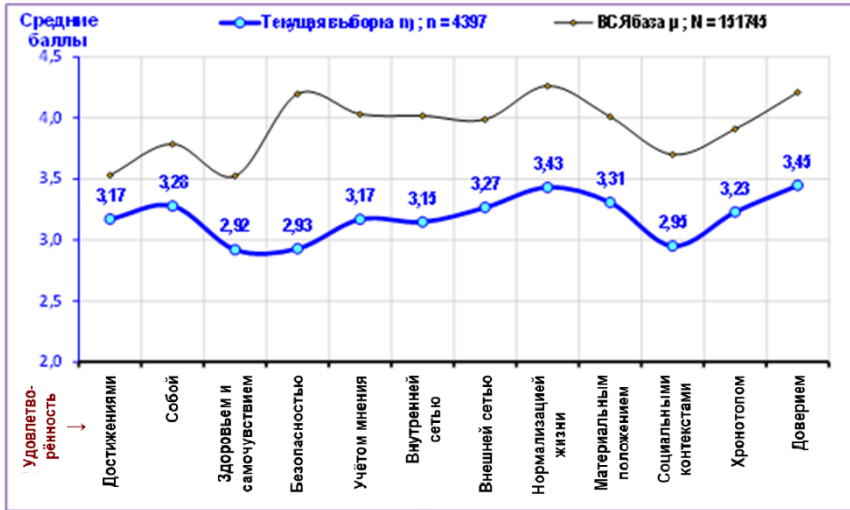


Рис. 5. Субъективное благополучие подростков из всей выборки (эталон) и подростков группы 3

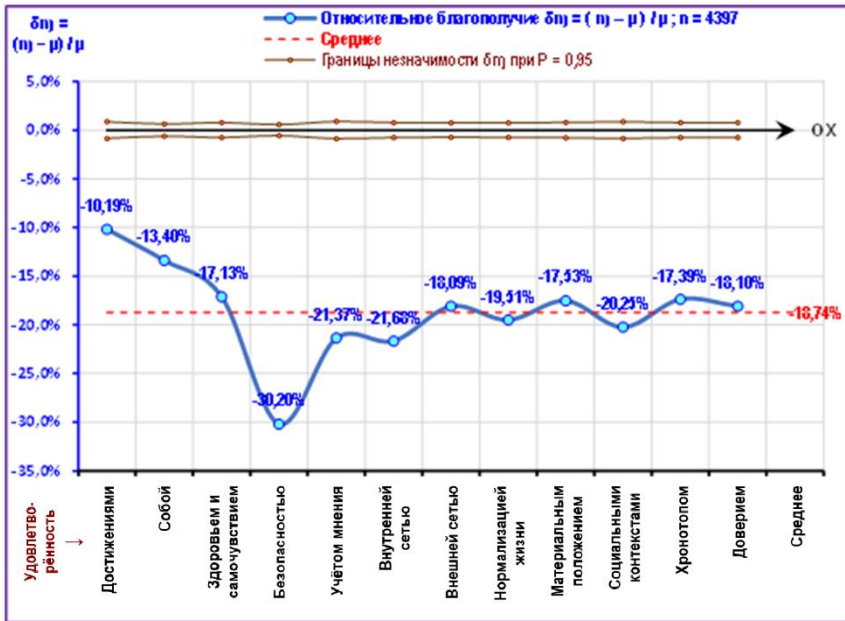


Рис. 6. Профиль относительного субъективного благополучия подростков группы 3, у которых часто или очень часто были случаи, когда письма, фотографии, видео, в том числе сексуального характера, персылали без ведома респондента

Все показатели имеют отрицательные значения (см. рис. 2) в зоне значимости ($P=0,95$), что означает снижение показателей СБ, а среднее значение равно $-8,33\%$ (отклонение от среднего по всей выборке в сторону отрицательных значений). Наиболее уязвимыми оказались показатели: удовлетворенность безопасностью ($-13,77\%$), учетом мнения ($-10,66\%$), социальными контекстами ($-9,43\%$), внутренней сетью ($-8,95\%$).

На рис. 3 представлен профиль СБ подростков группы 2, у которых часто или очень часто были случаи, когда специально создавалась онлайн-группа, веб-страница, интернет-видео, где высмеивали их и их увлечения, поступки.

На рис. 4 показан относительный профиль субъективного благополучия респондентов группы 2. Ситуация значительно ухудшается — среднее значение равно уже $-18,33\%$, а удовлетворенность рядом параметров снижается практически в два раза: безопасностью — до значения $-29,63\%$. Наряду с показателями, имеющими самые большие отклонения до группы 1, в группе 2 появляется еще один показатель — удовлетворенность нормализацией жизни ($-19,35\%$).

На рис. 5 представлен профиль СБ подростков группы 3, у которых часто или очень часто были случаи, когда письма, фотографии, видео, в том числе сексуального характера, пересылали без ведома респондента.

Сравнение профилей СБ второй и третьей группы показывает значительное совпадение по всем показателям. Объединяющим внешним фактором для обеих групп является целенаправленная деятельность по отношению к конкретной «жертве». К сожалению, сам опрос не учитывал, какую долю пересылаемых в интернете фото и видео составляли материалы сексуального характера. Если их доля крайне мала, то это может объяснить совпадение профилей.

На рис. 6 видно, что добавление опыта сексуального насилия не меняет практически среднего значения ($-18,38\%$) по сравнению с группой 2, но отклонения от среднего значения показателей удовлетворенности безопасностью ($-30,20\%$), учетом мнения ($21,37\%$), внутренней сетью ($21,68\%$), социальными контекстами ($20,25\%$), нормализацией жизни ($19,51\%$) снижаются более выраженно.

Выявлена ситуация снижения оценки параметров СБ по ряду показателей: наибольшее снижение выявлено по параметру безопасность, затем — отсутствие учета мнения и неудовлетворенность внутренней поддерживающей сетью (отношения с родителями и т. д.), которые находятся в зоне отрицательных значений.

Таким образом, воздействие на подростков трех групп, испытывающих разные виды кибернасилия, имеет негативные последствия, которые приводят к общему снижению субъективного благополучия.

Обсуждение

Создание специальных онлайн-групп, веб-страниц, интернет-видео, где высмеиваются увлечения, поступки конкретного ребенка — это вид психологического насилия. Кибербуллинг нарушает нормализацию жизни, в основе которой лежит понимание того, что твоя жизнь не хуже, чем у других.

В ходе проведенного анализа выявлена взаимосвязь психологического насилия в киберпространстве и снижения уровня собственного благополучия и удовлетворенности

жизнью среди подростков. Подвергшиеся кибербуллингу респонденты давали ответы, которые фиксировали снижение критериев удовлетворенности безопасностью, учетом мнения опрашиваемых, социальными контекстами и внутренней сетью.

Выявлено, что уровень субъективного благополучия подростков, являющихся жертвами кибернасилия, значительно снижается по всем показателям СБ и наиболее страдает удовлетворенность безопасностью, независимо от видов кибернасилия. Доказано, что наиболее значимое снижение показателей СБ, таких как отсутствие учета их мнения, удовлетворенность внутренней сетью, социальными контекстами, происходит в ситуации персонализации жертвы насилия.

Становясь жертвой в цифровом мире, подросток ищет поддержку того, с кем он может поговорить на эту тему.

Дополнительный опрос показал, что у 23% подростков нет такого человека. Поговорить о недружественных действиях в отношении себя в своей семье 44% респондентов предпочитают с мамой и только 28% — с папой; 23% — с братом или сестрой; 19% — с бабушкой или дедушкой. На втором месте — друг или подруга — 33%. С учителем готовы поговорить 12%, а с психологом — 15% подростков. В ответах детей есть еще кто-то другой — 19%.

Не готовы обсуждать проблемы буллинга в цифровой среде подростки-сироты, воспитывающиеся в приемной семье: только 10% будут обращаться к приемной маме и 11% — к приемному отцу, а в организации для детей-сирот таких воспитанников только 8%.

Выводы

Полученные результаты показывают, что во всех трех выделенных группах подростков, испытывающих разные виды кибернасилия, выявлены негативные последствия его воздействия, которые привели к снижению всех показателей субъективного благополучия. Ключевым фактором насилия является персонализация жертвы насилия, то есть направленность агрессии на конкретного подростка.

Наиболее значимое негативное последствие кибернасилия оказалось во второй и третьей группах подростков, которые столкнулись в том числе с ситуацией, что письма, фотографии, видео, в том числе сексуального характера, пересылали без их ведома. Это привело к наиболее отрицательной оценке основных показателей СБ.

Подростки, испытывающие кибернасилие, нуждаются в поддержке со стороны взрослых, сверстников, друзей для обсуждения недружественных действий по отношению к ним.

Неготовность обратиться к педагогам, психологам в школе приводит к тому, что подростки остаются без профессиональной помощи и, став жертвой кибербуллинга, демонстрируют нарушения физического и психического здоровья, эмоциональные нарушения и неадекватность поведения, склонность к суицидам.

Полученные результаты могут быть востребованы в практике работы педагогов, психологов, социальных педагогов в общеобразовательных организациях, для оказания помощи и поддержки, а также профилактики выявления подростков, переживших

кибербуллинг, так как чаще они становятся агрессорами в интернете, проявляют недружественное поведение со сверстниками и взрослыми.

Данное исследование необходимо продолжить для сравнения оценки субъективного благополучия девочек и мальчиков подросткового возраста, испытавших на себе воздействие кибернасилия разных видов, при условии уточнения содержания противоправных действий.

Литература

1. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. 2023. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 2.12.2023).
2. Ослон В.Н., Семья Г.В., Прокопьева Л.М., Колесникова У.В. Операциональная модель и инструментарий для изучения субъективного благополучия детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25. № 6. С. 41–50. DOI:10.17759/pse.2020250604
3. Солдатова Г., Зотова Е., Лебедева М., Гур М., Роггендорф П. Дети России онлайн. Результаты международного проекта EU Kids Online II в России [Электронный ресурс]. М.: Фонд Развития Интернет. 2012. 213 с. URL: http://detionline.com/assets/files/helpline/Final_Report_05-29-11.pdf (дата обращения: 02.12.2023).
4. Солдатова Г.У., Зотова Е.Ю. Кибербуллинг в школьной среде: трудная онлайн-ситуация и способы совладания // Образовательная политика. 2011. № 5(55). С. 11–22.
5. Солдатова Г.У., Львова Е.Н., Пермякова И.Д. Феномены традиционного буллинга и кибербуллинга: сходства и различия // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: сборник научных статей и материалов международной конференции, 14–17 февраля 2018, Коломна / под общ. ред. Р.В. Ершовой. Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет Коломна, 2018. С. 380–384.
6. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Безопасность подростков в Интернете: риски, совладание и родительская медиация // Национальный психологический журнал. 2014. № 3(15). С. 39–51. DOI:10.11621/npj.2014.0305
7. Солдатова Г.У., Ярмина А.Н. Кибербуллинг: особенности, ролевая структура, детско-родительские отношения и стратегии совладания // Национальный психологический журнал. 2019. № 3(35). С. 17–31. DOI:10.11621/npj.2019.0303
8. Borrajo E. et al. Cyber dating abuse: Prevalence, context, and relationship with offline dating aggression // Psychological Reports. 2015. Vol. 116(2). P. 565–585. DOI:10.2466/21.16.PR0.116k22w4
9. Cava M.-J., Tomás I., Buelga S., Carrascosa L. Loneliness, Depressive Mood and Cyberbullying Victimization in Adolescent Victims of Cyber Dating Violence // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2020. Vol. 17. № 12. P. 4269. DOI:10.3390/ijerph17124269
10. Copp J.E., Mumford E.A., Taylor B.G. Online sexual harassment and cyberbullying in a nationally representative sample of teens: Prevalence, predictors, and consequences // Journal of Adolescence. 2021. Vol. 93. P. 202–211. DOI:10.1016/j.adolescence.2021.10.003
11. Dewi H.A., Suryani S., Sriati A. The relationship between cyberbullying and the risk of suicidal ideation in adolescents // Jurnal Keperawatan Padjadjaran. 2023. Vol. 11. № 2. P. 118–123. DOI:10.24198/jkp.v11i2.2259
12. Ehman A.C., Gross A.M. Sexual cyberbullying: Review, critique, & future directions // Aggression and Violent Behavior. 2019. Vol. 44. P. 80–87. DOI:10.1016/j.avb.2018.11.001

13. *González-Cabrera J., Calvete E., León-Mejía A., Pérez-Sancho C., Peinado J.M.* Relationship between cyberbullying roles, cortisol secretion and psychological stress // *Computers in Human Behavior*. 2017. Vol. 70. P. 153–160. DOI:10.1016/j.chb.2016.12.054
14. *Hamm M.P., Newton A.S., Chisholm A. et al.* Prevalence and Effect of Cyberbullying on Children and Young People: A Scoping Review of Social Media Studies // *JAMA Pediatr*. 2015. Vol. 169. № 8. P. 770–777. DOI:10.1001/jamapediatrics.2015.0944
15. *Kota R., Selkie E.* Cyberbullying and Mental Health // *Technology and Adolescent Mental Health / Moreno M., Radovic A. (eds.)*. Cham: Springer, 2018. P. 89–99. DOI:10.1007/978-3-319-69638-6_7
16. *Litwiller B.J., Brausch A.M.* Cyber Bullying and Physical Bullying in Adolescent Suicide: The Role of Violent Behavior and Substance Use // *Journal Youth Adolescence*. 2013. Vol. 42. P. 675–684. DOI:10.1007/s10964-013-9925-5
17. *Mishna F., McInroy L.B., Lacombe-Duncan A., Bhole P., Van Wert M., Schwan K., Birze A., Daciuk J., Beran T., Craig W., Pepler D.J., Wiener J., Khoury-Kassabri M., Johnston D.* Prevalence, Motivations, and Social, Mental Health and Health Consequences of Cyberbullying Among School-Aged Children and Youth: Protocol of a Longitudinal and Multi-Perspective Mixed Method Study // *JMIR Res Protoc*. 2016. Vol. 5. № 2. P. e83. DOI:10.2196/resprot.5292
18. *Moreno M.A., Gower A.D., Brittain H. et al.* Applying Natural Language Processing to Evaluate News Media Coverage of Bullying and Cyberbullying // *Prevention Science*. 2019. Vol. 20. P. 1274–1283. DOI:10.1007/s11121-019-01029-x
19. *Mouheeb D., Abushamleh M.H., Abushamleh M.H., Aghbari Z.A., Kamel I.* Real-Time Detection of Cyberbullying in Arabic Twitter Streams // 10th IFIP International Conference on New Technologies, Mobility and Security 24-26 June 2019. Canary Islands, Spain: NTMS, 2019. P. 1–5. DOI:10.1109/NTMS.2019.8763808
20. *Låftman S.B., Modin B., Östberg V.* Cyberbullying and subjective health // *Children Youth Serv Rev*. 2013. Vol. 35. № 1. P. 112–119. DOI:10.1016/j.childyouth.2012.10.020
21. *Nixon C.L.* Current perspectives: the impact of cyberbullying on adolescent health // *Adolesc Health Med Ther*. 2014. Vol. 5. P. 143–158. DOI:10.2147/AHMT.S36456
22. *Peprah P., Oduro M.S., Okwei R. et al.* Cyberbullying victimization and suicidal ideation among in-school adolescents in three countries: implications for prevention and intervention // *BMC Psychiatry*. 2023. Vol. 23. № 1. P. 944. DOI:10.1186/s12888-023-05268-9
23. *Quintana-Orts C., Rey L., Neto F.* Beyond Cyberbullying: Investigating When and How Cybervictimization Predicts Suicidal Ideation // *Journal of Interpersonal Violence*. 2022. Vol. 37(1-2). P. 935–957. DOI:10.1177/0886260520913640
24. *Sarna G., Bhatia M.P.S.* Content based approach to find the credibility of user in social networks: an application of cyberbullying // *Int. J. Mach. Learn. & Cyber*. 2017. Vol. 8. P. 677–689. DOI:10.1007/s13042-015-0463-1
25. *Singh S., Shah S.N.* Impact of cybercrime on children & adolescents // *Cyber Crime, Regulation & Security: Contemporary Issues and Challengers / Singh S., Shah S.N.* Impact of cybercrime on children & adolescents. *Cyber Crime, Regulation & Security: Contemporary Issues & Challengers*. Greater Noida: Sharda University, 2018. P. 127–132.
26. *Song J.K.* Protecting Children from Cybercrime: Legislative Responses in Asia to Fight Child Pornography, Online Grooming, and Cyberbullying. World Bank, Washington, DC. International Centre for Missing & Exploited Children, Alexandria, Virginia. 2015.
27. *Sourander A., Brunstein Klomek A., Ikonen M., Lindroos J., Luntamo T., Koskelainen M., Ristkari T., Helenius H.* Psychosocial risk factors associated with cyberbullying among adolescents: a population-based study // *Arch Gen Psychiatry*. 2010. Vol. 67. № 7. P. 720–728. DOI:10.1001/archgenpsychiatry.2010.79
28. *Statistics Canada Catalogue (82-624-X)* [Internet]. Ottawa (ON): Statistics Canada; 2015. URL: <http://www.statcan.gc.ca/pub/82-624-x/2012001/article/11696-eng.htm>

29. Yang B., Wang B., Sun N., Xu F., Wang L., Chen J., Yu S., Zhang Y., Zhu Y., Dai T., Zhang Q., Changqing Sun C. The consequences of cyberbullying and traditional bullying victimization among adolescents: Gender differences in psychological symptoms, self-harm and suicidality // *Psychiatry Research*. 2021. Vol. 306. P. 114219. DOI:10.1016/j.psychres.2021.114219

References

1. Konvenciya o pravah rebenka [Convention on the Rights of the Child]. Prinyata rezolyuciej 44/25 General'noj Assamblei ot 20 noyabrya 1989 goda [Elektronnyj resurs] [Electronic resource]. Official'nyj sajt OON. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (Accessed 24.12.2023). (In Russ.).
2. Oslon V.N., Sem'ya G.V., Prokop'eva L.M., Kolesnikova U.V. Operacional'naya model' i instrumentarij dlya izucheniya sub'ektivnogo blagopoluchiya detej-sirot i detej, ostavshihsia bez popecheniya roditel'ej [Operational model and tools for studying the subjective well-being of orphans and children left without parental care]. *Psichologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2020. Vol. 25, no. 6, pp. 41–50. DOI:10.17759/pse.2020250604 (In Russ.).
3. Soldatova G., Zotova E., Lebedeva M., Gir M., Roggendorf P. Deti Rossii online. Rezul'taty mezhdunarodnogo proekta EU Kids Online II v Rossii [Elektronnyj resurs]. Moscow: Fond Razvitiya Internet, 2012. 213 p. URL: http://detionline.com/assets/files/helpline/Final_Report_05-29-11.pdf (Accessed 02.12.2023).
4. Soldatova G.U., Zotova E.Yu. Kiberbullying v shkol'noj srede: trudnaya onlajn situaciya i sposoby sovladaniya [Cyberbullying in the school environment: difficult online situation and ways of coping]. *Obrazovatel'naya politika = Educational Policy*, 2011, no. 5(55), pp. 11–22. (In Russ.).
5. Soldatova G.U., L'vova E.N., Permyakova I.D. Fenomeny tradicionnogo bullinga i kiberbullinga: skhodstva i razlichiya [Phenomena of traditional bullying and cyberbullying: similarities and differences]. Cifrovoe obshchestvo kak kul'turno-istoricheskij kontekst razvitiya cheloveka: sbornik nauchnyh statej i materialov mezhdunarodnoj konferencii [Digital society as a cultural and historical context of human development: a collection of scientific articles and proceedings of the international conference], 14–17 fevralya 2018, Kolomna / In R.V. Ershovoj (ed.). Kolomna: Gosudarstvennyj social'no-gumanitarnyj universitet Kolomna = Kolomna: State Socio-Humanitarian University Kolomna, 2018, pp. 380–384. (In Russ.).
6. Soldatova G.U., Rasskazova E.I. Bezopasnost' podrostkov v Internete: riski, sovladanie i roditel'skaya mediaciya [Safety of adolescents on the Internet: risks, coping and parental mediation]. *Nacional'nyj psichologicheskij zhurnal = National Psychological Journal*, 2014, no. 3(15), pp. 39–51. DOI:10.11621/npj.2014.0305
7. Soldatova G.U., Yarmina A.N. Kiberbullying: osobennosti, rolevaya struktura, detsko-roditel'skie otnosheniya i strategii sovladaniya [Cyberbullying: features, role structure, child-parent relations and coping strategies]. *Nacional'nyj psichologicheskij zhurnal = National Psychological Journal*, 2019, no. 3(35), pp. 17–31. DOI:10.11621/npj.2019.0303 (In Russ.).
8. Borrajo E. et al. Cyber dating abuse: Prevalence, context, and relationship with offline dating aggression. *Psychological Reports*, 2015.
9. Cava M.-J., Tomás I., Buelga S., Carrascosa L. Loneliness, Depressive Mood and Cyberbullying Victimization in Adolescent Victims of Cyber Dating Violence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2020. Vol. 17(12), p. 4269. DOI:10.3390/ijerph17124269
10. Copp J.E., Mumford E.A., Taylor B.G. Online sexual harassment and cyberbullying in a nationally representative sample of teens: Prevalence, predictors, and consequences. *Journal of Adolescence*, 2021. Vol. 93, pp. 202–211. DOI:10.1016/j.adolescence.2021.10.003
11. Dewi H.A., Suryani S., Sriati A. The relationship between cyberbullying and the risk of suicidal ideation in adolescents. *Jurnal Keperawatan Padjadjaran*, 2023. Vol. 11(2), pp. 118–123. DOI:10.24198/jkp.v11i2.2259

12. Ehman A.C., Gross A.M. Sexual cyberbullying: Review, critique, & future directions. *Aggression and Violent Behavior*, 2019. Vol. 44, pp. 80–87. DOI:10.1016/j.avb.2018.11.001
13. González-Cabrera J., Calvete E., León-Mejía A., Pérez-Sancho C., Peinado J.M. Relationship between cyberbullying roles, cortisol secretion and psychological stress. *Computers in Human Behavior*, 2017. Vol. 70, pp. 153–160. DOI:10.1016/j.chb.2016.12.054
14. Hamm M.P., Newton A.S., Chisholm A. et al. Prevalence and Effect of Cyberbullying on Children and Young People: A Scoping Review of Social Media Studies. *JAMA Pediatr*, 2015, pp. 770–777. DOI:10.1001/jamapediatrics.2015.0944
15. Kota R., Selkie E. Cyberbullying and Mental Health. In: Moreno M., Radovic A. (eds.). *Technology and Adolescent Mental Health*, 2018. Springer, Cham. DOI:10.1007/978-3-319-69638-6_7
16. Litwiller B.J., Brausch A.M. Cyber Bullying and Physical Bullying in Adolescent Suicide: The Role of Violent Behavior and Substance Use. *Journal Youth Adolescence*, 2013. Vol. 42, pp. 675–684. DOI:10.1007/s10964-013-9925-5
17. Mishna F., McInroy L.B., Lacombe-Duncan A., Bhole P., Van Wert M., Schwan K., Birze A., Daciuk J., Beran T., Craig W., Pepler D.J., Wiener J., Khoury-Kassabri M., Johnston D. Prevalence, Motivations, and Social, Mental Health and Health Consequences of Cyberbullying Among School-Aged Children and Youth: Protocol of a Longitudinal and Multi-Perspective Mixed Method Study. *JMIR Res Protoc*, 2016. Vol. 5(2), p. e83. DOI:10.2196/resprot.5292
18. Moreno M.A., Gower A.D., Brittain H. et al. Applying Natural Language Processing to Evaluate News Media Coverage of Bullying and Cyberbullying. *Prev. Sci*, 2019. Vol. 20, pp. 1274–1283. DOI:10.1007/s11121-019-01029-x
19. Mouheb D., Abushamleh M.H., Abushamleh M.H., Aghbari Z.A., Kamel I. Real-Time Detection of Cyberbullying in Arabic Twitter Streams. 2019 10th IFIP International Conference on New Technologies, Mobility and Security (NTMS), Canary Islands, Spain, 2019, pp. 1–5. DOI:10.1109/NTMS.2019.8763808
20. Låftman S.B., Modin B., Östberg V. Cyberbullying and subjective health. *Children Youth Serv Rev*, 2013, pp. 112–119.
21. Nixon C.L. Current perspectives: the impact of cyberbullying on adolescent health. *Adolesc Health Med Ther*, 2014, pp. 143–158.
22. Peprah P., Oduro M.S., Okwei R. et al. Cyberbullying victimization and suicidal ideation among in-school adolescents in three countries: implications for prevention and intervention. *BMC Psychiatry*, 2023. Vol. 23, p. 944. DOI:10.1186/s12888-023-05268-9
23. Quintana-Orts C., Rey L., Neto F. Beyond Cyberbullying: Investigating When and How Cybervictimization Predicts Suicidal Ideation. *Journal of Interpersonal Violence*, 2022. Vol. 37(1-2), pp. 935–957. DOI:10.1177/0886260520913640
24. Sarna G., Bhatia M.P.S. Content based approach to find the credibility of user in social networks: an application of cyberbullying. *Int. J. Mach. Learn. & Cyber*, 2017. Vol. 8, pp. 677–689. DOI:10.1007/s13042-015-0463-1
25. Singh S., Shah S.N. Impact of cybercrime on children & adolescents. *Cyber Crime, Regulation & Security: Contemporary Issues & Challengers*, 2018, pp. 127–132.
26. Song J.K. Protecting Children from Cybercrime: Legislative Responses in Asia to Fight Child Pornography, Online Grooming, and Cyberbullying. World Bank, Washington, DC. *International Centre for Missing & Exploited Children*, Alexandria, Virginia, 2015.
27. Sourander A., Brunstein Klomek A., Ikonen M., Lindroos J., Luntamo T., Koskelainen M., Ristkari T., Helenius H. Psychosocial risk factors associated with cyberbullying among adolescents: a population-based study. *Arch Gen Psychiatry*, 2010, pp. 720–728. DOI:10.1001/archgenpsychiatry.2010.79
28. Statistics Canada Catalogue (82-624-X) [Internet]. Ottawa (ON): Statistics Canada; 2015. URL: <http://www.statcan.gc.ca/pub/82-624-x/2012001/article/11696-eng.htm>

29. Yang B., Wang B., Sun N., Xu F., Wang L., Chen J., Yu S., Zhang Y., Zhu Y., Dai T., Zhang Q., Changqing Sun C. The consequences of cyberbullying and traditional bullying victimization among adolescents: Gender differences in psychological symptoms, self-harm and suicidality. *Psychiatry Research*, 2021. Vol. 306. P. 114219. DOI:10.1016/j.psychres.2021.114219

Информация об авторах

Семья Галина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Зайцев Георгий Олегович, кандидат физико-математических наук, доцент, независимый исследователь, программист-вычислитель, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0325-2938>, e-mail: gozai@yandex.ru

Зайцева Надежда Георгиевна, магистр образовательной программы «Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних», независимый исследователь, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Телицына Александра Юрьевна, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, доцент кафедры экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

Information about the authors

Galina V. Semya, Dr. Sci. (Psychology), Professor, Department Psychology of Education, Chair of Age Psychology Named after L.F. Obukhovoya, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Georgy O. Zaitsev, PhD in Physics and Mathematics, Docent, Research, Programmer, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0325-2938>, e-mail: gozai@yandex.ru

Nadezda G. Zaytseva, Master of the educational program “Guardianship and Guardianship of Minors”, Research, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Aleksandra Yu. Telitsyna, Candidate of Science (Biology), Associate Professor of the Department of Economics and Management in NGOs National Research University, Higher School of Economics, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

Получена 28.11.2023

Принята в печать 15.12.2023

Received 28.11.2023

Accepted 15.12.2023

Некоторые правовые аспекты обеспечения психологической безопасности детей, нуждающихся в помощи государства

Горбачев А.Н.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (ФГБОУ ВО «БГУ им. ак. И.Г. Петровского»), г. Брянск, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8532-6824>, e-mail: angorbachev@rambler.ru

Жолнерова Л.К.

Департамент социальной политики и занятости населения Брянской области, г. Брянск, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4358-7883>, e-mail: zholnerova1@rambler.ru

Статья посвящена анализу правовых аспектов обеспечения психологической безопасности тех детей, которые нуждаются в помощи государства. В статье рассматриваются вопросы систематизации понятийного аппарата законодательства, определяющего правовой статус такой категории несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, как дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, включая детей, оставшихся без попечения родителей. Особое внимание уделяется правовому статусу детей, находящихся в социально опасном положении. Обосновывается тезис о том, что правовой механизм обеспечения психологической безопасности детей, нуждающихся в помощи государства, принципиально отличается от аналогичного механизма, адресованного детям, сумевшим избежать на своем жизненном пути проявления последствий родительской депривации. Исследуется действующее российское законодательство, определяющее правовые основы обеспечения психологической безопасности различных категорий детей, которые нуждаются в помощи государства, предлагаются пути его совершенствования.

Ключевые слова: ребенок; трудная жизненная ситуация; опасное положение; психологическая безопасность детей; попечение родителей; помощь государства.

Для цитаты: Горбачев А.Н., Жолнерова Л.К. Некоторые правовые аспекты обеспечения психологической безопасности детей, нуждающихся в помощи государства [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 3. С. 47–58. DOI:10.17759/ssc.2023040303

Some Legal Aspects of Ensuring the Psychological Safety of Children in Need of State Assistance

Aleksandr N. Gorbachev

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8532-6824>, e-mail: angorbachev@rambler.ru

Liudmila K. Zholnerova

Department of Social Policy and Employment of the Bryansk Region, Bryansk, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4358-7883>, e-mail: zholnerova1@rambler.ru

The article is devoted to the analysis of the legal aspects of ensuring the psychological safety of those children who need state assistance. The article discusses the issues of systematization of the conceptual apparatus of legislation that determines the legal status of such a category of minors in need of state assistance, such as children in difficult life situations, including children left without parental care. Particular attention is paid to the legal status of children in a socially dangerous situation. The thesis is substantiated that the legal mechanism for ensuring the psychological safety of children in need of state assistance is fundamentally different from a similar mechanism addressed to children who managed to avoid the consequences of parental deprivation in their life. The current Russian legislation, which defines the legal basis for ensuring the psychological safety of various categories of children who need state assistance, is examined, and ways to improve it are proposed.

Keywords: child; difficult life situation; dangerous situation; psychological safety of children; parental care; state assistance.

For citation: Gorbachev A.N., Zholnerova L.K. Some Legal Aspects of Ensuring the Psychological Safety of Children in Need of State Assistance [Elektronnyi resurs]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 3, pp. 47–58. DOI:10.17759/ssc.2023040303 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

В настоящее время все большее значение приобретают вопросы обеспечения психологической безопасности личности. При этом даже окончательно сформировавшаяся личность, испытывая на себе воздействие неуклонно возрастающего в современном мире количества угроз, противостоит им с переменным успехом. Очевидно, что личность ребенка, находящаяся в процессе формирования, безоговорочно нуждается в целенаправленной помощи со стороны взрослых, прежде всего — со стороны родителей.

Однако и среди несовершеннолетних выделяются отдельные категории, которые на фоне остальных требуют особого внимания, поскольку семейное воспитание в силу различных обстоятельств не способно обеспечить их психологическую безопасность. По умолчанию к таковым относятся как минимум дети, оставшиеся без попечения родителей. Однако формальное наличие родителей само по себе отнюдь не гарантирует надлежащего осуществления и защиты прав ребенка.

В связи с этим в правовом поле все большее распространение получает термин «дети, нуждающиеся в помощи государства», обозначающий понятие, обобщающее различные категории детей, психологическая безопасность которых не может быть обеспечена без активного вмешательства органов государственной власти и местного самоуправления (прежде всего — органов опеки и попечительства). В то же время реализация властных полномочий должна быть основана на неукоснительном соблюдении правовых предписаний в любой сфере общественной жизни, которая выступает предметом правового

регулирования. Поэтому обеспечение психологической безопасности детей, нуждающихся в помощи государства, вне правового поля невозможно.

Психологическая безопасность детей как правовая категория

Очевидно, что психологическая безопасность детей как правовая категория должна основываться на достижениях психологической науки. О.Н. Губина в своем исследовании, посвященном обзору актуальных подходов к определению понятия психологической безопасности, отмечает, что это понятие в психологии относится к числу относительно молодых [4]. При этом П.А. Кисляков и Е.А. Шмелева безоговорочно относят проблематику исследования вопросов психологической безопасности личности и общества к числу приоритетных направлений психологической теории и практики [7]. Тем более актуальным выглядит изучение различных аспектов психологической безопасности применительно к такой категории, как несовершеннолетние. В психолого-педагогической литературе соответствующей направленности акцент делается, прежде всего, на необходимости обеспечения психологической безопасности образовательной среды в целом [1; 6]. В то же время выделяются и отдельные категории детей, психологическая безопасность которых требует особого внимания. Прежде всего, речь идет о детях, в силу тех или иных причин оказавшихся в трудной жизненной ситуации и, как следствие, нуждающихся в помощи государства. Е.В. Маркач и Ю.С. Пежемская подчеркивают, что такие дети нуждаются в помощи, поскольку не могут самостоятельно найти приемлемый способ выхода из сложившейся ситуации, что приводит к нарушению психологической безопасности [10].

Трудная жизненная ситуация может сложиться в силу множества совершенно различных причин, но подавляющее большинство из них в той или иной степени связаны с родительской депривацией. К.А. Стародубцева, И.И. Васильев и А.С. Комогорцева указывают на то, что родительская депривация влечет невозможность удовлетворения основных жизненных потребностей ребенка из-за отсутствия или отстраненности родителей [16]. В свою очередь, О.С. Матюхина обращает внимание на то, что родительская депривация влияет на незрелый организм подростков особенно пагубно [11]. Наиболее многочисленна такая категория детей, нуждающихся в помощи государства, как дети, оставшиеся без попечения родителей. Для значительной части таких детей средством выхода из трудной жизненной ситуации подобного рода являются замещающие семьи. В то же время применительно к несовершеннолетним, помещенным в организации для детей, оставшихся без попечения родителей, ситуация только усугубляется. На это обстоятельство также обращают внимание в психолого-педагогической литературе [2; 9].

Обращаясь к правовым аспектам обозначенной проблематики, необходимо указать на существование своеобразного двухуровневого индикатора, отражающего степень актуальности и значимости как того или иного социального феномена в целом, так и обозначающего его термина в частности. Во-первых, следует принять во внимание сам факт признания соответствующего термина (либо его аналогов) юридически значимым, что опосредуется его включением в текст правовых актов. В противном случае соответствующий термин (или даже обозначаемое им понятие) можно считать «юридически несуществующим», т. е. не имеющим никакого правового значения. Во-вторых, следует

учитывать уровень правового регулирования, на котором происходит юридикация социального феномена, и статус субъекта, принявшего соответствующий акт. Речь идет о том, что публичная власть в Российской Федерации может быть федеральной, региональной и муниципальной. В свою очередь, правотворческий орган может быть законодательным, т.е. уполномоченным на принятие законов. Акты всех остальных органов в таком случае будут подзаконными, находящимися в подчиненном положении в отношении требований законодательных актов.

С рассмотренных выше позиций термин «психологическая безопасность детей», можно сказать, занимает промежуточное положение. С одной стороны, легального закрепления (в тексте федеральных законов) он до сих пор не имеет. С другой стороны, весной 2023 г. он впервые нашел отражение на «высшем подзаконном уровне», т.е. в Указе Президента Российской Федерации [18]. Что касается легального закрепления терминов, обозначающих тождественные понятия, нельзя не упомянуть о таком из них, как «информационная безопасность детей». Появление данного термина было обусловлено, как подчеркивает И.И. Тазин, принятием Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [23], вступившего в силу с осени 2012 г. [17]. Практически сразу же в юридической литературе стали активно использоваться термины, образованные с использованием двух вышеупомянутых («информационно-психологическая безопасность» [15], «информационно-психологическая безопасность несовершеннолетних» [13]), по сути, сводящих психологическую безопасность детей к единственному ее аспекту.

Не отрицая важности информационной составляющей психологической безопасности несовершеннолетних, представляется необходимым вновь обратиться к феномену депривации как к одной из наиболее существенных угроз психологической безопасности несовершеннолетних. С одной стороны, данный термин не только не имеет легального определения, но и не закреплен законодательно, с другой — обозначаемая им ситуация опосредуется большим количеством терминов (характер взаимосвязи между которыми далеко не очевиден). Прежде всего, Конституция Российской Федерации [8] в новой редакции содержит статью 67.1, согласно части 1 которой «Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения». Данная норма развивает содержание таких принципов семейного законодательства, закрепленных в статье 1 Семейного кодекса Российской Федерации [14] (далее — СК РФ), как приоритет семейного воспитания детей и обеспечение приоритетной защиты их прав и интересов, и, как следствие, права ребенка жить и воспитываться в семье (статья 54 СК РФ).

Сделанная выше ремарка о неочевидности характера взаимосвязи между различными типами правовых последствий родительской депривации указывает на существование серьезной правовой проблемы, имеющей довольно долгую историю. Так, еще в 2012 г. Указом Президента Российской Федерации была утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на пятилетний период [19]. К числу первоочередных мер в данном документе были отнесены «уточнение и упорядочение правового содержания понятий “дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации”, “дети и семьи, находящиеся в социально опасном положении”, “дети, нуждающиеся в помощи государства”, “дети,

оставшиеся без попечения родителей”». Важность названного направления деятельности обусловлена тем, что каждый термин, обозначающий тот или иной правовой статус лица, предполагает определение как условий, так и последствий его приобретения. Отсутствие определенности существенно затрудняет правоприменение, особенно при наличии тождественных терминов.

Проблема содержания понятия «дети, нуждающиеся в помощи государства»

В рассматриваемом случае речь идет именно о такой ситуации — отсутствия определенности, поскольку обозначенная в вышеупомянутом Указе Президента Российской Федерации проблема возникла задолго до его принятия. Она сформировалась по мере принятия различных федеральных законов, каждый из которых регламентировал статус отдельной категории несовершеннолетних. Во многих отношениях первая из них — категория «дети, оставшиеся без попечения родителей». Данная категория выглядит весьма сложной не только по своей внутренней структуре, но и по формально-юридической основе ее определения, которая не сводится к нормам только одного закона. Первый из них — СК РФ (абзац 1 пункта 1 статьи 121) — позволяет вести речь о том, что ребенок может остаться без попечения родителей в силу как объективных, так и субъективных причин. К числу первых относятся смерть родителей, их недееспособность и т. д., к числу вторых — различные формы виновного противоправного поведения родителей: уклонение от воспитания детей, создание условий, препятствующих их нормальному развитию либо даже представляющих угрозу их жизни или здоровью. Такое поведение может повлечь за собой лишение родительских прав либо ограничение в них (последнее возможно и при отсутствии вины родителей, например, в силу болезни).

Рассматриваемая норма СК РФ воспроизводится и дополняется в законодательстве о социальной защите детей, оставшихся без попечения родителей [20]. В нем применяется более формальный подход, прямо увязывающий основания приобретения соответствующего статуса и механизм его приобретения, поскольку факт утраты ребенком родительского попечения должен быть установлен судом (кроме, разумеется, смерти родителей). При этом само по себе судебное постановление по какому-либо иному вопросу (о помещении родителя под стражу, о назначении ему наказания в виде лишения свободы и т. п.) может породить у ребенка соответствующий статус. В любом случае перечень оснований признания ребенка оставшимся без родительского попечения в российском законодательстве является открытым.

При этом категория «дети, оставшиеся без попечения родителей» тесно связана с такими правовыми категориями, как «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации» и «дети и семьи, находящиеся в социально опасном положении». Содержание данных терминов раскрывается в соответствующих специальных федеральных законах (см. [3]).

Так, понятие «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации», сформулированное в законодательстве об основных гарантиях прав ребенка [21], включает в себя более десяти составляющих. Прежде всего, это дети, для которых трудность жизненной ситуации обусловлена крайней степенью родительской депривации, т.е. дети, оставшиеся без попечения родителей. Далее, трудность жизненной ситуации может быть обусловлена

затруднением не социализации ребенка, а его физического и психического развития (дети-инвалиды, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с отклонениями в поведении), удовлетворения потребностей несовершеннолетнего в силу нехватки материальных возможностей (дети из малоимущих семей). Находящимися в трудной жизненной ситуации признаются также дети, являющиеся жертвами различного рода обстоятельств: персонифицированного насилия разного рода и формата; своего рода «обезличенного насилия», т. е. социальных конфликтов; чрезвычайных ситуаций; дети, оказавшиеся в экстремальных условиях. Специфическая категория детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, — несовершеннолетние правонарушители. Наконец, последняя категория в этом ряду — дети, жизнедеятельность которых нарушена в силу обстоятельств, которые не могут быть ими преодолены ни самостоятельно, ни с помощью семьи.

В свою очередь, понятие «дети, находящиеся в социально опасном положении» дается в законодательстве о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [22], которое различает две категории таких детей. Первые находятся в обстановке, не отвечающей требованиям к их воспитанию или содержанию, обуславливающей их безнадзорность и беспризорность. Безнадзорность — полное отсутствие контроля за поведением ребенка со стороны как законных представителей, так и должностных лиц. Беспризорность — крайняя степень безнадзорности, выражающаяся в отсутствии у ребенка места жительства или пребывания. Вторые — это дети, совершающие правонарушения или антиобщественные действия, за которые несовершеннолетний не может быть привлечен к юридической ответственности (употребление алкоголя, наркотических веществ, занятие проституцией, попрошайничеством и др.).

Очевидно, что вышеперечисленные категории детей тесно взаимосвязаны, что влечет за собой, с одной стороны, дублирование статусов. Так, ребенок-сирота до его устройства в семью или соответствующее учреждение одновременно является и оставшимся без попечения родителей, и находящимся в трудной жизненной ситуации, и находящимся в социально опасном положении. С другой стороны, в подобной ситуации неизбежно и возникновение определенных противоречий. Так, очевидна невозможность обеспечить приоритет семейного воспитания ребенка в период его пребывания в местах лишения свободы и т.п. Все вышеизложенное и обусловило в свое время поручение Президента Российской Федерации, направленное на «уточнение и упорядочение правового содержания» рассматриваемых понятий. Сложность поставленной задачи стала основной причиной того, что в соответствующей части Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 так и остался невыполненным.

Здесь необходимо уточнить, что единственный из упомянутых в этом указе терминов, до настоящего времени не имеющий легального закрепления на федеральном уровне, — термин «дети, нуждающиеся в помощи государства» (давно уже используется в законодательстве г. Москвы [5]). Объективно именно он выглядит наиболее широким по содержанию, но его дальнейшая юридическая судьба напрямую зависит от развития ситуации применительно к остальным рассматриваемым терминам. Так, очевидно, что «дети, оставшиеся без попечения родителей» являют собой частный случай детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В то же время не решен надлежаще вопрос о соотношении понятий «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации» и «дети, находящиеся

в социально опасном положении». С одной стороны, одновременное наличие двух федеральных законов вроде бы указывает на противопоставление этих правовых категорий. С другой стороны, статья 49 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ прямо относит безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних к числу находящихся в трудной жизненной ситуации.

Если считать социально опасное положение качественно иным состоянием, чем «обычная» трудная жизненная ситуация, и продолжать их дифференциацию правовыми средствами, термин «дети, нуждающиеся в помощи государства» понадобится в качестве обобщающего. Если же исходить из того, что социально опасное положение — частный случай трудной жизненной ситуации, термин «дети, нуждающиеся в помощи государства» является избыточным, дублирующим термин «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации». В любом случае поручение Президента Российской Федерации, данное им еще в 2012 г., в современных условиях выглядит еще более актуальным. Что касается формально-юридических способов решения существующей проблемы, можно выделить три основных варианта:

- упорядочить понятийный аппарат в СК РФ;
- принять специальный федеральный закон «О детях, нуждающихся в помощи государства» с одновременным сохранением существующих законов, принятых по рассматриваемой проблематике;
- принять специальный федеральный закон «О детях, нуждающихся в помощи государства», который заменит существующие законы рассматриваемой проблематики.

Каждый из предложенных вариантов имеет свои достоинства и недостатки, анализ которых, как представляется, выходит за рамки настоящего исследования. В то же время продолжающееся игнорирование существующей проблемы уже приносит свои негативные плоды. В качестве наиболее яркого примера можно указать на следующий факт. Вышеупомянутая Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года вполне обоснованно уделяет внимание как детям, оставшимся без попечения родителей, так и в целом детям, находящимся в трудной жизненной ситуации. В то же время дети, находящиеся в социально опасном положении, которые должны выступать первоочередными адресатами данной стратегии, в данном документе просто не упоминаются, как и в Плане мероприятий по реализации данной стратегии, включающем 76 пунктов [12].

Заключение

С одной стороны, термины «психологическая безопасность детей» и «дети, нуждающиеся в помощи государства» до сих пор не имеют легального закрепления в тексте федеральных законов. С другой стороны, оба этих термина нашли отражение на «высшем подзаконном уровне», т.е. в указах Президента Российской Федерации. При этом обозначаемая ими ситуация опосредуется большим количеством терминов, характер взаимосвязи между которыми далеко не очевиден. Следует учитывать, что каждый термин, обозначающий тот или иной правовой статус лица, предполагает определение как условий, так и последствий его приобретения. Отсутствие определенности существенно затрудняет правоприменение, особенно при наличии тождественных терминов.

В целом правовой механизм обеспечения психологической безопасности детей, нуждающихся в помощи государства, принципиально отличается от аналогичного механизма, адресованного детям, сумевшим избежать на своем жизненном пути проявления последствий родительской депривации. При этом рассматриваемая правовая категория выглядит крайне неоднородной по своему составу. Как следствие, разные типы угроз психологической безопасности детей предполагают использование различных средств ее обеспечения. До тех пор пока в соответствии с требованием Президента Российской Федерации не будет уточнено и упорядочено правовое содержание понятий «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации», «дети и семьи, находящиеся в социально опасном положении», «дети, нуждающиеся в помощи государства», «дети, оставшиеся без попечения родителей», возникающие в рассматриваемой сфере проблемы, как представляется, будут иметь системный характер.

Литература

1. *Гаспарян Е.В., Ибрагимов М.К.* Психологическая безопасность образовательной среды как залог успешного развития ребенка // Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения / Под ред. Э.А. Пирмагомедовой. М.: Парнас, 2022. С. 201–209.
2. *Геворкян С.Г., Логинов И.П., Савин С.З.* Риски депрессии и депривации у подростков, воспитывающихся в учреждениях социальной защиты // Страховские Чтения. 2020. № 28. С. 56–63.
3. *Горбачев А.Н., Жолнерова Л.К.* Дети, оставшиеся без попечения родителей, как дети, нуждающиеся в помощи государства // Экономика. Социология. Право. 2022. № 3(27). С. 65–70.
4. *Губина О.Н.* Обзор актуальных исследований и подходов к определению понятия психологической безопасности // Вестник науки. 2023. Т. 4. № 6(63). С. 275–283.
5. Закон г. Москвы от 14.04.2010 № 12 «Об организации опеки, попечительства и патронажа в городе Москве» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2010. № 29.
6. *Калабекова С.В., Байрамукова А.У., Бережнова О.В.* К вопросу о психологической безопасности в образовательной среде // Альманах «Крым». 2023. № 38. С. 102–108.
7. *Кисляков П.А., Шмелева Е.А.* Концептуальные подходы и методы диагностики психологической безопасности за рубежом // Современная зарубежная психология. 2023. Т. 12. № 3. С. 8–18. DOI:10.17759/jmfp.2023.120301
8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.12.2023).
9. *Ларин А.Н.* Социально-психологические причины деструктивного поведения воспитанников детских домов // Стратегия развития образования для будущего России. 2023. С. 329–336.
10. *Маркач Е.В., Пежемская Ю.С.* Психологическая безопасность детей, находящихся в трудной жизненной ситуации // Психолого-педагогическое сопровождение процессов развития ребенка. 2017. С. 25–32.
11. *Матюхина О.С.* Концептуальные основы предупреждения аддиктивного поведения подростков // Глобальный научный потенциал. 2023. № 7(148). С. 28–30.
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2023 № 3233-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462798/ (дата обращения: 01.12.2023).

13. Рыдченко К.Д. Понятие информационно-психологической безопасности несовершеннолетних в отечественной правовой системе // Вестник Воронежского института МВД России. 2017. № 1. С. 176–182.
14. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 01.12.2023).
15. Смирнов А.А. Проблемы формирования системы правового обеспечения информационно-психологической безопасности // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2022. Т. 17. № 5. С. 82–107.
16. Стародубцева К.А., Васильев И.И., Комогорцева А.С. Родительская депривация: понятие, причины, последствия // Забайкальские Рождественские образовательные чтения. Молодежь: свобода и ответственность. 2019. С. 120–127.
17. Тазин И.И. Правовое обеспечение информационно-психологической безопасности несовершеннолетних // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 6(121). С. 220–225.
18. Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447320/ (дата обращения: 01.12.2023).
19. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/ (дата обращения: 01.12.2023).
20. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ (дата обращения: 01.12.2023).
21. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 01.12.2023).
22. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (дата обращения: 01.12.2023).
23. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/ (дата обращения: 01.12.2023).

References

1. Gasparyan E.V., Ibragimov M.K. Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noi sredy kak zalog uspehnogo razvitiya rebenka [Ibragimov M.K. Psychological safety of the educational environment as a key to the successful development of a child]. Psikhologo-pedagogicheskie problemy sovremen-nogo obrazovaniya: puti i sposoby ikh resheniya by eds. E.A. Pirmagomedovoi [Psychological and pedagogical problems of modern education: ways and means of their solution ed. by E.A. Pirmagomedova]. Moscow: Parnas, 2022, pp.201–209.
2. Gevorkyan S.G., Loginov I.P., Savin S.Z. Riski depressii i deprivatsii u podrostkov, vospityvayush-chikhsya v uchrezhdeniyakh sotsial'noi zashchity [Savin S.Z. Risks of depression and deprivation in adolescents raised in social protection institutions]. *Strakhovskie Chteniya* [Strahov Readings], 2020, no. 28, pp. 56–63.

3. Gorbachev A.N., Zholnerova L.K. Deti, ostavshiesya bez popecheniya roditeli, kak deti, nu-zhdayushchiesya v pomoshchi gosudarstva [Children left without parental care as children in need of state assistance]. *Ekonomika. Sotsiologiya. Pravo. [Economy. Sociology. Right]*, 2022, no. 3(27), pp. 65–70.
4. Gubina O.N. Obzor aktual'nykh issledovaniy i podkhodov k opredeleniyu ponyatiya psikhologicheskoy bezopasnosti [Review of current research and approaches to defining the concept of psychological security]. *Vestnik nauki [Bulletin of Science]*, 2023. Vol. 4, no. 6(63), pp. 275–283.
5. Zakon g. Moskvy ot 14.04.2010 № 12 «Ob organizatsii opeki, popechitel'stva i patronazha v gorode Moskve» [The Law of Moscow dated 04/14/2010 No. 12 “On the organization of guardianship, guardianship and patronage in the city of Moscow”]. *Vestnik Mera i Pravitel'stva Moskvy [Bulletin of the Mayor and the Government of Moscow]*, 2010, no.29.
6. Kalabekova S.V., Bairamukova A.U., Berezhnova O.V. K voprosu o psikhologicheskoy bezopasnosti v obrazovatel'noi srede [On the issue of psychological safety in the educational environment]. *Al'manakh “Krym” [Almanac “Crimea”]*, 2023, no.38, pp.102–108.
7. Kislyakov P.A., Shmeleva E.A. Kontseptual'nye podkhody i metody diagnostiki psikhologicheskoy bezopasnosti za rubezhom [Conceptual approaches and methods of diagnosis of psychological security abroad]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya [Modern foreign psychology]*, 2023. Vol. 12, no. 3, pp. 8–18. DOI:10.17759/jmfp.2023120301
8. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020) [Elektronnyi resurs] [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 07/01/2020)]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*. 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Accessed 01.12.2023).
9. Larin A.N. Sotsial'no-psikhologicheskie prichiny destruktivnogo povedeniya vospitannikov detskikh domov [Socio-psychological causes of destructive behavior of children in orphanages]. *Strategiya razvitiya obrazovaniya dlya budushchego Rossii [Strategy for the development of education for the future of Russia]*, 2023, pp. 329–336.
10. Markach E.V., Pezhemskaya Yu.S. Psikhologicheskaya bezopasnost' detei, nakhodyashchikhsya v trudnoi zhiznenoj situatsii [Psychological safety of children in difficult life situations]. *Psikhologopedagogicheskoe soprovozhdenie protsessov razvitiya rebenka [Psychological and pedagogical support of child development processes]*, 2017, pp. 25–32.
11. Matyukhina O.S. Kontseptual'nye osnovy preduprezhdeniya addiktivnogo povedeniya podrostkov [Conceptual foundations for the prevention of addictive behavior of adolescents]. *Global'nyi nauchnyi potentsial [Global scientific potential]*, 2023, no. 7(148), pp. 28–30.
12. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 17.11.2023 № 3233-r “Ob utverzhdenii Plana meropriyatiy po realizatsii Strategii kompleksnoi bezopasnosti detei v Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda” [Elektronnyi resurs] [Decree of the Government of the Russian Federation dated 11/17/2023 No. 3233-r “On approval of the Action Plan for the implementation of the Strategy for Integrated Child Safety in the Russian Federation for the period up to 2030”]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462798/ (Accessed 01.12.2023).
13. Rydchenko K.D. Ponyatie informatsionno-psikhologicheskoy bezopasnosti nesovershennoletnikh v otechestvennoi pravovoi sisteme [The concept of information and psychological safety of minors in the domestic legal system]. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii [Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2017, no. 1, pp. 176–182.
14. Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ [Elektronnyi resurs] [Family Code of the Russian Federation No. 223-FZ dated 12/29/1995]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (Accessed 01.12.2023).

15. Smirnov A.A. Problemy formirovaniya sistemy pravovogo obespecheniya informatsionno-psikhologicheskoi bezopasnosti [Problems of formation of a system of legal support for information and psychological security]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences]*, 2022. Vol.17, no. 5, pp. 82–107.
16. Starodubtseva K.A., Vasil'ev I.I., Komogortseva A.S. Roditel'skaya deprivatsiya: ponyatie, prichiny, posledstviya [Parental deprivation: concept, causes, consequences]. *Zabaikal'skie Rozhdestvenskie obrazovatel'nye chteniya. Molodezh': svoboda i otvetstvennost' [Zabaikalsky Christmas educational readings. Youth: freedom and responsibility]*, 2019, pp.120–127.
17. Tazin I.I. Pravovoe obespechenie informatsionno-psikhologicheskoi bezopasnosti nesovershennoletnikh [Legal provision of information and psychological safety of minors]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University]*, 2012, no. 6(121), pp. 220–225.
18. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 17.05.2023 № 358 “O Strategii kompleksnoi bezopasnosti detei v Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda” [Elektronnyi resurs] [Decree of the President of the Russian Federation dated 05/17/2023 No. 358 “On the Strategy of comprehensive child safety in the Russian Federation for the period up to 2030”]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447320/ (Accessed 01.12.2023).
19. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 01.06.2012 № 761 “O Natsional'noi strategii deistvii v interesakh detei na 2012-2017 gody” [Elektronnyi resurs] [Decree of the President of the Russian Federation dated 06/01/2012 No. 761 “On the National Strategy of Action in the interests of children for 2012-2017”]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/ (Accessed 01.12.2023).
20. Federal'nyi zakon ot 21.12.1996 № 159-FZ “O dopolnitel'nykh garantiyakh po sotsial'noi zashchite detei-sirot i detei, ostavshikhся bez popecheniya roditel'ei” [Elektronnyi resurs] [Federal Law No. 159-FZ of 12/21/1996 “On additional guarantees for the social protection of orphaned children and children left without parental care”]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ (Accessed 01.12.2023).
21. Federal'nyi zakon ot 24.07.1998 № 124-FZ “Ob osnovnykh garantiyakh prav rebenka v Rossiiskoi Federatsii” [Elektronnyi resurs] [Federal Law No. 124-FZ dated 07/24/1998 “On basic guarantees of the rights of the Child in the Russian Federation”]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (Accessed 01.12.2023).
22. Federal'nyi zakon ot 24.06.1999 № 120-FZ “Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenii nesovershennoletnikh” [Elektronnyi resurs] [Federal Law No. 120-FZ dated 06/24/1999 “On the basics of the system for the prevention of neglect and juvenile delinquency”]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (Accessed 01.12.2023).
23. Federal'nyi zakon ot 29.12.2010 № 436-FZ “O zashchite detei ot informatsii, prichinyayushchei vred ikh zdorov'yu i razvitiyu” [Elektronnyi resurs] [Federal Law No. 436-FZ of 12/29/2010 “On the protection of children from information harmful to their health and development”]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/ (Accessed 01.12.2023).

Информация об авторах

Горбачев Александр Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (ФГБОУ ВО «БГУ им. ак. И.Г. Петровского»), г. Брянск, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8532-6824>, e-mail: angorbachev@rambler.ru

Жолнерова Людмила Константиновна, начальник отдела по опеке и попечительству, Департамент социальной политики и занятости населения Брянской области, г. Брянск, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4358-7883>, e-mail: zholnerova1@rambler.ru

Information about the authors

Aleksandr N. Gorbachev, PhD (Law), Associate Professor of the Department of State-legal Disciplines, Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8532-6824>, e-mail: angorbachev@rambler.ru

Liudmila K. Zholnerova, Head of the Guardianship and Trusteeship Division, the Department of Social Policy and Employment of the Bryansk Region, Bryansk, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4358-7883>, e-mail: zholnerova1@rambler.ru

Получена 28.11.2023

Принята в печать 15.12.2023

Received 28.11.2023

Accepted 15.12.2023

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ
SCIENTIFIC LIFE

Программы повышения профессиональных компетенций и поддержка деятельности специалистов сферы защиты детства в России

Меркуль И.А.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Колесникова У.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: kolosnikovauv@mgppu.ru

Статья подготовлена по результатам проведения круглого стола «Специфика разработки программ повышения квалификации специалистов в области защиты прав детей, опеки и попечительства», состоявшегося в ноябре 2023 г. Представлены обзор регионального опыта разработки и реализации программ повышения профессиональных компетенций специалистов сферы защиты детства в России, варианты модернизации профессионального образования, в том числе посредством тиражирования опыта ресурсных центров, внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ. Показан поиск возможностей повышения эффективности традиционных и дистанционных образовательных технологий. Рассматриваются формы и виды оказания поддержки специалистов на местах, включая наставничество и супервизию.

Ключевые слова: специалисты; методическая поддержка; профессиональные компетенции; повышение квалификации; супервизия; наставничество.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 08.02.2023 № 073-00038-23-01 «Научно-методическое обеспечение разработки и апробация единой программы повышения квалификации специалистов в сфере защиты прав детей, опеки и попечительства (включая руководителей органов опеки и попечительства, аппараты УПР в субъектах Российской Федерации (с апробацией на не менее 700 чел. из всех субъектов Российской Федерации))».

Для цитаты: Меркуль И.А., Колесникова У.В. Программы повышения профессиональных компетенций и поддержка деятельности специалистов сферы защиты детства в России [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 3. С. 59—75. DOI:10.17759/ssc.2023040304

Programs for Improving Professional Competencies and Supporting the Activities of Child Protection Specialists in Russia

Irina A. Merkul

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Ulyana V. Kolesnikova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: kolesnikovauv@mgppu.ru

The article was prepared based on the results of the round table "Specifics of the development of professional development programs for specialists in the field of child rights protection, guardianship and guardianship", held in November 2023. The review of the regional experience in the development and implementation of programs to improve the professional competencies of specialists in the field of child protection in Russia is presented. Options for the modernization of vocational education are described, including through the replication of the experience of resource centers, the introduction of adaptive, practice-oriented and flexible educational programs. The search for opportunities to improve the effectiveness of traditional and distance learning technologies in the context of digital transformation (using the example of data collection and processing) is shown. The forms and types of support for specialists in the field, including mentoring and supervision, are considered.

Keywords: specialists; methodological support; professional competencies; professional development; supervision; mentoring.

Funding. The reported study was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 08.02.2023 No. 073-00038-23-01 "Scientific and methodological support for the development and testing of a unified professional development program for specialists in the field of protection of children's rights, guardianship and guardianship (including heads of guardianship and guardianship authorities, UPR offices in the subjects of the Russian Federation (with approval for at least 700 people from all subjects of the Russian Federation))".

For citation: Merkul I.A., Kolesnikova U.V. Programs for Improving Professional Competencies and Supporting the Activities of Child Protection Specialists in Russia [Elektronnyi resurs]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 3, pp. 59–75. DOI:10.17759/ssc.2023040304 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

В ноябре 2023 года в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации «Научно-методическое обеспечение разработки и апробация единой программы повышения квалификации специалистов в сфере защиты прав детей, опеки и попечительства (включая руководителей органов опеки и попечительства, аппараты УПР в субъектах Российской Федерации (с апробацией на не менее 700 чел. из всех субъектов Российской Федерации))» (далее — НИР) был проведен

круглый стол по теме: «Специфика разработки программ повышения квалификации специалистов в области защиты прав детей, опеки и попечительства» [3].

Данное мероприятие было заключительным в комплексе циклов вебинаров, организованных на базе ФГБОУ ВО МГППУ для:

- руководителей и специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних;
- специалистов аппаратов уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации;
- преподавателей, читающих правовые и социально-психологические модули, касающиеся сферы защиты прав и интересов детей;
- специалистов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, курирующих вопросы профессионального развития специалистов органов опеки и попечительства.

Круглый стол был посвящен вопросам профессионального развития специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних (далее — ООиП), разносторонней поддержке их деятельности, а также становлению и развитию деятельности ресурсных центров в субъектах Российской Федерации, подходам, технологиям и методикам, используемым при разработке и реализации программ повышения профессиональных компетенций специалистов сферы защиты детства.

В работе круглого стола приняли участие 147 специалистов из 22 субъектов Российской Федерации, включая ДНР и ЛНР. С докладами выступили представители Алтайского и Пермского краев, Кемеровской, Брянской, Иркутской, Томской областей, г. Москвы.

Структура выступлений включала два блока.

1. Обсуждение циклов вебинаров, проведенных на базе ФГБОУ ВО МГППУ в целях повышения профессиональных компетенций специалистов сферы защиты детства.
2. Региональный опыт реализации программ повышения профессиональных компетенций специалистов сферы защиты детства и оказания профессиональной поддержки специалистам.

Основные идеи циклов вебинаров, проведенных на базе ФГБОУ ВО МГППУ в целях повышения профессиональных компетенций специалистов сферы защиты детства

С приветственным словом к участникам круглого стола обратилась руководитель НИР Семья Галина Владимировна (Москва). В своем выступлении она акцентировала внимание на государственной социальной политике и имеющейся нормативно-правовой базе, регламентирующей переподготовку или повышение профессиональных компетенций специалистов ООиП, а также преподавателей, реализующих эти программы.

Спикер отметила, что опорой является План мероприятий Десятилетия детства, согласно которому до 2027 года должно быть организовано систематическое повышение квалификации специалистов ООиП [15]. Также на заседании Совета при Президенте по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей был сформулирован Перечень поручений Президента Российской Федерации [11], в соответствии с

которым поручено разработать комплекс мер по подготовке и повышению квалификации работников ООиП.

Стоит отметить, что в настоящий момент деятельность органов опеки и попечительства проходит период модернизации. Так, в 2020 году Министерством просвещения России была создана межведомственная рабочая группа по разработке концепции совершенствования деятельности органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан на период до 2030 года [8; 16]. Одной из основных ее задач является обеспечение повышения уровня профессионализма и положительного имиджа специалистов ООиП. В разделе концепции «Кадровое обеспечение системы органов опеки и попечительства» записано «планирование и определение мероприятий по профессиональному развитию специалистов, исходя из потребностей специалистов в новых знаниях и умениях, необходимых для решения задач органов опеки и попечительства», а также поручение «организовать и провести обучающие мероприятия для специалистов, осуществляющих обучение по дополнительным профессиональным программам для специалистов органов опеки и попечительства за счет средств федерального бюджета». В 2023 году был утвержден стандарт специалиста органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних в новой редакции, который вступает в силу с 1 сентября 2024 года [1; 14].

Проведенный в 2020 году мониторинг Минпросвещения России и последующий анализ полученных данных позволяют говорить о системе профессиональной компетентности специалистов ООиП как о междисциплинарной, включающей знания из юриспруденции, психологии, педагогики, медицины, экономики, управления и социологии. Были выявлены общие проблемы, идентичные тем, которые обсуждаются в настоящее время экспертным сообществом, и являющиеся новой стратегической задачей профессиональной подготовки в соответствии с требованиями профессионального стандарта и междисциплинарных компетенций [4; 9].

Формы работы и инфраструктура обучения также имеют ключевое значение, поскольку тесно переплетены с тем, что принято называть «развитием кадров». Каждому региону необходимо ежегодно оценивать потребность в специалистах ООиП, отслеживать требования к профессионализму, определять или формулировать заказ на повышение квалификации специалистов.

Подобная инфраструктура может включать методические службы (кабинеты); независимую оценку квалификации; понятные, закрепленные в документах требования к процедуре аттестации; структуры, осуществляющие повышение квалификации специалистов ООиП в регионе; ресурсный (региональный) центр.

Наличие в регионах понятных и закрепленных в документах требований и критериев к профессионализму [14] существенно облегчает оценку компетенций сотрудников при приеме на работу, аттестации персонала, организации курсов повышения квалификации.

При разработке программ повышения профессиональных компетенций стоит учитывать не только региональные, конфессиональные, национальные особенности целевой группы, с которой работают специалисты ООиП, но и тот факт, что как любые специалисты помогающих профессий сотрудники ООиП нуждаются в социально-психологической помощи, поэтому важно предусмотреть занятия по профилактике эмоционального

выгорания (усталость от сострадания) [7], профессиональной деформации, синдрома хронической усталости.

В своем выступлении Меркуль Ирина Анатольевна (Москва) рассказала о модульной программе онлайн-курса «Обучение команд специалистов-преподавателей, осуществляющих обучение специалистов в регионах Российской Федерации для ресурсных центров с использованием дистанционных технологий» (далее — Программа), целью которой является повышение качества подготовки специалистов ООиП посредством совершенствования профессиональных компетенций преподавателей и специалистов ресурсных центров.

Программа адресована:

- специалистам и преподавателям, читающим правовые и социально-психологические модули, касающиеся сферы защиты прав и интересов детей;
- специалистам органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, курирующим вопросы профессионального развития специалистов органов опеки и попечительства;
- специалистам, ведущим супервизии, касающиеся сферы защиты прав и интересов детей.

В 2023 году в рамках Программы прошли обучение 173 представителя 22 субъектов Российской Федерации.

И.А. Меркуль было отмечено, что, несмотря на различный уровень сформированности моделей существующих региональных систем профессионального обучения и повышения квалификации специалистов ООиП, интерес к курсу был велик. Слушатели в индивидуальном асинхронном режиме могли знакомиться с видеоматериалами, документами по теме занятий, осваивали содержание разделов программы с помощью видеолекций, презентаций, выполняли контрольные задания самопроверки. Составителями программы была предусмотрена возможность:

- индивидуальной работы с преподавателями онлайн-курса по вопросам, оставшимся или появившимся у слушателей после изучения учебно-методических материалов;
- консультации с преподавателем в онлайн-режиме в рамках рассмотрения реального случая из практики, обсуждения новаций.

Программа включала в себя 9 модулей.

1. «Организация системы повышения квалификации специалистов органов опеки и попечительства в регионах» — рассматривал вопросы, связанные с психолого-педагогическими особенностями подготовки взрослых, использованием медиативных технологий, метода кейс-стади, а также технологий, направленных на управление стрессом и профилактику профессионального выгорания.

2. «Современная государственная политика в сфере защиты прав детей» — объединил занятия, касающиеся развития законодательства.

3. «Профилактика социального сиротства. Выявление детей, оставшихся без попечения взрослых, их учет» — включал вопросы, связанные с алгоритмами действий специалистов с момента выявления детского неблагополучия, технологии работы с семьями, в которых родители употребляют алкоголь/наркотики.

4. «Отобрание, ограничение/лишение родительских прав» — рассматривал аспекты отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также

техники раннего выявления детского неблагополучия в замещающих семьях, случаи отказа опекунов от приемного ребенка.

5. «Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей в условиях институционализации. Взаимодействие с “кровной” семьей» — изучал порядок помещения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в организации, процедуру возврата ребенка в кровную семью, аспекты социально-психологического обследования воспитанников в организациях для детей-сирот.

6. «Передача детей-сирот в семьи граждан: юридические и психологические аспекты» — включал темы, связанные с осуществлением контроля и надзора за соблюдением прав и законных интересов детей, находящихся на воспитании в семьях граждан и в организациях, алгоритмы работы органов ООиП по передаче детей в семьи, документооборот, методики и технологии организации социально-психологического обследования.

7. «Деятельность органов опеки и попечительства по защите имущественных и немущественных прав несовершеннолетних».

8. «Защита прав и законных интересов выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» — изучал вопросы, связанные с организацией сопровождения выпускников, их подготовкой к самостоятельной жизни.

9. «Специальные знания» — включал занятия, связанные с психологией сиротства, реализацией права ребенка быть услышанным, социально-психологическими особенностями детей, возвращаемых из зон боевых действий.

Реализация курса показала высокую потребность специалистов в актуальных практико-ориентированных программах повышения профессиональных компетенций, являющихся важными инструментами для их развития и роста.

Колесникова Ульяна Владимировна (Москва) изложила ключевые аспекты организации процесса реализации цикла вебинаров на примере супервизорского сопровождения специалистов в сфере защиты прав детей, опеки и попечительства (далее — Курс).

Основными задачами Курса были:

- включение слушателей в совместную работу с опытным специалистом (супервизором), на которой первый получает помощь и рекомендации от старшего коллеги;
- выявление круга вопросов, по которым специалистам требуются консультации на постоянной основе;
- сбор, анализ и совместный поиск возможных путей решения конкретных случаев из практики специалистов и включение наиболее часто встречающихся ситуаций в формируемый банк кейсов.

Организация процесса Курса включала в себя следующие этапы.

1. Планирование и организация цикла вебинаров [10], подбор методик и технологий работы со слушателями (супервизия и кейс-метод), сбор кейсов из практики слушателей, вызвавших трудности при их решении.

2. Подготовка преподавателей с изучением присланных кейсов и построение супервизии таким образом, чтобы предоставить ответы максимальному количеству слушателей [10].

3. Регистрация и информирование участников о дате, времени, теме вебинаров.

4. Поддержка и сопровождение участников.

5. Оценка и анализ результатов.

Были отобраны и проанализированы 46 случаев для включения в банк кейсов. Анализ содержания позволил выделить 7 тем, которые наиболее часто встречаются в практике специалистов ООиП:

- профилактика социального сиротства;
- развод родителей (общение с ребенком, развод приемных родителей);
- опека ребенка-сироты родственниками;
- взаимодействие детей, воспитывающихся в замещающей семье, с кровной семьей;
- поддержка замещающих семей;
- защита имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- взаимодействие со специалистами ЛНР и ДНР по защите прав несовершеннолетних.

Анализ обратной связи от слушателей курса подтвердил, что кейс-стади является эффективным методом обучения. Такой подход помогает развивать критическое мышление и эффективно решать сложные ситуации. Супервизоры, являющиеся экспертами в узкоспециализированных вопросах, передают передовой опыт специалистам, что способствует развитию профессиональных компетенций.

Региональный опыт профессионального сопровождения специалистов ООиП ресурсными (методическими) центрами

Алтайский край

Опыт Алтайского края представила Румянцева Наталья Леонидовна, руководитель регионального ресурсного центра «Опека и попечительство» (далее — РРЦ), структурного подразделения КГБУ «Алтайский краевой центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи», учредителем которого является Министерство образования и науки Алтайского края. Спикер отметила, что деятельность ресурсного центра направлена на содействие органам власти в решении особо актуальных для региона задач, возникающих при реализации государственных полномочий по опеке и попечительству несовершеннолетних, с целью повышения эффективности их реализации в регионе.

Основными направлениями работы РРЦ являются:

- повышение уровня профессиональных компетенций специалистов ООиП, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, служб по подготовке граждан и сопровождению семей, принявших на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;
- привлечение дополнительных технологий и ресурсов для развития системы помощи и поддержки категорий граждан, вовлеченных в сферу опеки и попечительства;
- системное взаимодействие с СО НКО и общественностью с целью оказания поддержки замещающим семьям, детям-сиротам, а также содействия их семейному устройству.

Для формирования, поддержания и развития профессиональных компетенций ООиП РРЦ регулярно осуществляет рассылку и разъяснение методических, информационных материалов, включая:

- методические материалы Минпросвещения России;
- постановления высших судов Российской Федерации, обзоры судебной практики по вопросам, связанным с деятельностью ООиП;
- региональные нормативные правовые документы;
- межведомственные алгоритмы действий в различных ситуациях, требующих участия ООиП, и пр.

Аналогичная работа проводится и в отношении специалистов организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: ежеквартально проводятся семинары-практикумы, вебинары по актуальным темам, сформированы методические копилки, разработаны и внедрены курсы повышения квалификации для воспитателей данных организаций (обучение — ежегодно 30 специалистов). Почти ежемесячно систематизируются по тематическим блокам видеолекции электронного ресурса «Федеральный лекторий», подготовленного аппаратом Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации (содержит около 200 лекций). Эти и другие материалы направляются руководителям и специалистам организаций для детей-сирот для самообразования.

Важный аспект деятельности РРЦ — взаимодействие с СО НКО, благодаря сотрудничеству с которыми происходит внедрение практик и технологий с доказанной эффективностью, направленных на:

- реабилитацию детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих травматический опыт;
- социализацию воспитанников организаций для детей-сирот подросткового возраста, формирование их трудовой готовности;
- комплексное сопровождение замещающих семей с привлечением ресурсов местного сообщества;
- внедрение дистанционного обучения кандидатов в опекуны и попечители с одновременным повышением качества этой подготовки.

Томская область

Якимович Светлана Владиславовна, методист «Ресурсного центра» ОГКУ ЦСПСиД «Огонек» г. Томска (далее — РЦ) представила опыт организации методической поддержки специалистов в сфере детства с учетом региональной специфики.

Департамент по вопросам семьи и детей министерства Томской области (далее — Департамент), в ведомстве которого находятся органы опеки в отношении несовершеннолетних и учреждения социального обслуживания, в числе прочего курирует вопросы, связанные с повышением профессиональных компетенций специалистов и оценкой качества оказания социальной помощи.

Для реализации функций, связанных с оценкой, управлением качеством социальной помощи, а также методической поддержкой специалистов сферы защиты детства была сформирована модель, в структуру которой вошли Департамент, РЦ, 4 методические и 4 стажировочные площадки.

Целью данной модели стали внедрение и реализация программ, связанных с сопровождением кровных семей, подготовкой и сопровождением замещающих семей, включая

оказание супервизорской и наставнической поддержки специалистам. Для каждого направления были разработаны НПА, методические рекомендации, программа базовой подготовки с учетом условий реализации на местах.

На первом уровне РЦ изучает образовательные дефициты и потребности специалистов учреждений и ООиП с целью формирования групп совместного обучения. Также на этом уровне ведется работа с «новичками» по адаптации на рабочем месте. Для них организуется вводное обучение и/или базовая подготовка, при необходимости реализуется технология наставничества.

Базовая подготовка реализуется посредством модульных программ, которые постоянно дорабатываются и являются опорной конструкцией для проведения обучения. Стоит отметить, что их содержание определяется внешней ситуацией, спецификой групп, форматом. Преимущественно на базе РЦ реализуется теоретическая подготовка, а на базе методических и стажировочных площадок ведутся практико-ориентированные занятия.

На втором уровне на базе стажировочных площадок организуются круглые столы по вопросам проблемных областей и взаимодействия с методическими объединениями, а на базе методических площадок разбираются сложные кейсы, проводятся супервизии, интервизии, консультации, тренинги, занятия, семинары. Также на этом уровне проводится ежеквартальный мониторинг, позволяющий проанализировать показатели, связанные с ресурсами, трудностями и дефицитами специалистов.

На следующем, третьем уровне данные мониторинга передаются в РЦ, который аккумулирует всю полученную информацию, вырабатывает предложения и рекомендации по сохранению и повышению качества оказываемой помощи и раз в полугодие передает их в Департамент. В дальнейшем это учитывается при принятии решений по разработке методических рекомендаций, программ повышения профессиональных компетенций, проведения межведомственных управленческих семинаров.

Региональный опыт реализации программ повышения профессиональных компетенций специалистов сферы защиты детства и оказания поддержки специалистам

Пермский край

Кель Татьяна Григорьевна, начальник отдела опеки и попечительства над несовершеннолетними Министерства социального развития Пермского края представила опыт региона по организации и развитию системы, способствующей профессиональному росту специалистов ООиП.

В регионе выстроена система единой подведомственности ООиП и организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В Пермском крае утвержден региональный план организации профессионального развития специалистов ООиП на 2022–2024 годы. Подготовку квалифицированных кадров осуществляет краевое учреждение «Центр психолого-медико-социального сопровождения», которое на постоянной основе разрабатывает типовые модули дополнительных программ повышения

квалификации по узконаправленным вопросам, в том числе с использованием дистанционных технологий.

Дополнительно в целях повышения профессиональных компетенций Министерством социального развития Пермского края осуществляется проведение в интерактивном формате (ежемесячно) оперативных совещаний-семинаров для специалистов ООиП с разбором и обсуждением актуальных кейсов, вызвавших трудности. В ежеквартальном режиме проводятся совместные практико-ориентированные семинары специалистов ООиП и членов мобильных бригад, руководителей ассоциаций замещающих родителей по кустовому принципу.

В Пермском крае ежегодно проводятся общественно значимые мероприятия: педагогические чтения имени А.А. Католикова с участием руководителей и специалистов организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представителей ООиП и иных заинтересованных ведомств. На ежегодном конкурсе профессионального мастерства специалистов ООиП происходит обобщение лучшего опыта и практик работы, поощрение специалистов (призовой фонд составляет 286 тысяч рублей, премиями награждены более 30 специалистов ООиП).

В целях повышения профессиональных компетенций ежегодно актуализируются единые административные регламенты по государственным полномочиям ООиП, проводятся методические семинары для руководителей по практической реализации государственных полномочий, правоприменительной практики, обсуждаются сложные, неординарные ситуации.

Иркутская область

Опыт сопровождения и поддержки в профессиональном становлении специалистов Иркутской области через технологию наставничества представила Симакова Мария Сергеевна, и.о. заместителя министра Министерства социального развития Иркутской области. К ключевым проблемам сферы спикер отнесла недостаточную численность специалистов ООиП, высокую эмоциональную нагрузку и текучесть кадров, что, в свою очередь, не представляет возможности, приняв нового сотрудника, предоставить ему условия для мягкого вхождения в профессию и постепенной адаптации. Одним из способов не допустить психологической травматизации молодых специалистов [21], эмоционального выгорания сотрудников [2; 12] является повышение их квалификации, это позволяет им не сомневаться в правильности принятого решения.

На территории Иркутской области отсутствует отдельный ресурсный центр поддержки сотрудников ООиП, вопросами повышения квалификации специалистов занимается непосредственно Министерство образования Иркутской области.

В регионе утвержден областной план профессионального развития специалистов ООиП, в рамках которого предусмотрены методическая поддержка специалистов, ежегодное тестирование сотрудников, проведение консилиумов, выездных кустовых методических семинаров, форумов, семинаров и конкурсов. Также на регулярной основе проводятся селекторные совещания, на которых онлайн разбираются кейсы. Отдельно спикер отметила эффективность консилиумов, которые проводятся в дистанционном формате, и выездных методических семинаров.

В Иркутске стало традицией проведение форумов специалистов ООиП, на которых основное внимание отводится работе дискуссионной площадки и семинаров-практикумов в малых группах, включая проведение психологических мастер-классов. К форуму традиционно выходит вестник органов ООиП, в котором публикуются изменения федерального и регионального законодательства, судебная практика, региональный опыт.

М.С. Симакова уделила особое внимание утвержденной и успешно реализуемой в регионе технологии наставничества для специалистов ООиП [13], целью которой является оказание помощи впервые принятым сотрудникам в их профессиональном становлении, приобретении профессиональных навыков, адаптации в коллективе. Наставниками назначаются наиболее подготовленные сотрудники, имеющие стаж работы не менее 3 лет. Сама технология осуществляется на основании индивидуального плана обучения. Официально период наставничества составляет от 3 до 6 мес., однако в связи со спецификой работы поощряется и более пролонгированный срок. По окончании готовится заключение о результатах работы.

Еще одной из технологий, способствующей профессиональному становлению специалистов ООиП, является технология «равный-равному»: заранее определяется проблема дискуссии, структура семинаров, количество районов-участников и спикеров.

В регионе с 2023 года учрежден Знак отличия «Почетный наставник Иркутской области» [6]. Этим знаком награждаются работники со стажем по специальности не менее 10 лет и опытом наставничества не менее 5 лет в отношении не менее пяти специалистов за весь период наставнической деятельности, которые имеют профессиональные достижения (награды и (или) поощрения за профессиональную деятельность).

Брянская область

Выступление Горбачева Александра Николаевича (доцента кафедры государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», кандидата юридических наук) было посвящено анализу терминологических аспектов разработки программ повышения квалификации специалистов в области опеки и попечительства. Докладчик отметил, что в сфере деятельности специалистов ООиП залогом успеха является формирование системы базовых понятий с определением как содержания каждого из них, так и их соотношения между собой.

Кемеровская область — Кузбасс

Кусова Алина Андреевна, методист государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Кузбасса», представила алгоритм разработки программы «Организация и содержание деятельности специалиста по охране прав и законных интересов несовершеннолетних» с применением дистанционных технологий.

Актуальность разработки данной программы обеспечена закрепленными в законодательстве сроками повышения квалификации, дефицитами выстраиваемой системы методической поддержки (недостаточное количество или отсутствие по узкоспециализированным темам методических рекомендаций; отсутствие единой нормативной базы по осуществлению деятельности специалистов ООиП, порядку межведомственного взаимодействия, контролю за соблюдением законными представителями детей их прав и

интересов), высокой загруженностью специалистов и нехваткой у них времени на самообразование, а так же текучестью кадров.

На первом этапе происходит получение и анализ запроса на обучение, изучение дефицитов и образовательных потребностей специалистов. На втором этапе — составление непосредственно самой программы и подбор специалистов-преподавателей. Третий этап — осуществляется набор группы и обучение. И на заключительном этапе подводятся итоги реализации программы и выпуск специалистов.

Институт обеспечивает непрерывное профессиональное развитие специалистов, в том числе путем: проведения обучающих мероприятий; подготовки научных кадров; консолидации и сопровождения профессиональных сообществ; оценки качества и сертификации; методической поддержки специалистов.

Заключение

В современном обществе сфера защиты детства занимает особое место. Забота о детях, их благополучии и безопасности — это приоритетная задача государства, требующая высокой квалификации со стороны специалистов, работающих в этой области.

Для того чтобы эффективно выполнять свои обязанности, специалисты ООиП должны постоянно совершенствовать свои знания и навыки. В связи с этим непрерывное обучение становится неотъемлемой частью их профессиональной деятельности. Важно отметить, что разрабатываемые программы должны быть адаптированы к специфике работы сотрудников ООиП. Кроме того, важным аспектом является использование различных методов и технологий обучения, которые позволят слушателям эффективно усваивать новые знания и применять их на практике [18].

Супервизия, кейс-метод и профессиональное наставничество являются неотъемлемой частью программ повышения квалификации специалистов в сфере защиты детства, позволяют специалистам эффективно развивать свои навыки и приобретать новые знания, что способствует повышению качества работы. Однако следует отметить, что специфика обучения взрослых также играет важную роль в успешной реализации этих программ [5; 17].

Результаты, представленные на круглом столе, можно рекомендовать к использованию представителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и всем заинтересованным лицам для реализации и развития системы подготовки и поддержки специалистов сферы защиты детства.

Литература

1. Актуализация профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 89–117. DOI:10.17759/ssc.2022030107
2. Андреева К.В. Психолого-педагогические условия профилактики синдрома эмоционального выгорания у специалистов органов опеки и попечительства: Автореф. вып. квалификац. работы: Магист. дисс. М., 2020. 6 с. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=393432> (дата обращения: 09.08.2023).
3. Видеозапись круглого стола (2 ноября 2023 г.) [Электронный ресурс] // YouTube. 2023. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=IT0k38Cwuow> (дата обращения: 10.11.2022).

4. *Волчанская В.О.* К вопросу о потребности специалистов органов опеки и попечительства в повышении компетентности и методическом сопровождении деятельности в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 96–107. DOI:10.17759/ssc.2021020208
5. *Житвай С.А.* Супервизия как метод сопровождения деятельности педагогов // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2016. № 6(63). С. 52–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/superviziya-kak-metod-soprovozhdeniya-deyatelnosti-pedagogov> (дата обращения: 13.11.2023).
6. Закон Иркутской области от 05.07.2023 № 95-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области» [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов. 2023. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/3800202307070017> (дата обращения: 30.10.2023).
7. *Лобанов А.П., Орлова Д.А.* Усталость от сострадания: адаптация теста Ч. Фигли. Минск: РИВШ, 2021. 36 с.
8. Материалы парламентских слушаний, проведенных Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей в период весенней сессии 2022 года. М.: Издание Государственной Думы, 2022. 72 с.
9. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (магистратура) по направлению подготовки 44.04.02 – «Психолого-педагогическое образование». Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 127 [Электронный ресурс] // Гарант. 2018. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71796296/> (дата обращения: 13.11.2022).
10. *Омельченко А.С., Волчанская В.О., Колесникова У.В.* Кейс-метод в обучении специалистов органов опеки и попечительства и специалистов аппарата уполномоченного по правам ребенка [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 1. С. 79–101. DOI:10.17759/ssc.2023040105
11. Перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей (утв. Президентом Российской Федерации 05.03.2021 № Пр-355) [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. 2021. URL: <https://sudact.ru/law/perechen-poruchenii-po-itogam-zasedaniia-soveta-pri/> (дата обращения: 20.10.2023).
12. *Попова Е.П.* Психологическое благополучие специалистов органов опеки и попечительства [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 68–78. DOI:10.17759/ssc.2022030105
13. Приказ Министерства образования Иркутской области от 29.12.2022 № 55-86-мпр «Об утверждении Положения о наставничестве для педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ и образовательных программ среднего профессионального образования в Иркутской области» [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов. 2023. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3801202212290020> (дата обращения: 30.10.2023).
14. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 06 сентября 2023 г. № 691н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Гарант. 2023. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407663320/> (дата обращения: 20.10.2023).
15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 г.» [Электронный ресурс] // Гарант. 2021. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (дата обращения: 20.10.2023).

16. Семья Г.В. Оценка эффективности моделей органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних с позиции удовлетворенности ими специалистов [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 52–67. DOI:10.17759/ssc.2022030104
17. Семья Г.В., Карнаух И.С., Шульга Т.И. Обучение взрослых: разработка программ повышения квалификации для специалистов органов опеки и попечительства и аппаратов уполномоченных по правам ребенка [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 7–22. DOI:10.17759/ssc.2022030101
18. Семья Г.В., Лаишул М.В., Яровикова О.А. Комплексный подход к профессиональному развитию специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних // Психологическая наука и образование. 2022. Том 27. № 6. С. 170–182. DOI:10.17759/pse.2022270613
19. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/ (дата обращения: 11.10.2023).
20. Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447320/ (дата обращения: 11.10.2023).
21. Шаранов Ю.А., Душкин А.С. Психологическая травматизация сотрудников правоохранительных органов, выполнявших оперативно-служебные задачи в особых условиях // Прикладная юридическая психология. 2023. № 2(63). С. 26–38.

References

1. Aktualizatsiya professional'nogo standarta «Spetsialist organa opеki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh» [Elektronnyi resurs] [Updating of the Professional Standard “Specialist of the Guardianship and Guardianship Authority for Minors”]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 89–117. DOI:10.17759/ssc.2022030107 (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Andreeva K.V. Psikhologo-pedagogicheskie usloviya profilaktiki sindroma emotsional'nogo vygoraniya u spetsialistov organov opеki i popechitel'stva: Avtoref. vyp. kvalifikats. rabota: Magist. dis. [Psychological and pedagogical conditions for the prevention of emotional burnout syndrome in specialists of the pecking and guardianship authorities: Abstract. issue. qualifiers. work: Magist. dis.]. Moscow, 2020. 6 p. Available at: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=393432> (Accessed 09.08.2023). (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Videozapis' kruglogo stola (2 noyabrya 2023 g.) [Elektronnyi resurs] [Video recording of the round table (November 2, 2023)]. *YouTube*, 2023. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=IT0k38Cwuwo> (Accessed 10.11.2022). (In Russ.).
4. Volchanskaya V.O. K voprosu o potrebnosti spetsialistov organov opеki i popechitel'stva v povyshenii kompetentnosti i metodicheskoy soprovozhdenii deyatel'nosti v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii [Elektronnyi resurs] [On the Needs of Specialists in Guardianship and Trusteeship Bodies for Competence Development and Methodological Support in the Constituent Entities of the Russian Federation]. *Sotsial'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 96–107. DOI:10.17759/ssc.2021020208 (In Russ., abstr. in Engl.).
5. Zhitvai S.A. Superviziya kak metod soprovozhdeniya deyatel'nosti pedagogov [Supervision as a method of supporting the activities of teachers]. *Lichnost', sem'ya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii [Personality, family and society: issues of pedagogy and psychology]*, 2016, no. 6(63), pp. 52–58. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/superviziya-kak-metod-soprovozhdeniya-deyatelnosti-pedagogov> (Accessed 13.11.2023). (In Russ.).

6. Zakon Irkutskoi oblasti ot 05.07.2023 № 95-OZ «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakony Irkutskoi oblasti» [Elektronnyi resurs] [The Law of the Irkutsk region dated 07/05/2023 No. 95-OZ "On amendments to certain laws of the Irkutsk region"]. *Ofitsial'noe opublikovanie pravovykh aktov* [Official publication of legal acts], 2023. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/3800202307070017> (Accessed 30.10.2023). (In Russ.).
7. Lobanov A.P., Orlova D.A. Uсталost' ot sostradaniya: adaptatsiya testa Ch. Figli [Fatigue from compassion: adaptation of the test Ch. Figli]. Minsk: RIVSh, 2021. 36 p. (In Russ.).
8. Materialy parlamentskikh slushanii, provedennykh Komitetom Gosudarstvennoi Dumy po voprosam sem'i, zhenshchin i detei v period vesennei sessii 2022 goda [Materials of the parliamentary hearings held by the State Duma Committee on Family, Women and Children during the spring session of 2022]. Moscow: Izdanie Gosudarstvennoi Dumy [Edition of the State Duma], 2022. 72 p. (In Russ.).
9. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya (magistratura) po napravleniyu podgotovki 44.04.02 – «Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie». Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 22.02.2018 № 127 [Elektronnyi resurs] [On the approval of the federal state educational standard of higher education (master's degree) in the field of training 04.04.02 – "Psychological and pedagogical education". Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 127 dated 02/22/2018]. *Garant*, 2018. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71796296/> (Accessed 13.11.2022). (In Russ.).
10. Omel'chenko A.S., Volchanskaya V.O., Kolesnikova U.V. Keis-metod v obuchenii spetsialistov organov opеki i pоpеchitel'stva i spetsialistov apparata upolnomochennogo po pravam rebenka [Elektronnyi resurs] [Case Method in Training Specialists of Guardianship and Guardianship Authorities and Specialists of the Office of the Ombudsman for Children]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 1, pp. 79–101. DOI:10.17759/ssc.2023040105 (In Russ., abstr. in Engl.).
11. Perechen' porucheniі po itogam zasedaniya Soveta pri Prezidente po realizatsii gosudarstvennoi politiki v sfere zashchity sem'i i detei (utv. Prezidentom RF 05.03.2021 N Pr-355) [Elektronnyi resurs] [List of instructions following the meeting of the Presidential Council for the implementation of state policy in the field of family and child protection (approved by the President of the Russian Federation 05.03.2021 N Pr-355)]. *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and regulatory acts of the Russian Federation], 2021. Available at: <https://sudact.ru/law/perechen-porucheniі-po-itogam-zasedaniia-soveta-pri/> (Accessed 20.10.2023). (In Russ.).
12. Popova E.P. Psikhologicheskoe blagopoluchie spetsialistov organov opеki i pоpеchitel'stva [Elektronnyi resurs] [Psychological Well-being of Specialists of Guardianship and Trusteeship Bodies]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 68–78. DOI:10.17759/ssc.2022030105 (In Russ., abstr. in Engl.).
13. Prikaz Ministerstva obrazovaniya Irkutskoi oblasti ot 29.12.2022 № 55-86-mpr «Ob utverzhdenii Polozheniya o nastavnichestve dlya pedagogicheskikh rabotnikov gosudarstvennykh i munitsipal'nykh obrazovatel'nykh organizatsii, osushchestvlyayushchikh obrazovatel'nyuy deyatelnost' po realizatsii osnovnykh i dopolnitel'nykh obshcheobrazovatel'nykh programm i obrazovatel'nykh programm srednego professional'nogo obrazovaniya v Irkutskoi oblasti» [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Education of the Irkutsk Region dated 12/29/2022 No. 55-86-mpr "On approval of the Regulations on mentoring for teaching staff of state and municipal educational organizations engaged in educational activities for the implementation of basic and additional general education programs and educational programs of secondary vocational education in the Irkutsk region"]. *Ofitsial'noe opublikovanie pravovykh aktov* [Official publication of legal acts], 2023. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3801202212290020> (Accessed 30.10.2023). (In Russ.).
14. Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity RF ot 06 sentyabrya 2023 g. № 691n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Spetsialist organa opеki i pоpеchitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh» [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian

- Federation dated September 06, 2023 No. 691n "On approval of the professional standard "Specialist of the guardianship and guardianship authority for minors"]. *Garant*, 2023. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407663320/> (Accessed 20.10.23). (In Russ.).
15. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 23 yanvarya 2021 g. № 122-r «Ob utverzhenii plana osnovnykh meropriyatiy, provodimykh v ramkakh Desyatiletiya detstva, na period do 2027 g.» [Elektronnyi resurs] [Decree of the Government of the Russian Federation dated January 23, 2021 No. 122-r On Approval of the plan of the main activities carried out within the framework of the Decade of Childhood for the period up to 2027]. *Garant*, 2021. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (Accessed 20.10.2023). (In Russ.).
 16. Sem'ya G.V. Otsenka effektivnosti modelei organa opeki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh s pozitsii udovletvorennosti imi spetsialistov [Elektronnyi resurs] [Evaluation of the Effectiveness of the Models of the Guardianship and Guardianship Authority in Relation to Minors from the Point of the Satisfaction of Specialists with them]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 52–67. DOI:10.17759/ssc.2022030104 (In Russ., abstr. in Engl.).
 17. Sem'ya G.V., Karnaukh I.S., Shul'ga T.I. Obuchenie vzroslykh: razrabotka programm povysheniya kvalifikatsii dlya spetsialistov organov opeki i popechitel'stva i apparatov upolnomochennykh po pravam rebenka [Elektronnyi resurs] [Adult Education: Development of Professional Development Programs for Specialists of Guardianship and the Offices of the Commissioners for the Rights of the Child]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 7–22. DOI:10.17759/ssc.2022030101 (In Russ., abstr. in Engl.).
 18. Sem'ya G.V., Lashkul M.V., Yarovikova O.A. Kompleksnyi podkhod k professional'nomu razvitiyu spetsialistov organov opeki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh [Comprehensive Approach to the Professional Development of Specialists of Guardianship and Guardianship Authorities in Relation to Minors]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2022. Vol. 27, no. 6, pp. 170–182. DOI:10.17759/pse.2022270613 (In Russ., abstr. in Engl.).
 19. Ukaz Prezidenta RF ot 01.06.2012 № 761 «O Natsional'noi strategii deistvii v interesakh detei na 2012 - 2017 gody» [Elektronnyi resurs] [Decree of the President of the Russian Federation dated 06/01/2012 No. 761 "On the National Strategy of Action in the interests of children for 2012-2017"]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/ (Accessed 11.10.2023). (In Russ.).
 20. Ukaz Prezidenta RF ot 17.05.2023 № 358 «O Strategii kompleksnoi bezopasnosti detei v Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Elektronnyi resurs] [Decree of the President of the Russian Federation dated 05/17/2023 No. 358 "On the Strategy of comprehensive child safety in the Russian Federation for the period up to 2030"]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447320/ (Accessed 11.10.2023). (In Russ.).
 21. Sharanov Yu.A., Dushkin A.S. Psikhologicheskaya travmatizatsiya sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov, vypolnyavshikh operativno-sluzhebnye zadachi v osobykh usloviyakh [Psychological traumatization of law enforcement officers who performed operational and official tasks in special conditions]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya [Applied legal psychology]*, 2023, no. 2(63), pp. 26–38. (In Russ.).

Информация об авторах

Меркуль Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Колесникова Ульяна Владимировна, научный сотрудник Центра прикладных психолого-педагогических исследований, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический

университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: kolesnikovauv@mgppu.ru

Information about the authors

Irina A. Merkul, PhD in Psychology, Senior lecturer, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Ulyana V. Kolesnikova, Research Associate, Center of Applied Psychological and Pedagogical Studies, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: kolesnikovauv@mgppu.ru

Получена 28.11.2023

Принята в печать 15.12.2023

Received 28.11.2023

Accepted 15.12.2023

Актуальные вопросы стандартизации деятельности специалистов по подготовке выпускников к самостоятельной жизни и постинтернатному сопровождению (по итогам научно-практической конференции)

Меркуль И.А.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Волчанская В.О.

АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

В обзорной статье представлено обсуждение некоторых актуальных вопросов стандартизации деятельности по подготовке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни и их сопровождению после выпуска из различных форм воспитания. В фокусе внимания дети нормотипичной категории и подопечные с «особыми потребностями» — с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидностью, с нарушениями ментального развития, с социально значимыми заболеваниями, нуждающиеся в формировании приверженности к приему лекарства. Рассмотрены структура и содержание стандартов, проиллюстрированы формы и методы подготовки воспитанников к самостоятельной жизни и сопровождения выпускников, включая анализ ресурсов организаций и критерии оценки. Выступающие отмечали необходимость сосредоточиться на формировании навыков, которые будут востребованы в новом месте жизнеустройства после совершеннолетия, а также развитию самостоятельности при выполнении ежедневной жизненной активности для особых категорий выпускников. Были представлены результаты апробации инструментария социально-психологического обследования воспитанников и выпускников, находящихся на различных формах жизнеустройства, и отдельные эффективные практики (наставничество, тренировочные квартиры, проектная деятельность и пр.), способствующие реализации положений стандарта.

Ключевые слова: самостоятельная жизнь; сопровождение выпускников; стандарт подготовки воспитанников к самостоятельной жизни; стандарт постинтернатного сопровождения; стандартизация деятельности; подготовка воспитанников; постинтернатное сопровождение; социально-психологическое обследование воспитанников и выпускников.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 08.02.2023 № 073-00038-23-01 «Научно-методическая разработка системы оценки готовности выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускников замещающих семей к самостоятельному

проживанию и успешности социальной адаптации после выпуска из организаций и завершения пребывания в замещающих семьях».

Для цитаты: Меркуль И.А., Волчанская В.О. Актуальные вопросы стандартизации деятельности специалистов по подготовке выпускников к самостоятельной жизни и постинтернатному сопровождению (по итогам научно-практической конференции) [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 3. С. 76–90. DOI:10.17759/ssc.2023040305

Topical Issues of Standardization of the Activities of Specialists in Preparing Graduates for Independent Life and Post-Boarding Support (Based on the Results of the Scientific and Practical Conference)

Irina A. Merkul

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Victoria O. Volchanskaya

Two Wings Family and Children's Assistance Centre, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

The review article presents a discussion of some topical issues of standardization of activities to prepare orphans and children without parental care for independent living and their support after graduation from various forms of education. The focus is on children of the normotypical category and children with “special needs” — with limited health and (or) disabilities, with mental development disorders, with socially significant diseases, who need to develop adherence to taking medication. The structure and content of the standards are considered, the forms and methods of preparing students for independent life and accompanying graduates are illustrated, including an analysis of organizational resources and evaluation criteria. The speakers noted the need to focus on developing skills that will be in demand in a new place of life after adulthood, as well as developing independence in performing daily life activities for special categories of graduates. The results of testing the tools for socio-psychological examination of pupils and graduates in various forms of living conditions, and certain effective practices (mentoring, training apartments, project activities, etc.) that contribute to the implementation of the provisions of the standard were presented.

Keywords: independent life; support for graduates; standard for preparing pupils for independent living; standard for post-boarding support; standardization of activities; training of pupils; post-boarding support; socio-psychological examination of students and graduates.

Funding. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 02/08/2023 No. 073-00038-23-01 “Scientific and methodological development of a system for assessing the readiness of graduates of organizations for orphans and children left without parental care, graduates of substitute families to live independently and the success of social adaptation after graduation from organizations and completion of stay in substitute families”.

For citation: Merkul I.A., Volchanskaya V.O. Topical Issues of Standardization of the Activities of Specialists in Preparing Graduates for Independent Life and Post-Boarding Support (Based on the Results of the Scientific and Practical Conference) [Elektronnyi resurs]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 3, pp. 76–90. DOI:10.17759/ssc.2023040305 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

Министерство просвещения Российской Федерации и ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (МГППУ) выступили организаторами научно-практической конференции «Стандартизация деятельности специалистов в сфере подготовки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни и постинтернатного сопровождения лиц из числа детей-сирот», которая прошла 5 декабря 2023 г. в Москве [1; 3; 8].

Исследования показывают, что более 50% выпускников имеют низкие показатели жизнестойкости и эффективности, для них характерны снижение уровня мотивации к деятельности и интереса к собственной жизни, постановка более простых, легко достигаемых целей, не требующих риска и не стимулирующих личностное развитие, чувство отвергнутости, сниженная самооценка, пассивность, восприятие более-менее сложной ситуации как травматичной и непреодолимой — это снижает их способность к активному преодолению трудностей и формирует негативное восприятие себя и своих возможностей, а также самоидентификацию с низшим социальным статусом [2; 4; 5; 10; 11]. В свете этих факторов важно разработать и внедрить эффективные стандарты, которые позволят снизить негативные последствия и обеспечить более успешное развитие молодых людей.

Данная конференция проводилась как один из этапов презентации и апробации:

- Стандарта подготовки воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни;
- Стандарта «Сопровождение выпускников в постинтернатный период и по завершении пребывания в замещающей семье», разработанных в рамках реализации государственного задания.

Разработка стандартов проводилась в рамках деятельности по совершенствованию системы постинтернатного сопровождения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (п. 90 Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года).

Актуальными вопросами стандартов являются:

- выделение организационных, кадровых, методических и других условий по подготовке и сопровождению;
- определение целей, задач и принципов деятельности по подготовке и сопровождению;
- обозначение конкретных мероприятий и различных видов помощи выпускникам;
- выделение показателей доступности и качества подготовки и сопровождения.

Конференция прошла в очно-заочном формате, и ее участниками стали преподаватели российских вузов, представители государственных и негосударственных организаций системы образования и социальной защиты, специалисты сферы защиты прав и интересов детей. Всего более 4000 человек приняли участие в онлайн-мероприятии.

Программа конференции состояла из 4 сессий.

1. Стандартизация деятельности по подготовке воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни — включала презентацию стандарта, рассмотрение вопросов из практики регионов, касающихся организации и взаимодействия специалистов с целью повышения эффективности подготовки выпускников, методы, технологии и практики, в том числе верифицированные, направленные на реализацию положений стандарта.

2. Психология и право — была посвящена вопросам социально-психологического обследования воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот, обследования специалистов организаций и служб сопровождения, а также применения понятий, используемых при подготовке воспитанников и сопровождении выпускников, включая нормативно не закрепленные, но широко используемые в практике.

3. Стандартизация деятельности по сопровождению выпускников в постинтернатный период и по завершении пребывания в замещающей семье — представила опыт регионов и эффективные практики, иллюстрирующие процесс сопровождения выпускников, в том числе виды оказываемой помощи, формы, методы и инструменты сопровождения.

4. Опыт регионов: эффективные практики — преимущественно освещала работу специалистов с категориями подопечных с «особыми потребностями».

Актуальность разработки стандартов и внедрения единых подходов

С приветственным словом к участникам конференции обратилась Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка М.А. Львова-Белова, особо отметив, что появление стандарта важно для выработки единых подходов в организации деятельности специалистов и учреждений в части подготовки детей-сирот к самостоятельной жизни. Отдельный акцент был сделан на вопросах содержания психолого-педагогического сопровождения, в частности, программах подготовки детей с инвалидностью к самостоятельной жизни, в том числе через практики учебного и тренировочного сопровождаемого проживания.

Об актуальности темы в своем выступлении говорила заместитель директора Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минпросвещения России А.П. Аккуратова, которая познакомила участников с некоторыми статистическими данными. Так, количество организаций для детей-сирот с 2020 года по 2022 год снизилось с 1198 до 1092, и за 11 месяцев 2023 года еще 52 организации закрыты. Численность воспитанников организаций для детей-сирот за период 2022-2022 гг. уменьшилась с 37 тысяч до 34 тысяч человек. Если говорить о численности выпускников организаций для детей-сирот, то, по данным мониторинга Минпросвещения России, в 2022 году вышли в самостоятельную жизнь 6943 совершеннолетних воспитанника, из числа которых охвачены постинтернатным сопровождением либо получают разовые социальные услуги — 77% выпускников. Спикер отметила важность стандарта как документа, в котором определяются общие принципы и требования в подготовке к самостоятельной жизни и дальнейшему профессиональному сопровождению детей-сирот и лиц из их числа с целью их более успешной социализации.

Далее с обращением к участникам конференции выступил председатель совета Всероссийской общественной организации «Содружество выпускников детских домов «Дети всей страны» А.М. Сарбалаев, отметив, как меняется имидж выпускника детского дома, думающего об обучении, получении профессии и помощи другим людям.

Г.В. Семья (научный руководитель проекта, МГППУ) презентовала ключевые идеи разработки стандарта:

- преемственность;
- социально-психологическое обследование воспитанников на этапах подготовки и выхода в самостоятельную жизнь;
- участие воспитанников в обсуждении планируемых и реализуемых в их интересах мероприятий, руководствуясь принципом «со-участия».

При обсуждении структуры стандартов было акцентировано внимание участников на учете регионального опыта при их разработке (по результатам анализа региональных нормативных правовых актов, программ подготовки к самостоятельной жизни и постинтернатному сопровождению). Спикер отметила, что дополнительно были разработаны критерии и инструментарий для оценки готовности выпускников к самостоятельной жизни и проведена его апробация, в которой приняли участие почти 4 тысячи воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот и выпускников замещающих семей.

Стандартизация деятельности по подготовке воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни

И.А. Меркуль (МГППУ) в своем выступлении раскрыла содержание стандарта подготовки воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни, включающего цели и задачи стандарта подготовки, понятийный аппарат, порядок и условия подготовки воспитанников, требования к содержанию программы, кадровому составу.

Под подготовкой к самостоятельной жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, понимается процесс формирования у воспитанников готовности преодолевать возможные трудности в решении возникающих социальных проблем, ответственного отношения к своей жизни и приобретения ими социальных и бытовых навыков, необходимых для самостоятельного проживания. Стандартом определяется период целенаправленной работы с воспитанниками по защите их прав и интересов и способствующей успешной их социализации — с 14 лет и до выпуска из организации для детей-сирот. Докладчик подчеркнула, что содержание работы с воспитанниками в рамках данного стандарта будет проводиться по следующим направлениям: развитие духовно-нравственных ценностей и подготовка к семейной жизни и родительству, социально-бытовая, социально-правовая и профориентационная подготовка, здоровьесбережение и безопасность, экономическая грамотность и подготовка к трудоустройству, а также по другим направлениям жизни молодых людей. Освоение воспитанниками навыков самостоятельной жизни будет проводиться в групповой работе по темам программы подготовки, а также по индивидуальным маршрутам, учитывающим особенности развития, состояния

здоровья, степень травматизации, жизненный опыт, интересы, увлечения и другие личностные факторы воспитанников.

В качестве иллюстрации к одному из блоков стандарта Н.Н. Шамахова (Вологодская область) представила действующую дополнительную общеразвивающую программу «Дорога в жизнь», ориентированную на подготовку воспитанников к самостоятельной жизни, подробно раскрыв тему профориентационной работы. Данная программа в 2017 году успешно прошла апробацию в пяти российских регионах, подтвердив свою эффективность.

Продолжая тему, М.А. Старикова (Ставропольский край) затронула вопросы кадровой политики организации, включая подбор, профессиональное развитие команды специалистов и условия, созданные в организации для качественной и эффективной подготовки воспитанников к самостоятельной жизни.

Н.В. Гибадуллин (Ямало-Ненецкий автономный округ) выступил с темой «Межведомственное взаимодействие субъектов, участвующих в подготовке детей-сирот к самостоятельной жизни». Представленная модель включает как общепринятых межведомственных партнеров (КДНиЗП, территориальные органы опеки и попечительства, образовательные организации, территориальные учреждения культуры и молодежной политики и психолого-медико-педагогические комиссии), так и особых партнеров — представителей правительства региона (при обеспечении жильем, определении мер социальной поддержки, предоставлении Единой карты жителя Ямала), аппараты Уполномоченных по правам ребенка Ямало-Ненецкого автономного округа и Тюменской области, представителей землячества, СО НКО и иные субъекты, чье участие необходимо для решения вопросов защиты прав и интересов несовершеннолетних.

О формировании социальных (гражданских) компетенций выпускника на основе традиционных духовно-нравственных ценностей рассказала С.А. Лебедева (Приморский край).

М.А. Ушакова (Челябинская область) представила программу по подготовке воспитанников к осознанному родительству. Программа построена на психологических и правовых подходах формирования у воспитанников, в том числе с социально значимыми заболеваниями, ответственного отношения к семье и роли материнства и отцовства, коммуникативных семейных компетенций, навыков ведения хозяйства, ухода за ребенком. Докладчик отметила, что в 2023 году данная программа проходит верификацию и по завершении процедуры будет включена в реестр практик с доказанной эффективностью и размещена на портале «АСИ Смарттека».

Ключевым принципом построения работы с воспитанником учреждения, по мнению Е.Е. Леоновой (Новосибирская область), является учет мнения ребенка в принятии решений, касающихся его жизни. Были представлены инструменты и техники вовлечения воспитанников в подготовку к самостоятельной жизни, в числе которых индивидуальная диагностическая карта, предназначенная для выявления представлений о психологическом и физическом развитии ребенка, особенностях детско-родительских отношений, решения вопросов о способах, выбираемых для ведения реабилитационной деятельности, а также дизайн и содержание дневника адаптации ребенка в новых условиях проживания для регулярного фиксирования своего эмоционального состояния, знакомства с новыми

правилами и традициями. Все они разрабатывались совместно с детьми. Спикер отметила особые условия включения ребенка в оценку происходящих с ним событий — безопасность, добровольное участие, обязательную обратную связь со стороны специалистов и конфиденциальность информации о ребенке.

Психология и право

В.Н. Ослон (МГППУ) представила результаты социально-психологического обследования воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот, проведенного при разработке и апробации инструментария для оценки готовности к самостоятельной жизни [6; 7]. Спикер в своем выступлении отметила, что выпуск из организации или приемной семьи — это поворотное стрессовое событие в биографии молодых людей, наступление совершенно новой социальной ситуации развития, в рамках которой они впервые начинают выступать в качестве субъекта своей самостоятельной жизни. Происходит переход «из привычного в неизведанное, нередко провоцирующий и так высокую сепарационную тревогу у сирот, страх изменений, которые нередко препятствуют социальному функционированию» [3].

Ежегодно в самостоятельную жизнь выходят более 50 тысяч выпускников, имеющих статус детей-сирот и лиц из их числа (в 2022 году соответственно: 6943 — выпускники организаций для детей-сирот и 46977 — воспитанники замещающих семей). Как показывают проведенные исследования, после выхода из организации и замещающей семьи оценка уровня своего благополучия у выпускников снижается. Докладчик рассказала о том, что социально-психологическое обследование воспитанников и выпускников направлено на выделение личностных ресурсов и дефицитов, которые способствуют или препятствуют их успешной интеграции и социализации. Для специалистов анализ полученных результатов позволит выявить мишени помощи и выстроить работу, направленную на мобилизацию их ресурсов.

В.Н. Ослон сделала акцент на том, что на основании социально-психологического обследования воспитанников делаются прогнозы, во-первых, успешности социально-психологической адаптации выпускников в новых коллективах и в условиях самостоятельной жизни в целом, во-вторых, психологического здоровья, отсутствия депрессивности, тревожности, эмоциональной неустойчивости и, в-третьих, возможной дезадаптации выпускника.

В рамках выступления была презентована «психограмма» успешного выпускника, включающая высокий уровень сформированности социальных навыков, средний с тенденцией к высокому уровень эмоционального интеллекта, жизнестойкости, диспозиционного оптимизма, средний уровень дифференцированности, структурированности (целостности) и устойчивости, определенности (ясности) «Я-концепции» и низкий уровень показателей по степени склонности к девиантному поведению и выраженности симптомов посттравматического расстройства.

Во второй части своего выступления В.Н. Ослон рассказала о системе психологических качеств и черт, определяющих потенциальную возможность специалистов, являющихся педагогическими работниками, успешно осуществлять подготовку и сопровождение детей-сирот и лиц из их числа. Оценка ресурсов специалистов проводилась на

основании методологического подхода, при котором делается акцент на сильных сторонах личности, внутренних и внешних факторах совладания с трудными ситуациями, возможности сохранять здоровье и способность к адаптации несмотря на высокую стрессогенность профессиональной ситуации. В качестве ключевого ресурса спикер выделила эмоциональный интеллект, который рассматривается как основа психологической наблюдательности, эмпатии и социальной перцепции, а также как неотъемлемая личностная составляющая педагогического мастерства, показатель зрелости личности специалиста. Подводя итоги своего выступления, спикер перечислила личностные характеристики, необходимые для успешной деятельности: к ним отнесены жизнестойкость и психологическое благополучие, профессиональная мотивация, ориентация на поддерживающие отношения в коллективе и эффективная эмоциональная саморегуляция.

М.В. Лашкул (г. Москва) представила различные трактовки терминов и определений, используемых специалистами в работе, в том числе при составлении программ подготовки и (или) сопровождения. Так, например, спикер отметила, что понятие «постинтернатное сопровождение» раскрывается как «деятельность участников, осуществляемая путем реализации комплекса мероприятий» либо «оказание системной профессиональной помощи, направленной на профилактику или преодоление трудной жизненной ситуации», или «социальные услуги, а также социальное сопровождение». Поэтому определение единого понятийного аппарата является одной из актуальных задач.

Стандартизация деятельности по сопровождению выпускников в постинтернатный период и по завершении пребывания в замещающей семье

И.А. Бобылева (г. Москва) в своем докладе представила структуру стандарта, включающую область применения, нормативное регулирование, перечислила используемые понятия и определения, среди которых — «выпускники замещающих семей», «организация, осуществляющая сопровождение» и «специалист по сопровождению».

Докладчик обозначила цель и задачи сопровождения, в числе которых содействие выпускнику в:

- закреплении навыков адаптации в обществе;
- обеспечении физического, психического, нравственного и духовного развития;
- получении образования;
- трудоустройстве;
- защите личных имущественных и неимущественных прав;
- реализации права на жилое помещение.

Был представлен алгоритм сопровождения, уделено внимание основным показателям оценки доступности и качества сопровождения, в числе которых перечислены: информирование выпускников о содержании и порядке осуществления сопровождения, осуществляемого в разных формах, достаточность финансовых, кадровых, материально-технических и информационных ресурсов у организации, осуществляющей сопровождение выпускников; а также территориальная доступность службы сопровождения по месту жительства выпускников.

Е.В. Малышева (Владимирская область) раскрыла содержание видов оказываемой педагогической, психологической, юридической, социальной, медицинской, консультативной, а также иной помощи выпускникам в рамках сопровождения, основываясь на практике государственного казенного учреждения Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Собинский детский дом им. С.М. Кирова».

Р.В. Огурцов (Вологодская область) рассказал о порядке и условиях сопровождения выпускников в бюджетном учреждении социального обслуживания «Череповецкий центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Наши дети», а также факторах, влияющих на его продолжительность.

Ю.В. Ковалева (г. Москва) представила региональный опыт сопровождения выпускников. Так, постановлением Правительства г. Москвы от 20.09.2011 № 433-ПП определяется форма сопровождения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как постинтернатный патронаж, основная цель которого — адаптация к самостоятельной жизни указанных лиц. По статистическим данным в Москве в 2022 году зарегистрировано 18980 выпускников, из которых 663 человека заключили договор с патронажным воспитателем. Сопровождение выпускников организовано с учетом степени сложности проблем, выявленных по критериям, предложенным в 2011 году Министерством образования и науки Российской Федерации, согласно которым 1 группа — наиболее самостоятельные выпускники, имеющие достаточно высокий уровень адаптации и социализации; 2 группа — выпускники, у которых есть трудности в адаптации и социализации; 3 группа — выпускники с выраженной дезадаптированностью; 4 группа — выпускники, имеющие нарушения здоровья, психического и/или физического развития. Юлия Викторовна пояснила, что для всех выпускников, выразивших желание заключить договор о постинтернатном сопровождении, проводится диагностика, направленная на выявление факторов десоциализации и мишенной помощи, по ее результатам выпускники распределяются по группам в зависимости от нуждаемости и рекомендуемого уровня (базовый, кризисный, экстренный) помощи. На сопровождении молодые люди могут находиться до 23 лет. По завершении сопровождения внешней межведомственной комиссией проводится оценка успешности их социализации.

В докладе Е.Ю. Ковалевой (Белгородская область) был представлен элемент региональной системы постинтернатного сопровождения выпускников (с 16 до 23-летнего возраста) в виде цифрового пакета электронных документов для организаций различного типа, включающего следующие инструменты: социальная карта, карта оценки жизненной ситуации, карта сопровождения выпускника. Подводя итог своего выступления, спикер отметила, что единая система позволяет специалистам служб постинтернатного сопровождения обеспечить единый подход в их деятельности.

Об организации взаимодействия субъектов сопровождения выпускников рассказала Ю.В. Саласина (ХМАО). В регионе всего 2603 человека, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот. Нормативная правовая база региона позволяет организовать поддержку детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа начиная с 17-летнего возраста, т.е. за год до начала самостоятельной жизни. В этот период несовершеннолетних готовят к самостоятельной жизни, проводят психологическое обследование, собирают общую информацию о «предвыпускнике», заполняя

социальную карту. Вся полученная информация хранится в единой электронной базе выпускников, проживающих на территории региона, и группируется по разделам: общая информация, жилье, занятость и доходы, образование, семья. На момент выхода в самостоятельную жизнь специалисты владеют полной и развернутой информацией о них. Совместно с выпускником ставят задачи, планируют действия, поддерживают его в совершении продуктивных действий и анализируют достигнутые результаты, обеспечивая реализацию технологии индивидуального сопровождения (ТИС) [9]. В зависимости от уровня готовности к самостоятельной жизни и степени нуждаемости в помощи работа строится на мониторинговом (1 раз в месяц), поддерживающем (не реже 1 раза в неделю) или интенсивном (2–3 раза в неделю) уровнях сопровождения. Методическое сопровождение специалистов осуществляется созданный региональный ресурсный центр.

В выступлении Т.Н. Есманович (Вологодская область) были обозначены показатели доступности и оценки качества сопровождения выпускников, к которым отнесены: знакомство с информацией о службе, о порядке и условиях осуществления сопровождения; количество обращений за решением жизненных ситуаций и готовность рекомендовать службу, а также активное участие в мероприятиях службы. Спикер сообщила, что проводимый центром мониторинг жизненного становления выпускников организации показал, что 85% респондентов удовлетворены своей готовностью к самостоятельной жизни, чувствуют себя успешными в профессии, семье и социуме.

Опыт регионов: эффективные практики подготовки и сопровождения воспитанников и выпускников с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидностью

И.Ю. Шпитальская (г. Москва) представила программу «Ранний старт» (для подростков начиная с 12-летнего возраста), направленную на подготовку воспитанников с ментальными особенностями развития и психическими расстройствами к жизнеустройству после совершеннолетия, и определила понятие «самостоятельная жизнь» по отношению к воспитанникам с ментальными особенностями как жизнь на максимально возможном уровне самостоятельности (с поддержкой, но без избыточной помощи), выделив три направления развития самостоятельности у воспитанников:

- повышение участия воспитанников с ментальными особенностями в решении вопросов, касающихся их жизни;
- снижение объема помощи, необходимой в ежедневных жизненных ситуациях;
- формирование и развитие активной самостоятельности от инициативы до контроля результата.

В каждом из перечисленных направлений существуют ключевые точки, последовательность выполнения которых создает вектор развития воспитанников. Разработанный алгоритм работы дает возможность снизить объем физической помощи воспитаннику в ежедневных жизненных ситуациях, что позволяет прогнозировать форму его жизнеустройства после совершеннолетия. В Москве на основании данного алгоритма разработан «Порядок организации работы по ранней подготовке воспитанников с ментальными особенностями развития и психическими расстройствами к жизнеустройству после совершеннолетия», в соответствии с которым ведется работа во всех стационарных

учреждениях социального обслуживания, где есть воспитанники с перечисленными особенностями (статистические данные докладчика: 9 учреждений, 681 воспитанник старше 12 лет, 200 специалистов прошли обучение). По завершении подготовки воспитанников происходит мягкий переход из организации для детей-сирот в учебно-тренировочное общежитие или квартиры сопровождаемого проживания. Такой «бесшовный» переход, по мнению спикера, возможен благодаря специальной среде с обученными специалистами, разработанными программами и специальными инструментами.

В следующем выступлении Н.М. Массан (г. Москва) представлена технология индивидуального сопровождения выпускников всех форм опеечения. Данная технология прошла верификацию и является практикой с доказанной эффективностью [9].

С.В. Филькина (Красноярский край) представила опыт КГКУ «Сосновоборский детский дом» по применению технологии «наставничество» как инструмента, способствующего реализации программ социальной адаптации и постинтернатного сопровождения выпускников. Через социальное наставничество, профориентационное наставничество и наставничество на производстве реализуется комплекс мероприятий, направленных на помощь в трудоустройстве. Докладчиком сформулированы предложения по отбору кандидатов в наставники с учетом личностных и мотивационных факторов, организации процесса наставничества на основе не только формальных требований по отбору кандидатов с учетом наличия ценности собственного профессионального образования и значимых для наставляемого компетентностей, но и заинтересованности наставника и наставляемого.

М.М. Рамазанова (Вологодская область) поделилась опытом применения еще одной технологии — проектной деятельности, социализации несовершеннолетних в воспитательном пространстве организации.

Программу профессиональной ориентации с трудоустройством несовершеннолетних воспитанников и опыт сотрудничества своей организации с бизнесом представил В.А. Меньшов (г. Москва). Коллективом организации разработаны методология поэтапного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов профессии «продавец-консультант» и программа подготовки директоров сети магазинов к роли наставников, а также технология социально-педагогического и психологического сопровождения несовершеннолетних воспитанников на всех этапах процесса трудовой стажировки.

С целью повышения уровня методического и профессионального мастерства в Республике Татарстан создано методическое объединение специалистов служб постинтернатного сопровождения выпускников Республики Татарстан. Е.В. Шириева рассказала об организации взаимопомощи и объединения творческой инициативы специалистов служб постинтернатного сопровождения выпускников. Деятельность методического объединения позволяет решать проблему оказания комплексной помощи в социальной адаптации выпускникам организаций для детей-сирот и школ-интернатов и удовлетворяет профессиональный запрос на разработку практических методов в области постинтернатного сопровождения региона.

О деятельности регионального клуба выпускников «Мы вместе», направленного на создание условий общения, развития взаимоотношений, оказания необходимой помощи

и поддержки в вопросах адаптации, самореализации и социализации (по типу сетевых сообществ), рассказала И.А. Кипатова (Волгоградская область). Спикер раскрыла алгоритм действий и организации работы по созданию таких объединений, отметила, что основная работа ведется по профилям профориентации и финансовой информационно-правовой грамотности.

Заключение

Стандартизация деятельности специалистов по подготовке выпускников к самостоятельной жизни и постинтернатному сопровождению является важной задачей, которая требует подхода, опирающегося на опыт и научные исследования.

Анализ активности во время проведения конференции показывает высокую заинтересованность в таких актуальных вопросах, как:

- формулирование четких цели, задач, критериев для оценки готовности выпускников к самостоятельной жизни;
- описание разделов и примерных мероприятий, которые должны быть в региональных программах подготовки и постинтернатного сопровождения;
- наличие диагностического инструментария;
- требования к содержанию программ и кадровому составу.

В ходе докладов была представлена структура стандартов, определены область применения и нормативное регулирование данной деятельности. Было отмечено, что подготовка воспитанников и сопровождение выпускников направлены на обеспечение их адаптации в обществе, развитие физического, психического, нравственного и духовного потенциала, получение образования, трудоустройство, защиту прав и реализацию права на жилое помещение. Особое внимание уделялось алгоритмам подготовки и сопровождения, показателям доступности и оценке качества, которые включают информирование воспитанников и выпускников о порядке осуществления подготовки/сопровождения, обеспечение необходимых ресурсов, а также территориальную доступность (для службы сопровождения).

В докладах был представлен опыт различных регионов, включая Республику Татарстан, Красноярский край, Приморский край, Ставропольский край, Белгородскую, Владимирскую, Волгоградскую, Вологодскую, Новосибирскую, Челябинскую области, а также Москву, ХМАО и Ямало-Ненецкий автономный округ, который позволяет оценить успешность действующих программ, методов, технологий и практик подготовки воспитанников к самостоятельной жизни и постинтернатного сопровождения и разработать эффективные подходы к их поддержке.

Организация взаимодействия субъектов сопровождения является важным аспектом этой деятельности, и в регионах уже созданы нормативные правовые базы, предоставляющие поддержку детям-сиротам и лицам, оставшимся без попечения родителей, в период подготовки к самостоятельной жизни. Единство подхода и хорошая информационная база позволяют специалистам эффективно работать с выпускниками и обеспечить им необходимую помощь и поддержку. В целом доклады позволили получить обширную информацию о стандартизации деятельности специалистов и понять, как важно создание единого подхода и согласованной системы в этой области, чтобы обеспечить

максимальную успешность адаптации и социализации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Подводя итоги, материалы, представленные на конференции, можно рекомендовать к использованию представителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и всем заинтересованным лицам сферы защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для изучения.

Литература

1. Анонс научно-практической конференции [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФГБОУ ВО МГППУ. 2023. URL: <https://mgppu.ru/news/13496> (дата обращения: 06.12.2023).
2. Бобылева И.А. Готовность воспитанников организаций для детей-сирот к самостоятельной жизни: подходы к оценке и организации // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 6. С. 176–188. DOI:10.17759/pse.2021260614
3. Видеозапись конференции [Электронный ресурс] // Youtube. 2023. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Nz3gORqsMOo> (дата обращения: 06.12.2023).
4. Клюева А.В. Основные проблемы социального сопровождения в формировании готовности к самостоятельной жизни выпускников интернатных учреждений с ограниченными возможностями здоровья // Вопросы науки и образования. 2020. № 19(103). С. 36–42.
5. Меркуль И.А., Волчанская В.О. Оценка готовности выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и выпускников замещающих семей к самостоятельной жизни: обзор и анализ региональных практик [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 37–46. DOI:10.17759/ssc.2021020203
6. Ослон В.Н., Одицова М.А., Семья Г.В., Зайцев Г.О., Колесникова В.В. Субъективное благополучие молодых людей из числа детей-сирот в условиях перехода в самостоятельную жизнь [Электронный ресурс] // Психология и право. 2023. Том 13. № 4. С. 272–293. DOI:10.17759/psylaw.2023130419
7. Ослон В.Н., Одицова М.А., Семья Г.В., Колесникова В.В. Ресурсы устойчивости у выпускников организаций для детей-сирот и замещающих семей с разными профилями эмоционального интеллекта [Электронный ресурс] // Психология и право. 2023. Том 13. № 4. С. 252–271. DOI:10.17759/psylaw.2023130418
8. Пост-релиз научно-практической конференции [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФГБОУ ВО МГППУ. 2023. URL: <https://mgppu.ru/news/13524> (дата обращения 6.12.2023).
9. Программа «Строим будущее вместе» [Электронный ресурс] // Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!». 2023. URL: <https://detskyfond.info/projects/stroim-budushhee-vmeste/> (дата обращения: 08.12.2023).
10. Семья Г.В. Сравнительный анализ постинтернатной адаптации выпускников из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей: двадцать лет спустя [Электронный ресурс] // Психология и право. 2021. Том 11. № 4. С. 25–41. DOI:10.17759/psylaw.2021110403
11. Шульгина Т.А., Кетова Н.А., Клюева А.В. К вопросу о социальном сопровождении формирования готовности к самостоятельной жизни детей-сирот с ОВЗ // Социальные регуляторы обменных процессов: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию социальной работы в России (Курск, 16 декабря 2021 года). Курск: Курский государственный медицинский университет, 2021. С. 90–95.

References

1. Anons nauchno-prakticheskoi konferentsii [Elektronnyi resurs] [Announcement of the scientific and practical conference]. *Ofitsial'nyi sait FGBOU VO MGPPU* [Official website Moscow State

- University of Psychology and Education*], 2023. Available at: <https://mgppu.ru/news/13496> (Accessed 06.12.2023). (In Russ.).
2. Bobyleva I.A. Gotovnost' vospitannikov organizatsii dlya detei-sirot k samostoyatel'noi zhizni: podkhody k otsenke i organizatsii [Readiness for Independent Life in Children from Orphan Organizations: Approaches to Assessment and Promotion]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2021. Vol. 26, no. 6, pp. 176–188. DOI:10.17759/pse.2021260614 (In Russ., abstr. in Engl.).
 3. Videozapis' konferentsii [Elektronnyi resurs] [Video recording of the conference]. *Youtube*, 2023. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=Nz3gORqsMOo> (Accessed 06.12.2023). (In Russ.).
 4. Klyueva A.V. Osnovnye problemy sotsial'nogo soprovozhdeniya v formirovanii gotovnosti k samostoyatel'noi zhizni vypusnikov internatnykh uchrezhdenii s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [The main problems of social support in the formation of readiness for independent life of graduates of boarding schools with disabilities]. *Voprosy nauki i obrazovaniya [Issues of science and education]*, 2020, no. 19(103), pp. 36–42. (In Russ.).
 5. Merkul' I.A., Volchanskaya V.O. Otsenka gotovnosti vypusnikov organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhya bez popecheniya roditel'ei, i vypusnikov zameshchayushchikh semei k samostoyatel'noi zhizni: obzor i analiz regional'nykh praktik [Elektronnyi resurs] [Assessment of the Readiness of Graduates of Organizations for Orphans and Children Left without Parental Care, and Graduates of Foster Families for an Independent Life: a Review and Analysis of Regional Practices]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 37–46. DOI:10.17759/ssc.2021020203 (In Russ., abstr. in Engl.).
 6. Oslon V.N., Odintsova M.A., Sem'ya G.V., Zaitsev G.O., Kolesnikova U.V. Sub'ektivnoe blagopoluchie molodykh lyudei iz chisla detei-sirot v usloviyakh perekhoda v samostoyatel'nuyu zhizn' [Elektronnyi resurs] [Subjective Well-Being of Young People from Among Orphans in the Conditions of Transition to Independent Life]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2023. Vol. 13, no. 4, pp. 272–293. DOI:10.17759/psylaw.2023130419 (In Russ., abstr. in Engl.).
 7. Oslon V.N., Odintsova M.A., Sem'ya G.V., Kolesnikova U.V. Resursy ustoychivosti u vypusnikov organizatsii dlya detei-sirot i zameshchayushchikh semei s raznymi profilyami emotsional'nogo intellekta [Elektronnyi resurs] [Sustainability Resources of Graduates of Organizations for Orphans and Foster Families with Different Profiles of Emotional Intelligence]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2023. Vol. 13, no. 4, pp. 252–271. DOI:10.17759/psylaw.2023130418 (In Russ., abstr. in Engl.).
 8. Post-reviz nauchno-prakticheskoi konferentsii [Elektronnyi resurs] [Post-release of the scientific and practical conference]. *Ofitsial'nyi sait FGBOU VO MGPPU [Official website Moscow State University of Psychology and Education]*, 2023. Available at: <https://mgppu.ru/news/13524> (Accessed 06.12.2023). (In Russ.).
 9. Programma “Stroim budushchee vmeste” [Elektronnyi resurs] [The program “Building the future together”]. Blagotvoritel'nyi fond sotsial'noi pomoshchi detyam “Rasprav' kryl'ya!” [The charity Fund for Social Assistance to children “Spread your wings!”], 2023. Available at: <https://detskyfond.info/projects/stroim-budushhee-vmeste/> (Accessed 08.12.2023). (In Russ.).
 10. Sem'ya G.V. Sravnitel'nyi analiz postinternatnoi adaptatsii vypusnikov iz chisla detei-sirot, ostavshikhya bez popecheniya roditel'ei: dvadtsat' let spustya [Elektronnyi resurs] [Comparative Analysis of Post-orphanage Adaptation of Orphaned Children Deprived of Parental Care: 20 Years Later]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2021. Vol. 11, no. 4, pp. 25–41. DOI:10.17759/psylaw.2021110403 (In Russ., abstr. in Engl.).
 11. Shul'gina T.A., Ketova N.A., Klyueva A.V. K voprosu o sotsial'nom soprovozhdenii formirovaniya gotovnosti k samostoyatel'noi zhizni detei-sirot s OVZ. Sotsial'nye regulatory obmennykh protsessov: sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 30-letiyu sotsial'noi raboty v Rossii, Kursk, 16 dekabrya 2021 goda [On

the issue of social support for the formation of readiness for independent life of orphans with disabilities. Social regulation of altered processes: collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 30th anniversary of social work in Russia, Kursk, December 16, 2021]. Kursk: Kurskii gosudarstvennyi meditsinskii universitet [Kursk State Medical University], 2021, pp. 90–95. (In Russ.).

Информация об авторах

Меркуль Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Волчанская Виктория Олеговна, кандидат психологических наук, директор, АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

Information about the authors

Irina A. Merkul, PhD in Psychology, Senior lecturer, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Victoria O. Volchanskaia, PhD in Psychology, Director Two Wings Family and Children's Assistance Centre, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

Получена 12.12.2023

Принята в печать 15.12.2023

Received 12.12.2023

Accepted 15.12.2023

Социальные науки и детство
Издательство ФГБОУ ВО МГППУ

Редакция:

127051, Россия, Москва, ул. Сретенка, д. 29. Офис 209
Тел. (495) 632-99-75; факс (495) 632-92-52

Редакционно-издательский отдел:

123290, Россия, Москва. Шелепихинская набережная., д. 2а
Офис 409. Тел. (499) 244-07-06 доб. 223

Редактор, корректор — Буторина А.А.
Компьютерная верстка — Каганер А.Г.
Секретарь — Колесникова У.В.

Social Sciences and Childhood

Publishing House MSUPE

Editor Office: Sretenka str., 29, Moscow, Russia, 127051, Off. 209
Printing Office: Shelepikhinskaya emb., 2A, Moscow, Russia, 123290 Off. 409

Editor and proofreader — Butorina A.
DTP — Kaganer A.
Executive secretary — Kolesnikova U.