

Очное VS дистанционное онлайн-образование в педагогическом университете: культурные риски и профессиональные угрозы цифровых педагогических инноваций

Песковский Е.А.

Красноярский государственный педагогический университет
имени В.П. Астафьева (КГПУ имени В.П. Астафьева),
г. Красноярск, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5931-7836>, e-mail: emnauka@mail.ru

Инновационно-технологический контекст сегодня является во многом ключевым аспектом комплекса вопросов настоящего и будущего развития мировой цивилизации. Техничко-технологические инновации (компьютеризация, информатизация, роботизация и т. п.) повсеместно и глубоко проникли и продолжают проникать в разные сферы и уголки человеческой жизни и деятельности на всех уровнях — от производственного, делового, социально-общественного до бытового и личностного. Под техногенным влиянием меняются рабочая среда, содержание и характер производственно-трудовой активности людей, а вместе с этим меняется и культура разных человеческих действий и отношений людей. У этих процессов изменения укладов и форматов человеческой жизнедеятельности есть не только позитивные, но и негативные (или потенциально негативные) стороны, эффекты и следствия.

На пути своего непрерывного развития человечество сталкивается со многими рисками и угрозами, как природного, так и техногенного характера и социогенного толка. Инновационное движение в науке, технике, технологиях приводит к осмыслению и решению одних существующих у людей проблем, но одновременно это движение порождает и новые, в том числе неизвестные ранее и потому трудно прогнозируемые или непрогнозируемые вообще проблемы. Однако широкий спектр потенциально возможных и вероятных проблем может быть заранее спрогнозирован и представлен для рассмотрения, благодаря чему могут быть предприняты меры по предупреждению или минимизации возможных регрессивных эффектов и негативных последствий технологических и социальных инноваций.

Сегодня к числу потенциально проблемных социокультурных вопросов, в частности, может быть отнесена тематика внедрения в практику работы традиционных социальных институтов массового образования (общеобразовательной школы и вузов) цифровых инновационно-тех-

нологических решений и продуктов, в том числе онлайн-технологий, меняющих привычные форматы организации образовательной работы, педагогические инструменты и содержательное наполнение образовательных сред. Определенные социально-педагогические доктрины, локальные и масштабированные организационные модели, перспективные технологические решения и форматы дистанционного онлайн-обучения параллельно с традиционным, как дополнение к нему, существуют уже более двух десятилетий, фактически с начала глобальной интернет-эпохи. Но эти модели прежде никогда широко не рассматривались и не оценивались как возможная полная альтернатива традиционным очным форматам обучения в рамках институтов массового образования.

2020 год кардинально изменил эту ситуацию и заставил российское общество и государство всерьез не только рассматривать, но и в определенной степени практически организовывать массовое дистанционное онлайн-образование в школах и вузах, как хотя и временную, но полную альтернативу очного аудиторного обучения. Вынужденное порождение новых социокультурных образовательных практик в глобализованном в масштабах всей страны варианте дало возможность разнопланово видеть реализацию этих практик и оценивать их содержание, образовательную и социокультурную ценность, продуктивность и эффективность.

Актуализации более глубинного и комплексного научно-педагогического рассмотрения вопросов дистанционного онлайн-образования способствовали экстраординарные планетарные события — глобальная мировая пандемия коронавируса, перечеркнувшая, в частности, во всей России возможность реализации образовательных процессов традиционным для российской общеобразовательной школы и вуза способом — в очном, аудиторном, контактном варианте.

Вынужденный, в силу данных обстоятельств, переход на дистанционный онлайн-формат организации педагогических процессов на кафедре технологии и предпринимательства Института математики, физики и информатики (ИМФИ) Красноярского государственного педагогического университета (КГПУ) имени В.П. Астафьева дал достаточный практический материал для комплексного рефлексивно-аналитического рассмотрения и осмысления разноплановых перспектив и проблем, преимуществ и рисков, плюсов и минусов организации дистанционного онлайн-образования в педагогическом вузе. Анализируемый период образовательной работы со студентами педуниверситета в дистанционном онлайн-варианте имел продолжительность со второй половины марта по первую декаду июля 2020 г. Для организации вузовских образовательных онлайн-процессов использовалась интернет-платформа MOODLE (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment).

Рефлексивно-аналитическое рассмотрение построено на основе анализа, как собственных эмпирических практик автора, так и практик деятельности других научно-педагогических специалистов кафедры. Это практики разработки, организации и проведения учебных онлайн-занятий по нескольким образовательным дисциплинам студентов педагогических специальностей профилей «Технология» и «Физика и технология», а также практики работы с «дипломниками», студентами выпускных курсов, готовившими выпускные квалификационные работы (ВКР) на заключительном этапе только в условиях дистанционной коммуникации с научным руководителем и защищавшими ВКР в дистанционном онлайн-режиме.

Пандемия коронавируса инициировала интенсивное решение одного из аспектов стратегической задачи цифровизации высшего образования — создание его дистанционных онлайн-версий. Вынужденный переход от традиционного очного, контактного формата к дистанционному онлайн-формату в КГПУ имени В.П. Астафьева оказался практически взрывным, без подготовительного и переходного в массовом варианте этапа. Это заставило образовательную систему в целом и каждого научно-педагогического специалиста проявлять профессиональную мобильность. Разные вузовские преподаватели решали эти задачи с разной степенью продуктивности. В целом, вузовская система с новыми задачами удовлетворительно справилась, но порождение новых масштабных дистанционных образовательных практик дало пищу для серьезного научного анализа с целью понимания, какие проблемы, трудности, негативные эффекты и следствия «онлайнизации» образования возможны, могут быть предположены и спрогнозированы. Их важно понимать и учитывать при планировании и осуществлении дистанционных онлайн-образовательных процессов.

К перспективным преимуществам вузовского онлайн-образования, проявившимся в ходе рассматриваемых образовательных практик, может быть отнесена, в частности, возможность обеспечения индивидуального образовательного режима обучающегося, когда вариант дистанционного обучения не привязан жестко к временной сетке учебных занятий, не требуется присутствия студента на онлайн-занятиях в определенное время. Однако у этого режима есть и рискованная грань — если образовательная самоорганизация обучающегося находится на недостаточно высоком уровне, то он может иметь значительные трудности в обучении. Необходимо учитывать еще, что такая оргмодель исключает оперативную образовательную коммуникацию учащегося с преподавателем, хотя бы даже в дистанционном онлайн-формате. Впрочем, это не исключает других возможностей дистанционной образовательной ком-

муникации по линии «преподаватель—обучающийся» и линии обратной связи.

Другим очевидным преимуществом информатизационно-технологической онлайн-среды является ее дидактическая емкость, технологическая операциональность и пользовательская оперативность. В электронном варианте может быть собрано в одном месте огромное количество цифровых электронных продуктов, дидактических разработок и средств учебной поддержки и ими возможно оперативно и функционально пользоваться. Здесь, однако, существует серьезный проблемный план, связанный с наличием таких электронных дидактических продуктов и их образовательным качеством. «Онлайнизация» образования формирует образовательные вызовы по созданию принципиально новых цифровых дидактических продуктов, которые бы не были простым электронным слепком с офлайновых дидактических средств [1]. Создание новых цифровых дидактических продуктов — это особая проблемная область в формировании новых эффективных образовательных моделей онлайн-организации образования, лежащая за пределами данного рассмотрения.

Перечень очевидных образовательных преимуществ моделей дистанционного онлайн-образования, пожалуй, этими двумя преимуществами в основном и ограничивается. Проблемных же контекстов в реализации дистанционных онлайн-форм образования обнаруживается значительно больше, а для дистанционного педагогического образования видится еще ряд особых, специфических проблемных аспектов, профессионально-культурных педагогических рисков и угроз.

Наиболее проблемно острым и фактически неразрешимым вопросом в организации дистанционного онлайн-образования является вопрос организации и проведения прикладных, не теоретических, образовательных занятий — лабораторных работ, опытно-практических занятий, технических и технологических практикумов и т. п., в которых нарабатываются навыки практической деятельности специалиста, в частности, в области естественных наук, техники и технологий. В программе подготовки студентов педагогического профиля «Технология», к примеру, есть «Практикум по обработке материалов», который предусматривает практическую работу обучающихся в мастерских, создание реальных инженерно-технических или художественно-эстетических изделий. В дистанционном онлайн-варианте этот программно-образовательный компонент реализовать абсолютно не представляется возможным, а исключение его из образовательной программы не будет разумным, так как подготовка современного эффективного специалиста педагога-технолога не может быть полноценной без развития у него способностей и навыков практической инженерной и технической деятельности — де-

тельности, которые он впоследствии должен будет организовывать в педагогической работе со школьниками.

Некоторым эрзац-решением обсуждаемой проблемы при организации дистанционных образовательных онлайн-процессов, например, отдельных видов лабораторных работ, могут стать компьютерные программы симулятивного содержания, в частности, электронные программы-симуляторы по сборке и эксплуатации электротехнических цепей, которые могут использоваться в рамках онлайн-обучения вместо работы студентов с реальными электротехническими устройствами и принадлежностями. Однако многие практико-деятельностные составляющие образовательных процессов в области естественных и технических наук в онлайн-варианте образования вообще не реализуемы.

Любые инструменты виртуальной или дополненной реальности (симуляторы и т. п.), не заменяют по своим образовательным эффектам реальных практик. В частности, практические работы по обработке материалов компьютерными симуляторами равнозначно заменить невозможно. Поэтому и в вынужденной дистанционной онлайн-работе преподавателя со студентами весной 2020 г. учебный курс дисциплины «Практикум по обработке материалов» мог быть реализован только в теоретическом плане без практической инженерно-технической составляющей.

Цифровизация и «онлайнизация» процессов образования приводят не только к технико-технологическим средовым изменениям, но к изменению педагогических инструментов и модификации образовательных отношений по всем педагогическим позициям: от дидактической (обучающей, знаниевой) до психолого-поведенческой, мотивационной, культурной.

Важнейшим критерием профессиональной педагогической состоятельности являются способность человека объяснять определенные знания и информацию другим людям, способность формулировать и выражать собственные мысли с помощью речи, как устной, так и письменной. Это особый симбиоз знаниево-понятийного, аналитического и креативного багажа и коммуникативных способностей личности. Причем способность письменной формулировки мыслей и способность устного их выражения и объяснения — это не одно и то же, а два взаимодополняющих способностных компонента, каждый из которых можно развить только под воздействием определенных условий. И если для компонента способностей письменных профессионально-педагогических коммуникаций в форматах дистанционного онлайн-образования можно найти достаточно потенциальных мест для его тренировки и развития, то для развития компонента способностей устного объяснения, формирования

устного объяснительно-коммуникативного педагогического потенциала в онлайн-образовании места почти нет, особенно если учитывать технические составляющие, необходимые для обеспечения передачи вербальной звуковой и визуальной информации. Этот профессионально-способностный педагогический компонент реально эффективно может быть развит только при очной организации групповых занятий в живой студенческой аудитории, где в отличие от дистанционной речевой коммуникации гораздо проще и эффективнее снимаются многие психологические речевые барьеры студентов.

Обращение особого внимания на вопрос формирования устных объяснительно-коммуникативных способностей у студентов педагогических специальностей связано с представлением о том, что именно этот личностно-способностный компонент приоритетно определяет эффективность педагогической деятельности. Развитие навыков устного объяснения запускает интенсивное формирование новых нейронных связей и способствует развитию разных участков головного мозга человека, что, в свою очередь, повышает его мыслительный, аналитический и креативный потенциал.

Необходимо отметить, что многие современные молодые люди, рожденные на рубеже тысячелетий или уже в XXI веке, так называемое «поколение Z» [2], отличительной характеристикой которого является то, что они почти поголовно не выпускают из рук смартфоны и другие электронные гаджеты, и чья жизнь сильно погружена в различные виртуальные миры, как раз испытывают немало проблем с живыми человеческими коммуникациями, проблем самостоятельной формулировки и выражения собственных мыслей. Нынешние студенты педагогических вузов очных форм обучения — это на 90 и более процентов представители именно «поколения Z». Собственный педагогический опыт сегодняшней работы со студентами педагогического вуза во многом подтверждает это утверждение. Поэтому сегодня мыслится крайне важным особенно для них создавать площадки живых очных образовательно-педагогических учебных коммуникаций, что невозможно реализовать в дистанционном варианте образования. Дистанционное педагогическое образование порождает особые риски несформированности необходимого уровня педагогических способностей и неразвитости профессиональной культуры (мыслительной, аналитической, речевой и т. п.) у современных студентов педагогического вуза.

Дистанционное образование в некоторых его формах потенциально становится еще и специфической угрозой для профессионального педагогического вырождения, деклассирования, педагогической деградации вузовских преподавателей, если они полностью отказываются от очных,

недистанционных форм работы со студентами и весь образовательный процесс строят на основе заранее записанных текстовых, аудио- и видеоматериалов, тестовых форм и т. п., пусть даже своих собственных разработок. Для того чтобы постоянно поддерживать свой профессионально-педагогический уровень, университетскому преподавателю необходимо живое, недистанционное, «глаза в глаза» общение со студенческой аудиторией.

С вузовскими научно-педагогическими специалистами связан еще один особый проблемно-смысловой план рассмотрения педагогической продуктивности дистанционного онлайн-образования, специфическим образом возникающий именно в контексте вузовской педагогической специальности — ценностно-целевой. Педагогическая деятельность на любом институциональном уровне (и школьном, и вузовском) — это не только осуществление дидактической, обучающей функции, но и непременное сопутствующее решение культууроформирующих — мировоззренческих, психологических и социализационных задач в отношении обучающихся. Весь этот комплекс, включая и дидактический компонент, является комплексом воспитания — культурного развития человека.

Любая педагогическая деятельность — воспитывающая. Она различается только ситуативным тематическим контекстом, содержательным наполнением и формами выражения (научно-познавательная, креативная, духовно-нравственная, эстетическая, трудовая и др.). Никакой отдельной воспитательной работы в педагогической деятельности, вообще говоря, не существует — воспитывающая функция растворена и должна присутствовать во всех педагогических активностях. Учебная деятельность — не менее воспитывающая, чем внеучебная, так как и та и другая развивают человеческую личность, напитывают ее определенным культурным содержанием, способствуют формированию личностной культуры, культурного облика индивида.

Вузовский преподаватель — человек, осознанно становящийся в профессиональную педагогическую позицию, является не просто источником и транслятором каких-то знаний, а носителем, выразителем и презентатором определенных культурных, поведенческих, психологических, ментальных, мировоззренческих ценностных установок и смыслов — культурных кодов. В обейме культурных кодов типологической личности вузовского научно-педагогического специалиста-преподавателя есть как общезначимые культурные коды (научно-знаниевые, моральные, нравственные, этические, правовые и т. п.), так и индивидуально-личностные (интересы, увлечения, жизненные взгляды и позиции и т. д.). Но через виртуальный «эфир» дистанционного образования сигналы культурных кодов преподавателя фактически не проникают и до обучающихся не доходят.

Перечисленные проблемные аспекты приводят к логичному выводу о том, что дистанционное онлайн-обучение, в частности в педагогических вузах, следует рассматривать только как качественное дополнение к очному аудиторному обучению, а не как его полноценную замещающую альтернативу.

Литература

1. *Песковский Е.А.* Дидактический комплекс образования информационной эпохи: ориентиры, потребности, проблемы // Информатизация непрерывного образования – 2018 = Informatization of Continuing Education – 2018 (ICE-2018): материалы Международной научной конференции (Москва, 14–17 октября 2018 г.): в 2 т. / Под общ. ред. В.В. Гриншкуна. М.: РУДН, 2018. С. 173–178.
2. Система ценностных ориентаций «поколения Z»: социальные, культурные и демографические детерминанты / М.С. Яницкий, А.В. Серый, О.А. Браун и др. // Сибирский психологический журнал. 2019. № 72. С. 46–67.

Сведения об авторе

Песковский Евгений Анатольевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии и предпринимательства, Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева (КГПУ имени В.П. Астафьева), г. Красноярск, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5931-7836>, e-mail: emnauka@mail.ru