

Исследование дистанционного обучения в условиях ограничительных мер: оценки преподавателей

Саврасова А.Н.

Филиал федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации», г. Мурманск, Российская Федерация
e-mail: savrasovaan@mnvmu.ru

Опыт перевода учебно-воспитательного процесса в иной, дистанционный, формат имеет большое значение для дальнейшего развития всей системы образования, так же, как и влечет серьезное переосмысление персональной деятельности каждого учителя. Ограничительные меры, связанные с предотвращением распространения коронавирусной инфекции, предопределили экстренные меры по перестройке образовательного процесса во всех учебных заведениях с марта 2020 года.

В Нахимовском военно-морском училище (г. Мурманск) ситуация складывалась, исходя из местной специфики. В отличие от традиционной школы обучающиеся пребывают в училище круглосуточно и находятся на полном государственном обеспечении; помимо преподавателей с ними работают воспитатели; в содержание образовательной программы и бытовых условий введено множество военных традиций. Как открытое недавно (всего три года назад), училище оснащено по последнему слову техники и соответствует всем требованиям современного учебно-воспитательного процесса. Поэтому система удаленного обучения, сложившаяся в марте—апреле 2020 г. в училище, сильно отличалась от школьной городской: поддержка оказывалась со стороны Министерства обороны РФ, штаба Северного флота. Нахимовцы находились на территории училища с воспитателями, преподаватели вели занятия удаленно из дома, техническая служба поддерживала все процессы (административно-управленческий и учебно-воспитательный) с обеих сторон, обеспечивая разноплановое взаимодействие всех участников.

В целом, общая оценка реализованных процессов выражена как удовлетворительная. Особенно интересны оценки преподавателей как одних из главных участников удаленного обучения. Именно их позиция важна для планирования дальнейшей поддержки учебно-воспитательного процесса.

Преподаватели училища обладают высокой квалификацией в профессиональной деятельности. Доля преподавателей с высшей категорией составляет 62%, с первой категорией — 27%; также преподаватели имеют звания и ведомственные награды; стаж работы подавляющего

большинства (85%) — от 5 до 30 лет. ИКТ-компетентность преподавателей поддерживается средствами повседневного использования компонентов Единой информационно-образовательной системы училища (корпоративная почта, ресурсы совместного планирования, чат-каналы, LMS «Школа», электронные образовательные ресурсы, высокотехнологичное оборудование и т. п.). Также в систему входит служба технической и методической поддержки пользователей, реализуется постоянная программа повышения пользовательской компетентности сотрудников училища. Таким образом, преподаватели училища имеют опыт реализации профессиональных задач в ИКТ-насыщенной среде училища, используя электронное обучение.

Удаленное обучение, организованное в период действия ограничительных мер, не стало полной неожиданностью для преподавателей. По окончании этого сложного периода, с целью обобщения и закрепления опыта удаленного взаимодействия, а также определения направлений поддержки на будущее, преподавателям было предложено ответить на несколько вопросов.

В первой части анкеты необходимо было определить, в чем испытали наибольшие трудности, выбрав несколько вариантов из предложенного списка. Список составлен на основе контент-анализа тематических публикаций и включал трудности нескольких групп:

- технические и технологические трудности (наличие собственных технических средств, интернет-связи, уровень владения специальными программными и техническими средствами, др.);
- организационные затруднения (самоорганизация, планирование распорядка, работа с документами, жизненный баланс и т. п.);
- методические затруднения (методические особенности использования технических средств, организации контрольной деятельности, поддержки мотивации обучающихся и др.);
- личностные затруднения (готовность самостоятельно решать технические вопросы, использовать онлайн ресурсы, просить поддержки коллег, поддерживать контакт с обучающимися и др.).

Ответы показывают, что почти половина преподавателей (47%) оценили собственный уровень владения специальными программами как недостаточный для работы в удаленном формате (рис. 1). Более четверти преподавателей испытали затруднения при использовании домашнего Интернета (28%), сетуя на его неустойчивость и недостаточность для решения рабочих задач. Каждый пятый преподаватель отметил затруднения, связанные с необходимостью осваивать новые технологии.

Таким образом, преподавателям пришлось столкнуться не только с необходимостью наладить работу из дома, но также с проблемами тех-



Рис. 1. Технические трудности, испытанные преподавателями

нического характера и собственной готовностью использовать ИКТ в работе.

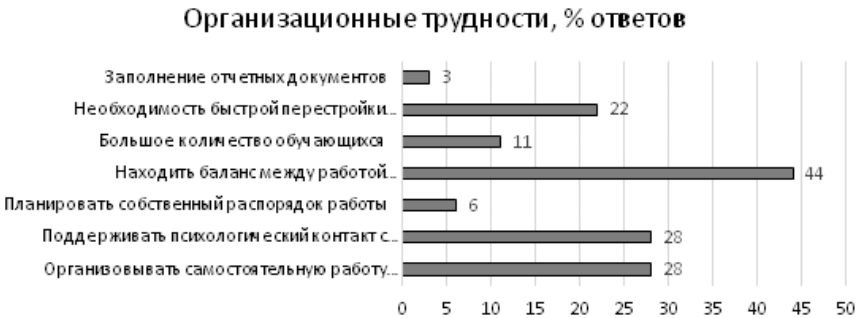


Рис. 2. Организационные трудности, испытанные преподавателями

На рис. 2 показано, что преподавателям с трудом удавалось поддерживать баланс между работой, семьей и отдыхом, о чем прямо говорят почти половина опрошенных (44%). Отмечены перегруженность проверками выполненных заданий, предельная нагрузка на глаза из-за постоянной работы с экраном и общая высокая загруженность по сравнению с обычным режимом работы. Пятая часть преподавателей испытывала стресс, перестраивая свою деятельность под новые условия удаленности в условиях дефицита времени. Отсюда понятны трудности, испытываемые третью опрошенных при организации контакта и деятельности обучающихся (28). Хотя лишь двое из опрошенных прямо указали на сложности в планировании своего распорядка дня.

Среди методических трудностей ожидаемо главной стала проблема контроля деятельности обучающихся, а именно предотвращения списывания (отмечена 56% опрошенных) (рис. 3). Это показатель недостаточного понимания особенностей дистанционного обучения,

Методические трудности, % ответов

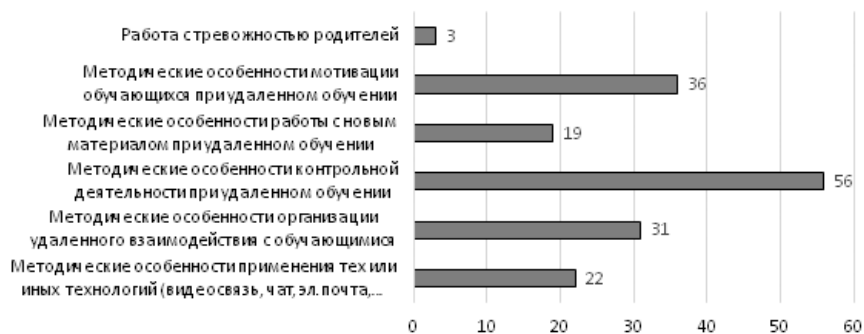


Рис. 3. Методические трудности, испытанные преподавателями

прежде всего, в части выполнения и мотивации домашней (самостоятельной) работы обучающихся. Механический перенос традиционного обучения в онлайн непродуктивен, что и понимали участники, но причины находили неверные. Отсюда и показатели трудностей с мотивацией у 36% преподавателей, у трети — с организацией удаленного взаимодействия.

Зато технические трудности применения технологий отмечены лишь каждым пятым преподавателем. Вероятно, что это связано с работой службы техподдержки, которая практически в круглосуточном режиме оказывала им помощь.

Пятая часть преподавателей отметили трудности в изложении нового материала в удаленном режиме. С одной стороны, эти трудности испытали все участники, но низкий процент тех, кто отметил, возможно связан с отсутствием объективной оценки результативности предъявления нового материала — не проводилась, не хватило времени и сил за короткий период изоляции. В этой ситуации, адекватность и правильность методик предъявления нового материала остается открытой проблемой.

Половина преподавателей выделили проблемы, которыми было трудно управлять в удаленном формате (рис. 4): недостаточный уровень самоорганизации обучающихся (53%), недостаточная собственная готовность самостоятельно решать возникающие технические трудности (36%), непонимание педагогической целесообразности использования ТСО и специальных программ (19%). Эти проблемы объединены как «личностные», поскольку связаны с персональной готовностью преподавателей, нацеленностью на их преодоление. Здесь не отмечены только вопросы, связанные с обращением за помощью к коллегам, что не может не радовать.

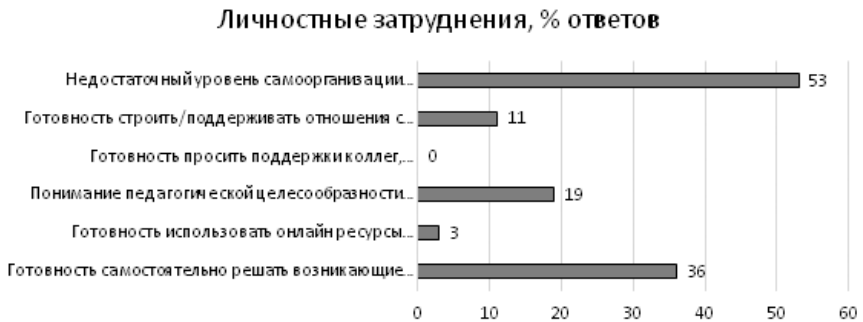


Рис. 4. Личностные затруднения, испытанные преподавателями

Если оценить выделенные трудности по группам, то результат выглядит вполне прогнозируемым (рис. 5).

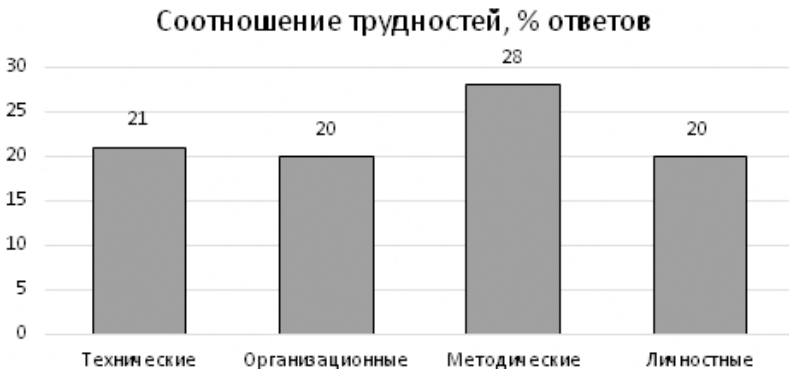


Рис. 5. Соотношение трудностей по выделенным группам

Решая профессиональные задачи по организации обучения, педагоги, прежде всего, ориентированы на решение методических задач, треть преподавателей увидели эти проблемы. Остальные группы проблем восприняты преподавателями в аналогичном соотношении — примерно 20% ответов с незначительным опережением технических проблем (21%). Равномерное распределение подтверждает, что они являются равнозначными в вопросах организации удаленного обучения, осознаются преподавателями как значимые.

Вторая часть анкеты ориентирована на то, чтобы сконцентрировать внимание преподавателей на удовлетворенности опытом удаленного обучения хотя бы в отдельной ситуации. Педагогам было предложено

но вспомнить ситуацию, в которой они действовали профессионально успешно.

Наиболее часто отмечены достижения в таких вопросах, как:

– адаптация используемых технологий под удаленный формат обучения (кейс-технологии, модульные технологии, рабочие листы, мультимедийные презентации, собственные видеуроки);

– онлайн-уроки с помощью Skype;

– использование новых технологий (google forms);

– продуктивное взаимодействие с коллегами;

– успешное индивидуальное взаимодействие с обучающимися.

20% преподавателей не смогли ответить на вопрос.

В целом, наблюдаются затруднения среди преподавателей в области поиска позитивного опыта: или его не было (что мало вероятно в течение месяца), или не зафиксирован (нет рефлексии). Вероятно также, что не все преподаватели способны и/или готовы описывать собственный опыт и анализировать его.

Третья часть анкеты направлена на поиск практических рекомендаций для организации поддержки в условиях удаленного обучения.

Высказанные педагогами пожелания можно объединить в группы:

1) необходимость повышения уровня ИКТ-компетентности преподавателей и обучающихся;

2) необходимость повышения методического мастерства, особенно в области электронного обучения;

3) необходимость использовать полученный опыт в традиционном обучении, расширяя возможности повышения качества образовательного процесса.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить сильные и слабые стороны организации удаленного взаимодействия для преподавателей в период действия особого режима, наметить основные направления совершенствования поддержки учебно-воспитательного процесса на будущее.

Сведения об авторе

Саврасова Анна Николаевна, кандидат педагогических наук, методист лаборатории инновационных образовательных технологий, филиал федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации» (г. Мурманск), (НВМУ г. Мурманск), Российская Федерация, e-mail: savrasovaan@mnvmu.ru