

Восприятие устной речи преподавателя студентами при дистанционной форме обучения

Фролова С.В.

Московский университет им. С.Ю. Витте
(ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте»), г. Москва, Российская Федерация
e-mail: frolova-s80@mail.ru

Есина С.В.

Московский университет им. С.Ю. Витте
(ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте»), г. Москва, Российская Федерация
e-mail: svesina@yandex.ru

В статье представлено восприятие устной речи преподавателей в ходе общения со студентами в рамках дистанционного обучения. Большинство опрошенных студентов обучается по специальностям, связанным с общением с людьми (педагогика, лечебное дело, педиатрия, психология и др.). Полученные результаты исследования свидетельствуют, что дистанционная форма обучения является комфортной для студентов при предпочитаемой очной форме обучения. Однако при дистанционном обучении на первый план выходят характеристики устной речи преподавателей. Вне зависимости от получаемой специальности для студентов важны структурированность и логичность при изложении материала, а также культура речи и правильность построения фраз. Получение будущей профессии определяет разнообразие восприятия характеристик устной речи преподавателей студентами. Студенты-педагоги и студенты-медики акцентируют свое внимание на структурированности и логичности при изложении материала, студенты-психологи на правильности построения фразы и эмоциональной окраске высказываний.

Ключевые слова: восприятие устной речи преподавателей; восприятие речи преподавателя студентами, дистанционная форма обучения.

Для цитаты:

Фролова С.В., Есина С.В. Восприятие устной речи преподавателя студентами при дистанционной форме обучения // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2021): сб. статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 11–12 ноября 2021 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. 746–759 с.

Введение

За последние два года система образования претерпела существенные трансформации в связи с мировыми тенденциями, глобаль-

ной цифровизацией и пандемией. Учебные заведения активно освоили дистанционный формат обучения, сталкиваясь с проблемами, обусловленными не только техническим оснащением, но и готовностью педагогов и обучающихся к диалогу в новых условиях [7, 8]. Активно используются смешанные формы обучения, позволяющие сочетать аудиторные и внеаудиторные (дистанционные) формы. Преподаватели стараются продуктивно использовать возможности интернета, ИКТ-технологий. Учащийся может в любое время обратиться к электронным учебным материалам и поддерживать обратную связь с педагогом [5].

Обучение и общение являются особыми видами деятельности, тесно связанными между собой и играющими важную роль в развитии личности. В них активно взаимодействуют минимум два субъекта, посредством чего происходит взаимообогащение и изменение. Благодаря этим двум видам деятельности происходит знакомство, познание, исследование окружающего мира и себя, социализация, передача опыта и знаний от поколения к поколению [4].

Под педагогическим общением мы понимаем специфическое межличностное взаимодействие педагога и обучающегося, опосредующее усвоение знаний и становление личности в учебно-воспитательном процессе. Как отмечает Е.А. Климов, педагогическое общение отражает специфику характера взаимодействия людей, описываемого схемой «человек – человек». В изоляции участников педагогического взаимодействия друг от друга, данная схема преобразуется в «человек – машина – человек». Реакция участников взаимодействия перестает быть сиюминутной, успешность взаимодействия во многом зависит от уровня владения техническими средствами и стабильности работы самих средств [1]. Лишь в последние годы ИКТ активно внедряются в профессиональную деятельность педагогов, которых начинают готовить в этом направлении, чтобы они обладали способностью разработать электронный образовательный продукт, наполнить его содержанием, создать технологию его применения. [3, 5, 6, 7].

Онлайн-общения недостаточно: требуется еще и живое общение, которое рождает подсознательное ощущение «нормальной, человеческой» жизни как социального существа, которым является человек по определению.

Г.М. Андреева выделяет три стороны педагогического общения: перцептивный аспект, коммуникативный аспект и интерактивный аспект. Рассмотрим с точки зрения данных аспектов различные формы занятий: лекции и семинары в виде выслаемых заданий и в виде интерактивного занятия на онлайн-платформе [1].

В случае, когда педагог высылает задание обучающимся, перцептивный и коммуникативный компоненты осуществляются частично, а интерактивный компонент выпадает почти полностью. Перцептивный компонент осуществляется в качестве организации условий для взаимного восприятия и понимания. Однако особенности личности педагога, его индивидуально-психологические и профессиональные качества выступают важным условием, определяющим характер диалога. В условиях дистанционного обучения фигура педагога несколько обезличивается, от нее остается лишь стиль речи и информационная сторона сообщения. Коммуникативный компонент как обмен информацией страдает в наименьшей степени, однако теряет в «живости» и удобстве. Интерактивный аспект общения разрушен, за исключением редких случаев выполнения студентами групповых заданий. Интерактивное обучение – одно из наиболее актуальных направлений современной дидактики. Это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие, способность действовать или находиться в режиме беседы. Основные методы интерактивного обучения – диалог, виртуальные конференции, пресс-конференции, диспуты, дискуссии, направленные на развитие соответствующих компетенций и опыта творческой деятельности [1].

В случае проведения занятия при помощи интерактивной платформы, все три компонента педагогического общения присутствуют, благодаря чему взаимодействие педагога с обучающимися не нарушается, будучи лишь несколько неудобным из-за технических проблем.

Любопытной особенностью дистанционного обучения является то, что все конфликты, возникающие в ходе педагогического взаимодействия, становятся скрытыми. Участники педагогического взаимодействия могут продолжительное время находиться в состоянии напряжения и дискомфорта, однако при возникновении инцидента конфликта не происходит в силу изолированности. Негативные эмоции сдерживаются, не находя разрядки, однако неминуемо влияя на отношения участников педагогического взаимодействия друг к другу.

Другой значительной особенностью является то, что ответственность за воспитание ложится на плечи студента. Взаимосвязь обучения и воспитания нарушена в направлении «преподаватель – студент», однако сам студент способен и зачастую вынужден брать в свои руки обучение и воспитание самого себя. Даже когда преподаватель предлагает студентам интересный и имеющий практическую значимость материал, глубина его усвоения зависит именно от студентов, от их добросовестности и способности к самоорганизации. Предсказывать – значит управлять и предотвращать нежелательное

развитие событий. Именно поэтому вне зависимости от масштаба территории страны, плотности населения и реализуемой системы образования, проблема изучения особенностей общения между преподавателем и студентом, особенно в дистанционном формате требует более детального исследования.

В нашей статье мы преимущественно ориентируемся на коммуникативно-деятельностный подход, предполагающий направленность всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся учебной коммуникативной деятельности, ибо только через собственную деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, формирует и совершенствует личностные качества. В центре обучения находится обучающийся как субъект учебной деятельности, имеющий свои индивидуально-психологические, возрастные и национальные особенности. Это предполагает необходимость организовывать занятия как учебную деятельность, направленную на постановку и решение обучающимися конкретной учебной задачи, т.к. только в процессе общения людей возникает подлинная уникальная личность, способная развивать свои творческие возможности, а также саморазвиваться (Л.С. Выготский, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.Я. Тальзина, Е.И. Пассов и др.).

Управлять процессом усвоения знаний позволяют хорошо организованные коммуникации и сформированные коммуникативные навыки. Причем это относится к обоим субъектам образовательного процесса, т.к. качество взаимодействия зависит от обоих участников, в той или иной степени. В начальной школе ответственность за эффективность коммуникации и управление процессом усвоения знаний в большей степени лежит на преподавателе, который дает образец и обеспечивает внешний контроль, оценку и коррекцию. В средней и старшей школе ответственность за эффективность коммуникации и усвоение знаний и навыков лежит обоюдно на педагоге и обучающемся. Постепенно происходит интериоризация усвоения внешнего образца поведения (знаний, опыта) и контроля во внутренний план учащихся, что в большей степени сохраняется в дальнейшем при прохождении последующих этапов непрерывного образования. Увеличивается объем усваиваемого, появляется осознанная ответственность за принятые решения и их последствия, оттачиваются необходимые навыки, появляется интерес к узкоспециализированным знаниям и т.п.

Качество образования определяется достижением результата и организацией процесса, в котором необходимым условием осуществления педагогической деятельности. Индикатором резуль-

тативности выступает компетенция, как ориентировочная основа деятельности – «представление о действии и условиях, в которых оно выполняется» и как «способность специалиста решать профессиональные проблемы и задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, жизненного опыта, наклонностей и ценностей». Именно поэтому у педагогов одной из важных профессиональных компетенций является коммуникативная [4, 6, 7, 8]. Она включает в себя владение определенными знаниями и умениями, грамотность речи, знание норм и правил общения, высокий уровень речевого развития, позволяющий понимать, передавать, воспроизводить информацию, вступать в контакт с другими с учетом половозрастных, социо-культурных характеристик, умение убеждать, адекватно воспринимать и формировать определенное отношение к себе. Владение коммуникативной компетенцией подразумевает понимание цели общения и контекста, в котором происходит общение [7]. Таким образом, коммуникативная компетенция является важнейшим инструментом и условием формирования личности, ибо личность развивается в процессе взаимодействия и посредством применения механизмов формирования социальной перцепции: эмпатии, идентификации и рефлексии. Коммуникативная компетентность формируется за счет комплексного использования различных материалов, средств, методов и форм подачи информации, заданий для отработки и закрепления.

Коммуникативное пространство вуза минимально включает академическую, профессионально-прикладную, научную, досуговую, административно-правовую, административно-бытовую сферы. В первые три сферы общения в число коммуникантов входят преподаватели и студенты, администрация, а также потенциальные работодатели. В зависимости от того, какой стиль общения преобладает в каждой из этих сфер (авторитарный или демократичный, манипулятивный или гуманистический), оно может быть социально и коммуникативно комфортным, интеллектуально насыщенным и эмоционально выдержанным (что способствует академическому росту и профессиональному развитию обучающихся) или агрессивным, примитивным в интеллектуальном плане и эмоционально невыдержанным, приобретая негативное социализирующее воздействие [2, 6].

Именно поэтому мы провели исследование особенностей восприятия устной речи преподавателя студентами, обучающимися в дистанционной форме в ноябре- декабре 2020.

Методы

Для достижения выше изложенной цели исследования мы использовали следующие методики: специально разработанная мето-

дика диагностики особенностей общения преподавателей со студентами при дистанционной форме обучения. Методы статистического анализа: t-критерий Стьюдента для независимых выборок, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие 274 студента (162 девушки и 112 юношей) учащихся 2–5 курсов российских ВУЗов: МПГУ, МГМСУ им. А.И. Евдокимова, РНИМУ им Н.И. Пирогова, ПСПбГМУ им. И.П. Павлова, Уральский Федеральный университет, МГТУ им. Н.Э. Баумана, ОмГУПС, РостГМУ. Основная масса респондентов обучается по специальностям, связанным с общением с людьми (филология, педагогика, лечебное дело, педиатрия, психология и др.). Средний возраст респондентов $20,8 \pm 2,6$ лет.

Результаты

Математический анализ данных показал, что для большинства студентов, обучающихся по специальностям, связанным с общением с людьми, дистанционная форма обучения достаточно комфортна ($p=0,041$). Однако при сравнении очной и дистанционной форм обучения предпочтение отдается аудиторным занятиям ($p=0,027$). Кроме того, 63,7 % студентов вне зависимости от специальности отметили ухудшение успеваемости при переходе на дистанционную форму обучения.

С одной стороны, перенос занятий в дистанционный формат несколько разгрузил бы жизнь студентам: не нужно больше появляться в университете рано утром, чтобы, с трудом поднимая веки, пытаться вникнуть в происходящее или сдать, переключив свое внимание на нечто отвлеченное. С другой стороны, такой подход тормозит усвоение материала: мотивация студентов довольно легко гаснет. «Мама, не кричи, я не ленивец, я прокрастинатор» и т.п.

Следует также отметить, что некоторые студенты предпочитают обучение в оффлайн режиме с выполнением заданий без общения с преподавателем ($p=0,038$). При этом, те респонденты, кому комфортно дистанционное обучение, отметили, что подключаются к занятиям без видео и без активного участия в обсуждении. Однако все студенты вне зависимости от курса и специальности обучения отмечают, что лучшему пониманию темы и материала способствует непосредственный диалог между преподавателем и студентами, даже если он организован в онлайн режиме ($p=0,001$).

Дистанционная форма обучения особенно тем, что она гибкая, преподаватель всегда может связаться со студентом и сообщить о заданиях, переносах и пр. При этом отмечается «предоставленность» студента самому себе, самостоятельная работа без помощи препода-

вателя, без вопросов, хотя если это лекция на какой-либо платформе (Moodle, zoom, discord, skype и др.), то возможность задать вопрос остается, но если это уже загруженная на сайт лекция, то такой возможности уже не прослеживается. С одной стороны, это активизирует поисковую деятельность студента (если он действительно хочет найти ответ на свой вопрос), студент начинает искать ответ на свой вопрос в интернете и других источниках и когда студент находит его сам, то, во-первых, студент себя лучше ощущает, во-вторых, ответ закрепляется т.к. студент потратил усилия и концентрацию на поиски. В итоге сочетаются два фактора: важности знания и затраченных сил. Их комбинация результируется в лучшем запоминании и удовлетворении от своей деятельности, чем просто от полученного преподавательского ответа (хотя это тоже неплохо, ведь идет авторитетное подкрепление, а также эффект единичности, т.е. студент когда задает вопрос он его запоминает, ибо потом задавать этот же вопрос повторно будет немного не уважительно (ибо это будет показывать пренебрежение знаниями), в результате чего у студента появляется установка на запоминание и появляется также фактор важности).

С другой стороны, дистанционные занятия убивают эмоциональную подачу материала. А ведь именно от подачи, от личности преподавателя во многом зависит усвоение знаний. Тем более что общение между преподавателем и обучающимися становится невозможным. Студент не может задать вопрос по ходу повествования или включиться в усвоение материала сразу, отвечая на вопросы преподавателя. Преподаватель не может подкрепить информацию иллюстрациями, наладить метапредметную связь, не может даже выдержать драматическую паузу в нужный момент. Дистанционный информационный концентрат не способен заменить живой и динамичный монолог с возможностью дискуссии.

Кроме того, при дистанционном обучении мало кто пишет задание в тетрадях, в основном его печатают в Microsoft Office Word или других программах. Отсутствие письменной деятельности может сильно повлиять на качество запоминания информации. В аудитории человек с большей вероятностью будет записывать предоставляемую ему информацию, он может это делать с интересом и желанием и без них соответственно (но это уже вопрос о восприятии предмета студентом). Иными словами, можно ожидать, что запоминание будет лучше в реальной аудитории из-за совокупности данных факторов:

- выше представленные закономерности восприятия ответа преподавателя в сознании студента ($p=0,035$);
- эмоционально-физическое общение ($p=0,048$);

- слуховое восприятие материала ($p=0,146$);
- письменная деятельность ($p=0,421$).

Интересным является факт, что различные недостатки людей, основные из которых – это дефекты речи, сглаживаются при восприятии в дистанционном формате ($p=0,017$).

Вне зависимости от получаемой специальности для студентов важны такие характеристики устной речи как темп ($p=0,0000$), громкость речи ($p=0,002$) и эмоциональная окраска фраз ($p=0,051$). При этом особенное значение приобретают структурированность, логичность при изложении материала ($p=0,028$), правильность построения фразы ($p=0,043$), а также культура речи ($0,047$). Результаты представлены на рисунке 1.

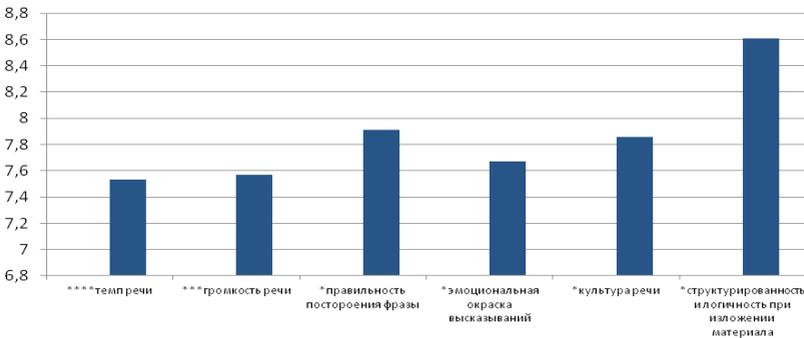


Рисунок 1. Результаты восприятия основных характеристик устной речи преподавателей студентами (средние значения)

Примечание: *при $p \leq 0,05$, **при $p \leq 0,01$, ***при $p \leq 0,001$, ****при $p \leq 0,0000$

Детальный анализ полученных результатов позволил выделить значимые различия в характеристиках устной речи у студентов в зависимости от получаемой специальности. Будущие преподаватели акцентируют свое внимание на структурированности и логичности при изложении материала ($p=0,0014$), в то время как для психологов наиболее важны правильность построения фразы ($p=0,043$) и эмоциональная окраска высказываний ($p=0,037$). Полученные значения результатов у студентов-медиков не превышают показатели по сравнению с другими группами респондентов. Однако можно отметить, что для них также как и для других групп, наиболее значимым параметром является структурированность и логичность при изложении материала. Данный факт свидетельствует о формировании профессионально-важных качеств, которые накладывают свой

отпечаток на восприятие студентами в процессе учебно-профессиональной деятельности. Анализ показателей характеристик устной речи преподавателей представлен в таблице.

Таблица
Сравнительный анализ значимых параметров характеристик устной речи преподавателей в дистанционном обучении (среднее значение)

Характеристики устной речи	Врачи	Психологи	Педагоги	Уровень значимости
Темп речи	7,37	7,67	7,53	0,349
Громкость речи	7,59	7,54	7,58	0,648
Правильность построения фразы	7,69	8,24	7,8	0,043
Эмоциональная окраска высказываний	7,74	8,12	7,15	0,037
Культура речи	7,76	7,82	7,98	0,426
Структурированность и логичность при изложении материала	8,39	8,27	9,15	0,001

Обсуждение

По результатам исследования можно отметить, что для большинства студентов, обучающихся по специальностям, связанным с общением с людьми, дистанционная форма обучения достаточно комфортна. Однако предпочтение единогласно отдается очной форме обучения. Лучшему пониманию темы и материала способствует непосредственный диалог между преподавателем и студентами, даже если он организован в онлайн режиме. При этом особое значение играют характеристики устной речи. Вне зависимости от получаемой специальности для студентов важны структурированность и логичность при изложении материала, а также культура речи и правильность построения фраз. Кроме того, обучение выбранной профессии всё же оставляет свой отпечаток на вариативность восприятия значимых характеристик устной речи преподавателей студентами. Студенты-педагоги акцентируют свое внимание на структурированности и логичности при изложении материала, а студенты-психологи на правильности построения фразы и эмоциональной окраске высказываний.

Таким образом, можно сделать вывод, что устная речь, коммуникативная составляющая наряду с учебной деятельностью является важным условием и инструментом развития личности. Общение может выступать индикатором эффективности образовательного процесса (результат обучения), эффективности и благополучия обучающегося как в настоящий момент, так и в будущем

Литература

1. *Андреева Г.М.* Социальная психология: учебник / Г.М. Андреева. – 5-е изд. – Москва: Аспект Пресс, 2014. – 363 с. – ISBN 978–5–7567–0274–3. – [Электронный ресурс] // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/68756> (дата обращения: 14.08.2021)
2. *Есина С.В.* Востребованные формы обучения в современном образовании в России // Когнитивистика, математика в образовании. Философские проблемы и практические приложения: коллективная монография / кол. авторов; под ред. В.Г. Кузнецова, В.С. Меськова, Н.Р. Сабаниной. Москва: РУСАЙНС, 2019–458 с., стр. 277–281.
3. *Есина С.В.* Особенности развития коммуникативной компетентности субъектов образовательного процесса в условиях его цифровизации: психолого-педагогический аспект // XIII Международный науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами», 25 января 2021 г. В 2 ч. Ч. 2. – М.: МАНПО, 2021. С. 386–390.
4. *Есина С.В.* Психологические аспекты коммуникативной компетентности участников современного образовательного процесса // Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации: сб. науч. тр. / XII Международный науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами», 25 января 2020 г. В 2 ч. Ч. 2. – М.: МАНПО, 2020. – 805 с., стр. 186–189.
5. *Есина С.В.* Эффективность образовательного процесса в высшей школе // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Симпозиумы. Сборник научных статей. М.: Российское философское общество; Институт философии РАН; МГУ им. М.В. Ломоносова. Издательство «Логос», ООО «Новые печатные технологии» (Москва), 2020. – 1172 стр., стр. 932–935
6. *Фролова С.В.* Особенности межличностного общения учителей с разным уровнем интернет-зависимости при использовании различных форм подачи учебного материала / С.В. Фролова // Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации: сб. науч. тр. / XII Международный науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами», 25 января 2020 г. В 2 ч. Ч. 2. – М.: МАНПО, 5 за знания, 2020. – С. 274–279
7. *Фролова С.В.* Специфика взаимоотношения учителей с обучающимися в инклюзивных классах / С.В. Фролова // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективы решения: в 2 ч.: сб. науч. тр. / XI Международный науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами» (25 января 2019 г.) Ч. 2. – М.: 5 за знания; МПГУ, 2019. – С. 343–347

8. *Pribylova N.G., Frolova S.V.* Communicative Competence Of Foreign Language Teachers In Communication With Disabled Children. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBSConference “Dialogue of Cultures -Culture of Dialogue: from Conflicting to Understanding” Dates: 23–25 April, 2020. Vol.95. pp. 771–779. DOI: 10.15405/epsbs.2020.11.03.82

Информация об авторах

Фролова Светлана Валериевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Московского университета им. С.Ю. Витте, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: frolova-s80@mail.ru

Есина Светлана Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Московского университета им. С.Ю. Витте, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: svesina@yandex.ru

Perception of the teacher's oral speech by students in distance learning

Svetlana V. Frolova

Witte Moscow University, Russia
e-mail: frolova-s80@mail.ru

Svetlana V. Esina

Witte Moscow University, Russia
e-mail: svesina@yandex.ru

The article presents the perception of oral speech of teachers in the course of communication with students in the framework of distance learning. Most of the students surveyed study in specialties related to communication with people (pedagogy, general medicine, pediatrics, psychology, etc.). The results of the study indicate that distance learning is comfortable for students with the preferred full-time education. However, in distance learning, the characteristics of the teachers' oral speech come to the fore. Regardless of the specialty received for students, structuredness and consistency in the presentation of the material are important, as well as the culture of speech and the correctness of the construction of phrases. Getting a future profession determines the diversity of students' perception of the characteristics of oral speech by teachers. Pedagogical students and medical students focus their attention on structuredness and consistency in the presentation of the material, psychology students on the correctness of the phrase construction and the emotional coloring of statements.

Keywords: the perception of the oral speech of teachers; perception of the teacher's speech by students, distance learning.

For citation:

Frolova S.V., Esina S.V. Perception of the teacher's oral speech by students in distance learning // Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2021): Collection of Articles of the II All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. November 11–12, 2021 / V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova (Eds). Moscow: Publishing house MSUPE, 2021. 746–759 p.

References

1. Andreeva G.M. Sotsial'naya psikhologiya: uchebnik – 5th edition. [Elektronnyi resurs] [Social psychology: textbook 5th ed.]. Moscow: Aspect Press, 2014. 363 p. [Digital resource]. URL: <https://e.lanbook.com/book/68756> (In Russ.).
2. Esina S.V. Vostrebovannye formy obucheniya v sovremennom obrazovanii v Rossii [Popular forms of education in modern education in Russia]. In V.G. Kuznetsov (eds.) *Kognitivistika, matematika v obrazovanii. Filosofskie problemy i prakticheskie prilozheniya: kollektivnaya monografiya* [Cognitive science, mathematics in education. Philosophical

- ical problems and practical applications*]. Moscow: RUSYNS, 2019, pp. 277–281. (In Russ.).
3. Esina S.V. Osobennosti razvitiya kommunikativnoi kompetentnosti sub"ektov obrazovatel'nogo protsessa v usloviyakh ego tsifrovizatsii: psikhologo-pedagogicheskii aspekt [Features of Development of Communicative Competence of Subjects of the Educational Process in the Conditions of its Digitalization: Psychological and Pedagogical Aspect]. Materialy XIII Mezhdunarod. nauch.-praktich.konf. «Shamovskie pedagogicheskie chteniya nauchnoi shkoly Upravleniya obrazovatel'nymi sistemami» (25 yanvarya 2021 g. V 2 ch. Ch. 2. – M.: MANPO, 2021) [XIII International. scientific-practical conference. "Shamov Pedagogical Readings of the Scientific School of Management of Educational Systems"], January 25, 2021 Part 2. Moscow.: MANPO, 2021, pp. 386–390. (In Russ.).
 4. Esina S.V. Psikhologicheskie aspekty kommunikativnoi kompetentnosti uchastnikov sovremennogo obrazovatel'nogo protsessa [Psychological aspects of communicative competence of participants in the modern educational process]. Gorizonty i riski razvitiya obrazovaniya v usloviyakh sistemnykh izmenenii i tsifrovizatsii: sb. nauch. tr. [*Horizons and risks of education development in the context of systemic changes and digitalization: collection of articles. scientific. tr.*]. Materialy XII Mezhdunarod. nauch.-praktich.konf. «Shamovskie pedagogicheskie chteniya nauchnoi shkoly Upravleniya obrazovatel'nymi sistemami» (25 yanvarya 2020 g. V 2 ch. Ch. 2. – M.: MANPO, 2020) [XII International. scientific-practical conference. "Shamov Pedagogical Readings of the Scientific School of Management of Educational Systems"], January 25, 2020 Part 2. M.: MANPO, 2020. 805 p., pp. 186–189. (In Russ.).
 5. Esina S.V. Effektivnost' obrazovatel'nogo protsessa v vysshei shkole [The effectiveness of the educational process in higher education]. Sbornik nauchnykh statei. Vos'moi Rossiiskii Filosofskii Kongress – «Filosofiya v politsetrichnom mire». Simpoziumy. M.: Rossiiskoe filosofskoe obshchestvo (Institut filosofii RAN; MGU im. M.V. Lomonosova, Moskva, 2020). [*Eighth Russian Philosophical Congress – "Philosophy in a polycentric world". Symposia*], Institute of Philosophy RAS; Moscow State University M.V. Lomonosov, Moscow, 2020. Publishing House "Logos", LLC "New Printing Technologies" – 1172 p., pp. 932–935. (In Russ.).
 6. Frolova S.V. Osobennosti mezhlchnostnogo obshcheniya uchitelei s raznym urovnem internet-zavisimosti pri ispol'zovanii razlichnykh form podachi uchebnogo materiala [*Features of interpersonal communication of teachers with different levels of Internet addiction when using various forms of presentation of educational material*]. Gorizonty i riski razvitiya obrazovaniya v usloviyakh sistemnykh izmenenii i tsifrovizatsii: sb. nauch. tr. [*Horizons and risks of education development in the context of systemic changes and digitalization: collection of articles. scientific. tr.*] Materialy XII Mezhdunarod. nauch.-prak-

- tich. konf. «Shamovskie pedagogicheskie chteniya nauchnoi shkoly Upravleniya obrazovatel'nymi sistemami» (25 yanvarya 2020 g. V 2 ch. Ch.2. – M.: MANPO, 5 za znaniya, 2020) [*XII International scientific-practical conf. “Shamov Pedagogical Readings of the Scientific School of Educational Systems Management”*], January 25, 2020. Part 2. – Moscow.: MANPO, 2020. 805 p., pp. 274–279 (In Russ.).
7. Frolova S.V. Spetsifika vzaimootnosheniya uchitelei s obuchayushchimisya v inklyuzivnykh klassakh [The specifics of the relationship between teachers and students in inclusive classrooms]. *Sovremennye vektory razvitiya obrazovaniya: aktual'nye problemy i perspektivy resheniya: v 2 ch.: sb. nauch. tr. [Modern vectors of education development: actual problems and solution prospects: in 2 parts: collection of articles. scientific. tr.]*. Materialy XI Mezhdunarod. nauch.-praktich. konf. «Shamovskie pedagogicheskie chteniya nauchnoi shkoly Upravleniya obrazovatel'nymi sistemami» (25 yanvarya 2019 g.) Ch.2. – M.: 5 za znaniya; MPGU, 2019. [*XI International. scientific-practical conf. “Shamov Pedagogical Readings of the Scientific School of Educational Systems Management”*], January 25, 2019. Part 2. M.: 5 for knowledge; MPGU – pp. 343–347. (In Russ)
 8. Pribylova N.G., Frolova S.V. Communicative Competence of Foreign Language Teachers In Communication With Disabled Children. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBSConference “Dialogue of Cultures -Culture of Dialogue: from Conflicting to Understanding” Dates: 23–25 April, 2020. Vol.95. pp. 771–779. DOI: 10.15405/epsbs.2020.11.03.82

Information about the authors

Svetlana V. Frolova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy of Witte Moscow University, Moscow, Russia, e-mail: frolova-s80@mail.ru

Svetlana V. Esina, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy of Witte Moscow University, Moscow, Russia, e-mail: svesina@yandex.ru