

Медиаресурсы как сфера просоциального взаимодействия молодежи в цифровой среде

Шмелева Е.А.

Ивановский государственный университет (ФГБОУ ВО ИвГУ)
г. Шуя, Ивановская государственная
пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России
г. Иваново, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4698-5226>
e-mail: noc_shmeleva@mail.ru

Кисляков П.А.

Российский государственный социальный университет
(ФГБОУ ВО РСГУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1238-9183>
e-mail: Pack.81@mail.ru

Ланцова С.В.

Ивановский государственный университет (ФГБОУ ВО ИвГУ)
г. Шуя, Российская Федерация
e-mail: cveto4ek0101@gmail.com

Меерсон А.-Л.С.

Ивановский государственный университет (ФГБОУ ВО ИвГУ)
г. Шуя, Российская Федерация
e-mail: isaacmeyerson@ya.ru

Широкий доступ к цифровым и социальным сетям меняет характер межличностных связей молодежи. Возможности помогать окружающим людям стремительно развиваются как в офлайн-, так и в онлайн-контекстах. В статье рассматривается вопрос о том, как медиаресурсы могут влиять на просоциальные взаимодействия детей и молодежи в просоциальной активности. Выявлено, что просоциальный медиаконтент (новостные видеосюжеты, рекламные социальные ролики и т.п.) оказывают влияние на просоциальное мышление, просоциальные намерения и актуализируют позитивные эмоциональные реакции. Популярные в медиасреде игры, снабженные просоциальным контекстом, привлекают внимание детей и молодежи к социальным и экологическим проблемам, в игровом взаимодействии способствуют развитию эмпатии, альтруизма, гражданского сознания и т.д.

Ключевые слова: медиаресурсы; просоциальное поведение; молодежь; воспитание; взаимопомощь; просоциальные игры.

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21–011–33053.

Для цитаты:

Шмелева Е.А., Кисляков П.А., Ланцова С.В., Меерсон А.-Л.С. Медиаресурсы как сфера просоциального взаимодействия молодежи в цифровой среде // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2021): сб. статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 11–12 ноября 2021 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. 546–556 с.

Введение

В цифровую эпоху повседневный социальный опыт молодежи быстро развивается. Воздействие цифровых материалов, включая новости и социальные сети, увеличивает постоянные онлайн-связи со сверстниками и другими людьми. В этом контексте молодежь активно конструирует способы понимания своих социальных миров, в значительной степени благодаря своим социальным сообществам в Интернете. Молодые люди проявляют стремление помогать и вносить свой вклад в жизнь других людей, и эти намерения все чаще выражаются на цифровых медиа-платформах [18].

Актуальным становится ответ на вопрос, в какой мере используются возможности медиаресурсов для просоциального взаимодействия и гражданской активности молодежи?

По данным ВЦИОМ (сентябрь, 2018 г.) наиболее активную аудиторию интернет-пользователей составляли 18–24-летние россияне (97 % опрошенных из этой категории пользовались интернетом ежедневно). Результаты опроса ВЦИОМ «Дети в интернете» (март, 2021 г.) показывают, что в 35 % российских семей есть дети младше 12 лет, пользующиеся интернетом дома. При этом большинство родителей предпринимают какие-либо меры, чтобы обезопасить ребенка в интернете (81 %), признавая, что воздействие этой интернет-среды на детей и молодежь неоднозначно [10, 15].

Исследования использования подростками средств массовой информации сосредоточены преимущественно на их негативных аспектах (рисках) и гораздо меньше на их положительных сторонах (возможностях). Однако в последнее время появляется все больше данных, посвященных воспитанию просоциального поведению молодежи в Интернете.

Под просоциальным поведением понимаются любые действия, которые совершаются с целью принести пользу другому человеку [2]. Это может быть любезность, оказание помощи, материальной или эмоциональной, даже спасения его жизни ценой собственной; помощь бездомным животным, охрана культурного наследия и т.д. Проведены многочисленные исследования, направленные на выяв-

ление возможностей социальных медиа для повышения просоциальной активности молодежи [5, 7, 6, 8, 9, 14, 15].

Метод

Исследование основывалось на теоретико-методологическом анализе результатов исследований отечественных и зарубежных ученых. Влияние видеороликов, размещенных на видеохостинге YouTube, на просоциальное поведение осуществлялось с использованием контент-анализа, количественных методов анализа. Для обработки данных использовалась компьютерная программа Vaal, позволяющая выявлять фоносемантические характеристики текста и оценивать неосознаваемое эмоциональное воздействие звуковой структуры слова на подсознание человека.

Результаты

В ходе исследования выявлено эмоциональное воздействие просоциального контента на образ мыслей и поведение студентов [7]. С этой целью была проведена психолингвистическая оценка медиаресурсов о помогающем поведении людей. Молодым людям показывали видеофрагменты (новостные ролики, социальную рекламу), связанные с просоциальным поведением. Тематика роликов была разнообразна: добровольчество, помощь больным и инвалидам, сохранение культурного наследия и среды обитания, ответственное отношение к животным, помощь незнакомцам.

По показателю просоциального мышления наибольшее воздействие оказали медиаресурсы, пропагандирующие помощь ветеранам ВОВ, помощь в поиске пропавших людей, помощь людям с ОВЗ, помощь бездомным животным. По показателю эмоциональной реакции наибольшую положительную оценку получили медиаресурсы, пропагандирующие волонтерство как средство развития и взаимопомощь на автодорогах. По показателю просоциальных намерений наиболее интериоризированными оказались призывы к оказанию помощи в поиске пропавших людей [7].

Обсуждение

Проведенный С. Койном с соавт. метаанализ, показал, что воздействие просоциальных СМИ обуславливает более высокие уровни просоциального поведения и эмпатии и более низкие уровни агрессивного поведения [17]. Позитивные чувства, вызванные медиа-коммуникацией (благоговение, благодарность, возвышение), могут вдохновлять людей на просоциальные действия по отношению к другим [17].

М.В. Ефремова и М.А. Бульцева, анализируя виды просоциальной активности в Интернете (размещение информации о помощи другому человеку, подписание петиций и т.п.), выявили, что просоциальное поведение в большей степени проявляется в офлайн-контексте. Особенности же онлайн-контекста, например, такие как демонстративность и видимость поведения, актуализируют мотивацию получить признание и одобрение, лежащие в основе эгоистичных мотивов [3]. В.М. Жеребин и соавт. называют эффектом культурного нарциссизма, когда у интернет пользователей создается иллюзорное ощущение своих возможностей [4].

С.С. Сулакшин, предсказывая в целом негативное влияние интернета на нравственность общества, связывал это с незначимостью для россиян альтруизма [13]. Однако Л.Коген и С. Диллиплейн считают, что медиаресурсы облегчают инициировать просоциальное поведение [21].

Е.А. Припорова и Е.Р. Агадуллина на основе изучения профилей в соцсетях установили, что, чем более просоциален респондент, тем он более активно откликается на призыв о помощи в интернете, размещает на своей странице обращения, просоциальные сюжеты [12]. М.В.Ефремова с соавторами отмечают, что после репоста чьей-то просьбы о помощи, подписи петиции и т.п. люди уже менее склонны вовлекаться в реальную просоциальную деятельность, ограничиваются «кликтивизмом», понимая под ним выражение поддержки того или иного поста в интернете через «клик» [3].

Еще одним аспектом изучения просоциального поведения стали поиски стратегий эмоциональной и поведенческой регуляции подростков в киберпространстве. В виртуальном пространстве посредством виртуального взаимодействия зачастую проявляется агрессия, киберзапугивание как форма запугивания с использованием электронных средств. Е.О. Мазурчук и Н.И. Мазурчук объясняют распространение кибербуллинга ростом пользовательской активности в сети Интернет, при этом поведение молодежи обуславливаются типом пользователя, ставшего или вызвавшего акт агрессии: агрессивно-провоцирующего, виктимного, инициирующего [11].

Важным инструментом достижения общественно полезных целей могут стать просоциальные игры. Это видеоигры, которые привлекают внимание к социальным и экологическим проблемам. Они помогают охватить большую аудиторию и донести информацию до тех, кто никогда не участвовал в благотворительности [16]. A Blind Legend, Deep Blue Dump, Plant the Forest являются примерами просоциальных игр о людях с ограниченными возможностями здоровья и охране окружающей среды. Доступный и интересный формат

игры «Посади лес» (Plant the Forest) привлек внимание к проблеме исчезновения лесов, а за время существования приложения было высажено 170 тысяч деревьев. В России на разработке просоциальных игр специализируется студия Noesis («Полина против сталкера», «2024» и «Куда идут отношения») [16].

Д. Харрисомссоавт. доказано, что количество просоциальных идей положительно коррелирует с эмоциональным интеллектом [1, 19]. Данная взаимосвязь положена в основу ЭмоТИК – игровой социально-эмоциональной программы, разработанной в соответствии с моделью эмоционального интеллекта Дж. Майера, Д. Карузо и П. Саловея [20]. ЭмоТИК актуализирует личный, эмоциональный и просоциальный фактор в развитии подростков.

Таким образом, современные медиаресурсы обладают большим потенциалом в формировании просоциальных взаимодействий детей и молодежи, в т.ч. с использованием интернет-пространства, а положительные эмоции, вызванные их просмотром, могут стать базой для формирования просоциального поведения молодежи. Требуют изучения медиainструменты, которые могут использоваться в образовательной практике при наполнении платформ, разработке сайтов, контента, размещаемого в официальных молодежных блогах, группах, социальных сетях, в монтаже видеосюжетов с заданным вектором воздействия, использующие личностно-психологические особенности воздействия на слушателей, и способствующие просоциальной активности в медиасреде.

Литература

1. Бочкова М.Н., Мешкова Н.В. Эмоциональный интеллект и социальное взаимодействие: зарубежные исследования // Современная зарубежная психология. 2018. Том 7. № 2. С. 49–59. DOI:10.17759/jmfr.201807020.
2. Дзялошинский И.М., Мастерова Ю. Медиа и социальная активность молодежи // Медиа. Информация. Коммуникация. 2012. № 3. С. 16–18.
3. Ефремова М.В., Бульцева М.А. Взаимосвязь индивидуальных ценностей и просоциального поведения в онлайн- и офлайн-контекстах // Социальная психология и общество. 2020. Т. 11. № 1. С. 107–126.
4. Жеребин В.М., Алексеева О.А., Вершинская О.Н. Социально-психологические особенности пользователей Интернета // Народонаселение. 2017. № 1 (75). С. 116–124.
5. Кисляков П.А., Шмелева Е.А., Александрович М.О. Моральные основания и социальные нормы безопасного просоциального поведения молодежи // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 10. С. 116–138. DOI: 10.17853/1994–5639–2020–10–116–138.

6. Кисляков П.А., Шмелева Е.А. Опросник мотивов помогающего поведения взрослых // Вопросы психологии. 2021. № 1. С. 145–156.
7. Кисляков П.А., Шмелева Е.А. Психологическое восприятие студенческой молодежью просоциальных медиа // Перспективы науки и образования. 2020. № 3. С.269–284. DOI:10.32744/pse.2020.3.20
8. Кисляков П.А., Шмелева Е.А., Говин О. Современное волонтерство в воспитании просоциального поведения личности // Образование и наука. 2019. № 21 (6). С. 122–145. URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-6-122-145>
9. Кисляков П.А., Шмелева Е.А., Силаева О.А. Программы и технологии развития просоциального поведения // Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы. Сборник материалов Всероссийской научной конференции. Отв. редактор А.В. Карпов. 2020. С. 393–397.
10. Кузнецова Ю.М., Чудова Н.В. Психология жителей Интернета. М.: ЛКИ, 2008.
11. Мазурчук Е.О., Мазурчук Н.И. Девиантное поведение молодежи в виртуальном пространстве: кибербуллинг // Педагогическое образование в России. 2020. № 6. С.224–229.
12. Придорова Е.А., Агадуллина Е.Р. Социальные мотивы использования социальных сетей: анализ групп пользователей // Социальная психология и общество. 2019. Том 10. № 4. С. 96–111. DOI:10.17759/sps.2019100407
13. Сулакшин С.С. Нравственность российского общества и факторы влияния (интернет, телевидение) // Политика и общество. 2014. № 9. С. 1065–1081.
14. Цымбаленко С.Б. Влияние Интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства // Медиа. Информация. Коммуникация. 2013. № 4. С.16–18.
15. Шмелева Е.А., Кисляков П.А., Сорокоумова С.Н., Мухина Т.Г. Использование психолингвистического анализа медиаресурсов при обучении студентов просоциальным практикам // Язык и культура. 2020. № 52. С.252–278. DOI: 10.17223/19996195/52/17.
16. Яшина В. Помогать играючи: что такое просоциальные игры и зачем они нужны [Электронный ресурс]. URL: <https://myachmedia.ru/story/231473/>. (Дата обращения: 09.09.2021).
17. Coyne S.M., Padilla-Walker L.M., Holmgren H.G., Davis E.J., Collier K.M., Memmott-Elison M.K., Hawkins A.J. A meta-analysis of prosocial media on prosocial behavior, aggression, and empathic concern: A multidimensional approach. *Developmental Psychology*. 2018; 54 (2): 331–347. DOI: 10.1037/dev0000412.
18. Fuligni A.J. Is There Inequality in What Adolescents Can Give as Well as Receive? // *Current Directions in Psychological Science*. 2020. Vol. 29. № 4. P. 405–411. <https://doi.org/10.1177/09637214200917738>.

19. *Harris D.J., Reiter-Palmon R., Kaufman J.C.* The effect of emotional intelligence and task type on malevolent creativity // *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*. 2013. Vol. 7. № 3. P. 237–244. DOI:10.1037/a0032139.
20. *John D. Mayer, Peter Salovey, David R. Caruso* Target articles: «Emotional Intelligence: Theory, Findings, and Implications» // *Psychological Inquiry*. 2004. Vol. 15. № 3. P. 197–215. DOI: 10.1207/s15327965pli1503_02.
21. *Kogen L., Dilliplane S.* How media portrayals of suffering influence willingness to help: The role of solvability frames // *Journal of Media Psychology: Theories, Methods, and Applications*. 2019. Vol. 31 (2). P. 92–102.

Информация об авторах

Шмелева Елена Александровна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики, Ивановский государственный университет (ФГБОУ ВО ИвГУ), г. Шуя, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4698-5226>, e-mail: noc_shmeleva@mail.ru

Кисляков Павел Александрович, доктор психологических наук, профессор факультета психологии, Российский государственный социальный университет (ФГБОУ ВО РГСУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1238-9183>, e-mail: Pack.81@mail.ru

Ланцова Светлана Владимировна, аспирант, Ивановский государственный университет (ФГБОУ ВО ИвГУ), г. Шуя, Российская Федерация, e-mail: cveto4ek0101@gmail.com

Меерсон Айзек-Лейб Соломонович, аспирант, Ивановский государственный университет (ФГБОУ ВО ИвГУ), г. Шуя, Российская Федерация, e-mail: isaacmeyerson@ya.ru

Media Resources as a Sphere of Prosocial Interaction of Young People in the Digital Environment

Elena A. Shmeleva

Ivanovo State University, Shuya, Ivanovo State Fire and Rescue
Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Ivanovo, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4698-5226>
e-mail: noc_shmeleva@mail.ru

Pavel A. Kislyakov

Russian State Social University, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1238-9183>
e-mail: Pack.81@mail.ru

Svetlana V. Lantsova

Ivanovo State University, Shuya, Russia
e-mail: cveto4ek0101@gmail.com

Isaac-L.S. Meyerson

Ivanovo State University, Shuya, Russia
e-mail: isaacmeyerson@ya.ru

Broad access to digital and social networks is changing the nature of interpersonal relationships among young people. Opportunities to help people around us are rapidly developing both in offline and online contexts. The article considers the question of how media resources can influence the prosocial interactions of children and young people in prosocial activity. It is revealed that prosocial media content (news videos, social commercials, etc.) influence prosocial thinking, prosocial intentions and actualize positive emotional reactions. Popular games in the media environment, equipped with a prosocial context, attract the attention of children and young people to social and environmental problems, promote the development of empathy, altruism, civic consciousness, etc. in game interaction.

Keywords: *media* resources; prosocial behavior; youth; education; mutual assistance, prosocial games.

Funding. The reported study was funded by RFBR and EISR, project number № 21–011–33053.

For citation:

Shmeleva E.A., Kislyakov P.A., Lantsova S.V., Meyerson A.-L.S. Media resources as a sphere of prosocial interaction of young people in the digital environment // Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2021): Collection of Articles of the II All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. November 11–12, 2021 / V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova (Eds). Moscow: Publishing house MSUPE, 2021. 546–556 p.

References

1. Bochkova M.N., Meshkova N.V. Emotsional'nyi intellekt i sotsial'noe vzaimodeistvie: zarubezhnye issledovaniya [Emotional intelligence and social interaction: foreign studies]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Modern foreign psychology*, 2018, Vol. 7, no. 2, pp. 49–59. DOI:10.17759/jmfp.201807020. (In Russ.).
2. Dzyaloshinskii I.M., Masterova Yu. Media i sotsial'naya aktivnost' molodezhi [Media and social activity of youth]. *Media. Informatsiya. Kommunikatsiya = Media. Information. Communication*, 2012, no. 3, pp. 16–18. (In Russ.).
3. Efremova M.V., Bul'tseva M.A. Vzaimosvyaz' individual'nykh tsenonostei i prosotsial'nogo povedeniya v onlain- i oflain-kontekstakh [The relationship of individual values and prosocial behavior in on-line and offline contexts]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2020, Vol. 11, no 1, pp. 107–126. (In Russ.).
4. Zherebin V.M., Alekseeva O.A., Vershinskaya O.N. Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti pol'zovatelei Interneta [Socio-psychological characteristics of Internet users]. *Narodonaselenie = Population*, 2017, Vol. 1, no. 75, pp. 116–124. (In Russ.).
5. Kislyakov P.A., Shmeleva E.A., Aleksandrovich M.O. Moral'nye osnovaniya i sotsial'nye normy bezopasnogo prosotsial'nogo povedeniya molodezhi [Moral grounds and social norms of safe prosocial behavior of young people]. *Obrazovanie i nauka = Education and Science*, 2020, Vol. 22, no. 10, pp. 116–138. DOI: 10.17853/1994–5639–2020–10–116–138. (In Russ.).
6. Kislyakov P.A., Shmeleva E.A. Oprosnik motivov pomogayushchego povedeniya vzroslykh [Questionnaire of motives of helping behavior of adults]. *Voprosy psikhologii = Questions of psychology*, 2021, no. 1, pp.145–156. (In Russ.).
7. Kislyakov P.A., Shmeleva E.A. Psikhologicheskoe vospriyatie studencheskoi molodezh'y prosotsial'nykh media [Psychological perception of prosocial media by students]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Prospects of science and education*, 2020, no. 3, pp.269–284. DOI:10.32744/pse.2020.3.20. (In Russ.).
8. Kislyakov P.A., Shmeleva E.A., Govin O. Sovremennoe volonterstvo v vospitanii prosotsial'nogo povedeniya lichnosti [Modern volunteering in the education of prosocial behavior of the individual]. *Obrazovanie i nauka = Education and Science*, 2019, Vol. 21, no. 6, pp. 122–145. URL: <https://doi.org/10.17853/1994–5639–2019–6–122–145>. (In Russ.).
9. Kislyakov P.A., Shmeleva E.A., Silaeva O.A. Programmy i tekhnologii razvitiya prosotsial'nogo povedeniya [Programs and technologies for the development of prosocial behavior]. *Yaroslavskaia psikhologicheskaya shkola: istoriya, sovremennost', perspektivy = Yaroslavl Psychological School: history, modernity, prospects*. Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii. Otv. redaktor A.V. Karpov, 2020, pp. 393–397 (In Russ.).

10. Kuznetsova Yu.M., Chudova N.V. *Psikhologiya zhitelei Interneta [Psychology of Internet residents]*. M.: LKI, 2008. (In Russ.).
11. Mazurchuk E.O., Mazurchuk N.I. Deviantnoe povedenie molodezhi v virtual'nom prostranstve: kiberbullying [Deviant behavior of young people in the virtual space: cyberbullying], *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*, 2020, no. 6, pp. 224–229. (In Russ.).
12. Priporova E.A., Agadullina E.R. Sotsial'nye motivy ispol'zovaniya sotsial'nykh setei: analiz grupp pol'zovatelei [Social motives for using social networks: an analysis of user groups]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and society*, 2019, Vol. 10, no. 4, pp. 96–111. DOI:10.17759/sps.2019100407. (In Russ.).
13. Sulakshin S.S. Nravstvennost' rossiiskogo obshchestva i faktory vliyaniya (internet, televidenie) [The morality of Russian society and factors of influence (Internet, television)]. *Politika i obshchestvo = Politics and Society*, 2014, no. 9, pp. 1065–1081. (In Russ.).
14. Tsybalenko S.B. Vliyanie Interneta na rossiiskikh podrostkov i yunostey v kontekste razvitiya rossiiskogo informatsionnogo prostranstva [The impact of the Internet on Russian adolescents and youth in the context of the development of the Russian information space]. *Media. Informatsiya. Kommunikatsiya = Media. Information. Communication*, 2013, no. 4, pp.16–18. (In Russ.).
15. Shmeleva E.A., Kislyakov P.A., Sorokoumova S.N., Mukhina T.G. Ispol'zovanie psikholingvisticheskogo analiza mediareсурсов pri obuchenii studentov prosotsial'nym praktikam [The use of psycholinguistic analysis of media resources in teaching students prosocial practices]. *Yazyk i kul'tura = Language and culture*, 2021, no.52, pp. 252–278. DOI: 10.17223/19996195/52/17. (In Russ.).
16. Yashina V. *Pomogat' igrayuchi: chto takoe prosotsial'nye igry i zachem oni nuzhny [Help playfully: what are prosocial games and why are they needed]*. Available at: <https://myachmedia.ru/story/231473/>. (Accessed: 09.09.2021). (In Russ.).
17. Coyne S.M., Padilla-Walker L.M., Holmgren H.G., Davis E.J., Collier K.M., Memmott-Elison M.K., Hawkins A.J. A meta-analysis of prosocial media on prosocial behavior, aggression, and empathic concern: A multidimensional approach. *Developmental Psychology*, 2018. Vol. 54, no. 2, pp. 331–347. DOI: 10.1037/dev0000412.
18. Fuligni A.J. Is There Inequality in What Adolescents Can Give as Well as Receive? *Current Directions in Psychological Science*, 2020. Vol. 29. No. 4, pp. 405–411. Available at: <https://doi.org/10.1177/0963721420917738>. (Accessed: 09.09.2021).
19. Harris D.J., Reiter-Palmon R., Kaufman J.C. The effect of emotional intelligence and task type on malevolent creativity. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 2013. Vol. 7, no. 3, pp. 237–244. DOI:10.1037/a0032139.
20. John D. Mayer, Peter Salovey, David R. Caruso Target articles: “Emotional Intelligence: Theory, Findings, and Implications”. *Psychological Inquiry*, 2004. Vol. 15, no. 3, pp. 197–215. DOI: 10.1207/s15327965pli1503_02.

21. Kogen L., Dilliplane S. How media portrayals of suffering influence willingness to help: The role of solvability frames. *Journal of Media Psychology: Theories, Methods, and Applications*, 2019. Vol. 31, no. 2, pp. 92–102.

Information about the authors

Elena A. Shmeleva, Doctor of Psychology, Professor of the Department of Psychology and Social Pedagogy, Ivanovo State University, Shuya; Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4698-5226>, e-mail: noc_shmeleva@mail.ru

Pavel A. Kislyakov, Doctor of Psychology, Professor of the Faculty of Psychology, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1238-9183>, e-mail: pack.81@mail.ru

Svetlana V. Lantsova, postgraduate student, Ivanovo State University, Shuya, Russia, e-mail: cveto4ek0101@gmail.com

Isaac-Leib S. Meyerson, Postgraduate student, Ivanovo State University, Shuya, Russian Federation, e-mail: isaacmeyerson@ya.ru