

РАЗНЫЕ, НО РАВНЫЕ



БОЛЬШИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИГРЫ



Г.Солдатова
Л.Шайгерова
А.Макарчук
А.Щепина
Т.Лютая

Москва 2004

Сретенка



РР 5

Д 17

РАЗНЫЕ, НО РАВНЫЕ

БОЛЬШИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИГРЫ



0257227

5996/5

Библиотека

Московского государственного педагогического университета

УДК 159.923

ББК 88.37

Р 176

*Федеральная целевая программа
«Формирование установок толерантного сознания и профилактика
экстремизма в российском обществе (2001—2005 гг.)»*

*Юнайтед Уэй Москва
«Формирование установок толерантного сознания и профилактика
ксенофобии в многонациональных школах г. Москвы и Московской области»*

*Областная целевая программа
«Развитие образования в Московской области на 2001—2005 годы»
Министерства образования Московской области*

Разные, но равные: большие психологические игры / Под редак-
цией Г.У.Солдатовой. М.: Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоно-
сова, 2004. — 336 с.

Авторский коллектив: Г.У.Солдатова, Л.А.Шайгерова, А.В.Ма-
карчук, А.И.Щепина, Т.А.Лютая.

В данном руководстве предлагаются программы социально-психологических игр, направленные на развитие у подростков социокультурной компетентности. За короткий промежуток времени они позволяют охватить значительно большее, чем в классическом тренинге, число участников — до ста человек и даже более, и в то же время дают видимый эффект. Все эти игры объединены одной общей целью — формируют у подростков установки толерантного сознания, развивают у них качества толерантной личности и социальные навыки позитивного взаимодействия с другими людьми.

Книга адресована практическим психологам, работающим с детьми и подростками, педагогам, владеющим технологией проведения тренингов, преподавателям психологии, студентам психологических и педагогических факультетов, а также всем тем, кто интересуется прикладными разработками в области образования и воспитания в духе культуры мира.

ISBN 5-9217-0035-5

- © Научно-практический центр психологической помощи «Гратис», 2004
- © Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004
- © Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Макаручук А.В., Щепина А.И., Лютая Т.А., 2004

РАЗДЕЛ 1

ТОЛЕРАНТНОСТЬ — ГЛАВНАЯ ИДЕЯ

СЦЕНАРИЯ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Современная цивилизация подошла к той опасной черте, когда дальнейшее развитие отношений между людьми по деструктивным сценариям может привести к фатальному исходу. В конце XX века неоднократно и в разных контекстах звучала мысль о том, что грядущий век должен либо стать веком гуманным, либо его не будет вовсе. И вот XXI век наступил, но начался отнюдь не с утверждения гуманизма, а с всеобщего ожесточения — войн, вспышек ненависти и насилия, террористических актов, активизации националистических группировок, потоков беженцев. Рост агрессивности, национализма, социально опасного поведения характерен и для современной молодежи. Возможно ли добиться того, чтобы новые поколения избрали другой путь — путь мира и взаимопонимания, ненасилия, признания разнообразия? Поиски ответов на этот вопрос определили беспрецедентную популярность и широкую востребованность в последние десятилетия темы толерантности. Толерантность — это тот спасательный круг, за который ухватилось гуманитарное сообщество. Многие его представители так или иначе приходят к мнению о том, что если конструировать глобальный сценарий позитивного и оптимистического развития человечества, то толерантность должна стать его главной жизнеутверждающей идеей. В этом ключе ищут ответ не только исследователи, занимающиеся проблемами, связанными с формированием толерантного сознания, толерантного поведения и толерантной личности, но и те, кто связал свою жизнь и профессию с детьми и подростками — учителя и школьные психологи. Столкновение с негативными явлениями в школьной среде приводит к тому, что педагоги все активнее начинают искать формы и методы их преодоления.

Работа с молодежью, направленная на развитие толерантных установок и качеств толерантной личности, предполагает нали-

чие у педагогов и психологов знаний о том, что такое толерантность. Одна из основных задач данного раздела — расширить у читателей пособия диапазон современных смыслов толерантности. Перед тем, как перейти к их раскрытию, коротко остановимся на философских истоках формирования этого понятия в различные исторические эпохи.

Историко-философские истоки толерантности

Вопрос о философских истоках толерантности по сей день продолжает оставаться дискуссионным. Разные исследователи относят возникновение потребности общества в установлении толерантных отношений между отдельными людьми и группами и начало философского осмысления значимости таких отношений к различным временам и эпохам.

Наиболее распространена точка зрения, согласно которой первые философские представления о толерантности следует отнести к эпохе Просвещения XVII—XVIII вв. В основу такого подхода закладывается связь исходного значения толерантности с идеалами либерализма и гражданского общества. Некоторые историки относят возникновение этого понятия и к более ранней эпохе — Реформации XVI—XVII вв. В этот период обнаруживаются первые признаки толерантности в призывах к особому рода государственной веротерпимости, ставшей необходимостью в условиях ожесточения религиозных войн. Сегодня в основном утверждается, что понятие «толерантность» как веротерпимость возникло в эпоху Реформации, а современное содержательное наполнение приобрело в философии английского (Дж. Локк, Р. Уильямс, Дж. Милтон) и французского (Вольтер) Просвещения.

В то же время некоторые авторы отмечают, что многие из высказанных позже философских идей были заложены еще в эпоху Античности. Высказывания и древнегреческих философов (Гераклита, Аристотеля, Сенеки, Платона, Цицерона), и философов Древнего Китая (Конфуций) содержат мысли, имеющие отношение к проблематике толерантности. Философы древности в своих трудах стремились найти причины, мешающие или способствующие нахождению общего языка между людьми, пытались понять, почему происходят распри и войны. Греческий философ Гераклит (530—

470 гг. до н.э.), размышляя над причинами конфликтов, полагал, что война есть единственный всеобщий закон в круговороте развития. Платон (ок. 428—348 гг. до н.э.) перенес эти размышления в этическое русло и выразил свое отношение к войнам как к величайшему злу, порожденному именно современной ему эпохой, что нельзя сказать о былых временах — «Золотом веке», когда, по его мнению, царили мир, гармония и добрососедские отношения между людьми. Греческий философ Эпикур (341—270 гг. до н.э.) отмечал, что в конце концов войны, особенно их страшные последствия, заставят человечество изменить свое сознание и приведут его к мысли о необходимости мирного сосуществования. Геродот (490-425 гг. до н.э.) также был убежден, что «никто настолько не безрассуден, чтобы предпочесть войну миру».

Китайский мыслитель Конфуций (551—479 гг. до н.э.), размышляя о судьбах государства, предложил идею, созвучную идее толерантности: «Не делай другим того, чего не желаешь себе, и тогда в государстве и в семье к тебе не будут чувствовать вражды».

В дальнейшем философы обращаются к идее о насилии справедливом и несправедливом. Взгляды Цицерона (106—43 гг. до н.э.) на войну содержат мысль, что она представляет собой отмщение за причиненное зло, а значит — война есть насилие справедливое. В Средние века, рассматривая проблему насилия, Фома Аквинский (1125—1274) по-иному расставляет акценты: дело здесь не в справедливости/несправедливости, а в том, что война сама по себе есть тяжкий грех (см. *Мириманова*, 2003).

Эпоха Возрождения — период культурного и идейного развития стран Западной и Центральной Европы — резко осуждает социальные столкновения и вооруженные конфликты. Среди тех, кто считал подобные выступления делом своей жизни, были известные гуманисты: Томас Мор, Эразм Роттердамский, Франсуа Рабле, Фрэнсис Бэкон. Эразм Роттердамский (1469—1536) пишет: «Война сладка для тех, кто ее не знает». Он первым обращает внимание на сложность примирения конфликтующих сторон, даже при условии, что эти стороны стоят на одних идеологических платформах, например, принадлежат одной вере: «Наибольшим абсурдом является то, что Христос присутствует в обоих враждебных лагерях, как будто сам с собой ведет борьбу». Английский философ Ф. Бэкон (1561—1626) в своих работах в качестве причин конфликтов назы-

вает не только экономические и политические условия, но выделяет также ряд психологических факторов.

В XVI веке принципы толерантности в области религии и веры впервые изложил известный реформатор церкви, теолог Мартин Лютер (1483—1546) в трактате «О светской власти и о том, в какой мере ей следует повиноваться». В XVII веке фундаментальную теоретическую разработку проблематики толерантности осуществил английский философ и политический деятель Джон Локк. Его концепция толерантности базируется на теории общественного договора. Согласно представлениям Локка, толерантность имеет двоякое основание: политическое и нравственное. Ее политическое основание заключается в разграничении роли государства и церкви, а нравственное — в идее, что принуждение в религиозной сфере противоречит цели спасения душ. К первостепеннейшим задачам государства относится обеспечение поддержки и защиты прав граждан, а также их собственности. Совсем другие задачи у церкви — она отвечает за спасение душ, а выбор религии — личное дело каждого. Толерантность, по мнению Локка, позволяет справедливо распределять жизненные блага и является гражданским долгом каждого человека. Она есть в определенном смысле «золотая» середина, позволяющая найти равновесие между крайними непримиримыми позициями.

Пропагандой и внедрением толерантности на практике активно занимался немецкий философ и математик Готфрид Вильгельм Лейбниц. В 1683 году, пытаясь внести свою лепту в дело прекращения религиозных распрей в христианском мире, он предложил созвать церкви Германии, а лучше даже вселенский собор и провести дебаты между католиками и протестантами. Однако воплотить эту идею на практике не удалось. Лейбниц был убежден, что любой человек обладает своей неповторимой индивидуальностью, но обретает себя лишь в рамках целого, осознавая свою связь с миром. По его мнению, проявления интолерантности в человеке вызваны недостатком знаний, следовательно, устранимы только просвещением.

Яркими защитниками толерантности в XVII веке были либеральные кальвинисты в Голландии, вольнодумцы в Англии, пионеры американских колоний, например, Уильям Пен и Роджер Уильямс. Ими был сформулирован ряд принципов толерантно-

ти. Однако конец XVII века ознаменовался кровопролитными столкновениями и преследованиями, поскольку созданные философами и теологами принципы не применялись на практике.

В XVIII веке наполнение толерантности смыслами, приближающими его к современному звучанию, происходило по мере актуализации в европейской жизни таких факторов, как укрепление гражданского мира и защита от несправедливости, предотвращение религиозного фанатизма и расового угнетения. Английские демократы и французские просветители XVIII века Д. Пристли, Ш. Монтескье, Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо, Вольтер выступали с критикой вооруженных конфликтов, рассматривая их как пережиток «варварской эпохи». Устранению проявлений интолерантности, согласно их взглядам, могут способствовать новые формы организации общественной жизни.

Мыслители XVIII века попытались осознать логику целостного мирового развития, рассмотреть общественную жизнь в рамках всемирной истории. Так, в рамках социальной философии Ж.Ж. Руссо всемирный исторический процесс подвержен следующим тенденциям. Изначально люди свободны и равны. Это «естественное состояние» каждого человека, данное ему от природы. Затем развитие цивилизации приводит к утрате свободы, равенства и счастья, и, наконец, заключив «общественный договор», люди вновь обретают гармонию общественных отношений. Таким образом, Руссо выражал надежду на возможность установления в будущем принципиально нового состояния мира и согласия. Взгляды Руссо не разделяли многие его современники. Иммануил Кант, например, считал, что стремление к мирному сосуществованию вовсе не заложено в человеческой природе, наоборот, естественным для человека является состояние войны или ее угроза. А значит, для установления мира нужно прикладывать специальные усилия.

Одним из самых последовательных критиков фанатизма и защитником толерантности был Вольтер. В его «Трактате о веротерпимости» (1763) терпимость, как практическая добродетель, выступает посредником и своего рода «смягчителем» отношений между государством, социальными группами и отдельной личностью. Позиция Вольтера может быть выражена следующей мыслью: «Верхом безумия следует считать убеждение, что все

люди обязаны одинаково думать об отвлеченных предметах».

Через 11 лет после смерти Вольтера, 26 августа 1789 г., Учредительное собрание Франции приняло Декларацию прав человека и гражданина, провозгласив на весь мир свободу мысли и слова. Эта декларация, за которую боролся Вольтер, стала предвестницей современных деклараций о правах человека, в том числе принятой в 1948 году Всеобщей Декларации прав человека.

В XIX веке развитие идеи толерантности увязывается со становлением либерального демократического общества. Одна из теоретических разработок данного положения была предложена английским мыслителем Дж. Стюартом Миллем. В трактате «О свободе» Милль рассматривает толерантность как важную составляющую индивидуальной свободы. В отличие от своих предшественников, он утверждал, что человек должен обладать не только свободой вероисповедания, но и свободой выбора образа жизни в целом. Милль основывается на утверждении, что человеческая природа по сути своей не является единообразной, и каждый человек может найти свой путь самовыражения. В этом смысле жесткое следование привычкам, традициям, обычаям, которые Милль называет «тиранией большинства», ограничивает и тормозит прогресс всего человечества. Таким образом, он полагает, что прогресс человечества невозможен без индивидуализма, а значит неизбежно связан с толерантностью, которая необходима при столкновении различных взглядов, мнений, образов жизни и т.д. Индивидуальная свобода человека, по мнению Милля, может быть ограничена лишь принципом нанесения вреда другим людям: «единственной целью, ради которой власть может по праву употребляться к другому члену цивилизованного сообщества против его воли, является предотвращение вреда для других его членов» (Mill, 1982, p. 132-133).

В русской философии вопрос о веротерпимости решался неоднозначно. Наиболее последовательно принцип веротерпимости выражала русская религиозно-философская мысль, берущая начало с философии всеединства В.С. Соловьева. Соловьев выдвинул экуменическую идею объединения всех христианских церквей, ставящей своей целью усиление влияния религии, ограничение роста атеизма, выработку общехристианской социальной программы, пригодной для верующих, живущих в странах с разным

социальным строем. Он же предупреждал, что, притесняя мусульман Поволжья, униатов Украины и ограничивая местопребывание российских евреев, нельзя прикрываться лозунгом свободы (Соловьев, 1989).

Для философии XX века проблема толерантности с каждым десятилетием становилась все актуальнее. Важное значение имеет фундаментальный труд Дж. Ролза, в котором анализ толерантности проводится через такие понятия как «справедливость», «общий интерес», «свобода» и др. Соответствует ли принципу справедливого общества терпимость к нетерпимым? — задается вопросом Ролз (Ролз, 1995). Схожим образом рассматривает эту проблему и другой автор — И. Берлин, который относит толерантность к необходимым основам либерализма. Работы Дж. Ролза и И. Берлина являют собой наиболее выдающиеся достижения современной либеральной мысли XX века, они замыкают круг классического рационального разрешения таких проблем, как либеральная политика, либеральное законодательство и либеральные отношения в обществе.

Предложенная крупнейшим немецким философом нашего времени Юргеном Хабермасом теория коммуникативного действия позволяет рассматривать толерантность вне каких бы то ни было форм интеллектуального насилия (Хабермас, 2001). Открытость коммуникативного действия, его доступность для всех участников, их равноправие — все это можно отнести к развитию основополагающих принципов европейского либерализма. Конфликтная ситуация, погруженная в коммуникативное действие при соблюдении определенных условий (открытость, доступность для всех и т.д.), по мнению Хабермаса, с неизбежностью перестраивается в иные структуры порядка, когда согласие становится возможным. Таким образом, теория Хабермаса находится в поле современного гуманизма и либеральной политики.

Какие взгляды, способы и методы решения сложных межчеловеческих проблем, предложенные учеными прошлых веков, можно перенести в XXI век? Может быть, именно там, в прошлом, уже открыты рецепты толерантности, а нам нужно лишь их отыскать? А может, для современного общества, существенно отличающегося от предыдущих эпох, нужно что-то принципиально новое, никем пока не открытое? Научные поиски ос-

нов толерантности вызывают в современном мире множество интересных дискуссий и порождают все новые и новые вопросы, которые стимулируют в свою очередь специалистов из различных областей интегрировать свои усилия.

О смыслах понятия толерантность

Если совсем недавно термин «толерантность» был знаком только узкому кругу специалистов, то сегодня он стал важнейшим ключевым словом в проблематике мира, наполнился особым смыслом, призванным быть единым для любого языка Земли. В то же время содержание понятия «толерантность» наполняется своим уникальным смыслом в зависимости от того контекста, в котором оно используется. Здесь важно, например, учитывать, о каком историческом периоде идет речь, о какой культуре или о какой сфере деятельности. Различное понимание толерантности связано также и с мнением отдельных ученых, исследователей, поскольку многие из них пытаются по-своему концептуализировать это понятие. Публикации последних лет выявили множество ракурсов проблемы толерантности: она рассматривается как особая социальная, политическая или практическая проблема, как ценность сознания, как личностная характеристика, как стратегия поведения в межличностных, межгрупповых отношениях, как норма человеческих отношений и даже как способ выживания.

Американский исследователь Дж.К. Лорсен отмечает, что под словом «толерантность» разные авторы могут подразумевать совершенно различные вещи, и связывает это не только со специфическим культурно-историческим опытом, но и с огромным разнообразием социальных и психологических процессов и феноменов, которые люди пытаются охватить словами, пользуясь при этом недостаточно четкими определениями (*Лорсен, 2001*).

Представления о толерантности менялись с течением времени. Первый свой смысл толерантность получила, вероятно, в Малой Азии во времена, когда там начали чеканить деньги. Этим словом обозначалось допустимое отклонение каждой монетки от стандартного веса. Древние греки толерантностью называли способность организма воспринимать лекарственные вещества, а также технический допуск в кораблестроении. В период Римской империи

словом толерантность обозначались прежде всего веротерпимость и терпимость к чужому мнению. Во времена Возрождения толерантность стали трактовать как уважительное отношение к человеку вообще, к мнению другого, к чужим обычаям (Ризрдон, 2001). Не только представления о толерантности менялись со временем, но и отношение к различным идеям и событиям менялось от толерантности до преследования и даже уничтожения. В 1930-х гг. многие из посещавших Германию восхваляли нацизм, но когда его угроза либеральным ценностям стала очевидной, его вынужденно терпели, а потом «война стала отчасти насильственным преследованием нацизма. В некоторых кругах дискриминацию по половому и расовому признаку в определенное время приветствовали, затем — едва терпели, потом — преследовали» (Лорсен, 2001, с. 168). И наоборот, многочисленные идеи и действия, которые когда-то насильственно подавлялись, теперь воспринимаются толерантно, а некоторые из них, возможно, когда-то будут широко приветствоваться.

В зависимости от культурно-языковых особенностей значение слова «толерантность» также имеет разные смысловые оттенки. При наличии у этого слова общего корня, идущего из латыни, его объяснение в толковых словарях разных языков отличается, так как каждый язык привносит с собой множество своих исторически и культурно обусловленных контекстов и коннотаций.

Например, во французском языке толерантность — «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов», в испанском — «способность признавать отличающиеся от своих собственных идеи и мнения». В китайском языке быть толерантным значит «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других». В арабском языке толерантность — «прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим», в персидском — «терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению».

Иногда в одном языке используется два и более слов разного происхождения, указывающих на общий класс идей и поступков, связанных с толерантностью. Так, в английском существуют два похожих слова — *tolerance* и *toleration*. Некоторые авторы употребляют их как синонимы, не обнаруживая семантического различия между ними. Другие же находят различие в том, что *tolerance* ис-

пользуется для обозначения отношения к кому-либо или чему-либо, а *toleration* — для указания на социальные и политические институты и практики, предусматривающие *tolerance*. Третьи предлагают использовать это различие в особых случаях, так как большинству людей указанное выше различие понятий *tolerance* и *toleration* может показаться искусственно-техническим и непонятным с точки зрения обыденного языка. В голландском языке стоит вопрос о различиях, существовавших между чисто голландским *verdraagzaamheid*, имеющим в основном христианские коннотации, и заимствованным из латинского словом *tolerantie*, имеющим главным образом коннотации правовые (Лорсен, 2001; Уолцер, 2000; Muiphy, 1997).

Похожая ситуация сложилась и в русском языке, так как у нас также существуют два слова со сходным значением — толерантность и терпимость. Термин «толерантность» — более научный и до недавнего времени чаще всего использовался в медицине, означая «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию». А более знакомое и привычное слово «терпимость» употребляется в обыденной речи и означает «способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других людей». В то же время между этими словами находят и другое различие: «терпимость» ассоциируется с пассивным принятием окружающей реальности, непротивлением, способностью «подставить другую щеку», толерантность же, напротив, связывается с активной жизненной позицией, предполагающей защиту прав человека и отношение к проявлениям нетерпимости как к недопустимым. В толковом словаре русского языка Владимира Даля существует слово, которое раньше прямо не связывалось с толерантностью — слово «терпеливость», и означает оно «рассудочность, рассудительность, спокойствие и великодушие». Терпеливость отличается от терпимости, которая в этом же словаре трактуется как своего рода снисхождение к кому-либо или чему-либо, принятие кого-либо или чего-либо по милосердию, снисхождению.

В русском языке слово «толерантность» прошло сложный исторический путь, то появляясь, то исчезая из российских толковых и энциклопедических словарей. Изначально оно связывалось с терпи-

мостью к разным вероисповеданиям, личным убеждениям. После революции 1917 года оно все реже встречается в обыденной жизни и в политическом лексиконе. С 1930-х годов слово «толерантность» появляется только на страницах словарей иностранных слов. Лишь в 3-м издании «Большой Советской Энциклопедии» была опубликована целая статья «Толерантность», но со ссылкой на то, что этот термин был введен в 1953 г. английским иммунологом П. Медоваром для обозначения терпимости иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям. О терпимости к другим идеям и мнениям речи не было. Частотный словарь русского языка, опубликованный в 1977 г., вообще не зафиксировал слово «толерантность», а слово «терпимость» отметил только в трех случаях: по одному в прозе, драматургии и в журнально-газетном тексте. В публицистических и научных текстах оно вообще не встречалось {Лара, 2001}.

Возрождение понятия «толерантность» в русском языке пришлось на середину 1990-х годов, когда в связи с изменениями на постсоветском пространстве произошел бурный всплеск интереса ко всему, что связано с идеями демократии, плюрализма, разнообразия, культуры мира. 1995 год был объявлен Всемирным годом толерантности, и в России в связи с этим прошли акции, мероприятия, научные конференции, на которых началось современное переосмысление этого понятия и связанных с ним феноменов во всех областях жизни нашего общества. В этом же году резолюцией Генеральной Конференции ЮНЕСКО была утверждена Декларация принципов толерантности (см. Приложения к Разделу 1). Она явилась результатом тщательно проделанной мировым научным сообществом работы по анализу категории «толерантность». В этом документе суть толерантности формулируется на основе признания единства и многообразия человечества, взаимозависимости всех от каждого и каждого от всех, уважения прав другого (в том числе права быть иным), а также воздержания от причинения вреда, так как вред, причиняемый другому, означает вред и для всех, и для самого себя.

Классик психологии Гордон Оллпорт в начале 1950-х гг. определил два основных значения понятия «толерантность»: первое — «более слабое значение» — применимо в тех случаях, когда мы говорим о том, что мы толерантны к головной боли, или

к нашей убогой квартире, или к соседям. Конечно, нам не нравится все это, но вопреки нашей «нелюбви» мы проявляем лояльность. В таком понимании толерантность к представителям «чужой» группы — всего лишь акт соблюдения приличий. Второе значение термина — «более сильное». Толерантным называют того человека, который дружелюбен со всеми людьми. Он не делает различий по цвету кожи, принадлежности к расе или вероисповеданию. Он не просто терпит, но в целом одобряет своих собратьев по человечеству (*Allport*, 1954).

Таким образом, трудность содержательных определений толерантности связана с тем, что это понятие наполняется тем или иным смыслом в зависимости от социокультурных условий, в которых оно становится актуальным и востребованным. Поэтому следует говорить о разных парадигмах толерантности в разные времена и в различных культурах (*Аверинцев*, 1990; *Хомяков*, 2001). От социокультурных факторов и господствующей в том или ином государстве идеологии зависит и представление о границах толерантности и ее статусе в качестве добродетели. Западное христианство, начиная с XVIII века, определяло толерантность как положительную социальную характеристику. Однако, в других культурах толерантность понималась иначе. Праюде Пэйот, буддийский монах, который в 1994 году был награжден премией ЮНЕСКО за воспитание в духе мира, считает толерантность понятием негативной этики, поскольку она предполагает определенные элементы ограничения, принуждения, компромисса (*Пиэрдон*, 2001).

Что такое толерантность в современной России или, например, в США или Канаде? Какая дистанция или, может быть, пропасть отделяет безразличие или равнодушие, иногда принимаемые за толерантность, от политкорректности, нередко понимаемой как воплощение толерантности? Политкорректность — общественное движение за такой стиль поведения, который снижает число возможных оснований для проявления интолерантности в сфере общественных отношений. Требования политкорректности распространяются на оценки, отношения, поведение индивидов — они не должны быть враждебными и порождать конфронтацию. Движение политкорректности зародилось в США в 1989 году, когда свыше 200 колледжей и университетов приняли кодексы, запрещающие дискриминацию на основании цвета кожи. Можно сделать

вывод, что это движение было порождено специфическими расовыми проблемами США. Но эти и аналогичные проблемы оказались актуальными и для других стран, в первую очередь для Европы, ставшей пунктом миграции небелого населения со всех концов мира. Идеология политкорректности требует признания образа жизни, отличающегося от обычного, частным делом. А вопроса, хорошо это или плохо, просто не должно стоять. Требуется не только терпимость, но и ее деликатное выражение. Пока такие представления еще очень далеки от российской действительности.

Понимание толерантности определяется также конкретно-научным контекстом. Например, в эволюционно-биологическом плане разработка концепции толерантности опирается на представление о «норме реакции», то есть о допустимом диапазоне вариантов реагирования, присущих тому или иному виду и не нарушающих его генотипа.

В этике концепция толерантности исходит из гуманистических течений, в которых подчеркивается непреходящая ценность различных достоинств и добродетелей человека, в том числе отличающих одного человека от другого и поддерживающих богатство индивидуальных вариаций единого человеческого вида. Если разнообразие людей, групп и народов выступают как ценность и достоинство культуры, то толерантность, представляющая собой норму цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и готовность к принятию иных логик и взглядов, выступает как условие сохранения разнообразия, своего рода исторического права на отличность, непохожесть, инаковость. В идеологии культуры мира для решения спорных нравственных ситуаций действует такой критерий: существовать должны те ценности, взгляды, суждения и модели поведения, которые не представляют угрозы правам человека и его безопасности.

В политических науках толерантность интерпретируется как готовность власти допускать инакомыслие в обществе и даже в своих рядах, разрешать в рамках конституции деятельность оппозиции, способность достойно признать свое поражение в политической борьбе, принимать политический плюрализм как проявление разнообразия в государстве (*Асмолов, Солдатова, Шайгерова, 2001*).

Толерантность в широком социологическом значении понимается как «терпимость к чужому образу мыслей, поведению, обыча-

ям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям» и предполагает обсуждение таких понятий как «психологическая толерантность», «этническая толерантность», «политическая толерантность».

Различия в понимании толерантности определяются не только историческим, социокультурным и конкретно-научным контекстом, но и взглядами отдельных исследователей — многие из тех, кто обращается к анализу понятия «толерантность», рассматривают его под своим углом зрения.

В современной литературе существует множество классификаций толерантности, несущих отпечаток различных контекстов. Например, Марио Турчетти различает четыре типа толерантности в контексте светско-церковных отношений: 1) психологическая толерантность — милосердие, сострадание, вежливость, сдержанность и снисхождение; 2) правовая или юридическая — этот вид толерантности в XVI—XVII вв. стал первым принципиальным освобождением от государственной религии, но ее нельзя считать толерантностью в нынешнем общепринятом понимании этого слова; 3) богословская, или догматическая, толерантность — это толерантность широкого богословского воззрения к отклоняющимся взглядам внутри него; 4) толерантность господствующей церкви по отношению к другим церквям (*Turcetty*, 1991).

Американский философ и политолог, профессор Гарвардского университета Майкл Уолцер рассматривает толерантность как установку или умонастроение, которые отражают позитивное отношение к различиям, исключающим конфронтации и ксенофобии. По его мнению, толерантность делает возможным существование различий; различия же определяют необходимость толерантности. Он выделяет пять видов такого позитивного отношения. Первое — это «отстраненно-смирненное отношение к различиям во имя сохранения мира», которое уходит своими корнями в практику религиозной терпимости XVI—XVII веков, возникающей в результате многовековых войн и распрей, после чего наступает «спасительная стадия изнеможения», называемая толерантностью; второе — это «позиция пассивности, расслабленности, милостивого безразличия к различиям»; третье — «вытекает из своеобразного морального стоицизма — принципиального признания того, что и «другие» обладают правами, даже если их способ пользования этими правами вызывает неприязнь»; четвертый вид толерантности «вм-

ражает открытость в отношении других, любопытство, возможно, даже уважение, желание прислушиваться и учиться»; пятый вид толерантности — это «восторженное одобрение различий, одобрение эстетическое, при котором различия воспринимаются как культурная ипостась огромности и многообразия творений Божьих либо природы; или же это — одобрение функциональное, при котором различия рассматриваются как неотъемлемое условие расцвета человечества, предоставляющее любому мужчине и любой женщине всю полноту свободы выбора, ибо именно свобода выбора составляет смысл их автономии» (Уолцер, 2000, с. 25).

При обсуждении типов, видов или форм толерантности закономерно встает вопрос, насколько близка толерантность к безразличию, и насколько ее можно отождествлять с безусловным принятием, уважением, любовью. Одни авторы пишут о том, что некоторые формы новоевропейской толерантности опасно близки к безразличию и доказывают, что толерантность должна быть чем-то большим, нежели усталость или безразличие (Heyd, 1996; Williams, 1996). Крис Лорсен полагает, что вопрос о множестве типов толерантности было бы лучше рассматривать в континууме, как это делает в своей типологии М. Уолцер, но при этом подчеркивает необходимость тщательного оговаривания пределов этого континуума (Лорсен, 2001). В целом он считает, что толерантность занимает срединное положение, если считать, что на одном полюсе — организованное, систематическое, насильственное преследование, а на другом — любовь и уважение. Приближение к этой «середине» на пути от ненависти к уважению и принятию уже может стать важнейшим достижением в современном агрессивном и несовершенном мире. Он отмечает, что определение толерантности в Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО как уважения, принятия и высокой оценки богатого разнообразия наших мировых культур явно нарушает обыденное словоупотребление. «Безразличие вероятно ближе к толерантности, но все же находится по ту сторону разделения, созданного основными отношениями типа “нравится — не нравится”». Преследование и толерантность — то, что мы применяем к неприятным нам идеям или людям, тогда как безразличие и почитание — это то, что мы испытываем к тому, что любим, или к тому, к чему не питаем активной неприязни. Необходимо сохранить эти отличия, поскольку в противном случае

толерантность можно смешать с отношениями, достаточно отличными от нее...» (Лорсен, 2001, с. 163). Таким образом, Лорсен полагает, что безразличие даже ближе к уважению, чем толерантность.

В современной отечественной науке подход к пониманию толерантности развивает известный российский психолог А.Г. Асмолов. Он настаивает на том, что настало время перехода от конфликтологии к толерантологии, так как «... трудно проповедовать идеи толерантности в контексте того, что главным конструктом сознания XX века является конструкт конфликта...» По его мнению, основную логику мышления XX века задали три великих конфликтолога: Дарвин, который говорил, что только через выживание и борьбу видов может идти развитие; Карл Маркс, который говорил, что развитие идет только через антагонизм классов, через борьбу и конфликт; и Зигмунд Фрейд, который говорил, что только конфликт между сознанием и бессознательным движет развитием личности. «Эти идеи имеют право на существование, но, благодаря им, у нас возник своего рода фильтр: мы всюду видим конфликты...» (Асмолов, 2002, с. 83—84). Подходы, разрабатываемые в рамках тех или иных интерпретаций парадигмы конфликта, накопили богатейшие методы и техники разрешения конфликтов. Вместе с тем сама исходная ориентация на конфликт как базовую модель межгруппового взаимодействия в широком смысле слова явно или неявно порождает оппозиции, противопоставления, столкновения во взаимоотношениях между людьми. Поэтому А.Г. Асмолов предлагает принципиально иную модель, исходной ориентацией которой является установка на социальное конструирование культуры толерантности, т.е. культуры, поддерживающей гарантию разнообразия и основанной на позитивном поиске продуктивного компромисса между непохожими друг на друга людьми, социальными группами и народами. Особую роль в реализации этой задачи на практике он отводит психологам и учителям, которые должны владеть соответствующими знаниями и технологиями.

Сущность толерантности состоит не только в сохранении и в развитии культурного, политического, социального, языкового, этнического многообразия, но и в его отстаивании. В рамках такого подхода в современной науке проблема толерантности обсуждается по следующим основным направлениям:

1. Толерантность как ценность интегрированного общества.

Толерантность рассматривается как важнейшая ценность интегрированного многокультурного общества, в котором взаимопонимание, согласие и мир между народами — нормальная практика социальных отношений. В таком обществе толерантность определяется как поощряемая норма отношения одной группы к другой, как антипод фанатизма — уважение других и принятие других в их несхожести «со своими». В число наиболее актуальных проблем здесь входят проблемы сосуществования культур, отличающихся ценностями, идеалами, нормами поведения; собственно отношения терпимости между сообществами; проблемы признания убеждений других, обеспечения возможности выражения несовпадающих мнений, а также пределы таких возможностей.

Толерантность как ценность приобретает конкретное и содержательное значение только при следующих обстоятельствах и условиях:

- присутствие *неприятия* позиций одних людей и групп другими, акцентированного критического отношения к мнению «другого»;
- при условии существования возможностей *воздействия* на других (посредством ограничения, запретов и т.д.);
- развитость активной *приверженности* людей и групп своим ценностям и готовности их отстаивать (*Капустин, Клямкин, 1994*).

2. Толерантность как конституирующий принцип либерального мировоззрения.

Модель либерального плюрализма рассматривается как воплощение толерантности. С одной стороны, существуют убеждения нравственного и религиозного характера, характерные для различных групп внутри общества, с другой, беспристрастное государство, подтверждающее права каждого гражданина на равное к себе отношение, включая также и право вырабатывать и выражать свои убеждения. Именно толерантность в наиболее полной мере выражает ценности либерализма и именно через толерантность становится возможна их реализация. В модели либерального плюрализма необходимым становится признание толерантности как важного фактора, обеспечивающего гражданский мир и гарантирующего защиту от несправедливости.

Либеральная ценность толерантности не была традиционно присуща российскому обществу. Спонтанно вырабатывающаяся в человеческом общежитии с целью самосохранения и выживания, она нечасто превращалась в декларируемую и реализуемую норму. Традиции вечевой демократии, имевшие место в культуре народов России, не равнозначны повседневной либеральной нормативной культуре, поддерживаемой конституционным правом, становящимся основой мировоззрения масс. Такое общество предстоит еще строить.

По мнению известных российских социологов Б.Т. Капустина и И.М. Клямкина, толерантность — один из главных, определяющих, конституирующих принципов либерального мировоззрения. «Не так уж далек, — пишут они, — от истины американский политический философ С. Холмс, когда утверждает, что либерализм начинается не с политического интереса, как твердят учебники, но скорее с ограниченного нормой справедливости права быть иным» (Капустин, Клямкин, 1994, с. 53). Толерантность одновременно соединяет, вбирает в себя другие ценности либерализма и выступает условием их реализации. Она вбирает в себя свободу (в обществе, где нет свободы выбора убеждений и поведения, вопрос о толерантности просто не встает), равенство (прежде всего перед законом, гарантирующим возможность сосуществования разных типов сознания и стилей жизни) и многообразие (чем больше общественных сил включено в «свободную» игру, тем более актуальным становится требование «не мешать», «оставить в покое»). Толерантность в нашем обществе сегодня уже может служить индикатором различий между либеральным и нелиберальным типами сознания.

3. *Толерантность как практика и принцип действия во взаимоотношениях между людьми.*

Понимание терпимости как добродетели, как практики и принципа действия в отношениях между государством и личностью, между целыми группами и отдельными людьми впервые появилось у Вольтера в «Трактате о веротерпимости» (1763). Начиная с философских работ Джона Локка и Вольтера и заканчивая современными исследованиями толерантности, в том числе либеральной концепцией толерантности, ученые пытаются разобраться в сложном понятии «толерантность», рассматривая его взаимосвязь как с позитивными характеристиками лич-

ности («убежденность и согласие», «доброта и доброжелательность»), так и с позитивными действиями со стороны государства и других организаций, направленными на его усиление.

Толерантность — именно то понятие (а не любовь, симпатия, ненависть и др.), которое наиболее корректно отражает позитивный и созидающий смысл взаимоотношений между народами, группами, людьми. От степени расхождения между культурными, социальными, этническими ценностями (от «культурной дистанции» между группами) зависит степень доверия и толерантности. Парадокс заключается в том, что осознание отношения «к другим» определяет отношение «к своим». Считаем ли мы себя иными, или же мы считаем себя лучшими. Если же мы считаем себя лучшими, то в каких льготах и привилегиях это должно выражаться — именно это определяет формы проявления патриотизма и отношения «к другим».

Среди проблем этого направления исследований толерантности важное место занимает сфера художественной культуры (профессионального и непрофессионального творчества). Художественная литература является зеркалом уровня толерантности в обществе и носителем идей социальной, этнической и религиозной толерантности, гуманистических норм взаимодействия между людьми.

Пресса рассматривается как способ внедрения идеологии терпимости и стимулятор интолерантного поведения. Особое значение имеют действия средств массовой информации в условиях эскалации конфликтов, а также способы их использования для урегулирования конфликтов. Известно, что передаваемая журналистами информация может быть позитивной, нейтральной и негативной и, соответственно, ее влияние на аудиторию будет различным. Огромное значение здесь имеет эмоциональная окраска преподнесенной информации. Одной из серьезнейших проблем является проблема освещения межэтнических конфликтов. История показывает, что СМИ нередко специально акцентируют этнические проблемы в конфликтах, хотя чаще всего дело не столько в противостоянии народов, а в политическом и экономическом противостоянии элит. Рассматривая влияние телевидения на восприятие людьми событий общественной жизни, профессор кафедры телевидения факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова С.А. Муратов, отмечает: «Информация способна не только сооб-

щать, но и разъединять. Так, трагические сражения между народами Югославии начались как раз с телевизионных войн. Информация может служить великолепным орудием конфронтации» (Муратов, 2003). Настоящая же культура способна только объединять и консолидировать. Духовные ценности сплачивают людей. Они принадлежат не странам, а человечеству. И.М. Дзялошинский отмечает, что повышению толерантности в обществе могут способствовать: соблюдение профессиональных этических кодексов; укрепление законодательной базы в области журналистики; специальные семинары, конференции, обсуждения, тренинги; экспертная оценка публикаций. Масс-медиа обладают огромными возможностями и в этом смысле могут способствовать повышению толерантности в обществе, достигая это через: формирование уважения людей к существующему разнообразию культур; доброжелательный показ разнообразия ценностей и идей, которых придерживаются разные люди; демонстрацию антиобщественной природы экстремизма во всех его проявлениях; привлечение внимание к проблемам социально уязвимых групп; организацию общественного диалога и стремление к социальному партнерству; стимулирование общества к выработке норм толерантного поведения и т.п. (*Российская пресса...*, 2002).

В целях развития идеи солидарности человечества необходимо развивать педагогику толерантности. В этом контексте наибольшее значение приобретают: а) учебный процесс и дошкольное детское воспитание, позволяющее обеспечить формирование непредубежденного сознания; б) исторические знания о ценности других культур и вкладе каждого народа в общечивилизационный и природоохранный процесс; в) программы межкультурного общения детей в различном возрасте.

4. Толерантность как принцип правового регулирования.

За последние пятьдесят лет было сформулировано и издано несколько деклараций, основанных на принципах толерантности. Эти декларации принимаются и активно пропагандируются такими гуманистическими организациями как ООН и ЮНЕСКО. Толерантность как принцип правового урегулирования, основа построения отношений между странами приобретает все большее значение и распространение. Перечень правовых документов, закрепляющих принципы толерантности,

приводится в разделе «Толерантность и право» (см. также Приложение к Разделу 1).

5. Толерантность как принцип выживания.

Немалая часть гуманитарного сообщества рассматривает толерантность как важнейший психологический принцип существования и выживания человека в условиях глобальных социальных, экономических, политических и экологических изменений в мире.

Повторим еще раз, что если писать глобальный сценарий позитивного и оптимистичного развития человечества, то толерантность должна стать его главной жизнеутверждающей идеей. Такой аспект толерантности как способность длительно выносить неблагоприятные воздействия без снижения адаптивных возможностей — необходимый компонент этнической, политической, психологической толерантности как важной составляющей психологической адаптации личности в условиях современных социально-экономических потрясений, политических кризисов, экологических катастроф. Так, например, необходимым психологическим условием для решения проблем беженцев, вынужденных переселенцев, мигрантов является толерантность как со стороны самих переселенцев, так и со стороны их нового окружения.

6. Толерантность как личностная характеристика.

Эта направление исследований толерантности вслед за Гордоном Оллпортом наиболее активно разрабатывается в рамках современной отечественной психологии личности (А.Г. Асмолов, А.А. Леонтьев, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Е.И. Шлягина и др.). Операционализируя понятие толерантности в контексте проведения эмпирических исследований и разработки практических психологических технологий, Г.У. Солдатова выделяет четыре основных ракурса его исследования в контексте психологии личности: как психологической устойчивости, как системы позитивных установок, как совокупности индивидуальных качеств, как системы личностных и групповых ценностей. Толерантность как интегральная характеристика личности включает все эти компоненты, и на их исследование, развитие и формирование должны быть направлены существующие и разрабатываемые эмпирические методы и психологические технологии (Солдатова, 2003а). Более подробно представления о толерантной и интолерантной личности даны в параграфе «Толерантная и интолерантная личность» этого пособия.

Таким образом, толерантность рассматривается как совокупность психологических характеристик индивида, которые позволяют ему в нестандартных, проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтаций и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром.

При работе с детьми и подростками одна из важнейших задач это — формирование толерантности как психологической устойчивости к различным воздействиям. Психологическая устойчивость во все времена была одной из важнейших характеристик, обеспечивающих равновесие между, с одной стороны, выживанием и адаптацией человека, с другой, утверждением его индивидуальности. Весь жизненный путь человека можно представить как бесконечную череду попыток установления такого равновесия, как постоянное стремление к стабильности под влиянием различных жизненных коллизий и трудностей. Рост в нашей жизни числа фрустрирующих и стрессогенных факторов делает проблему психологической устойчивости все более важной. Попытки ее решения — это поиски выходов личности из проблемных, кризисных и экстремальных ситуаций (*Солдатова, 2003б*).

В современном мире угроза психотравмирующих факторов неуклонно возрастает. Расширяется круг фрустрирующих и стрессогенных факторов. Причины этого многочисленны. Стоит только вспомнить о все более возрастающих возможностях и тотальной проницаемости информационных потоков! А все увеличивающийся темп жизни и скорость изменений, а рост многообразия и многоликости мира! В двадцатом веке мы стали свидетелями того, как на протяжении нескольких десятилетий было осуществлено такое количество прорывов и открытий, которое в предыдущие эпохи люди не переживали, может быть, за целое столетие. Человек все чаще попадает в ситуации неопределенности, нередко выступающие самостоятельным фрустрирующим фактором. Все больше сокращается время на межличностное общение, которое во все времена было способом разгрузки и доступной всечеловеческой терапии. Сейчас оно нередко подменяется компьютерным диалогом. С развитием современных технологий одновременно повышается ответственность за последствия принимаемых решений.

Сумасшедший темп, безумный калейдоскоп событий, груз ответственности, дефицит общения — все это требует психологической устойчивости. Все вышесказанное относится к стоящему очень остро вопросу переживания личностью проблемных, кризисных и чрезвычайных ситуаций. В то же время по сравнению с происходящими изменениями скорость эмоционально-нравственного взросления человека просто черепашня. Такое несоответствие вплотную ставит перед специалистами проблему психологической устойчивости и требует заняться ею всерьез, причем не только в жизни отдельной личности, но и в глобальных всечеловеческих масштабах.

Диапазон такой устойчивости очень широк: от нервно-психической до социально-психологической устойчивости. В первом случае предполагается выносливость или сопротивляемость человека к различным воздействиям, которые он может оценивать для себя как «вредные». Снижение чувствительности к влиянию таких неблагоприятных факторов связано с отсутствием или ослаблением реагирования на них. Толерантность как психическую устойчивость личности можно определить как способность индивида противостоять внешним воздействиям, выводящим человека из состояния нервно-психического равновесия, и самостоятельно, с высоким быстродействием возвращаться в состояние психического равновесия (*Трифонов, 2001*).

Социально-психологическая устойчивость предполагает устойчивость к многообразию мира, к этническим, культурным, социальным и мировоззренческим различиям. На этом уровне, который особенно важен в контексте групповой работы с подростками, она выражается через систему социальных установок и ценностных ориентаций. Эта система, опираясь на способность к сохранению нервно-психического равновесия в самых разных жизненных ситуациях, в идеале должна сформироваться как нравственный императив зрелой личности. В этом смысле психологическая устойчивость выступает как особое проявление человеческого духа, как его нравственная сила и представляет такое качество личности, которое можно назвать толерантностью. Сторонами и проявлениями этого качества могут оказаться эмпатия, альтруизм, миролюбие, доверие, веротерпимость, кооперация, сотрудничество, стремление к диалогу.

В промежуточный ряд показателей рассматриваемого континуума попадают: устойчивость к стрессу (стрессоустойчивость), к психотравмирующим факторам, устойчивость к неопределенности, к конфликтам, к поведенческим отклонениям, к агрессивному поведению, к нарушению границ и норм. Как мы видим, весь этот ряд поднимается от психофизиологического уровня до социального — от умения держать себя в руках до «искусства жить с непохожими» (Асмолов, 2001а), от индивидуального уровня, когда, например, решается проблема базового доверия, до группового, когда на первый план выходят проблемы ксенофобии.

Коррелируют ли между собой все эти аспекты понимания толерантности? Наши исследования показывают, что связь между ними вовсе неоднозначна. Например, психически неустойчивый человек может оказаться как толерантным, так и интолерантным по отношению к различным этническим группам. В контексте межличностных отношений психическая неуравновешенность может проявиться и как повышенная агрессивность к окружающим, и как повышенная сензитивность, позволяющая улавливать более тонкие нюансы и полутона взаимодействия. Авторитарность, которую соотносят с интолерантностью, обычно определяется как «психическая тугоподвижность», консерватизм, что связано с определенным типом психологической устойчивости человека. В то же время появляются эмпирические доказательства того, что высокие показатели психофизиологической устойчивости являются благоприятным фоном для развития толерантных установок. Все эти данные не позволяют сделать однозначного вывода, а лишь ставят целый ряд вопросов, как например, вопрос о существовании некоего оптимального диапазона, в пределах которого психологическая устойчивость может рассматриваться как основа толерантной личности. Для лучшего понимания взаимосвязи между разными аспектами толерантности необходимы дальнейшие эмпирические исследования. Тем не менее, можно сделать вывод, что психологическая стабильность в разных формах ее проявления является необходимой основой эмоционально и нравственно зрелой личности.

Несмотря на все перечисленные выше различия в понимании такого сложного феномена как толерантность, все же существуют ее общепринятые социально-практические критерии. Подведем итог

размышлениям о смыслах толерантности представлением этих критериев:

- равноправие (равный доступ к социальным благам, к управленческим, образовательным и экономическим возможностям для всех людей, независимо от их пола, расы, национальности, религии, принадлежности к какой-либо другой группе);
- равные возможности для участия в политической жизни всех членов общества;
- взаимоуважение членов группы или общества, доброжелательность и терпимое отношение к различным группам (инвалидам, беженцам, гомосексуалистам и др.);
- сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств;
- возможность следовать своим традициям для всех культур, представленных в данном обществе;
- свобода в вероисповедании при условии, что это не ущемляет права и возможности других членов общества;
- сотрудничество и солидарность;
- охват событиями общественного характера, праздниками как можно большего количества людей, если это не противоречит их культурным традициям и религиозным верованиям;
- позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических, межрасовых отношений, в отношениях между полами.

По ту сторон} толерантности

Анализируя разные парадигмы и смыслы толерантности, существующие представления о ней, нельзя обойти вопрос о том, насколько безусловна толерантность как добродетель. Подобные вопросы относятся к категории сложных философских, на которые нет однозначных и очевидных ответов. Самое простое решение — разделение мира на «хороший», к которому надо относиться толерантно, и «плохой», к которому, соответственно, надо относиться интолерантно, — тут не проходит. Оно противоречит сути «человека толерантного», отказывающегося от черно-белого мышления.

Анализ множества ситуаций показывает, что между толерантностью и интолерантностью нет четкой границы ни для отдельного индивида, ни для целых групп. В том числе и по этой причине английский философ Бернард Уильямс назвал толерантность «нескладной добродетелью» (Уильямс, 1990).

Поиски ответа на поставленный вопрос уводят нас по ту сторону толерантности, на противоположный полюс — к интолерантности или нетерпимости. Нетерпимость основывается на убеждении, что твоя группа, твоя система взглядов, твой образ жизни стоят выше остальных. Нетерпимость — не просто отсутствие чувства солидарности, это неприятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе, просто за то, что он существует. Это нельзя путать с юношеской нетерпимостью — смесью непримиримости и протеста. Речь идет скорее о таком индивидуальном и коллективном помешательстве, которое, начинаясь с раздражения, может привести к убийству. Нетерпимость ведет к господству и уничтожению, отказывая в праве на существование тому, кто придерживается иных взглядов, отдает предпочтение подавлению, а не убеждению. Нетерпимости ненавистны новшества, так как они отвергают или изменяют старые модели.

Проявления нетерпимости лежат в широком диапазоне — от обычной невежливости, пренебрежения к другим или раздражения до этнических чисток и геноцида (умышленного уничтожения людей). Интолерантное поведение может проявляться не только в открытых агрессивных действиях и не ограничивается лишь ростом числа насильственных преступлений, но и может «представлять собой ненасильственное преследование, такое, например, как оскорбление, бойкотирование, остракизм, отказ от деловых отношений, принятия в клуб и т.д.» (Лорсен, 2001, с. 166). К категории интолерантных проявлений следует отнести также нежелание слушать других, растущую агрессивность и дискриминацию социально незащищенных, пожилых людей, инвалидов и неприязнь к иностранцам.

В современном обществе причины интолерантного поведения часто кроются в продолжающихся изменениях социальной структуры, к которым относятся разрушение традиционных отношений, в том числе семейных устоев, резкое изменение в стиле жизни, религиозных убеждениях, возрастающая сложность эко-

номических и социальных структур (интернационализация и пр.), растущая скорость обмена информацией. Эти изменения в обществе, с одной стороны, ведут к культурному, религиозному и этническому разнообразию, а с другой — к усиливающемуся противостоянию различных этических ценностей и стандартов, увеличивая тем самым потенциал конфликтности в обществе. Растущее разнообразие общества заставляет многих людей чувствовать себя незащищенными, в результате возникает неудовлетворенность, которая может привести к интолерантным действиям. Проявления интолерантности у многих людей являются не столько следствием социальных изменений, «сколько реакций на являющиеся их следствием чувства неадекватности и небезопасности» (*Толерантность: основа...*, 2001, с. 192).

Рассмотрим ряд ключевых социально-психологических феноменов, в которых выражается интолерантность. Начнем с одного из наиболее заметных и повсеместно распространенных проявлений интолерантности — ксенофобии. В современном мире человечество все больше перемешивается, многообразие и многоликость мира растет. Но параллельно с процессами глобализации огромное значение приобретает стремление человечества к отличительности, которое выступает как защитная реакция от всеобщего обезличивания и унификации. Поэтому многие из нас замечают рядом все больше чужих, других, непохожих. Критериями «чужих» становятся не только расовые или этнические отличия, «чужие» определяются на основе социальных, экономических, культурных и других ценностей и ориентаций. Чужие могут вызывать интерес и любопытство, но природа человека такова, что их чаще сторонятся, отвергают, их могут бояться, принимать за врагов и поэтому ненавидеть. Это и называется ксенофобией.

Возраст ксенофобии — это возраст человечества. В ее основе — замешанное на страхе (*phobos* — страх, неприязнь) и испокон веков пугающее человечество слово «чужой» (*xenos* — посторонний, иностранцы). В словаре Вэбстера ксенофобия — это «страх или ненависть к незнакомцам или иностранцам или к тому, что странно или чуждо (*foreign* — другое). Литературное значение слова предполагает, что ксенофобы — это люди, которые не любят всех чужестранцев, их «инаковость».

Итак, ксенофобия — неприязнь, враждебность и страх по отношению к другим, непохожим на тебя — отдельным людям и целым группам. Ее психологическая функция — защита от других, ее цель — изоляция, либо полная, либо частичная. Это важная психологическая причина конфликтов и войн, так как она всегда порождает ответную и жесткую реакцию. Ксенофобия также удобное орудие манипуляции, которым успешно пользуются националистические движения. В кризисных ситуациях в обществе она приобретает массовый характер и самые различные формы, например, этнофобий (антисемитизм, кавказофобия, русофобия, синофобия и др.), религиозных фобий или фобий по отношению к различным социальным группам (например, мигрантофобия).

Генетический страх предопределяет и устанавливает характер взаимоотношений человека с незнакомцами. В процессе трудного выживания формировалось стремление людей к созданию замкнутых социальных групп и враждебному отношению ко всем «чужакам». Эта природная склонность лежит в основе ксенофобии. Стремление человечества разделять мир на «своих» и «чужих» неистребимо и может доходить до абсурда. Фантастические и незабываемые истории войн «тупоконечников» и «остроконечников» Даниэля Дэфо, «долговязое» и «толстопузов» Андре Моруа восхитительно нелепы, но удивительно близки к реальной жизни. Ведь часто выбор чужих так же иррационален, как и страх, лежащий в основе ксенофобии. Нередко в категорию «чужих» попадают социально уязвимые группы населения: нищие, инвалиды, беженцы, больные СПИДом.

Объекты ксенофобии меняются от эпохи к эпохе, но ее психологические механизмы — универсальная психологическая альтернатива «мы—они», этноцентризм, механизмы формирования негативных стереотипов и предрассудков, механизм «козла отпущения», формирование образа врага, различные социальные комплексы — остаются неизменными.

Известный российский филолог и культуролог Сергей Аверинцев отмечает, что интолерантность и ксенофобия в XX веке имеют некоторые особенности, которые делают их принципиально несравнимыми с интолерантностью и ксенофобией в обществах каких угодно былых времен. По его мнению, люди никогда не были еще так оторваны от корней, а потому власть

ностальгии по «почве» не становилась такой иррациональной. В прошлом люди принадлежали к некоторой неутраченной бытовой традиции. Это всегда давало им некоторый минимум закрытости по отношению к «чужому». В XX веке все это кончилось. Когда немцы перестали естественно чувствовать себя немцами, они решили, что они раса. Вот классический нацистский лозунг относительно балтийских немцев: вы потеряли Heimat (конкретную родину), но обрели Vaterland (абстрактное идеологическое отечество). Что касается России, не надо забывать, что один из важнейших рецептов сталинского террора реализовался в предельной атомизации каждого человека, который в результате был вынужден компенсировать утрату корней иллюзорной как фантомная боль гиперболой почвы (*Аверинцев, 1990*).

Одна из причин новой волны интолерантности, по мнению Аверинцева, — утрата чувства истории. Этот момент он демонстрирует следующим примером. Известный еврейский философ Мартин Бубер, иудаист, достаточно непримиримо споривший с христианством, был открытым человеком. Однажды один из его корреспондентов ему сердито написал: «Вот я, еврей, был у своего еврейского учителя Бубера. Как я о нем думал! Как я к нему шел! И вот я пришел к нему и что я увидел в его кабинете? Крест!» У Бубера не было на стене распятия; будучи иудаистом, он не мог относиться к кресту как к предмету почитания, а будучи серьезным человеком — как к безделушке. Просто на стене висела гравюра, изображавшая вид римского гетто и там, рядом с гетто, возвышалась церковь, увенчанная крестом. Надо сказать, что эта церковь в течение веков действовала на нервы евреям: она будто нарочно была выстроена у самого входа в гетто как вызов. И Бубер ответил: «Да, я повесил на стене эту гравюру, потому что в конкретной реальности истории и гетто, и церковь были рядом, и гравюра напоминает о том, как на самом деле устроил Бог. Можно выдумывать какую угодно историю, но настоящая одна, и в ней все вместе, рядом друг с другом» (*Аверинцев, 1990*).

Современное человеческое общество трудно и драматично, но все же приходит к такому очевидному, но тем не менее всего лишь постепенно становящемуся осознанному представлению о том, что все человеческие расы, народы и племена состоят из существ одного вида. Именно эти тенденции вселяют в нас оп-

тимизм, когда мы говорим о возможности преодоления ксенофобии.

О преодолении каких форм ксенофобии идет речь? О ее особых формах, когда различия между людьми сами по себе начинают восприниматься как проблема, когда различий боятся, и тогда «другие», «чужие», «иные» люди вызывают страх, угрожая нашему привычному миру. А страх порождает неприязнь, которая может перейти в ненависть и враждебность и определяет формирование самых устойчивых предрассудков и отталкивающего образа врага.

Почему необходимо заниматься профилактикой ксенофобии в ее выраженных, социально опасных формах? Во-первых, ксенофобия как ржавчина разъедает межличностные отношения и негативно влияет на личность. Как уже говорилось, страх, лежащий в основе ксенофобии, порождает неприязнь по отношению к представителям какой-либо группы. Это чувство уже само по себе разрушительно для личности, но оно еще имеет тенденцию к генерализации — распространению на представителей других групп. Социальными психологами открыта одна из закономерностей межгруппового восприятия — существование негативных стереотипов по отношению к какой-либо группе значительно повышает вероятность наличия негативных стереотипов и по отношению к другим группам. Причем, отношение ухудшается даже к собственной группе. Во-вторых, ксенофобия действует на уровне групп, общества и целых государств. Она ведет к изоляции, мешает развитию конструктивного межкультурного диалога и тормозит прогресс человечества. Проявления ксенофобии чреваты насилием, конфликтами, конфронтациями, терроризмом и войнами.

В период советской власти существование ксенофобии санкционировалось официальной идеологией. Советский Союз и советское общество были провозглашены высшим достижением человеческой мысли и практики, носителем идеалов, к которым должны стремиться все народы и общества. «В этом коренилась фундаментальная основа общей Ксенофобии с большой буквы, сакрализованной отторжение любого культурного, социального, духовного компонента и его этнических носителей, не соответствовавших советскому стандарту» (Мапашенко, 1999). В советский период ксенофобия существовала на двух уровнях — государственном и бытовом. В официальной ксенофобии возникли специфиче-

ческие направления: религиозная фобия в виде атеизма; социальная фобия, выразившаяся в сталинской идее об обострении классовой борьбы и этнофобии, в частности, антисемитизм, на официальном уровне провозглашенный как борьба против сионизма (например, начиная с послевоенных лет, был ограничен доступ евреев на руководящие должности, в некоторых вузах существовала негласная квота на прием евреев). На бытовом уровне объектами ксенофобии были, кроме евреев, жители Средней Азии, Кавказа. Ксенофобия выражалась и выражается в устойчиво бытующих презрительных кличках. Нередко ксенофобия концентрированно проявлялась в некоторых социальных и профессиональных сферах.

В целом ксенофобия при советской власти носила управляемый характер. Социальная и идеологическая фобии поддерживались и направлялись государством. В скрытой форме существовал и государственный антисемитизм, который определялся отношением к евреям не как к этносу, а как к социокультурной группе, хотя на официальном уровне любые националистические проявления не поощрялись. Распространенные же на бытовом уровне этнофобии существовали в подавленном состоянии, пребывали на периферии сознания. После развала тоталитарной системы снялись запреты на самовыражение, в том числе на национальное и религиозное, появилась возможность открыто критиковать нравы, обычаи, традиции, религию людей, принадлежавших к «чужим» группам. Неприязнь к чужим группам оказалась для некоторых партий удобным орудием манипуляций для завоевания популярности среди части населения. Несовершенство российского общества и государства стимулирует существование ксенофобий. «Ксенофобские настроения оказываются достаточно устойчивой тенденцией в сознании российского общества. Наибольшие опасения вызывает их распространенность среди русских — самого многочисленного народа. Ксенофобия паразитирует на экономических трудностях, комплексах социальной неполноценности. Ксенофобские настроения переживаются болезненно не только теми, на кого они обращены, но и теми, от кого они исходят. Ксенофобия встречает ответную, зачастую еще более жесткую реакцию, ее рост приобретает черты геометрических прогрессий, что особенно заметно в кризисных ситуациях» (Мапашенко, 1999). В последние несколько десятилетий проблема ксенофобии выходит на первый план

среди наиболее актуальных проблем современности. В России в настоящее время часто встречаются религиозная и этническая фобии. Наиболее распространенные этнофобии представлены антисемитизмом, кавказофобией, русофобией, синофобией (фобией к китайцам), цыганофобией и др.

Новой разновидностью ксенофобии в постсоветской России стало негативное отношение коренного русского населения к русским мигрантам из стран ближнего зарубежья — **мигрантофобия**. Вынужденные мигранты — беженцы и вынужденные переселенцы — одна из самых бесправных и незащищенных категорий населения. В отличие от добровольной миграции, когда люди меняют место жительства с целью учебы или улучшения экономического положения, вынужденная миграция происходит по причине опасности для жизни, насилия, преследований или чрезвычайных обстоятельств (стихийных бедствий, войн). Беженцы впервые после Великой Отечественной войны появились на территории России в начале 1990-х гг. Их появление было связано с рядом вооруженных конфликтов в Азербайджане, Чечне, Северной и Южной Осетии, Таджикистане, Приднестровье, Абхазии, а также с вытеснением русского населения из бывших республик Советского Союза.

В последнее десятилетие мигранты приезжали на территорию России из всех стран ближнего и ряда стран дальнего зарубежья, а также из горячих точек самой России. Большинство среди них составляет русскоязычное население бывших советских республик и Чечни. Значительно меньшая по численности категория — беженцы и лица, ищущие убежища из дальнего зарубежья, из стран так называемого третьего мира, преимущественно Центральной Азии (Афганистан, Ирак) и Африки (Ангола, Конго, Сомали, Эфиопия и др.). Точное число прибывших в Россию беженцев неизвестно. Московским Представительством Управления Верховного Комиссара по делам беженцев ООН (УВКБ ООН) к концу 2000 года было зарегистрировано около 50 тысяч лиц, ищущих убежища из дальнего зарубежья. На самом деле иностранных мигрантов в России значительно больше, нередко называются цифры, превышающие сто тысяч. Подавляющее большинство из них (свыше 70%) составляют мигранты из Афганистана, покинувшие родину в течение последних десяти лет в результате преследований моджахедов и талибов.

Вынужденные мигранты, большинство из которых покинули родину вследствие тяжелых, а порой и трагических обстоятельств, и после переезда испытывают значительные трудности: отсутствие правового статуса, работы, жилья, средств к существованию, доступа к образованию и медицинской помощи. Помимо экономических и юридических проблем, у вынужденных мигрантов возникают и психологические. Это и высокий уровень стресса, и сложности адаптации в новой среде, и отсутствие моральной поддержки. Возникающие трудности отражаются на психическом здоровье — вынужденные мигранты страдают от депрессии, тревожности, страхов, что иногда приводит даже к мыслям о самоубийстве и к попыткам покончить с собой, — а также сказываются на их отношениях с окружающими, как с членами собственной семьи, так и с новыми соседями.

Проблемы вынужденных мигрантов еще больше усугубляются в случае негативного отношения к ним с стороны принимающего общества. Многое в этом смысле зависит от политики принимающих стран: направлена она на поощрение иммиграции или ее ограничение. Например, в развитых странах Центральной и Северной Европы, в Германии, США на основе законодательных актов в отношении всех возможных категорий вынужденных мигрантов действуют разветвленные системы по приему, обустройству и интеграции иммигрантов. В этом случае иммиграция воспринимается как приток свежих сил и умов. При этом учитываются как интересы людей, которые ищут убежища, так и интересы самого принимающего государства.

Помимо государственной политики состояние и положение мигрантов в большой степени зависит от отношения местного населения, которое далеко не всегда однозначно позитивно или негативно. Это обусловлено различиями в традициях, обычаях, установках, ценностях и поведении, сформировавшихся в разных условиях. Проблемы во взаимоотношениях с местным населением возникают и у русскоязычных мигрантов, приезжающих в Россию из различных точек бывшего СССР, и у беженцев из дальнего зарубежья, не знающих русского языка и русской культуры. Русские вынужденные переселенцы из стран СНГ и горячих точек России, прожившие долгие годы среди людей других национальностей, приезжая на историческую родину, ждут

понимания и теплого приема, но часто наталкиваются на холодную стену равнодушия.

Еще тяжелее приходится беженцам из стран Центральной Азии и Африки, сильно отличающимся по поведению и по внешнему виду от местного населения. Они становятся объектом негативных высказываний и агрессивных действий со стороны определенных группировок, таких, например, как скинхеды. Беженцы из дальнего зарубежья находятся практически в полной социальной изоляции от местного населения, поэтому, даже после многих лет пребывания в России, они практически не знают русского языка, не имеют представления о местных обычаях и традициях, не знакомы с нормами поведения, принятыми в стране пребывания. Отсутствие полноценного общения с местным населением — источник характерного для большинства мигрантов чувства отчужденности, ненужности и бесполезности.

У местного населения непохожесть мигрантов вызывает непонимание и раздражение. В ответ мигранты начинают жить изолированно от остального населения, ориентироваться только на своих и объединяться в группы. Это превращает их в устойчивый объект негативных социальных установок и приводит к мигрантофобии. Мигрантофобию в России пока еще нельзя назвать массовой и повсеместной, тем не менее она достаточно заметна и усиливает межгрупповую дифференциацию и дискриминацию в обществе.

Таким образом, интеграция людей другой расы, культуры, национальности в новое общество в большой степени зависит от открытости и признания со стороны местного населения. Отношение в обществе к меньшинствам и уязвимым группам, в том числе беженцам и вынужденным переселенцам, является ярким показателем того, насколько развитым и здоровым можно считать это общество. Поэтому не только мигрантам необходимо приспособиться к основным ценностям общества, но и общество должно приспособить свои социальные институты к потребностям групп меньшинства.

Испытывая страх и недоверие в отношении мигрантов, люди часто забывают о том, что мигранты могут принести обществу огромную пользу: это и приток свежих умов и сил, и новые трудовые ресурсы, и смягчение демографического кризиса, на грани которого находится, по оценкам специалистов, Россия. Во многих стра-

нах, начинающих экономический подъем, важнейшим позитивным фактором развития стало именно стимулирование потока иммигрантов и их привлечение в различные сферы экономики.

Кроме того, нужно понимать, что сложившаяся в настоящее время в мире ситуация — многочисленные военные конфликты, участвовавшие техногенные катастрофы — не позволит ослабить потоку вынужденных мигрантов, и в любом случае многим странам, в том числе и России, предстоит принимать у себя беженцев и вынужденных переселенцев. Оттого, насколько каждый готов оказать посильную помощь и протянуть руку дружбы, зависит не только положение мигрантов, но и спокойствие и благополучие местного населения.

Начиная с 1989 г., социологи из Всероссийского Центра изучения общественного мнения исследуют трансформации сознания «человека советского». Среди многочисленных критериев, используемых ими, есть один, который может быть рассмотрен как критерий толерантности или, наоборот, как критерий интолерантности или ксенофобии. Это вопрос, выясняющий установки по отношению к «девиантным» группам населения. «Как следует поступить, — спрашивают социологи, — с проститутками, гомосексуалистами, наркоманами, больными СПИДом, бродягами, бомжами, алкоголиками, рокерами, родившимися неполноценными, с членами религиозных сект?» Для каждой из указанных групп респондентам предлагается выбрать один из четырех ответов: «ликвидировать», «изолировать от общества», «оказывать помощь», «предоставить их самим себе». По шкале толерантность—интолерантность первые два (ликвидация и изоляция) следует отнести к полюсу интолерантности, третий ответ (помощь) — к полюсу толерантности. Ответ «предоставить их самим себе» не может полностью вписаться в эту шкалу. Помимо выражения терпимости, это, возможно, во многих случаях проявление равнодушия и отстраненности от существующих проблем, связанных с этими группами населения.

Полученные ответы бросаются в глаза скорее выражением нескрываемой нетерпимости. Например, в 1999 году практически треть респондентов и более считала необходимым ликвидировать (другими словами, убить) и изолировать от общества (другими словами, сослать в резервации, тюрьмы, лагеря) проституток (32%), гомосексуалистов (38%), наркоманов (45%), больных СПИДом (34%),

рокеров (29%), членов религиозных сект (37%). Несмотря на тяжелое впечатление, производимое этими цифрами, при сравнении их с данными десятилетней давности можно все же вздохнуть с облегчением. В 1989 г. ликвидировать или изолировать проституток считали необходимым 60% опрошенных, гомосексуалистов — 63%, наркоманов — 53%. Как мы видим, нетерпимость по отношению к ряду групп значительно снизилась, в некоторых случаях чуть ли не в два раза. Однако все же спросим себя вслед за директором ВЦИОМ Юрием Левадой: «что означают такие сдвиги в массовых установках: распространение более гуманных, более цивилизованных критериев толерантности или рост безразличия к нравственным нормам (и к людям), сопутствующий ситуации ценностного кризиса и распада?» (Левада, 2000).

Тем не менее существуют определенные сдвиги, которые происходят в общественном сознании россиян. Число считающих необходимым оказать помощь проституткам, гомосексуалистам, наркоманам в 1999 г. по сравнению с 1989 г. увеличилось в два раза и больше. Но сама постановка этого вопроса и проведение на его основе мониторинга говорит о том, что до того уровня толерантности, который существует в западных демократических странах, нам еще далеко.

Доктор медицинских наук, писатель и психолог Виктор Каган, размышляя в своей статье о признаках ксенофобического сознания, отмечает, что оно по сути своей фанатично (Каган, 2004). Что это значит? Каковы корни фанатизма и его проявления? В последнем издании Большой Советской Энциклопедии фанатизм (от лат. *fanatismus*) определяется как иступленная, доведенная до крайней степени приверженность к каким-либо верованиям или воззрениям, нетерпимость к любым другим взглядам, например, религиозным.

В классической латыни слова «фанатизм», «фанатичный» применялись исключительно к жрецам восточных культов, впадающих в экстаз и предсказывающих будущее. Считалось, что через экстаз жреца боги являют себя, что и делает возможным видение будущего.

На данный аспект понятия (богоявление) в XVII веке обратил внимание католический епископ Ж. Боссюэ и впервые ввел его в оборот, называя фанатиками протестантов, убежденных, что вера

заклучена не в дисциплине и усердном исполнении церковных установлений и правил, а в личном горении, мистическом чувстве единения с божественным. Вольтер определяет фанатизм как применение силы, вплоть до убийства, в отстаивании и защите какой-либо идеи (Чистяков, 2001). Наиболее отвратительным примером фанатизма для Вольтера была Варфоломеевская ночь (24 августа 1572 г.), кровавая страница истории, ночь массовых убийств на религиозной почве, во время которой французы-католики перебили сотни французов-протестантов.

Таким образом, мы видим, что термин «фанатизм» первоначально использовался в тесной связи с религиозными обрядами и убеждениями. В настоящее время принято подразделять фанатизм на религиозный, идейный, политический и патриотический, разновидностью которого является националистический фанатизм (Ольшанский, 2002).

История изобилует примерами проявления фанатизма: Варфоломеевская ночь, «крестовые походы» христиан, костры инквизиции. Фанатики учиняют геноцид своего народа в Кампучии, приводят к власти в Иране жесткий фундаменталистский режим Хомейни, устраивают «культурную революцию» в маоистском Китае, объединяются в тайную расистскую организацию «Ку- Клуks-Клан».

Фанатизм представляет собой особый феномен групповой и массовой психологии, а также особое состояние психики (Ольшанский, 2002). Фанатичным можно назвать не только отдельного человека, иступленно защищающего свои взгляды, но и целые общества. Таким примером является и нацистская Германия, и фашистская Италия, и сверхидеологизированное общество Советского Союза.

Как отмечает А. Г. Асмолов, «Назвать целое общество “фанатичным” — это значит признать, что в нем предрассудки преобладают над разумом, суеверия — над верой, эмоциональное заражение — над межличностным общением, слепое послушание — над критическим независимым мышлением, гипнотическое внушение — над знанием и пониманием, нетерпимость — над терпимостью, иррационализм — над рационализмом, радикальный консерватизм — над либерализмом, массы — над народом, демагогия — над демократией. Весь спектр этих характеристик

дополняет точное определение фанатизма в толковом словаре живого великорусского языка Владимира Даля...: «Фанатизм — изуверство; грубое упорное суеверие, замест веры; преследование разномыслящих именем веры»» (Асмолов, 2001 б).

Каковы типичные черты личности фанатика? Вольтер писал, что фанатизм всегда тесно связан с психологией толпы; фанатику свойственно пренебрежительное отношение к жизни как к чужой, так и к своей собственной. На протяжении всей истории фанатики, не задумываясь, жертвовали своими здоровьем и жизнью, а также здоровьем и жизнями других людей (Чистяков, 2001). Фанатизм опирается на идейный радикализм и экстремизм, он всегда агрессивен и не может существовать без образа врага. Непокколебимая вера в свою идею вызывает у фанатика готовность к крайностям и в выборе способов реализации этой идеи (Ольшанский, 2002).

Еще одна черта фанатика — обезличивание. Недаром образ фанатика часто связывается с образом «зомби», ожившим мертвецом, утратившим свое «Я» и готовым исполнить любую волю своего хозяина.

При каких обстоятельствах возрастает готовность к фанатизму как у отдельных людей, так и у социальных групп? Среди таких факторов называются переломные моменты истории, кризис религиозного мирозерцания, смена духовных ориентиров, появление новых веяний. В такие моменты неопределенности человек, не успев осмыслить происходящее вокруг, может с легкостью угодить в ловушку фанатизма. Такой ситуацией часто пользуются идеологи различно толка, создавая, по меткому выражению А.Г. Асмолова, «фабрику фанатиков». Используя различные формы фанатизма, «технично эксплуатируя предрассудки» людей, идеологи ведут борьбу за власть: «В периоды социальных катаклизмов и экономических кризисов, политической и интеллектуальной конкуренции фанатичные предрассудки могут как стихийно, непреднамеренно оказывать влияние на поведение людей, так и осознанно, преднамеренно употребляться различными лидерами и политическими группами для достижения своих целей» (Асмолов, 2001 б).

Политическими лидерами и идеологами национал-патриотических движений для привлечения людей в свои ряды используются технологии внушения и эмоционального заражения, направленные на конструирование образа врага. Подростки в поис-

ках обретения своего «Я» особенно подвержены психологическому механизму заражения фанатичными установками.

Инструментами, механизмами и технологиями овладения сознанием потенциального фанатика становится использование различных ритуалов, нацистских приветствий, фашистской символики, что влечет за собой формирование программ сознания, открывающих путь к самым жестоким агрессивным действиям.

Интолерантность часто определяется через насилие для подавления чьих-либо интересов. Наиболее ужасающая форма насилия, порожденная человеком — **организованное насилие**. Его происхождение напрямую связано с нарушением всех нравственных норм. Подводя итог столетнего изучения организованного насилия, Нильс Йохан Лавик изучает четыре наиболее кровопролитных события в XX веке, связанных с целенаправленным уничтожением одних групп людей другими: Первая и Вторая мировая войны, вьетнамская и корейская войны (Lavik, 1994). Изучение симптомов, возникающих в результате этих событий, позволило систематизировать их травмирующее влияние на психику человека.

Во время Первой мировой войны психиатры впервые описали симптомы военного невроза: изнеможение, паника, замешательство и разнообразные соматические жалобы. Была предложена концепция «шока от контузии» (shell-shock), объясняющая симптомы как следствие психических травм, полученных при взрывах бомб и интенсивном артиллерийском обстреле. В результате Второй мировой войны описан стресс у солдат и такая психическая травма, полученная в ходе боевых действий, как «combat exhaustion» (дословно — изнеможение от боевых действий или «военный психоз»). Этиология психоневрозов, наблюдающихся в военное время, отличается от соответствующих заболеваний мирного времени. Если последние обычно возникают вследствие неразрешенных внутренних конфликтов, то основной причиной военной психопатологии считается внешний стресс.

В результате Второй мировой войны описаны также хронические расстройства у бывших военнопленных. В послевоенный период обнаружилось, что пережившие плен и заключение в ходе войны отличаются высоким риском психосоматических и психических расстройств. Наиболее частые жалобы: тревожность, расстройство сна, депрессия и различные психосоматические симпто-

мы. То, насколько долго сохраняются симптомы, их тип и количество, зависело от времени, проведенного в заключении и типа стресса, полученного в тюрьме или концлагере. Долгосрочное исследование бывших узников немецких и японских лагерей в ходе Второй мировой войны и бывших в заключении в ходе войны в Корее выявило высокий риск депрессии, значительно более высокий, чем среди обычных людей. Наиболее высокий риск отмечен у прошедших через японские и корейские лагеря и тюрьмы, что во многом объясняется экстремальными условиями на грани выживания.

Систематические исследования узников концлагерей в первое десятилетие после войны привели к возникновению концепции КЛ-синдрома (KZ-syndrome), включающего такие симптомы, как апатия, депрессия, раздражительность, нарушения сна, сопровождающиеся у бывших узников трудностями в работе и семейной жизни.

Психологами и психиатрами осмыслился также опыт побежденных стран. В отношении нацистского германского общества интерес представляют размышления о роли безоговорочно принимаемой большинством идеологии и националистических убеждений. В таких условиях отрицается возможность психологических срывов у солдат и мирного населения, доминирует образ неуязвимого героя-воина, преодолевающего любой стресс.

В ходе изучения опыта прошедших через заключение во время корейской войны впервые описано «промывание мозгов», применявшееся тоталитарными режимами Кореи и Китая. В дальнейшем эта тема стала предметом изучения последствий психологических пыток и тоталитарных методов навязывания идеологии.

В ходе войны во Вьетнаме среди американских солдат отмечалась меньшая психиатрическая заболеваемость, чем во Второй мировой войне. Это объясняется, во-первых, хорошей организацией психиатрических служб и, во-вторых, тем, что солдаты знали, что срок их службы ограничивается одним годом. После войны ветераны все больше и больше оказывались в фокусе внимания специалистов в области психического здоровья, поскольку их травматический опыт обладал уникальными особенностями, связанными с негативным отношением к этой войне, превалировавшим в обществе, что порождало у ветеранов чувство вины, переживание предательства со стороны общества, ощущение себя «козлами отпу-

щения», тревожность при проявлении эмоций в близких отношениях. Показано, что значительная часть ветеранов Вьетнамской войны страдает хроническим посттравматическим стрессовым расстройством — не менее 15 процентов спустя 15 лет после войны.

К необратимым последствиям в психике человека приводят пережитые им в результате организованного насилия пытки, широко применяемые, например, латиноамериканскими диктаторскими режимами. Пытка — один из самых извращенных и аморальных видов межличностных отношений, характеризующийся анонимностью, лживостью и нарушением всех моральных и нравственных норм, поэтому жертвы пыток выступают ярким символом болезни общества.

Одним из видов организованного насилия является **этническое насилие**, понятие которого относительно недавно было введено в научный обиход. Проявления этнического насилия обнаруживаются в широком диапазоне — от спонтанного приступа гнева до употребления силы, от осмеяния отличающихся мнений до нанесения телесных повреждений. В этом смысле показателен пример, приведенный Славоем Жижекком в его книге «Добро пожаловать в пустыню реального». Автор так описывает сцену, свидетелем которой оказался в 1992 году в Берлине: «...Сначала мне показалось, что на противоположной стороне улицы немец и вьетнамец просто играли в какую-то дружескую игру, исполняя друг перед другом замысловатый танец. Мне потребовалось некоторое время, чтобы понять, что я стал очевидцем реального случая расистской агрессии: куда бы ни направлялся растерянный и испуганный вьетнамец, немец вставал на его пути, давая ему таким образом понять, что здесь, в Берлине, ему не место, для него нет дороги. Причина моего первоначального непонимания была двоякой: начнем с того, что немец совершал агрессию странным незашифрованным способом, соблюдая определенные границы, не переходя к прямому физическому нападению на вьетнамца; по существу, он даже ни разу не прикоснулся к нему, он только преграждал ему дорогу. Второй причиной, конечно, был факт, что люди, проходившие мимо (событие имело место на оживленной улице, а не в темном закоулке!), просто игнорировали — или, скорее, *делали вид*, что игнорируют, — событие, поспешно отводя глаза в сторону, словно ничего особенного не происходило. Разве различие между этим

“мягким” насилием и brutальной физической атакой неонацистских бритоголовых — это все, что осталось от различия между цивилизацией и варварством? Не является ли эта «мягкая» агрессия в известном смысле худшей? Именно она позволила прохожим игнорировать ее и признать ее обычным событием, что было бы невозможно в случае прямого brutального физического нападения...» (*Жижек*, 2002, с. 126-127).

При описании межэтнических столкновений ученые и журналисты часто используют понятия «этнический конфликт», «межнациональные столкновения», «столкновения на национальной почве», «погромы», «этнические чистки», «терроризм» и т.д. Анализ литературы, посвященной понятию «этническое насилие», показывает, что оно применимо в области межгрупповых действий насильственного характера и в большинстве случаев выражает агрессию группы против индивида. В ходе анализа описания конкретных случаев этнического насилия обращает на себя внимание то обстоятельство, что сторонами в этом взаимодействии оказываются не две группы, а группа, с одной стороны, и «категория» (мигранты, чужаки и др.), то есть масса или атомизированные индивиды как частицы этой массы — с другой. Группа, осуществляющая насилие против выделенного ее лидерами объекта насилия, с необходимостью предполагает наличие вполне определенной степени организации поведения ее членов (и в этом существенное отличие этнического насилия от другого понятия конфликтологии — погрома, или так называемых «беспорядков», когда активной стороной насильственного взаимодействия является толпа, или что в данном контексте практически то же самое — «масса»), в то время как жертвы насилия всегда характеризуются отсутствием сравнимой степени организованности. Как только поведение жертв обретает характер координированного противодействия, мы можем говорить о насильственном этническом конфликте, в котором исчезает присущая этническому насилию асимметрия взаимоотношений, обусловленная наличием пассивной (страдающей) и активной (осуществляющей насилие) сторон (*Соколовский*, 1994).

Кризис в нашей стране показал, что самой уязвимой сферой человеческих взаимоотношений в трансформирующемся поликультурном обществе являются сфера отношения между различными этническими группами. Именно в эту область в первую очередь

проецируются экономические, социальные и политические проблемы. Они приобретают этническую форму и доставляют обществу немало хлопот. Этническая нетерпимость или интолерантность — реально значимая форма проявлений кризисных трансформаций этнической идентичности. Известно, что проблемы, связанные с формированием идентичности в подростковом возрасте, рассматриваются как ключевые. Исследования показывают, что в детской и подростковой среде распространена оскорбительная лексика, унижающая людей другой культуры или религии, негативные стереотипы или предубеждения. Нередко представители других национальностей подвергаются остракизму; активизируются молодежные группировки, построенные по избирательному принципу и выдвигающие профашистские лозунги.

Для понимания механизмов этнической интолерантности очень важное значение имеет понятие **этноцентризм** (понятие введено Гумпловичем в работе «Расовая борьба» в 1883 году и затем, независимо от него Самнером в 1906 году). Этноцентризм понимается как свойство сознания, позволяющее понимать и оценивать жизненные явления сквозь призму традиций и ценностей собственной этнической группы и отражающее как отношения внутри самой группы, так и ее отношения с другими группами. Об этноцентризме говорят обычно при наличии двух составляющих: а) признания своей группы в качестве эталонной для оценки других этнических групп, что выражается во внутригрупповой сплоченности, солидарности, уважении внутригрупповых норм; б) признания других групп худшими, влекущее проявления враждебности, недоверия, презрения к другим людям. Эти тенденции могут существовать и независимо друг от друга.

Рассматривая этническую интолерантность, нельзя не остановиться на понятии национализма. Понятие **национализм** широко обсуждается в зарубежной и отечественной научной литературе. Однако перед нами не стоит задача погружаться в дискуссии. Остановимся лишь на одном из важнейших подходов к пониманию этого термина, который представляет завершение определенного этапа в теоретической разработке проблемы национализма и начала нового, предлагающего существенно иные подходы и исследовательские приоритеты. Этот подход связан с заново и иначе поставленной проблемой национализма и массовых коммуникаций, впер-

вые обозначенной еще в 1950-е годы К. Дойчем. Суть его состоит в рассмотрении нации как понятия современного политического дискурса, который вслед за автором термина «дискурс» М. Фуко, понимается как обладающий внутренним единством способ видения мира, выражаемый в самых разнообразных, не только вербальных практиках, как способ не только отражения мира, но и его конструирования и сотворения. Национализм в рамках этого подхода определяется американской исследовательницей К. Вердери как «политическое использование символа нации через дискурс и политическую активность, а также как эмоции, которые заставляют людей реагировать на использование этого символа» (Verdery, 1993). Следовательно, национализм не должен пониматься как социально действующее лицо, и вопросы о том, плох он или хорош, совместим с демократическими ценностями или нет, становятся некорректными. «Нам следует спрашивать: каков глобальный, общественный и институциональный контекст, в котором различные группы борются за контроль над этим символом и его значениями? Каковы программы этих различных групп? Каковы общественные условия, которые способствуют победе той или иной группы или программы» (Verdery, 1993, p. 38). Иначе говоря, национализм предстает в этой трактовке как оболочка для различных идеологических и психологических конструкций, которые облекаются в эту оболочку постольку, поскольку она оказывается самым эффективным средством их адаптации для массового сознания.

В истории человечества неоднократно встречался **геноцид** — направленное уничтожение целой этнической группы. Геноцид выходит за границы насилия над конкретным человеком — мучительные воспоминания являются частью коллективной памяти. Болезненные воспоминания у выживших часто выливаются в хронические личностные расстройства, нарушенные отношения с детьми, что порождает проблемы и в следующих поколениях. Часто этот опыт слишком невыносим для того, чтобы о нем говорить. Когда израильские и немецкие психиатры встречались после войны, можно было наблюдать феномен, когда все, не сговариваясь, «хранили молчание» об этом травматическом опыте, что в какой-то мере сохранилось и до наших дней.

Необходимо понимать последствия нетерпимости для общества и уметь оценить ее проявления как нарушения прав человека. Про-

явления нетерпимости в реальной жизни, к сожалению, достаточно разнообразны, и многие из них обыденны и повсеместны. Мы описали целый ряд социально-психологических феноменов и явлений, в которых концентрируется интолерантность. Но это далеко не все. Приведем еще раз этот безрадостный список в более полном виде:

- негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки (составление обобщенного мнения о человеке, принадлежащего к иной культуре, полу, расе, этнической группе, как правило на основе отрицательных характеристик);
- этноцентризм (понимание и оценка жизненных явлений сквозь призму ценностей и традиций собственной группы как эталонной и лучшей по сравнению с другими группами);
- поиск врага (перенос вины за несчастья, неблагополучия и социальные проблемы на ту или иную группу);
- ксенофобия в форме этнофобий (антисемитизм, кавказофобия и др.), религиозных фобий, мигрантофобии (боязнь и неприязнь к представителям других культур и групп, убеждение в том, что «чужаки» вредны для общества, преследование «чужаков»), фобий социально уязвимых групп (нищих, инвалидов, больных СПИДом, психически неполноценных и др.);
- экстремизм (приверженность к крайним взглядам и мерам, обычно в политике);
- расизм (на основе предпосылки, что одни расы превосходят другие, дискриминируются представители определенной расы);
- — национализм (убеждение в превосходстве своей нации над другими и в том, что своя нация обладает большим объемом прав);
- фашизм (убеждение в том, что государство вправе контролировать жизнь своих граждан и не должно терпеть инакомыслие).

На межличностные отношения, на отношения между группами и государствами интолерантность действует разрушающе. И не может быть другого результата, так как она обычно выразится в следующих формах: игнорирование (отказ в беседе, в признании); оскорбления, насмешки, выражение пренебрежения; преследования, запугивания, угрозы; изгнание (официальное или насильствен-

ное); дискриминация по признаку пола, сексуальной ориентации и других различий (лишение социальных благ, отрицание прав человека, изоляция в обществе); эксплуатация (использование чужого времени и труда без справедливого вознаграждения, безрассудное использование ресурсов и природных богатств); осквернение религиозных или культурных символов; терроризм; религиозное преследование (насаждение конкретной веры, ее ценностей и обрядов); колонизация (покорение одного народа или народов другими, с тем чтобы контролировать богатство и ресурсы подчиненных народов); сегрегация (принудительное разделение людей различных рас, религий или полов, обычно в ущерб интересам одной группы (включает апартеид); репрессии (насильственное лишение возможности реализации прав человека); уничтожение, геноцид (содержание в заключении, физические расправы, нападения, убийства).

Толерантность и право

Идея толерантности не может быть адекватно реализована в социальной практике без создания научно-правовой базы для формирования государственной политики, в основе которой лежит признание необходимости уважения и охраны самобытности различных граждан и групп. При этом основное внимание должно уделяться устранению излишних запретов и ограничений, широкому использованию согласительных процедур при разрешении конфликтов, разработке механизмов последовательного осуществления принципа равенства и демократических норм, признанию законных интересов меньшинств (национальных, этнических, языковых и религиозных групп, оппозиционных партий и движений) и созданию условий для их представительства в органах, определяющих политику государства.

Помочь в осуществлении этой задачи может накопленный исторический и международный опыт по оказанию правовой защиты различным категориям людей. Особую роль в закреплении идеи толерантности сыграли международные правовые акты. Один из наиболее важных и первых — Женевская конвенция 1894 года, требовавшая хотя бы минимального уважения к солдату как личности даже во время войны и признания нейтральности медицинского персонала. Эта идея получила свое разви-

тие в определении правил обращения с военнопленными и в создании Международного Комитета Красного Креста (*Толерантность как основа социальной безопасности*, 2002). В России также существует Общество Красного Креста, вносящее свою лепту в дело оказания защиты прав человека. В частности, одним из приоритетных направлений этой организации является оказание психологической поддержки людям, вынужденным покинуть свою родину, помощь в преодолении негативных последствий пережитых событий, облегчение социокультурной адаптации и поддержания психического здоровья.

Разработка конвенций и руководящих принципов по правовой защите беженцев осуществляется в начале XX века под эгидой Лиги Наций, предшественницы ООН. В 1926 году Лига Наций приняла конвенцию, объявляющую рабство вне закона. В 1945 году на основе принятой ООН Хартии Объединенных Наций стало осуществляться юридическое закрепление признаваемых международным сообществом прав человека. Этот документ нацеливал международное сообщество на создание условий для повышения жизненного уровня, решение фундаментальных экономических и социальных проблем, поощрял международное сотрудничество в сфере культуры и образования.

В 1948 году Генеральная Ассамблея ООН провозгласила Всеобщую Декларацию прав человека в качестве международной правовой нормы, к соблюдению которой должны стремиться народы, государства и каждый отдельный человек. Многие из того, что мы видим в документе 1948 года, уже было сформулировано во времена Великой Французской Революции. В соответствии с этой Декларацией готовились соглашения о гражданских, политических, а также экономических, социальных и культурных правах, поддержанные большинством государств.

1 января 1951 года начинает свою деятельность Управление Верховного Комиссара по делам беженцев Организации Объединенных Наций (УВКБ ООН). Одним из первых документов, принятых УВКБ ООН стала Женевская Конвенция о правах беженцев. Российская Федерация присоединилась к этой конвенции в 1993 году.

Собственно толерантность стала самостоятельным предметом рассмотрения в 1995 году, который был объявлен ООН по ини-

циативе ЮНЕСКО Международным годом толерантности. Итогом года явилась утвержденная 16 ноября 1995 года Генеральной конференцией ЮНЕСКО (организация ООН по вопросам образования, науки и культуры) Декларация принципов толерантности (см. Приложения к Разделу 1), в которой это понятие предлагается рассматривать как:

- уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и проявлений человеческой индивидуальности;
- отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждение норм, установленных в международно-правовых актах в области прав человека.

Одним из последних документов международного уровня, прямо затрагивающим эту тему, является Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятая в 2001 г. в Дурбане (Южная Африка) на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. В этом документе ксенофобия рассматривается в ее различных проявлениях как один из основных источников современного расизма и одна из форм дискриминации и конфликтов. В Декларации констатируется, что, несмотря на усилия международного сообщества, главные цели трех десятилетий борьбы против расизма и расовой дискриминации не были достигнуты, и что бесчисленное множество людей и поныне остаются жертвами различных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними интолерантности.

В рамках действующей в России Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» производится экспертный анализ нормативной базы и правоприменительной практики противодействия экстремизму (*Противодействие экстремизму...*, 2003). В этом направлении сосредоточены усилия российских правоохранительных сил. Так, Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия» осуществляет экспертную, образовательную, исследовательскую деятельность в сфере развития институтов защиты прав человека, осуществления демократических реформ в России, противодействия антиобщественным и антигуманным социально-политическим феноменам современности.

Перечислим наиболее известные документы, касающиеся защиты прав человека, преодоления дискриминации и ксенофобии, принятые резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН и другими организациями в разные годы:

1. Декларация прав ребенка, принятая резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года.
2. Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1963 год), принятая резолюцией 1904 (XVIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1963 года.
3. Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами, утвержденная резолюцией 2037 (XX) Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1965 года.
4. Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин, утвержденная резолюцией 2263 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 7 ноября 1967 года.
5. Декларация о правах умственно отсталых лиц, утвержденная резолюцией 2856 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1971 года.
6. Декларация о правах инвалидов, утвержденная резолюцией 3447 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1975 года.
7. Международная декларация против апартеида в спорте, утвержденная резолюцией 32/105 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1977 года.
8. Декларация об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне, принятая Генеральной Конференцией ЮНЕСКО на ее двадцатой сессии 28 ноября 1978 года.
9. Декларация о расе и расовых предрассудках, принятая Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры на ее двадцатой сессии 27 ноября 1978 года.
10. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, утвержденная резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1981 года.

11. Декларация о праве народов на мир, утвержденная резолюцией 39/10 Генеральной Ассамблеи от 8 ноября 1984 года.
12. Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают, утвержденная резолюцией 40/144 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1985 года.
13. Декларация по апартеиду и его разрушительным последствиям на юге Африки, утвержденная резолюцией S-16/1 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1989 года.
14. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, утвержденная резолюцией 47/135 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 года.
15. Декларация об искоренении насилия в отношении женщин, утвержденная резолюцией 48/104 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года.
16. Декларация принципов терпимости, утвержденная резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года.
17. Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятая на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, Дурбан, Южная Африка, 31 августа — 7 сентября 2001 года.
18. Программа действий, принятая на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, Дурбан, Южная Африка, 31 августа — 7 сентября 2001 года.

Некоторые из этих документов мы публикуем в приложениях к пособию и надеемся, что знакомство с ними поможет психологам и педагогам более глубоко разобраться в правовых и политических аспектах толерантности (см. Приложения к Разделу 1).

Толерантная и интолерантная личности

Для успешного формирования толерантных установок на уровне личности, безусловно, необходимо понимать, в чем заключаются основные различия личности толерантной и интоле-

рантной, каковы предпосылки для их формирования и пути развития.

Стремление понять корни и причины агрессивного поведения, ненависти между отдельными людьми, группами и народами определило ситуацию в психологии таким образом, что усилия ученых и практиков были направлены главным образом не на выявления качеств толерантной личности, а на изучение ее противоположности — интолерантной, предубежденной, авторитарной личности.

Г. Оллпорт в середине XX века писал: «Делинквентное поведение привлекает внимание исследователей гораздо чаще, чем законопослушное. Болезнь интересует медика гораздо сильнее, чем здоровье. Патология фанатизма ... гораздо интереснее для социальной науки, чем благотворный феномен толерантности. Поэтому, неудивительно, что о толерантности мы знаем гораздо меньше, чем о предубежденности» (*Оллпорт*, 2003, с. 40).

Исследования интолерантности как системы установок и ценностей личности, определяющих негативное отношение к многообразию мира и к существующим различиям, берут свое начало в работах таких классиков психологии как Э. Фромм, Т. Адорно и его коллеги, Г. Оллпорт. Речь идет об особом типе личности, отличающемся специфической конфигурацией базисных установок и влечений, делающих человека предрасположенным к конформизму, беспрекословному подчинению власти, принятию тоталитарных идеологий и тоталитарного политического режима.

Впервые потребность в глубоком осмыслении и разработке проблематики авторитарной личности возникла в результате трагических событий, предшествовавших второй мировой войне — массового принятия нацистской идеологии в Германии.

Известный американский психолог и социолог XX века, автор концепции гуманистического психоанализа Эрих Фромм, исследуя еще в 1931 г. представителей среднего класса Германии, обнаружил у них наличие установок, определяющих не только готовность к принятию тоталитарного режима, но и потребность в нем. Причем подобные установки могли сочетаться с формально негативным отношением к национал-социализму. Позже в своей знаменитой книге «Бегство от свободы» (1941) Фромм впервые описал авторитарность как «социальный характер». Основу этого ха-

рактера составляет система бессознательных побуждений, которые в психоаналитической трактовке рассматриваются как садомазохистские. Специфическими особенностями авторитарного характера являются, с точки зрения Фромма: любовь к сильному и ненависть к слабому; ограниченность и скупость во всем (в деньгах, чувствах, эмоциональных проявлениях, мышлении), вплоть до аскетизма; агрессивность, связанная с общей тревожностью и являющаяся для данного типа личности доминирующим способом психологической защиты; узость кругозора; подозрительность; ксенофобия (боязнь всего «чужого» и незнакомого, воспринимаемого как источник опасности); «завистливое любопытство по отношению к знакомому»; бессилие и нерешительность; преклонение перед прошлым, связанное с неспособностью чувствовать себя полноценной личностью в настоящем. Наиболее важный элемент в структуре авторитарного характера — «особое отношение к власти»: любовь к силе самой по себе и презрительное отношение к бессильным людям и организациям.

Амбивалентность (двойственность), заложенная в «ядре» авторитарного характера (садизм-мазохизм), выражается во внешне различающихся, но проистекающих тем не менее из одной и той же глубинной установки, моделях политического поведения: в беспрекословном подчинении сильной деспотической власти и в столь же сильной тенденции сопротивляться власти и отвергать любое влияние «сверху», если власть воспринимается как слабая. Авторитарному характеру равно присущи и «жажда власти», и «стремление к подчинению». В условиях недостаточно сильной государственной власти авторитарный характер, как правило, находит самовыражение в анархическом бунтарстве: «Такой человек постоянно бунтует против любой власти, даже против той, которая действует в его интересах и совершенно не применяет репрессивных мер» {Фромм, 1990, с. 87}. «Мазохистские» тенденции авторитарного характера проявляются в стремлении к утверждению сильной авторитарной власти. Наиболее благоприятные условия для проявления этой тенденции создает ситуация социально-экономического кризиса. В частности, как считал Фромм, именно экономический кризис послужил толчком к утверждению нацистского режима в Германии. Падение уровня жизни, особенно сильно сказавшееся на благосостоянии

менее обеспеченной части среднего класса, в котором доминировала авторитарная структура характера, сделало эти слои социальной базой нацизма, обеспечившей ему массовую поддержку. В стремлении к утверждению сильной власти, с точки зрения Фромма, выразилась попытка обедневших слоев психологически компенсировать свою беспомощность и «социальную неполноценность». Таким образом, идентификация авторитарной личности с деспотической властью («симбиотическое слияние с объектом поклонения») дает ей ощущение силы и собственного величия, обеспечивает удовлетворение мазохистских побуждений и гиперкомпенсацию реальной беспомощности. Кроме того, в основе как бунтарства, так и подчинения лежит единое в своих психологических истоках стремление авторитарной личности к самоутверждению.

Деспотическая власть, будучи воплощением глубинных побуждений, заложенных в структуре авторитарного характера, тем не менее остается для носителей данного типа характера внешней, сверхчеловеческой и сверхъестественной силой. Общей особенностью авторитарного мышления является «убеждение, что жизнь определяется силами, лежащими вне человека, вне его интересов и желаний». Эта особенность проявляется не только в области политических идеологий, но и в более общих представлениях о «судьбе», «предназначении человека», «воле Божьей», «моральном долге», «естественном законе» и т.п. Авторитарный характер не приемлет свободы (которая для него психологически невыносима) и «с удовольствием подчиняется судьбе».

Эмпирически существование авторитарного типа личности, предрасположенной к предрассудкам, было доказано в исследованиях Т. Адорно, Э. Френкель-Брунsvик, Д. Левинсона и Н. Сэнфорда. Их результаты были опубликованы в книге «Авторитарная личность» (1950). Одной из целей этой работы явилось выявление «элементов личности современного человека, которые предрасполагают его к реакциям враждебности на расовые и религиозные группы» (*Adorno et al.*, 1950, p. 34). В ходе исследований была продемонстрирована устойчивая корреляция между расовыми и этническими предрассудками и определенными глубинными чертами, образующими авторитарный тип личности.

Проведенные исследования также позволили Адорно и его коллегам выявить основные черты авторитарного типа личности. В качестве таковых были названы:

- **консерватизм** — строгая приверженность традиционным ценностям среднего класса;
- **авторитарное подчинение** — преувеличенная, всепоглощающая страсть к подчинению (родителям, старшим, вождям, сверхъестественной силе), потребность в сильном лидере; раболепное преклонение перед государством, некритическое отношение к власти, подвластность внешнему манипулированию;
- **авторитарная агрессия** — склонность к осуждению, отвержению и наказанию людей, не соблюдающих традиционных установок, потребность во внешнем объекте для разрядки сдерживаемых и подавляемых агрессивных импульсов (этим объектом обычно становятся группы «других», например, представители этнических меньшинств);
- **анти-интрацепция** — противодействие субъективности, творчеству, подавление фантазии и воображения (проявляющиеся в поверхностности мировоззрения, стереотипии), боязнь проявления подлинных чувств и страх утраты самоконтроля, обесценивание человека и переоценка значимости объективной физической реальности;
- **предвзятость и стереотипизация** — вера в то, что судьба человека определяется внешними факторами, склонность к суевериям, ригидность мышления, нетерпимость к неопределенности, предрасположенность к примитивному и упрощенному видению мира; склонность к перенесению ответственности за свои поступки на внешние неподконтрольные человеку инстанции, неспособность к свободе самоопределения;
- **«комплекс власти»** — особая склонность к мышлению в категориях «господства—подчинения», «силы—слабости», «вождя—приверженцев», склонность к идентификации с властными фигурами, преувеличение значимости силы и «твердости характера»;
- **деструктивность и цинизм** — это общая диффузная враждебность; склонность к очернению «человеческой приро-

ды» и рациональному обоснованию «естественной» враждебности против «чужаков»;

- проективность — склонность верить в то, что мир зол и опасен (проецирование вовне собственной подавленной агрессивности).

Приведенные характеристики тесно связаны друг с другом и образуют, по мнению авторов, «единый синдром, более или менее устойчивую структуру личности, делающую человека восприимчивым к антидемократической пропаганде».

По мнению Адорно, происхождение авторитарной личности кроется в детских невротических переживаниях и опыте, семейных отношениях. На основе глубинных интервью с людьми, обладающими высокими и низкими показателями по шкале авторитаризма, Адорно и коллеги обнаружили, что авторитарные личности выросли в семьях, характеризующихся суровой и грозной родительской дисциплиной, как правило, имели родителей, использовавших любовь и лишение ее как главные способы добиться послушания (*Adorno et al.*, 1950).

Результаты исследований известного английского психолога и психотерапевта, создателя одной из самых известных и наиболее часто применяемых в психодиагностической практике теорий личности как совокупности черт Г. Айзенка также согласуются с выводами вышеперечисленных авторов. Он считает, что как фашисты, так и левые радикалы отличаются жесткостью мышления и авторитаризмом. Айзенк получает эмпирическое подтверждение данной гипотезы, обнаружив, что хотя коммунисты являются радикалами, а фашисты — консерваторами, с точки зрения одной из характеристик личности, а именно «жесткости мышления»/терпимости, эти группы подобны друг другу. Обе они показали более высокий уровень авторитаризма, жесткости и нетерпимости к чужому мнению, чем контрольная группа (*Айзенк*, 1999).

Существует множество споров по целому ряду характеристик авторитарной личности. Но такая черта как ненависть «к чужим», «отличающимся», «инородцам», «иноверцам» и поэтому «инакомыслящим» признается всеми в качестве базовой черты этого типа личности.

Основной характеристикой интолерантной личности является так называемая «ориентация на угрозу». Такой человек не

может воспринимать мир без опасений. Он боится самого себя, своих инстинктов, своего собственного сознания, боится изменений, своего социального окружения. Он не может жить в согласии ни с самим собой, ни с другими людьми. Основной механизм его существования — подавление. Его представления о себе и о мире нечетки и фрагментарны. Такие люди могут быть вежливыми, воспитанными, демонстрировать привязанность к родителям и друзьям. Но при более глубоком рассмотрении становится понятно, что между осознаваемым и неосознаваемым уровнем психики таких людей лежит огромная пропасть. Они тревожны, агрессивны по отношению к родителям, являются обладателями деструктивных и разрушительных тенденций.

Итак, психологические исследования позволили установить, что для интолерантной личности характерны: 1) амбивалентное отношение к родителям; 2) морализм; 3) черно-белое видение мира; 4) потребность в определенности; 5) экстернализация (уверенность человека в том, что происходящие события от него не зависят); 6) любовь к порядку; 7) авторитаризм.

Анализируя толерантный и интолерантный тип личности, занимаясь исследованиями предубежденности, Оллпорт обращается к методологическим основам изучения толерантности как психологического феномена.

Он отмечает, что толерантность, как и нетерпимость, редко является результатом действия какого-то одного фактора, скорее — это продукт действия нескольких сил в одном направлении. Важную роль в этом процессе играют темперамент, семейная атмосфера, специфика воспитания, богатство жизненного опыта, уровень образования и развития общества. В результате взаимодействия этих факторов формируется толерантная или интолерантная личность. В качестве основных характеристик толерантной личности он выделяет:

1. *Способность к эмпатии* — социальная чувствительность, социальный ум, способность к верным суждениям о других людях.

В одном из экспериментальных исследований выявлялась способность к эмпатии у студентов с высокими показателями по шкале авторитаризма и низкими значениями по шкале эмпатии. В течение 20 минут эти студенты наедине беседовали друг с другом на разные темы. Каждый формировал какое-то пред-

ставление о собеседнике. После беседы экспериментатор просил студентов ответить на опросник авторитаризма за своего собеседника. Оказалось, что авторитарные студенты оценивали своих партнеров по эксперименту подобно своим собственным убеждениям, т.е. они выглядели в их глазах более авторитарными, чем были на самом деле. Напротив, неавторитарные студенты оценивали степень авторитарности собеседников с большой точностью, то есть отвечали за них «авторитарно». Таким образом, проведенный эксперимент позволил установить, что толерантные личности более точны в своих суждениях о людях, чем интолерантные. Природа эмпатических способностей до сих пор до конца не изучена. В качестве почвы для их развития выступают, возможно, благоприятная атмосфера дома, развитые эстетические чувства, высокие социальные ценности.

2. *Высокий уровень осознания своего «Я»*. По данным исследований хорошее знание самого себя обнаруживает положительную корреляцию с толерантностью к другим людям. Толерантные люди знают о своих достоинствах и недостатках. Они критично относятся к себе и не имеют тенденции во всем обвинять окружающих. В проблемных ситуациях они обнаруживают интропунитивность, то есть, склонны винить себя, а не окружение. Для таких людей нет необходимости обвинять других, можно нести ответственность самому, не впадая при этом в панику.

Проведенные исследования обнаружили, что у толерантной личности образ «Я-идеального» значительно лучше «Я-реального», в то время, как у предубежденной личности «Я-идеальное» соответствует «Я-реальному». Такая ситуация позволяет говорить, что толерантные люди менее удовлетворены собой, а, следовательно, обладают большим потенциалом для саморазвития. Напротив, интолерантный человек больше удовлетворен собой и не видит в себе недостатков, поэтому во всех проблемах склонен обвинять окружающих.

3. *Ориентация на себя*. Обнаружилось, что толерантная личность больше ориентирована на себя в продуктах своей творческой деятельности, в фантазиях, творческом процессе, теоретических размышлениях. Такие люди более автономны, они стремятся к личностной независимости больше, чем к принадлежности внешним институтам и авторитетам, так как им не нужно за кем-то прятаться.

4. *Чувство юмора.* Способность смеяться над собой связана с интропунитивностью толерантной личности. Чувство юмора — важнейшее сопровождение толерантности. Тот, кто может посмеяться над собой и отнестись к себе критически, в меньшей степени склонен чувствовать превосходство над другими.

5. *Толерантность к неопределенности.* Толерантность так же, как интолерантность, отражает общий когнитивный стиль личности. Исследования показали, что толерантные испытуемые легко переносили ситуацию неопределенности визуальных стимулов, им не требовалось что-то домысливать, чтобы сделать образ более совершенным и правильным, они воспринимали ситуацию такой как она есть. Их умственные операции были совершенно противоположны тем, которые совершали интолерантные люди, для которых ситуация неопределенности представлялась невыносимой. Оллпорт приводит еще один пример: «Во время учебы в школе и в последующие годы толерантные дети, в отличие от предубежденных, не требуют четких инструкций перед тем как приступить к выполнению задания. Они толерантны к неопределенности, и для них не обязательна определенная и структурированная ситуация. Они спокойно говорят “я знаю” и ждут, пока сама жизнь предложит ответ» (Оллпорт, 2003, с. 41).

6. *Чувство защищенности.* Толерантный человек не чувствует себя в постоянной опасности. Ему не нужно непрерывно защищаться от других групп, других людей, не нужно искать в мире островок, за который бы он зацепился, будь это его национальная принадлежность или какие-то иные спасительные группы. Только когда человек не чувствует угрозы или знает, что справиться с ней он может самостоятельно, он способен быть толерантным.

7. *Высокая ментальная гибкость.* Толерантный человек не подвержен диктату дихотомической логики. Он не делит мир на «свой—чужой», «сильных—слабых», «правильное—неправильное». Оллпорт, отмечая эту особенность, говорит: «... для него существуют оттенки серого. Он не проводит жесткой границы между гендерными ролями. Он не согласится с тем, что “девочки должны учиться только тем вещам, которые пригодятся в домашнем хозяйстве”» (Оллпорт, 2003, с. 41).

Оллпорт отмечал существование зависимости толерантности от образования родителей. Наибольшую толерантность обнаружи-

вают те дети, у которых оба родителя имеют высшее образование, наименее толерантны те, чьи родители высшего образования не имеют. Г. Оллпорт утверждал, что для формирования толерантной личности необходимо специфическое образование в области межкультурных, межнациональных и межрасовых проблем. Сделанный им вывод о влиянии специального образования на толерантность личности подтверждается и современными исследованиями.

Таким образом, выделяются два пути развития личности: интолерантный и толерантный. Один путь характеризуется представлением о собственной исключительности, ощущением нависшей угрозы, подавлением внутренних стимулов, потребностью в институционализации. Другой путь — путь человека, свободного, хорошо знающего себя и поэтому признающего других. Хорошее отношение к себе сосуществует с положительным отношением к окружающим, доброжелательным отношением к миру. Деление людей на толерантных и интолерантных является в некоторой степени условным. Крайние позиции встречаются редко. Каждый человек в своей жизни совершает как толерантные, так и интолерантные поступки. Тем не менее, склонность вести себя толерантно или интолерантно может стать устойчивой личностной чертой, что и позволяет проводить такого рода различия.

Психологи и педагоги, несомненно, не могут в корне изменить семейные и социальные условия, которые негативно сказываются на формировании личности ребенка, делают его жестоким, агрессивным, циничным, но могут попытаться внести свою лепту в процесс формирования гуманной, толерантной личности при помощи специальных психологических технологий, в том числе и предлагаемых нами в этом руководстве. Так что же в итоге для нас толерантная личность? Это человек с позитивным взглядом на мир, нравственный и социально активный, осознающий собственную уникальность и необходимость единения с другими людьми, осознающий многообразие и взаимообусловленность окружающего мира, обеспокоенный его судьбой и понимающий, что то, каким будет этот мир, зависит от каждого. Именно такой человек — толерантная личность — должен стать главным действующим лицом позитивного сценария развития человечества.

Формирование такой личности возможно через отработку жизненно необходимых социальных навыков, позволяющих ребенку и подростку осваивать трудное искусство жить в мире и согласии с собой и другими. Это навыки позитивного взаимодействия, решения конфликтных ситуаций, отработка способов успешной коммуникации, формирование социокультурной адекватности и компетентности, социально-психологической устойчивости, социальной чувствительности, способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию, корректировка самооценки, развитие чувства собственного достоинства и уважения достижений других, анализ и познание своего «Я» и своего «Я среди Других». Через приобретение полезного и жизненно необходимого опыта, который подросток получает в процессе групповой работы, понятие толерантности наполняется не абстрактным, а конкретным личностным смыслом, и только так оно может стать реально действующим конструктом, определяющим поведение человека.

Первичное погружение в проблематику толерантности, вполне вероятно, побудит некоторых читателей задаться вопросом: «А можно ли в принципе обучать толерантности?». Отметим, опираясь на собственный опыт и опыт наших коллег, что практические шаги, которые в последние годы делаются в направлении формирования и обучения толерантности, дают положительный ответ на выше поставленный вопрос и вселяют в нас умеренный оптимизм. Умеренный потому, что трудности, встречающиеся на этом пути, не только не решаются в одночасье, а определяются на основе того перекрученного клубка проблем, который веками пытаются распутать психологи и педагоги, стремясь решить задачи воспитания психологически устойчивой и нравственно зрелой личности.

Научно-исследовательские программы изучения толерантности в современной России

В последние пять лет проблема толерантности чрезвычайно популярна среди ученых и социальных практиков. Часть исследователей, которая систематически и последовательно занимается ее разработкой, сосредоточена на деятельности в рамках Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного

сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001—2005 годы)». В 2001 году Правительством РФ было принято решение о ее вступлении в действие. Актуальность разработки такой программы определялась следующими обстоятельствами.

Во-первых, изменения в российском обществе, повлекшие за собой перелом ценностных ориентиров, привели отдельных людей и целые социальные группы к необходимости осознания своего места в изменившемся окружающем мире. В результате в обществе обнажились опасные тенденции к нарастанию межэтнической, межконфессиональной, социально-экономической, межпоколенческой и политической нетерпимости. Преодолеть подобные тенденции невозможно при отсутствии активной социальной стратегии формирования толерантности как инструмента обеспечения согласия между людьми.

Во-вторых, нельзя отрицать, что социально-экономическое развитие страны во многом зависит от успешного формирования культуры переговоров, овладения искусством компромисса и продуктивной конкуренции между различными финансово-промышленными группами, а это требует определенных навыков.

В-третьих, вступление России в международное правовое пространство повлекло за собой необходимость соблюдения международных правовых документов, направленных на обеспечение прав человека, в том числе «Декларации принципов толерантности» и других документов ООН.

Целью программы является формирование установок толерантного сознания, способствующих достижению социального согласия, миролюбия, веротерпимости, а также преодоление и профилактика проявлений экстремизма.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- разработка эффективных государственных мер в области формирования у людей толерантного сознания и поведения, противодействия экстремизму и снижения социально-психологической напряженности в обществе;
- разработка и внедрение методов мониторинга, диагностики и прогнозирования социально-политической ситуации в стране, оценка рисков и последствий деструктивных процессов в обществе;

- разработка системы учебных программ для образовательной системы;
- разработка и реализация эффективных социокультурных технологий распространения норм толерантного поведения и противодействия различным видам экстремизма, этнофобии и ксенофобии, прежде всего с привлечением средств массовой информации;
- разработка методической и нормативной базы в области профилактики экстремизма, развития в социальной практике норм толерантного сознания и поведения;
- реализация комплекса мер по налаживанию и развитию межэтнического и межконфессионального диалога.

Программа включает в себя пять подпрограмм.

В подпрограмме «Личность» осуществляется разработка и внедрение в систему образования программ и учебных материалов, направленных на воспитание подрастающего поколения в духе толерантности.

Подпрограмма «Семья» осуществляет разработку и реализацию мероприятий, направленных на повышение роли семьи в воспитании у подрастающего поколения толерантности и снижение социальной напряженности в обществе.

Подпрограмма «Общество» предполагает проведение мероприятий по пропаганде миролюбия, повышение терпимости к этническим, религиозным и политическим конфликтам, противодействие экстремизму при помощи СМИ и различных общественных объединений.

В подпрограмме «Государство» разрабатываются и реализуются мероприятия, обеспечивающие эффективность государственной политики по снижению социальной напряженности в обществе, внедрение в социальную практику норм и стандартов толерантного поведения.

В рамках подпрограммы «Организационное и информационное обеспечение» осуществляется комплекс организационных мероприятий по реализации Программы, включая создание центров толерантности, проведение социальных кампаний по формированию норм толерантности и участие в международных проектах по толерантности.

Программа реализуется в период с 2001 по 2005 год и рассчитана на три этапа, в каждом из которых выделяются приоритетные направления.

Задачей первого этапа (2001 год) явилась разработка научно-методических основ профилактики экстремизма и формирования толерантного сознания, создание благоприятных предпосылок для реализации Программы, привлечение внимания к этой проблеме органов государственной власти, общественных объединений, работников системы образования. В ходе первого этапа закладывалась методология социологического и социально-психологического мониторинга установок толерантного сознания, диагностики проявлений жестокости и экстремизма в массовом сознании и СМИ.

Задачей второго этапа (2002—2003 годы) выступила дальнейшая разработка и экспериментальное внедрение социокультурных и образовательных технологий формирования толерантности, а также методов мониторинга социальной напряженности в обществе, экспертизы проявлений экстремизма и жестокости, способствующих профилактике экстремизма и формированию установок толерантности, и создание организационной базы для широкомасштабного использования разработанных видов мониторинга и технологий в ряде субъектов Российской Федерации.

Третий этап (2004—2005 годы) предусматривает уже полномасштабное внедрение в различных регионах России разработанных на предыдущих этапах методов мониторинга социальной напряженности, разных форм экспертизы экстремистских установок в массовом сознании и СМИ, учебных программ и технологий формирования социальных норм толерантности в социальную практику.

Реализации Программы осуществляется силами множества людей и организаций. Начиная с 2001 года — времени вступления в действие первого этапа Программы — Центр психологической помощи «Гратис», сотрудники которого являются авторами данного пособия, принимает активное участие в этой работе. Одна из важных целей деятельности «Гратиса» — это разработка, апробация и внедрение гуманитарных психологических технологий по формированию установок толерантного сознания. Пси-

психологические гуманитарные технологии разрабатываются по следующим направлениям:

- программы психологической помощи беженцам и лицам, ищущим убежища (индивидуальное и семейное консультирование);
- обучающие программы для психологов, педагогов, студентов гуманитарных вузов, аспирантов, сотрудников некоммерческих организаций;
- тренинги толерантности для детей и взрослых в группах из 7—20 человек (тренинг по профилактике социально опасных форм ксенофобии, тренинг социокультурной адаптации для мигрантов, тренинг развития межкультурной компетентности, тренинги по разрешению конфликтов и снижению агрессивности, тренинги по конструктивному ведению переговоров);
- социально-психологические игры и мероприятия в группах большого формата — от 20 до 100 и более человек. '

Именно разработкам последнего направления, которые поддерживаются также Министерством образования Московской области и организацией «Юнайтед Уэй Москва», посвящено данное пособие.

РАЗДЕЛ 2

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИГРЫ И ГРУППОВЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПОВЕДЕНИЯ

Создание глобального позитивного сценария развития человечества, главные действующие лица которого — толерантные личности, требует широкой подготовки и тех, кто будет его разрабатывать, и тех, кто будет его осуществлять. В качестве важного элемента такой подготовки мы рассматриваем гуманитарные психологические технологии, которые на протяжении нескольких лет разрабатываются научно-практическим центром «Гратис» и кафедрой психологии личности факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Среди них центральное место занимают групповые психологические программы, создаваемые с целью формирования и развития у детей позитивного и конструктивного отношения к окружающему миру, к другим и к себе самому.

Создавая программы, развивающие толерантность, мы пришли к выводу, что они могут быть эффективны и в формате классических групповых тренингов, когда работа педагога или психолога носит практически «штучный» характер, и в большом формате социально-психологических игр, когда психологической работой одновременно охватывается большое количество участников. Для детей и подростков нами был разработан целый ряд тренинговых программ, которые включают 10—12 занятий, длительностью от одного до двух часов каждое и рассчитаны на группы из 7—20 участников. Состав таких групп остается неизменным на протяжении всего тренинга. Среди этих программ — тренинги, направленные на снижение агрессивности, обучение навыкам разрешения конфликтов, развитие межкультурной компетентности, профилактику ксенофобии и мигрантофобии. По нескольким созданным и опубликованным нами программам работают школьные психоло-

ги и педагоги во многих регионах России (см., например, *Солдатова, Шайгерова, Шарова, 2001; Солдатова, Шайгерова, Макаρχук, Хухлаев, Щепина, 2002*).

Создание программ первых тренингов толерантности шло по пути от теории к практике: были намечены основные задачи, выделены отдельные направления и блоки, под которые разрабатывались или модифицировались упражнения, затем отдельные блоки и целостные программы проходили апробацию, дорабатывались и внедрялись, а затем выпускались методические пособия. Вскоре тренинги толерантности приобрели довольно широкую известность и стали популярными, и к нам начали поступать запросы от администраций школ, общественных организаций (Институт Открытое Общество, Общественный Фонд и Музей имени А. Сахарова и др.) на проведение подобных тренингов для детей и подростков. Однако условия проведения исключали использование прежнего формата: отведенное время ограничивалось несколькими часами или днями, а количество участников значительно превышало 7—20 человек (достигало 80 человек и более). Естественно, что изменение задачи потребовало от нас новых решений и учета психологических закономерностей другого уровня. К настоящему времени мы накопили достаточный опыт в проведении таких мероприятий и используем «большой» формат наряду с обычным тренинговым.

В следующем разделе представлены несколько сценариев таких игр. Впервые мы предлагаем новый формат работы с группой для достижения тех же целей, которые мы ставили перед собой при разработке классических тренинговых программ, направленных на развитие толерантности у детей и подростков, — формат массовой социально-психологической игры. Сценарии представляют завершенные и неоднократно апробированные социально-психологические игры, которые захватывают детей и нравятся им. И мы надеемся, что их можно рассматривать как наш скромный вклад в глобальный сценарий позитивного развития человечества.

Прежде чем перейти к описанию сценариев, остановимся на понятии «социально-психологическая игра», ее целях и функциях, рассмотрим, существующие виды игр и попытаемся понять, чем игра так привлекает психологов как форма работы с группой.

Вторая часть этого раздела посвящена особенностям групповой динамики при проведении социально-психологических игр.

Социально-психологическая игра как инструмент развития социокультурной компетентности личности

Игра — неотъемлемая часть человеческого существования. Играют малыши, дети, подростки, взрослые и старики. Но, в первую очередь игра связывается с периодом детства. Гуманитарное мировое сообщество обеспокоено тем, что у детей все меньше возможностей, места и времени для игры, и в связи с этим предпринимаются серьезные усилия по защите прав ребенка на игру.

В ряде стран — Германии, Великобритании, Японии, Нидерландах, Гонконге, Индии, а также в странах Скандинавии и Южной Америки, деятельность по защите прав ребенка на игру насчитывает уже не одно десятилетие. Впервые в качестве юридически закрепленного международного термина «право на игру» возникает в Декларации ООН о правах ребенка 1959 года. В Конвенции, принятой в 1989 году, появилась специальная статья (статья 31) о праве ребенка на игру (см. Приложение к Разделу 1). В ней речь идет также о праве ребенка на культурную и художественную активность. Игра, культура и искусство, таким образом, рассматриваются здесь как тесно связанные аспекты развития ребенка и человеческого сообщества. В конце прошлого века из 191 стран-членов ООН 174 ратифицировали Конвенцию. В 1961 году была основана Международная ассоциация по защите права ребенка на игру (ИРА). Эта организация призвана отстаивать и поддерживать данную Конвенцию, в особенности ее 31-ую статью. Ассоциация опубликовала Декларацию Прав Ребенка на игру, в которой заявлено:

- дети играли и играют во всех культурах и во все времена;
- игра, также как и базовые потребности в питании, здоровье, безопасности и образовании, жизненно необходима для развития потенциала любого ребенка;
- игра — это средство общения и самовыражения, объединяющее мысль и действие;
- игра дает чувство удовлетворения и успеха;
- игра помогает детям развиваться физически, интеллектуально, эмоционально и социально;
- игра — это способ учиться жить, а не просто времяпрепровождение.

Обилие игр поражает своим разнообразием. Когда мы произносим это слово, мы можем подразумевать манипуляции, производимые младенцем с игрушкой, традиционные игры ребенка со сверстниками на детской площадке, спортивные игры, азартные игры, компьютерные игры.

Меняются времена, меняются игры. В прежние времена игровая среда была материально и предметно-ориентированной. Главным средством создания игры были игрушки, задействующие активное воображение ребенка. Игровой опыт современных детей в значительной мере опосредован телевидением и рекламой. Дети имеют в своем игровом арсенале видео- и компьютерные игры. Вместо того, чтобы опираться в игре на сюжеты собственного изобретения, на собственное воображение, дети стали пользоваться сценариями, предоставляемыми им технологизированной игровой средой. Последние десятилетия характеризуются необычайной популярностью и стремительным распространением среди детей электронно-опосредованных игровых ландшафтов.

Психологи, педагоги, родители все более обеспокоены тем, что компьютерный игровой мир становится угрожающе реальным для ребенка, отдаляет его от социума. Признавая безусловную прогрессивную роль новых игровых технологий в когнитивном развитии ребенка, исследователи отмечают ряд серьезных ограничений компьютерных и видеоигр, а также опасности, которые их распространенность в себе таит (*Провензо, 2003; Силверн, 2003*).

Одна из главных опасностей — агрессивные сюжеты, негативно влияющие на психику ребенка и содержащие пропаганду насилия в чистом или завуалированном виде. Вторая опасность — социально-изолирующий характер компьютерных и видеоигровых технологий. Они по большей части устроены таким образом, что ребенок остается один на один с игрой. В отличие от ситуации совместной игры, здесь не с кем обсудить происходящее: хорошим или плохим, правильным или неправильным, справедливым или несправедливым является то или иное действие.

Об играх написано уже очень много. С начала XX века эта тема стала приобретать необыкновенную популярность — философы, психологи, историки, этнологи активно обращаются к различным аспектам игры, связанным, главным образом, с ее ролью в развитии ребенка. Во второй половине XX века появились первые рабо-

ты, касающиеся игры как специально организованной деятельности — игровой психотерапии, деловой игры. В этом пособии мы не ставим перед собой задачу детального описания всех современных многочисленных представлений о феномене игры в отечественной и зарубежной психологии (см., например, *Большаков, 1994; Игры — обучение, тренинг, досуг, 1994; Игра со всех сторон..., 2003; Киппер, 1993; Практикум по психологическим играм..., 2003; Самоукина, 1995*), а лишь кратко остановимся на известных концепциях, которые составляют научную основу использования игр в психолого-педагогической практике.

В общем психологическом смысле игра обычно определяется как форма деятельности в условных ситуациях, в которой воспроизводится и усваивается исторический опыт общества, зафиксированный в социально закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры. В игре воспроизводятся нормы человеческой жизни и деятельности, происходит познание и усвоение действительности, интеллектуальное, эмоциональное и нравственное развитие личности. Таким образом, игра представляет собой одно из важнейших условий формирования психически и физически здорового ребенка.

Наибольший вклад в понимание игры и ее функций внесли такие известные ученые как Л.С. Выготский («Игра и ее роль в психическом развитии ребенка»), Д.Б. Эльконин («Психология игры»), И.Е. Бердяев («Игра как феномен сознания»), Й. Хейзинга («*Homo Ludens. Человек играющий*»), Э. Берн («Игры, в которые играют люди»). Традиционно в психологии, педагогике, этнологии, культурологии слово «игра» связано с определенным периодом развития ребенка. Исследователи, представляющие разные науки, обязательно задавались вопросом, какие функции выполняет игра и насколько она важна для развития ребенка. Большинство исследователей сходились во мнении, рассматривая игру как важный источник развития здоровой личности. Но цель игры определялась по-разному. Например, в одном из социологических словарей игра рассматривается как «деятельность, которая является добровольной, приносит удовольствие и не имеет никакой иной очевидной цели, кроме удовольствия» (*Джерри, Джерри, 2001*). В «теории упражнения» немецкого психолога, специалиста по генетической психологии К. Грооса игра выступает как упражнение

инстинктов применительно к будущим условиям борьбы за существование.

Основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский, живший в XIX веке, считал игру первой в жизни человека возможностью попробовать самостоятельно распоряжаться своими творениями. По его мнению, только в игре ребенок может реализовать свои потребности, самостоятельно определить цели и средства, попробовать свои силы, что практически невозможно в деятельности взрослого человека, лишенного возможности многократного повторения неудач. Помимо этого, Ушинский считал важным тот факт, что игра представляет собой возможность «безнаказанно» творить в самых разных областях жизни — в межличностных отношениях («дочки-матери»), в управлении (игры в «города»), в собственно исполнительском творчестве (вылепить из пластилина, нарисовать, сшить костюм). Ушинский считал, что игра влияет не только на развитие способностей и склонностей ребенка, но и на его будущую судьбу (*Ушинский*, 1953).

Определяя игру как всеобъемлющий способ человеческой деятельности, универсальную категорию человеческого существования, нидерландский историк и философ Й. Хейзинга отводил игре основополагающую роль в истории общества. Исходным положением игровой концепции культуры Хейзинги является утверждение, что игра гораздо старше культуры — сама культура и различные ее формы (поэзия, музыка, танец), а также другие проявления общественной жизни (философия, право) возникают из игры. Культура «развертывается в игре и как игра» (*Хейзинга*, 1992, с. 168). Игра иррациональна, не подчиняется логическим связям, не связана с какой-то конкретной стадией развития культуры и не укладывается ни в какое мировоззрение. Хейзинга выделил ряд существенных признаков игры: игра — это свободное действие, выходящее за рамки реальной жизни; особая сфера деятельности с ее собственными целями, местом действия, временем и собственным смыслом, упорядоченная собственными правилами, без которых мир игры рухнет; это эстетически красивое, таинственное и обособленное действие, создающее напряжение и подвергающее игрока испытанию; это действие, порождающее новое сообщество — группу, которая сохраняет свой состав и после того, как игра закончилась (*Хейзинга*, 1992).

Э. Берн в своей известной книге «Игры, в которые играют люди» рассматривает игру как универсальную категорию, практически отождествляя игру и любое общение. По его мнению, большинство людей в своей обыденной жизни разыгрывают в той или иной вариации некие игровые модели, в которых всегда присутствует элемент манипуляции. В отличие от любого другого вида общения, игры в трактовке Берна имеют скрытые мотивы. Игровое поведение рассчитано, скорее, на получение психологической выгоды для поддержания внутреннего равновесия, структурирования времени и личного пространства, нежели на достижение декларируемой цели. Берн противопоставляет игру истинно близким взаимоотношениям, в которых люди могут напрямую искренне общаться друг с другом, не используя игровое поведение (Берн, 1992).

В отечественной психологии игра рассматривается как ведущая деятельность в дошкольном возрасте. Важную роль в такое понимание игры внесли видные российские психологи Л.С. Выготский и Д.Б. Эльконин. В отличие, например, от Хейзинги они рассматривают игру как феномен, возникший относительно поздно в рамках истории человечества (Выготский, 1966; Эльконин, 1978). Действия, напоминающие игру в примитивных обществах, носили чисто утилитарный характер и были направлены на отработку навыков, необходимых во взрослой жизни. Современная же игра не готовит ребенка к определенной деятельности, а подготавливает его мышление к осуществлению актуальных и будущих задач. В 1930-е гг. Л.С. Выготский выдвинул гипотезу о психологической сущности развернутой формы ролевой игры и определил ее как источник, создающий зону ближайшего развития, которая обеспечивает будущий качественный переход ребенка к следующему этапу интеллектуального развития. По мнению Выготского, в рамках этого процесса игра решает следующие задачи:

- Накладывает ограничения, заставляет следовать правилам. Игровая ситуация предполагает отказ от спонтанного поведения. Данные ограничения диктуются выбранной ролью и правилами поведения, что, в свою очередь, побуждает каждого задействованного в игровом сюжете ребенка к совместному взаимодействию с другими детьми, к необходимости согласования своего поведения с другими участниками.

- Способствует развитию символического мышления, реализует фантазии ребенка, опираясь на внутренние символы, а не на внешнюю действительность.
- Создает условия для отработки навыков планирования и саморегуляции, так как для реализации игры детям необходимо подумать, что они будут делать, по каким правилам и с помощью каких ролей (*Выготский, 1966*).

Согласно представлениям Выготского, основные признаки игры ребенка следующие: наличие мнимой, воображаемой ситуации, в которой ребенок действует понарошку, «как будто»; наличие заранее оговоренных ролей с определенными правилами поведения в них; речевое сопровождение — называние собственной роли, описание воображаемой ситуации, договоренность о распределении ролей и сюжете.

Современные психологи и педагоги продолжают активно изучать роль игровой деятельности в развитии ребенка, которая на разных этапах его жизни (от младенчества до подросткового возраста) имеет свои особенности.

В младенческом возрасте преобладают предметная (или игроманипуляция) и моторная игра, выполняющие важные функции в развитии ребенка. Эти игры позволяют осознать схему тела и его возможности; тренировать и приобретать моторные навыки; исследовать предметы окружающего мира. Предметные и моторные игры продолжают занимать важное место и в раннем детстве (от 1 года до 4 лет), способствуя развитию сначала грубой, а затем — тонкой моторики. В возрасте одного года возникают и занимают все большее место в жизни ребенка новые виды игровой активности — социальная (протекающая во взаимодействии с другими людьми) и символическая (основанная на символическом применении предметов). Социальная игра, сопровождающая процесс коммуникации ребенка с родителями и другими детьми, позволяет выработать первичные коммуникативные навыки, а также создает условия для развития вербальных способностей ребенка. К третьему году жизни ребенка символическая игра становится достаточно детальной и разработанной, дети обучаются создавать развернутые сценарии, касающиеся, как правило, домашних тем. В ходе таких игр дети усваивают элементарные социальные схемы и учатся сочетать простые паттерны действий. Также символическая игра уси-

ливают социальное взаимодействие, дает выход детским чувствам, обеспечивая основу психического здоровья ребенка (*Гарнер, 2003*).

В дошкольном возрасте, когда уровень физического развития уже достаточно высок и позволяет совершать сложные движения, продолжает совершенствоваться моторная игра. Она является основой для новых, более сложных игровых форм, например, для активной игры, развивающей крупную моторику.

Предметная игра дошкольника протекает, главным образом, в форме игры-конструирования, которую Ж. Пиаже считал высшей формой игры — переходной стадией от символической игры к неигровым формам поведения (*Piaget, 1962*). Такая игра способствует дальнейшему совершенствованию сенсомоторных навыков ребенка, развитию навыков планирования и целеполагания, а также пониманию отношений между частью и целым.

В дошкольном возрасте появляется новая форма игровой активности — творческая игра, которая включает рисование, ручной труд и пр. Творческая игра развивает креативность и эстетическое чувство ребенка (*Джонсон, 2003*).

Символическая игра, занимающая самое важное место в данном возрасте, протекает, главным образом, в форме ролевой игры (если ребенок играет один), или социодраматической игры, подразумевающей взаимодействие нескольких детей (*Smilansky, 1990*). Такие игры предполагают действие в воображаемом поле и принятие детьми определенных игровых ролей. Функциями символической игры в дошкольном возрасте являются: развитие коммуникативных и совершенствование вербальных навыков, развитие социальной компетентности и расширение ролевого диапазона.

В младшем и среднем школьном возрасте игра уступает место учебной деятельности и межличностному общению. Однако, по мнению М. Мэнинг (*Мэнинг, 2003*), в этом возрасте игра не исчезает, а становится менее заметной для стороннего наблюдателя. В этом возрасте продолжает усложняться активная физическая игра, к функциям которой добавляется развитие чувства уверенности в себе. В ходе такой игры у ребенка появляется возможность проявить и потренировать свои физические способности. Следует отметить, что в школьном возрасте физическая игра все чаще приобретает характер командной, что способствует развитию социальных навыков ребенка.

Социальная игра школьника развивает кооперативные формы взаимодействия. Такой вид социальной игры, как «игра с правилами», способствует развитию у детей произвольности и целенаправленности поведения. Символическую игру школьника можно наблюдать довольно редко. Младшие школьники иногда играют «в школу» или «в дом», а символическая игра детей среднего школьного возраста находит свое воплощение в драматической деятельности (постановке сценок, спектаклей).

Опора на классические работы, а также анализ современных исследований позволяют обобщить ряд жизненно важных функций игры как в развитии ребенка, так и в любом другом периоде человеческой жизни:

- игра способствует развитию психофизиологических функций индивида (развивает координацию движений, ловкость, силу, формирует схему тела, тренирует способности к мобилизации, концентрации внимания и расслаблению);
- игра дает возможность переключиться с других видов деятельности, отдохнуть, расслабиться, получить положительные эмоции;
- игра стимулирует личностный рост посредством развития эмоциональной, мотивационной и когнитивной сферы;
- игра формирует коммуникативные умения и навыки (необходимые в том числе и для разрешения конфликтов);
- игра способствует социализации и аккультурации (посредством ролевого взаимодействия и «проигрывания» социальных взаимоотношений на разных уровнях).

Схожие функции выполняет социально-психологический тренинг, осуществляемый в контексте группового взаимодействия. Обычно он рассматривается как метод активного обучения, направленный на формирование различных социальных навыков и умений. В большинстве случаев главной целью социально-психологического тренинга выступает развитие у участников компетентности в общении в результате овладения психологическими знаниями о коммуникации и на основе тренировки коммуникативных навыков (Бачков, 2001; Жуков, 2004; Лидере, 2001; Марасанов, 2001; Петровская, 1989; Практикум по социально-психологическому тренингу, 1997; Прутченков, 2000; Руководство практического психолога..., 1997).

Понятие социально-психологического тренинга тесно переплетается с понятиями «тренинг социальных навыков», «групповое консультирование», «групповая психотерапия». Анализ существующей по данному вопросу литературы показывает, что помимо выполнения обучающих функций социально-психологический тренинг решает еще и следующие важные психокоррекционные и психотерапевтические задачи:

- способствует лучшему осознанию человеком самого себя, своих достоинств, недостатков, возможностей;
- способствует самораскрытию, повышению уверенности в себе;
- снижает барьеры психологической защиты;
- облегчает выражение эмоций и обучает участников социально приемлемому выражению чувств;
- обучает контролю над негативными проявлениями (агрессией, гневом, тревогой), навыкам преодоления депрессии, уменьшения стресса;
- создает предпосылки для личностного роста;
- развивает ощущение принадлежности к группе;
- дает возможность развить навыки социально приемлемого поведения;
- развивает чувство ответственности за других людей, альтруистические тенденции, эмпатию, искренность, уважение к другим;
- способствует личностному росту в целом (см. Банков, 2001; Марасанов, 2001; Петровская, 1989; Практикум по социально-психологическому тренингу, 1997; Рудестам, 1990 и др.).

Среди основных принципов социально-психологического тренинга общепризнанны следующие: активность участников (проигрывание и обсуждение ситуаций, наблюдение за другими участниками, выполнение упражнений и заданий); исследовательская позиция (самостоятельный поиск участниками решения проблем, формулирование закономерностей взаимодействия и общения людей); партнерское общение (признание ценности другой личности, учет мнений и интересов других людей); наличие обратной связи (получение информации о результатах собственных действий от других участников и других реалий внешнего мира); рефлексия над собственным поведением и поведением других участников группы и т.д.

Своеобразным симбиозом детской игры и социально-психологического тренинга выступает социально-психологическая игра — специфическая обучающая деятельность, выполняющая одновременно функции, присущие и игре, и тренингу. В результате совмещения этих функций определяется главная задача социально-психологической игры — повышение социокультурной компетентности ее участников. Социокультурная компетентность — это важнейшая основа адекватности и успешности человека в поликультурном мире. Основными критериями оценки уровня социокультурной компетентности как в общении внутри своей группы, так и с представителями других групп, признаются соответствие поведения человека конкретной ситуации и социальному контексту в целом и определяемая этим его эффективность — достижение в процессе коммуникации желаемых результатов (*Spitzberg, 1999*).

Достижение социокультурной компетентности возможно через комплексное вовлечение всех сфер личности — интеллекта, мотивационных структур, поведенческих навыков и умений. Поэтому оптимальный уровень социокультурной компетентности можно определить как наличие у человека специальной системы знаний, умений и навыков, позволяющих успешно строить позитивные отношения с различными людьми, в том числе и с непохожими на него по самым разным параметрам: этнокультурным, религиозным, расовым, социальным и мировоззренческим. Недостаточная развитость одного из компонентов (мотиваций, знаний или навыков) снижает возможность достижения оптимального уровня социокультурной компетентности.

Социокультурная компетентность предполагает успешное взаимодействие личности как с членами собственной группы, так и с представителями других групп, непохожих по самым разным признакам. Поэтому, с одной стороны, социально-психологическая игра призвана объединить участников и удовлетворить важное, особенно для подростков, чувство групповой принадлежности, которое базируется на нормах, ценностях и установках, разделяемых членами собственной группы. С другой стороны, в социально-психологической игре ставится задача развития навыков и качеств, способствующих развитию компетентности во взаимоотношениях с людьми, принадлежащими к другим группам.

Кратко остановимся на том, для каких целей создаются социально-психологические игры. Обычно выделяют игры деловые или управленческие, образовательные, моделирующие, направленные на сплочение. В конечном итоге все эти игры объединены тем, что повышают компетентность личности в той или иной сфере (общении, профессиональной деятельности и т.д.).

Деловые игры, возникшие в 1960-х годах, направлены на обучение участников навыкам группового взаимодействия, на воссоздание в игровой форме предметного и социального содержания профессиональной деятельности и системы отношений в различных сферах жизнедеятельности человека, обучение менеджменту. Деловые игры получили широкое распространение в связи с реализацией задач по совершенствованию управления, принятию плановых и производственных решений, подготовке и повышению квалификации кадров.

Образовательная игра позволяет задать в обучении предметный и социальный контексты будущей профессиональной деятельности и тем самым смоделировать более адекватные по сравнению с традиционным обучением условия формирования личности специалиста.

Моделирующие игры направлены на разрешение какой-либо проблемной ситуации или на взаимодействие в рамках определенной заданной ситуации. Такие игры имеют конкретный сюжет и позволяют ее участникам в контексте игры овладевать разными моделями поведения, осознавать их причины, следствия, соответствие контексту.

Основная цель игр на сплочение — это формирование команды, развитие структуры группы, отработка более эффективных стратегий взаимодействия в группе.

По форме организации наиболее распространенными являются ролевые и проектные игры. В ролевых играх между участниками распределяются конкретные роли, с позиции которых участники должны самопрезентироваться и взаимодействовать друг с другом в рамках игрового сюжета. Каждый игрок выступает как часть социального окружения остальных и демонстрирует некий шаблон, в рамках которого можно апробировать собственный поведенческий репертуар или изучить взаимозависимое поведение группы. Работа над созданием любой ролевой игры включает, как пра-

вило, следующие основные этапы: подготовка игры, собственно игра, послеигровые мероприятия. На этапе подготовки создается сюжет игры, прописывается фабула, определяются роли с их характеристиками и игровыми задачами. В проектных играх поставленные задачи решаются в форме создания или разработки проекта.

Проведение любой социально-психологической игры, безусловно, возможно только в группе, поэтому ведущему необходимо знать и учитывать групповые закономерности, на которых мы остановимся в следующем параграфе.

«Большая» игра: социально-психологические закономерности группового поведения

Традиционный тренинг и социально-психологическая игра имеют свои особенности, так как предполагают различный формат проведения и разное число участников. Но и в том, и в другом случае действие происходит, главным образом, в границах группы, а значит, подчиняется определенным закономерностям, которые действуют в группе. Несмотря на то, что группы являются ключевым элементом человеческого общества, особенности их функционирования и влияния на отдельную личность стали исследоваться относительно недавно — в конце XVIII—начале XIX веков. Тем не менее в социальной психологии накоплено большое количество эмпирических данных, знание которых может оказать неоценимую помощь ведущему в повышении эффективности групповой психологической работы.

Каждый из нас значительную часть своей жизни проводит в различных группах людей: в семье, в детском саду, среди одноклассников, среди сокурсников, в профессиональных группах. Кроме того, мы ощущаем свою принадлежность к большим и не очень большим группам людей, например, к нациям и этническим группам, к группам, в которые люди объединяются в соответствии с общностью интересов или увлечений, например, толкиенисты, байкеры или просто группы друзей. Все общество распадается на множество пересекающихся групп, возникающих в том числе и по причине того, что человеку свойственно стремление объединяться в группы. Некоторые из этих групп становятся очень значимыми для нас. Тогда мы стремимся стать их

достойными и успешными членами, учимся соблюдать внутригрупповые нормы и правила, болезненно переживаем отвержение нас группой, стремимся поддерживать ее статус.

В свою очередь, группы оказывают на нас очень большое влияние, регулируя наши чувства, представления, решения и поступки. Известный психолог Курт Левин определял группу как динамическое целое, со свойствами, отличными от свойств ее составляемых или суммы этих составляемых. Он считал, что основные изменения личности происходят не в индивидуальном, а в групповом контексте, и в связи с этим положением определил важность исследования групповой динамики, заложил основные направления ее изучения {Levin, 1947}. В группах мы быстрее учимся. Находя опору для сравнения своего опыта, знаний и представлений с другими членами группы, мы определяем свое место в жизни и свою жизненную позицию. Мы не только вкладываемся в группу посредством социального обмена, тратя свое время и усилия, но именно в ней мы получаем самые важные для нас поощрения и награды, как материальные, так и психологические. Если мы заинтересованы в своей причастности к группе, мы будем работать на ее статус и авторитет, так как повышение значимости и престижности нашей группы также повышает нашу собственную самооценку и статус. Значимость группы как важнейшей и базовой среды для научения, сравнения и обмена определило интенсивные разработки психологами групповых методов по формированию социальных навыков и умений.

Воздействие группы на личность происходит в очень широком диапазоне — группа может выступить катализатором агрессивного поведения, а может стать действенным проводником гуманистических идей и принципов. В нашем случае речь идет об идеологии культуры мира и формировании установок толерантного сознания. В предыдущем разделе мы рассмотрели содержательную и мотивирующую основу этого процесса. Необходимо поставить также вопрос о его технологической специфике. Эта специфика в первую очередь связана с особенностями организации психологической работы в группах разного размера.

Члены групп очень часто могут быть связаны между собой лишь в тот небольшой период времени, который представляет сам процесс тренинга или психологической игры. Но разраба-

тывая различные формы групповой психологической работы, необходимо учитывать, что тренинговые группы могут быть уже сложившимися группами, например школьный класс или его часть, или временными, в этом случае в них отсутствует четкая структура и прочные взаимоотношения.

Тренинговые группы, варьирующие по численности от 7 до 100 и более человек, представляют специально организованные игровые группы, которые, в соответствии с классификацией, принятой в социальной психологии, можно отнести к кратковременным, «условным», «лабораторным», «становящимся» (*Андреева, 2002*). Их члены объединены игровым взаимодействием, в процессе которого они оказывают влияние друг на друга. Главные процессы, происходящие в такой группе — это процессы коакции (совместное присутствие участников в одном игровом пространстве и их кратковременное действие в этом пространстве) и интеракции (взаимовлияния и взаимодействия участников). В зависимости от численности тренинговую или игровую группу, опять же в соответствии с классификацией, принятой в социальной психологии, можно отнести как к малым (до 20—40 человек, например, школьный класс), так и к большим или, как мы говорим, группам большого формата (более 40 человек).

В каждой такой «большой» группе при ее разделении на подгруппы в процессе осуществления игрового сценария будет действовать целый ряд «малых» групп со своей особой спецификой функционирования и развития. При реализации ведущим игровых программ, представленных в этом пособии и в основном связанных с освоением в конструктивной форме детьми и подростками социальных отношений, важно не забывать о том, что в малой группе «общественные отношения выступают в виде непосредственных личных контактов» (*Андреева, 2002, с. 186*). В процессе этих контактов возникают эмоциональные отношения, формируются групповые нормы и развиваются групповые процессы.

Социально-психологические групповые закономерности начинают действовать в рамках классического группового формата — работа ведущих уже в этих группах (от 7 до 15 человек), а тем более в группах большей численности требует от них специальной компетентности. Какие групповые характеристики и закономерности существования и взаимодействия внутри группы

важно учитывать при организации и проведении групповой психологической работы? Как можно наиболее полно использовать преимущества этих закономерностей и минимизировать те недостатки, которые ими обусловлены?

Для ответа на эти вопросы обратимся в первую очередь к проблеме групповой динамики. Именно это понятие отражает совокупность процессов превращения случайного собрания людей в нечто целостное — в группу людей, у которых появляется общая цель, развивается внутренняя структура, что сопровождается формированием центра руководства (лидера или лидерской группы), групповых норм, регламентирующих межличностные отношения, обозначением прав и распределением обязанностей. Одной из центральных задач социально-психологической игры становится как раз образование и развитие групп.

Остановимся на некоторых важных для успешного проведения большой психологической игры особенностях групповой динамики, выявленных в результате социально-психологических исследований феномена группы и различных групповых процессов. Заметим, что по мнению социальных психологов, все перечисленные ниже особенности усиливаются по мере увеличения численности группы. И если в условиях групповой тренинговой работы мы можем говорить о социально-психологических тенденциях, то при проведении большой психологической игры мы будем уже иметь дело с закономерностями.

Проблема сформированности групповой структуры. Сформированная структура группы — это интегрированная модель отношений между членами группы, в которой выделяются формальная и неформальная стороны. Игровая группа формирует свою структуру в процессе совместной деятельности при выполнении различных заданий ведущего. Отношения формального характера в группе прямо детерминированы игровым сценарием и могут быть усвоены и реализованы участниками с различной степенью соответствия предписанным игровым нормам, статусам и ролям как их динамическим аспектам. Неформальные отношения в группе возникают независимо от сценария в условиях непосредственного взаимодействия участников в контексте игры и зависят от психологических факторов (симпатии, неприязни, интереса, доверия или недоверия и др.). Нередко так получается, что статусы и позиции

формальной (игровой) и неформальной (межличностной) структур групп могут не совпадать. В результате могут возникнуть рассогласования между ожиданиями, которые имеет группа относительно какого-либо ее члена и выполнением им формальной игровой роли. Ведущему важно понимать, что такое несовпадение может оказаться значимым фактором развития конфликтных отношений в группе.

Важно также, чтобы неформальные отношения, как и соответствует их природе, оставались вторичными по отношению к формальной структуре задаваемой игрой. Ведущие должны следить за тем, чтобы они развивались в формальных рамках сценария, в пределах его допустимых нарушений, когда не разрушается концепция игры, а не превратились в доминирующий план отношений и не стали центральной проблемой группы. Если это произойдет, и участники группы сконцентрируются на внутригрупповых разборках, ведущему станет очень сложно контролировать собственно игровой процесс. Поэтому необходимо внимательно следить за балансом формальных и неформальных отношений в группе. Понимать, что взаимодействие формальных и неформальных аспектов в процессе игровой деятельности каждый раз формирует уникальную групповую структуру. В то же время, если игра проводится, например, в школе, то велика вероятность перенесения в группу структуры школьных классов (ролей, статусов и субгрупп), даже если в группах будут перемешаны ученики разных классов. И, наконец, важно стремиться к достижению определенного уровня сформированности групповой структуры и такой сбалансированности формальных ролей и неформальных отношений, которая позволит говорить об игровой подгруппе как субъекте совместной деятельности.

Важнейшей характеристикой, свидетельствующей о степени сформированностиTM структуры группы, является психологический показатель групповой сплоченности, отражающий степень связанности, общности, единства участников группы. Это необходимый элемент успеха социально-психологической игры, основанной на разделении на подгруппы, организации совместной деятельности подгрупп для реализации поставленной цели и развитии взаимодействия между ними. Сплоченность может быть обусловлена дружескими отношениями, статусом, который имеет группа, а также оказаться средством для достижения цели. Сплоченность — важнейшая характеристика группы, которая

определяет особенности ее групповой динамики. Поэтому особое внимание нужно уделять в группах большого формата упражнениям и способам повышения сплоченности, которые имеют здесь свою специфику. В качестве таких упражнений выступают разминочные упражнения, включенные в большинство описанных ниже сценариев (см. также Приложение 1 к Разделу 3), и специальные упражнения, составляющие отдельные элементы социально-психологической игры.

Изменение характера групповой коммуникации. Чем больше численность группы, тем коммуникации между ее участниками могут становиться не только более диффузными и менее направленными, но и менее активными. Например, известно, что с увеличением размера группы вклад участников в групповую дискуссию в процентном отношении уменьшается. Кроме того, чем больше группа, тем меньше возможностей у индивида высказаться, тем менее ассертивны (уверены в себе) участники группы и тем вероятнее усиление чувства страха перед участием в обсуждении.

Ведущий должен внимательно следить за характером становления коммуникативных сетей в группе и в соответствии с задачами игры их корректировать. Если группа разбивается на подгруппы для выполнения отдельных аспектов одного задания, важно контролировать, чтобы коммуникации в группе не остались децентрализованными (то есть не связанными друг с другом). Для понимания этого момента приведем следующий пример. Впервые проводя игру «Государство» мы столкнулись с тем, что несмотря на высокий уровень мотивации участников, когда они с удовольствием принимали участие в игре, работа, выполненная отдельными подгруппами, далеко не всегда вписывалась в общий контекст. При этом не получалось целостной картины государства, например, отдельные группы законов, созданные разными участниками, противоречили друг другу и т.д. Группе не удалось создать некую целостную систему, поскольку с увлечением выполняя отдельное задание, участники практически прекращали коммуникацию друг с другом. Поэтому в дальнейшем каждой рабочей группе предлагалось выбрать своего координатора, специальной задачей которого была организация взаимодействия с другими рабочими группами.

Нарушения коммуникаций внутри группы могут определяться самыми разными причинами. Но для нашей работы наибольшее

значение имеет учет двух связанных между собой групповых психологических эффектов, усиливающихся по мере роста группы: **чувство анонимности**, связанное с ощущением незамеченности и большей безопасности и **уменьшение социальной ответственности**.

На первый взгляд кажется, что ощущение анонимности дает больше возможностей для проявления пассивного и активного поведения в зависимости от индивидуальных особенностей. Но пассивные могут стать еще более пассивными, а активные будут использовать любую возможность себя проявить и занять доминирующую позицию в группе. При работе с большой по численности группой можно нередко наблюдать, как спустя довольно непродолжительное время оформляется круг «работающих» активных участников. Их идеи и высказывания группа в целом воспринимает весьма благожелательно, поддерживая и соглашаясь с их точкой зрения. Остальные участники образуют «внешний» — безопасный круг, занимая пассивную позицию. Ситуация иногда может усугубляться тем, что стоит кому-то из «внешнего» круга высказаться или каким-то образом проявить себя — и группа «встает на дыбы», стараясь «поставить на место наглеца». В этом процесс могут быть включены и пассивные участники, как бы защищая свой «безопасный», «спокойный» статус. В результате действия эффекта анонимности значительная часть группы может оказаться дистанцированной от процесса, испытывая при этом фрустрацию или попросту скучая.

Эффект уменьшения социальной ответственности в условиях конкретной психологической игры также выражается в снижении общей активности и вовлеченности в деятельность группы ряда ее членов. В этом случае ответственность в группе распределяется таким образом, что некоторые ее участники начинают рассчитывать в большей степени на других. Этому способствует и такой фактор, что в больших группах время для высказывания каждого индивида очень ограничено. Эту особенность надо специально учитывать, иначе с увеличением размера группы она существенно усиливается, что ведет к снижению «боевого духа» группы, снижению заинтересованности в конечном результате, в победе, если игра имеет соревновательный характер. В ряде экспериментов показано, что с увеличением размера группы снижается ее «производительность», причем как при выполнении «силовых» заданий (на-

пример, перетягивание каната), так и при решении мыслительных и креативных задач (Бэрон, Кэпп, Миллер, 2002).

Влияние этих эффектов на развитие коммуникаций в группе можно выправить, если построить работу таким образом, чтобы каждый участник мог внести свой вклад в выполнение того или иного задания (принцип распределенности деятельности между участниками). Например, при постановке сценок на встречах-тренингах в Музее и Общественном центре имени Андрея Сахарова условием работы было обязательное участие в постановке всех без исключения членов группы. Психологическая работа в больших группах предполагает постоянные внутригрупповые «перестройки». Один из наиболее эффективных приемов организации успешной деятельности — это разделение на подгруппы по 3—7 человек. В группе такого размера участники могут свободно общаться, удерживая в поле внимания остальных членов группы.

Повысить социальную ответственность участников в большой группе и снизить эффект анонимности также можно, закрепив за участниками игровые роли, предполагающие ответственность за конкретный аспект работы. Важно, чтобы эти роли были подобраны с учетом индивидуальных особенностей и интересов участников. Это повышает общую мотивацию подростков на работу и позволяет равномерно перераспределить ответственность за результат групповой работы.

Одним из побочных, но очень опасных для развития игры, результатов эффекта снижения социальной ответственности может стать деструктивное поведение некоторых подростков во время игры. Они начинают вести себя агрессивно, демонстративно «безобразничать», нарушая работу группы. Важно понимать, что основой такого поведения является отнюдь не «плохость» этих ребят и не желание помешать другим. Нередко причина подобных манифестаций — ощущение собственной несостоятельности и некомпетентности, неспособность найти себе достойное применение в ходе игры. Ведущему необходимо своевременно обратить внимание на таких подростков и помочь им найти для себя интересное и посильное занятие, пока в своем активном негативизме они не переступили определенных границ, иначе потом будет достаточно сложно перенаправить их в конструктивное русло.

Широкая дифференциация личностных и индивидуальных особенностей, навыков и умений. Эта особенность при организации психологической работы в больших группах имеет как свои недостатки, так и преимущества. Большой разброс индивидуальных и личностных особенностей участников группы требует от ведущих особого внимания к формированию группового климата и затрудняет прогнозирование групповой динамики. От ведущих требуется достаточная проницательность и умение отыскать возможности для самореализации самых разных участников. В наших сценариях участники с выраженными лидерскими качествами могут стать «президентами» или занять координирующую позицию, участники с высокой коммуникабельностью могут успешно самореализоваться в роли послов, экспрессивные становятся «актерами» в презентациях и в театрализованных постановках. Например, однажды при проведении игры «Планета толерантности» мы столкнулись со следующей ситуацией. Одна из участниц являлась аутсайдером в своем классе. Во время игры она не захотела присоединиться ни к одной рабочей группе, ее не заинтересовало ни одно из направлений работы. Казалось, она прочно заняла свою обычную позицию критически настроенного стороннего наблюдателя. Она подходила то к одной, то к другой группе, наблюдала, оставаясь при этом пассивной. Но к середине игры и она нашла «свое место». Она стала «министром-распорядителем» и очень помогла группе структурировать презентацию.

С размером группы увеличивается и число людей, которые могут обладать специальными навыками и умениями. Кроме того, увеличивается специализация участников группы. Поэтому диапазон специализированных и тематических заданий и упражнений может варьировать в гораздо большей степени, чем в маленькой по размерам группе. При умелом использовании ведущими эта особенность расширяет творческие и технологические возможности участников и позволяет использовать потенциал группы для повышения ее авторитета и сплоченности. В то же время увеличение численности группы уменьшает вероятность своевременного и точного выявления потенциальных возможностей ее членов.

Для выявления потенциальных возможностей членов группы общая цель, которая ставится перед участниками игры, также может быть разбита на ряд задач, над решением которых работают

небольшие подгруппы численностью 3—7 человек. Например, в игре «Планета Толерантности» — это группы «историков», «географов», «юристов», «психологов», «творческая группа» и т.д. Каждая из этих групп должна «воссоздать» соответствующую часть культуры своей цивилизации. Группы подбираются, например, следующим образом: «Встаньте, пожалуйста, те, кто любит путешествовать, читать книги о дальних странствиях, для кого примером для подражания являются Марко Поло и Христофор Колумб, кто в детстве любил искать сокровища». Таким образом, определяется рабочая группа «Географы». После формирования всех групп в кругу остаются подростки, не откликнувшиеся ни на один призыв. Как правило, это интравертированные, стеснительные дети, которые не любят быть на виду. Впоследствии они могут присоединиться к любой из групп в зависимости от своих склонностей и интересов.

Процессуальные потери и преимущества группы. Следует помнить о том, что группа всегда работает ниже своего потенциала. Например, если наиболее компетентные в решении данной задачи члены группы имеют низкий статус, не достаточно уверены в себе, не очень активны, очевидно, что группа не до конца использует их потенциал и свои резервы. Отсутствие у членов группы возможности думать и говорить одновременно также снижает результаты активности группы. Такие процессуальные потери имеют тенденцию возрастать по мере увеличения численности группы. Как говорят психологи, функциональный размер группы может быть значительно ниже действительного ее размера. Ведущие, зная о процессуальных потерях группы, могут свести их к минимуму и тем самым помочь группе, выполняющей задание, использовать свой потенциал наиболее полно.

В то же время у группы есть свои процессуальные преимущества. В группе люди быстрее учатся чему-либо, делают меньше ошибок, лучше запоминают, группа меньше времени затрачивает на выполнение задания, чем отдельный индивид, групповой продукт обычно лучшего качества, чем у отдельных индивидов. Другими словами, группы обладают большей эффективностью, чем индивиды, в то время как индивиды обычно более производительны, чем группы. Это означает, что группам требуется для принятия решения обычно больше «человеко-минут», то есть необходимое время следует рассчитывать, исходя из количества

человек. Это важно учитывать в групповой работе в ситуациях принятия решений и выполнения конкретных заданий.

Мотивационные потери группы. Здесь имеется в виду демотивирующий или расслабляющий эффект группы. Важная причина мотивационных потерь — невозможность идентификации вклада каждого члена группы и адекватной его оценки. Одним из результатов этого является психологический эффект «социальной лениности». Этот эффект типичен для ситуации группового выполнения задания, когда наличие многих рук не только облегчает поставленную задачу, но и снижает энтузиазм и уменьшает у участников стремление приложить максимальные усилия для ее решения. «Социальная леньность» возникает, главным образом, в той ситуации, когда у группы отсутствуют серьезные стимулы для выполнения задания. О мотивационных потерях сигнализирует также эффект «зайца» («безбилетного проезда»), когда ситуация в группе такова, что ее отдельный член может не использовать свои резервы по максимуму, поскольку есть другие члены группы, которые могут выполнить необходимую работу. Если в группе есть такие члены, которые в нарушение принципа справедливости не выполняют ту часть работы, которую должны выполнять, мы можем говорить об эффекте «сачка».

С этими эффектами можно бороться. Если степень сплоченности группы достаточно высока, если у группы возникает позитивный опыт «достижения цели», мотивационные потери группы уменьшаются. Усилить мотивацию группы можно также посредством поощрения наиболее активных участников. Кроме того, сама игра и задания, которые в нее включены, должны быть в достаточной степени сложными и интересными. Необходимо, чтобы игровая деятельность была увлекательной для участников, представляя собой не только и не столько средство для достижения образовательной или развивающей цели. Она должна сама по себе быть мотивирующим фактором для подростков. Конкурсные игры-марафоны (среди наших сценариев — игра «Я, Мы, Государство») соревновательны по своей сути. Например, конкурсный характер и стремление к победе в данной игре могут оказаться дополнительными мотивирующими факторами. Кроме того, если группа «сложилась», то сам факт участия в игре в качестве ее члена может оказаться важнейшим побудительным фактором.

При проведении массовых игр и мероприятий необходимо учитывать целый ряд групповых социально-психологических эффектов и феноменов. Их понимание и учет в процессе групповой работы в большом формате может иметь решающее значение для управления и коррекции игровой ситуации. Некоторые из этих эффектов и феноменов мы уже упоминали выше. Остановимся еще на нескольких, умение различать которые и вовремя предпринимать соответствующие действия, могут оказать, на наш взгляд, существенное влияние на ход групповой работы и результаты ее успешности.

Эффект социальной фасилитации (от англ. *facilitate* — облегчать, помогать, способствовать). Психологи утверждают, что как улучшение, так и ухудшение деятельности человека в большой степени зависит от присутствия других людей. Окружение других людей не оставляет нас равнодушными. Даже если кажется, что мы спокойны, у нас все равно повышается уровень напряженности и настороженности. Особенно, когда вокруг нас находятся заинтересованные наблюдатели, мы становимся более физиологически возбужденными, а значит более энергичными. Состояние повышенного возбуждения сейчас принято называть «драйвом». Но это состояние может оказать разное влияние на наше поведение. В частности, результаты эмпирических исследований показывают, что эффект присутствия других людей неоднозначно зависит от того, какое задание (по степени сложности, знакомства с данной деятельностью, наличия элементов «автоматизма», процедуре оценивания, элемента соревновательности и др.) выполняет тот или иной человек. Так, выявилось, что позитивный эффект социальной фасилитации, то есть улучшение деятельности в присутствии других людей, наблюдается гораздо чаще при выполнении простых заданий, а негативный эффект **социальной ингибиции**, то есть ухудшение деятельности в присутствии других людей — при выполнении сложных заданий (*Bond, Titus, 1983*). И все же четких групповых закономерностей не выявлено и данные об эффектах социальной поддержки варьируют от исследования к исследованию. Поэтому можно сделать вывод, что различные влияния этого эффекта зависят в основном от индивидуальных особенностей. Так, в ряде исследований было замечено, что эффекты социаль-

ной фасилитации оказывают более сильное воздействие на людей с высоким уровнем тревожности, с высоким уровнем притязаний, обеспокоенных своими достижениями и конкурентноспособностью, с выраженным стремлением создать в глазах окружающих положительный образ «Я», «хорошо выглядеть перед друзьями» (*Бэрон, Керр, Миллер, 2003*).

Эффект конформизма (группового давления). При организации групповой игровой деятельности нельзя забывать о таком групповом эффекте как конформизм (изменение поведения или убеждений в результате реального или воображаемого давления группы). Разделение играющих на несколько групп в наших сценариях предполагает выработку в каждой группе в процессе игровой деятельности некоторой нормативной основы. Кроме того, группа за время игры проживает некоторую свою жизнь и приобретает историю. Интересная игровая ситуация, умело закрученный игровой сюжет и эффект конформизма способствуют вовлечению в такую деятельность большинства участников, которые в свою очередь оказывают нормативное давление на остальных членов группы. С одной стороны, эффект конформизма, как важное психологическое условие существования групп в обществе, способствует сплочению временной игровой группы, обеспечивает внутригрупповую упорядоченность и предсказуемость. В результате группа может совершать координированные и предсказуемые групповые действия. С другой стороны, мы не должны забывать о том, что высокая степень конформизма часто приводит индивидов к неверным и нелогичным суждениям. В таких случаях мы должны помнить о том, что в ситуации давления большинства, противостояние, например, неверному обсуждению не только одного, а двух или более людей ведет к снижению степени конформизма (*Asch, 1995*). Для снижения эффекта конформизма ведущий может воспользоваться также известным в экспериментальной психологии фактом, что групповое давление можно серьезно ослабить, если не только несколько смельчаков противостоят мнению группы, но и если они не согласны друг с другом (*Wilders, Alien, 1977*). В случае критической ситуации таким смельчаком может выступить один из ведущих. Однако, здесь нельзя забывать про эффект отвержения, о котором речь пойдет немного ниже.

Эффект конформизма может приобретать разные выражения. В данном случае коротко остановимся на трех вариантах: эффектах «огруппленного мышления», «групповой поляризации» и «влияния меньшинства».

Суть **эффекта «огруппленного мышления»** состоит в том, что группа часто принимает неверные решения, как правило, под влиянием комбинации трех факторов: директивного стиля лидера, высокой групповой сплоченности и необходимости принятия решения в проблемной или кризисной ситуации (*Janis, 1972*). Поэтому ведущий должен быть особенно внимательным к процессам принятия групповых решений в условиях сочетания трех вышеназванных факторов. Дополнительное значение здесь имеет также учет возможного **эффекта групповой поляризации**, когда в процессе групповой дискуссии члены группы проявляют повышенную склонность к принятию более рискованных решений при рассмотрении сложных проблем, чем если бы они решали задачу индивидуально. Французский психолог Серж Московичи, описывая этот феномен, заметил, что в некоторых случаях в ходе групповой дискуссии «средние» мнения как бы исчезают, а крайние — обостряются, превращаясь в противоположные, и могут даже расколоть группу.

Пытаясь ответить на вопрос, откуда же все-таки в группах берутся нововведения и резкие изменения ситуаций, психологи, помимо исследования влияния большинства, стремились изучить также и роль группового меньшинства. В экспериментальной психологии доказано, что при определенных обстоятельствах меньшинство может существенно повлиять на мнения и суждения членов большинства. Были получены данные, что на публике индивиды скорее предпочтут согласиться с большинством, нежели с меньшинством, но в частной беседе на их убеждения больше влияет меньшинство (*Moscovici, 1980*). Учитывая этот факт, ведущие в процессе групповой работы могут использовать возможности такого влияния (**эффекта влияния меньшинства**) с целью конструирования игры в соответствии с поставленными задачами, воздействуя в частных беседах (за пределами группы) на отдельных членов группы.

Феномен отвержения. Ведущие, отслеживая групповые процессы, должны понимать, что появление внутри активно рабо-

тающей группы «отвергаемых» вполне ожидаемое и естественное явление. Одной из важных причин появления «отвергаемых», «аутсайдеров», по мнению социальных психологов, является стремление членов группы к солидарности и к согласию. Даже за короткий срок совместной деятельности в группе формируются некоторая система ценностей и групповых норм. Непринятие их — это вызов группе. Известные эксперименты Шехтера с «подсадной уткой», когда один из членов группы в групповой дискуссии отстаивал мнение, противоположное мнению остальных членов, показали, что этот человек попадал в число отвергаемых и непопулярных в данной группе (*Schachter et al.*, 1954). Факт непохожести на других может привести к негативным последствиям для отличающегося члена группы: неприятию человека и к плохому к нему отношению. Так, в одном из известных исследований Фридмана и Дуба, после того как экспериментаторы убедили членов группы в том, что личностный профиль одного из них отличается от остальных, именно этого человека группа выбрала в качестве жертвы, которая должна была получить удар электрическим током (*Freedman, Doob*, 1968). Ведущий должен понимать, что причины отвержения могут быть разными, но достаточно значимыми в контексте игровой деятельности. Во-первых, конформизм и согласие могут оказаться очень важными условиями достижения цели группы и ее успешности. Тот, кто «мешает» в ситуации договорившегося большинства, вызывает досаду и протест. Во-вторых, гордость большинства — состоявшаяся значимая реальность в контексте группы. Несогласие воспринимается как оскорбление мнению большинства. Это обида, которую не хотят прощать. Поэтому в случае возникновения феномена отвержения в группе, ведущим следует быть особенно внимательными к процессам групповой динамики и по необходимости провести индивидуальную работу, а также принять соответствующие ситуации организационные меры.

Эффект групповой принадлежности. Группа представляет некое силовое поле, которое формирует у ее участников чувство групповой принадлежности и желание в ней оставаться. Это силовое поле делает группу привлекательной, определяет некую изначальную величину доверия, взаимосвязи и взаимной симпатии

ее участников. Данные экспериментальной социальной психологии свидетельствуют о том, что даже в условиях условного разделения на группы большинство членов условных групп начинают испытывать чувство групповой принадлежности и хуже относиться к другим группам. В известных экспериментах Г. Тэджфела и его коллег по созданию «минимальных» условий разделения на группы «условные» группы образовывались либо посредством подбрасывания монетки («орел» — попадаешь в первую группу, «решка» — попадаешь во вторую группу), либо на основе выбора «картинки» (если ты выбрал «картинку» Клее — попадаешь в первую группу, если Кандинского — во вторую). Результаты такого случайного разделения оказались достаточно существенными для отношений внутри группы и между группами: участники эксперимента более позитивно оценивали членов «своей» группы, награды распределяли в пользу своей группы, а наказания — «в пользу» чужой. Эти результаты получили название психологических эффектов **«ингруппового фаворитизма»** (предпочтения членов своей группы) и **«межгрупповой дискриминации»** (Tajfel, Turner, 1986). В контексте некоторых описанных ниже массовых социально-психологических игр, когда условно разделяемые группы становятся самостоятельными главными действующими лицами в соответствии с разыгрываемыми сценариями, эти эффекты «работают» на сценарий. Они помогают создать более реалистичную картину внутригруппового и межгруппового взаимодействия. Однако, сила этих эффектов должна постоянно контролироваться ведущими, так как их высокая выраженность может привести к непредвиденным результатам, когда между группами на основе возникшего эффекта групповой принадлежности, возникает высокая степень напряженности или даже конфликт. Ведущий должен быть готов к такому развитию игровой ситуации, и если ему не удалось ее полностью проконтролировать, он должен иметь в запасе способы ее регулирования и вспомнить, например, об эффекте кооперативной стратегии.

Эффект кооперативной стратегии. В ситуации возникновения высокого уровня напряженности между группами в контексте игровой ситуации ведущий может использовать метод снижения напряженности, который хорошо известен в социальной

психологии. Это привлечение групп к совместному решению какого-либо вопроса или задания. Хрестоматийный пример — это эксперимент Шерифа и его коллег, когда в летнем лагере удалось погасить спровоцированный внутригрупповой динамикой конфликт между двумя командами мальчиков посредством решения достаточно сложных проблем, актуальных для обеих сторон (*Sherif et al.*, 1961). Некоторые из приведенных ниже сценариев в целях снижения эффекта групповой принадлежности заканчиваются этапом взаимодействия, вызывающим эффект кооперативной стратегии. Следует помнить о том, что кооперация более вероятно приведет к успеху, если у групп одинаковый социальный статус, схожие нормы, члены групп каким-либо образом становятся более «индивидуализированы», то есть воспринимаются как отдельные личности, между отдельными членами разных групп возникает более близкое знакомство, кооперация поддерживается авторитетными для групп участниками игрового сценария, например, ведущими.

РАЗДЕЛ 3

СЦЕНАРИИ БОЛЬШИХ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИГР

В данном разделе предлагается восемь разработанных нами сценариев массовых социально-психологических игр, объединенных одной общей целью. Они направлены на формирование у детей и подростков установок толерантного сознания, развитие качеств толерантной личности и социальных навыков позитивного взаимодействия с другими людьми. Объединенные общей целью, эти игры отличаются по форме организации и применяемым в них технологиях. Для того чтобы полнее представить специфику каждого из предлагаемых здесь сценариев, мы воспользуемся полезной, на наш взгляд, типологией (*Практикум по психологическим играм*, 2002). Рассмотрим выделяемые в этой типологии пять видов игр в соотношении с разработанными нами сценариями.

Игровые оболочки представляют собой ряд тренинговых упражнений (испытаний, заданий), связанных между собой игровым сюжетом — оболочкой. Игровая оболочка выступает своего рода обрамлением, фоном тренинга. Это позволяет сделать тренинг более интересным, захватывающим и запоминающимся для участников. Подобное мотивирующее действие игровой оболочки существенно повышает эффективность тренингового компонента игры. Еще одним преимуществом игр подобного рода является то, что игровая ситуация позволяет участникам чувствовать себя более защищенными, поскольку в игровом пространстве все происходит «как будто бы понарошку».

Игровые «оболочки» успешно применяются для широкого возрастного диапазона участников, они в равной мере интересны детям и взрослым. Из предлагаемых нами сценариев к играм — оболочкам можно отнести игру «Я, Мы, Государство» (сценарий 3).

Основным технологическим приемом **игр-проживаний** является создание и освоение некоторого придуманного пространства. Иг-

ровые пространства могут быть самыми разными: действие может разворачиваться в прошлом, настоящем или будущем, местом действия может быть космический корабль (игра «Планета толерантности», сценарий 1), неизвестные планеты далеких звездных систем (игра «Ксенолог», сценарий 5), страна Подземье (игра «Пузозвельские переговоры», сценарий 6) и т.д. Иными словами, в выборе игрового пространства ведущий ограничен только своей собственной фантазией. Важным моментом в играх-проживаниях является то, что освоение участниками игрового пространства происходит на двух уровнях: на совместном, в рамках которого строятся межличностные отношения участников, и на индивидуальном, который предполагает осмысление ценностей личного существования в данной ситуации.

Сложность в проведении этих игр связана с невозможностью прогнозирования хода игры, который во многом зависит от особенностей каждой конкретной группы: если отношения агрессивны — это проявится, если дети равнодушны друг к другу — это также повлияет на ход игры.

Среди сценариев, предлагаемых в этом пособии, к играм-проживаниям, помимо перечисленных, может быть отнесена также игра «Государство» (сценарий 2).

Центральным моментом **игр-драм** является необходимость самоопределения каждого участника в конкретной игровой ситуации и совершение личного выбора, за которым стоит ценностно-смысловое самоопределение личности. Выбрав тот или иной путь в игре, участник ставится в ситуацию символического проживания этого пути, где ему становятся очевидны все последствия этого выбора.

Игры-драмы — это наиболее сложный для проведения вид игр, требующий от ведущего высокого уровня профессиональной подготовки. Ведущий может регулировать глубину переживаний участников, усиливая игровой компонент. Глубина межличностных отношений может также изменяться в зависимости от степени структурирования «игрового пространства» и директивности поведения ведущего. Чем четче инструкции и чем большая роль в развитии игровых событий принадлежит ведущему, тем более поверхностными получаются отношения участников.

В связи со сложностью проведения такого типа игр среди предложенных здесь сценариев нет собственно игр-драм, но в

большинство сценариев добавлены драматические элементы. Это сделано с целью придания игре динамичности, привлекательности и того особого состояния, которое можно назвать «драйвом» и которое позволяет создать одухотворенное и волнующее игровое пространство, способствующее существенному продвижению участников по пути своего личностного роста. Элементы драмы в большей степени присутствуют в игре «Я, Мы, Государство» (сценарий 3).

Проектные игры направлены на развитие у участников навыков решения конкретной проблемы. Сюжет проектных игр может основываться на вымышленной ситуации, а может быть подготовкой к проведению конкретного мероприятия, в котором класс или школа должны принять участие. Проектная игра может проходить в виде организационного семинара. Одной из целей проектной игры, как правило, является обучение разработке и написанию проектов.

Такова, например, приведенная в данном пособии социально-психологическая игра «Территория толерантности» (сценарий 7). В этой игре одной из важных задач была подготовка участников к написанию специальных проектов, развивающих главную идею сценария.

Психологические акции — данный вид работы не является игрой в полном смысле слова, скорее это — некая игровая среда, на определенное время создаваемая в пространстве школы или другого детского учреждения. Основным принципом при организации психологических акций является принцип экологичности: акции не должны мешать обычной школьной жизни и тем, кто не хочет в них участвовать. В то же время акции должны окрашивать в новые яркие краски жизнь тех, кто готов в них включиться. Основная цель таких «акций» — расширение жизненного пространства участников за счет создания новых смыслов, социокультурных значений. Таким образом, важные особенности акции — ненавязчивость и необычность. К психологическим акциям можно отнести сценарий Праздников толерантности (сценарий 8).

К предлагаемой классификации, на наш взгляд, следует добавить еще один вид игр — **конкурсные игры**. Конкурсные игры могут проводиться с различными целями — они могут быть своего рода аттестационными, в том случае, если они направлены на выбор одного или нескольких победителей из большого чис-

ла участников. Победителем в них может быть также и целая команда (класс или даже школа). К таким играм относятся часто проводимые среди школьников КВНы. Конкурсные игры также могут быть ориентированы на знакомство и сплочение участников — это достигается с помощью таких приемов, как ротация (переход участников из одной команды в другую), большое количество командных конкурсов, для победы в которых важна совместная деятельность участников.

К конкурсным играм относится описанная в данном пособии социально-психологическая игра «Я, Мы, Государство» (сценарий 3). В частности, данный вид сценария представляет комбинацию технологий: это конкурсная игра-оболочка с элементами драмы.

Помимо отличий по форме и технологиям проведения, предлагаемые игры имеют особенности, определяемые различиями в их направленности. Как уже говорилось во втором разделе пособия, оптимальный уровень социокультурной компетентности достигается путем развития мотивации, знаний, навыков. Необходимо учитывать, что все социально-психологические игры носят, в первую очередь, мотивирующий характер, и, конечно, в любой игре в той или иной степени участники получают новые знания и совершенствуют коммуникативные навыки, но, тем не менее, в каждой из наших игр целенаправленно ставится акцент на развитии какой-то одной или нескольких перечисленных сфер. В зависимости от того, какой из этих компонентов оказывается в центре внимания разработчиков игры, можно выделить три вида социально-психологических игр: мотивирующие, образовательно-информационные и социально-практические игры.

Мотивирующие игры (мотивационный аспект). Позитивное взаимодействие с другими людьми, особенно иными, непохожими, предполагает положительный настрой, развитие социального интереса, формирование желания расширить свою идентичность, выйти за рамки принадлежности только лишь к собственной группе. В таких играх формируется положительное побуждение детей и подростков к общению с разными людьми и группами, осознается ценность других людей и потребность в них, преодолевается негативный настрой по отношению к представителям различных социальных общностей. Если при общении с другими будут преобладать доверие, интерес, а не беспокорство, тревожность, этноцентризм, неприязнь, то возникнет

положительный мотив на взаимодействие с другими. Игры помогают уменьшить негативное влияние и увеличить позитивное воздействие на мотивацию участников.

Ярко выраженный мотивирующий характер имеют большинство из предлагаемых здесь сценариев, а именно «Планета толерантности», «Я, Мы, Государство», «Азбука толерантности», «Ксенолог», «Праздник толерантности».

Образовательно-информационные игры (когнитивный аспект).

Социокультурная компетентность предполагает высокую осведомленность о позитивных способах коммуникации, нормах социально приемлемого поведения во взаимоотношениях с представителями других групп, народов и культур. Полученная информация помогает человеку установить причины ошибок во взаимопонимании и устранить их, выбрав правильные стратегии разрешения конфликтов, справиться с неловкой ситуацией. В этих играх дети получают конкретные знания, в частности, информацию о том, что такое толерантность, каковы ее проявления и проявления ее противоположности — интолерантности (агрессии, ксенофобии, насилия и т.д.). Из наших игр больше всего знаний участники получают в играх «Государство», «Я, Мы, Государство», «Азбука толерантности», «Пузовязельские переговоры», «Территория толерантности».

Социально-практические игры (поведенческий аспект). Социально-психологические игры планируются таким образом, чтобы формировать и закреплять различные социальные навыки и умения в процессе внутригруппового и межгруппового игрового взаимодействия. Навыки, способствующие развитию социокультурной компетентности, предполагают акцентировать те формы поведения, которые соответствуют эффективному взаимодействию с членами различных групп: гибкость, проявление уважения, внимание к вербальным и невербальным знакам, включенность во взаимодействие, способность устанавливать межличностные отношения, ясность выражения. Эти стороны поведения отражают способность общаться в адаптивной, гибкой, дружелюбной манере. В атмосфере игры создаются благоприятные условия для освоения новых навыков в разрешении конфликтов, новых поведенческих стилей, опробуется социально приемлемое поведение, формируются умения и навыки «быть в группе», взаимодействовать в группе, добиваться успеха в группе, а это значит быть успешным в социальном мире. На развитие навыков позитивного взаимодействия направлены игры

«Государство», «Азбука толерантности», «Ксенолог», «Пузовязельские переговоры».

Прежде, чем переходить к описанию сценариев, необходимо отметить, что по сравнению с социально-психологическими тренингами обычного формата большие социально-психологические игры имеют ряд особенностей, которые необходимо учитывать разработчикам программ и ведущим. Также важно предвидеть ряд возможных сложностей, которые не характерны для классического тренинга. В частности, следует обратить внимание на следующие моменты. (Для краткости будем называть социально-психологический тренинг обычного формата — тренингом, а социально-психологическую игру большого формата — игрой.)

— *Отсутствует этап подбора участников.* Проведению тренинга в классической группе предшествует этап набора участников в группу — например, при проведении тренинга в школе группы подбираются на основе рекомендаций учителей, с согласия родителей и после предварительных бесед ведущего с предполагаемыми участниками. На этом этапе выявляется мотивация участников на групповую работу, учитываются их различные характеристики, которые важны для конкретной группы, например, возраст, пол, интеллектуальный уровень. В связи с невозможностью тщательного отбора участников для проведения массовых мероприятий ведущий часто оказывается в ситуации неопределенности, так как не знает заранее, будут ли присутствовать лица с выраженными психическими отклонениями или резко противопоставляющие себя другим участникам. Мы нередко оказывались в ситуации, когда приходилось преодолевать нежелательные сюрпризы: кто-то из участников в авторитарной форме претендовал на место ведущего; по ошибке организаторов в группе, рассчитанной на подростков, оказывалось несколько человек значительно более старшего возраста. В таких случаях ведущему приходится проявлять творческие способности, импровизировать, превращать оплошности в позитивные моменты.

— *Правила групповой работы в полном объеме не принимаются.* В классической тренинговой группе на первом занятии уделяется достаточно большое внимание и отводится определенное время для обсуждения и принятия базовых правил, ко-

торых на протяжении всех последующих занятий должны придерживаться участники. При проведении игры зачастую правила не обсуждаются, либо принимаются в отдельных подгруппах. В этом случае их невозможно согласовать с другими подгруппами, что может привести к недоразумениям на этапе обсуждения подгрупп.

- *Жесткая регламентация.* Если социально-психологический тренинг во многом основан на элементе стихийности, импровизации, то в игре необходима жесткая регламентация сценария и сюжета.
- *Отсутствие рефлексии.* Игра обычно заканчивается каким-то кульминационным моментом, в отличие от тренинга, который обязательно предполагает этап рефлексии на каждом занятии. В результате отсутствия рефлексии у участников остаются невысказанные мысли, неотрагированные эмоции, оказывается невозможной обратная связь. Для преодоления негативных моментов необходимо стремиться к тому, чтобы кульминация игры была ярким, зрелищным событием, эмоционально задействующим всех участников, и игра оставляла положительный след. В случае необходимости следует также предоставить участникам, которые чувствуют острую потребность в обратной связи, возможность пообщаться с ведущим после окончания игры.

Необходимо учитывать также то, что в игре принимает участие несколько ведущих. Общепринято, что в классической группе присутствует один ведущий либо два со-ведущих. В связи с увеличением количества участников увеличивается и число ведущих тренинга — в игре могут быть задействованы четверо и более ведущих, работа которых требует высокой степени координации. В связи с тем, что у каждого ведущего свой стиль и темп ведения группы, встает задача точной согласованности времени работы в подгруппах, конечного результата работы подгрупп, а также четкого распределения функций ведущих на этапах объединенной работы подгрупп, чтобы предотвратить дублирование действий или других сбоев в ходе игры. Предлагаемые программы сценариев социально-психологических игр дают возможность психологам и педагогам готовить и проводить подобные мероприятия в своих школах, в подростковых клубах, домах творчества, летних лагерях. По сравнению, например, с компьютер-

ными и видеоиграми, которые сейчас необыкновенно популярны среди детей и подростков, социально-психологические игры, представленные в этом пособии, создают широкое поле для совместной деятельности. Каждый участник находится внутри процесса, взаимодействует с реальными людьми и получает ценный опыт общения и взаимоотношений, который, безусловно, пригодится в дальнейшем для решения жизненных задач.

Каждую программу предваряют задачи, концепция игры и подробный план проведения. Указано необходимое время, вспомогательные материалы, необходимые приложения, характеристики участников, ведущих и требования к помещениям. Описание сценариев сопровождается примерами из опыта проведения игр авторами пособия. Эти примеры помогут педагогам и психологам избежать ошибок при проведении игр, предусмотреть возможный ход игры, справиться с неожиданными поворотами игровых событий, трудно предсказуемым в больших группах поведением участников. Большинство наших игр носит комбинированный характер по причине того, что в них объединены элементы арт-терапии, приемы социодрамы, элементы тренинга социальных навыков и умений, мозговые штурмы, групповые дискуссии и многое другое.

Сценарий 1.

«Планета толерантности»*

Задачи игры:

- знакомство участников с понятием «толерантность»;
- осознание проявлений толерантности и нетерпимости в обществе;
- осознание роли толерантного поведения во взаимоотношениях людей;
- развитие воображения и творческих способностей участников;
- формирование навыков и установок, необходимых для успешного взаимодействия с представителями иных культур и взглядов;
- профилактика и преодоление социально опасных форм ксенофобии.

Концепция: игра «Планета толерантности» построена по схеме «цивилизация». Идея игры заключается в создании участниками нескольких цивилизаций со своими неповторимыми географическими, социальными, культурными и другими особенностями. Создание цивилизаций — это «инструментальный» этап, который готовит участников к кульминационному этапу — взаимодействию между цивилизациями. По сценарию выживание цивилизаций становится возможным только в том случае, если им удастся выработать общие нормы и правила, обеспечивающие равноправные и бесконфликтные отношения друг с другом. Главная задача на этом этапе — поиски межкультурного диалога, позитивного взаимодействия в кризисной ситуации. Слово «толерантность» звучит в названии сценария и красной нитью проходит через весь сюжет игры.

В зависимости от целей игры, специфики аудитории и условий проведения сценарии могут различаться как по продолжи-

* В разработке сценария принимали участие Г.У. Солдатов, Л.А. Шайгерова, А.В. Макачук, А.И. Щепина, О.А. Кравцова, Т.А. Лютая.

тельности (один или несколько игровых дней), так и по содержанию. Например, игра может включать элементы тренинга толерантности, что является весьма обоснованным в том случае, если участники мало знакомы с понятиями «толерантность», «толерантная личность».

Продолжительность игры: краткий вариант — 4 часа, развернутый вариант — 2 дня.

Участники: в игре могут принимать участие 30—90 подростков разных национальностей в возрасте 12—17 лет.

Ведущие: в зависимости от количества участников для проведения игры необходимо от двух до шести ведущих (один ведущий на каждые 15—20 человек). В том случае, если участники недостаточно хорошо владеют русским языком, желательно присутствие переводчиков.

Требования к помещениям: необходимо одно большое помещение и рабочие комнаты по числу групп.

Вспомогательные материалы: для каждой рабочей группы численностью 15—20 человек необходимо: 50 листов бумаги формата А4, 5—7 листов ватмана, 2 набора цветной бумаги, принадлежности для рисования (ручки, цветные и простые карандаши, фломастеры, краски, кисточки), скотч, клей, пластилин.

Приложения: психологические разминки (Прил. 1), способы разделения участников на группы (Прил. 2).

Игра в разных вариантах была проведена сотрудниками Центра «Гратис» в образовательных центрах для детей беженцев, в Музее и Общественном центре имени Андрея Сахарова, а также в ряде московских школ.

Впервые игра была проведена в Музее и Общественном центре имени Андрея Сахарова в рамках конференции «Толерантность: объединяем усилия». Молодежная аудитория, собравшаяся в конференц-зале Музея, в полной мере представляла разнообразие человеческого сообщества. Среди старшеклассников московских школ были и те, кого называют «гордостью школы», и панки с гордо зачесанными ирокезами на головах. Особенно выделялись среди молодежи курсанты кадетского корпуса в безукоризненно отглаженной форме. Участвовали также и

подростки-беженцы из африканских стран. Поначалу все сидели обособленно, группками и настороженно поглядывали друг на друга. Всего собралось около шестидесяти человек, которые были разделены ведущими на три группы, причем так, чтобы в каждой по возможности сохранялось представленное разнообразие.

Программа игры	Необходимое время
1. Вступление	20 минут
2. Разминка, знакомство	30 минут
3. Основное содержание шры	3 часа 10 минут
3.1. <i>Подготовка к презентации цивилизаций</i>	<i>2 часа 20 минут</i>
3.2. <i>Презентация цивилизаций</i>	<i>40 минут</i>
3.3. <i>Испытание на толерантность</i>	<i>10 минут</i>
4. Завершение	10 минут
Всего:	4 часа 10 минут

1. Вступление

Необходимое время: 20 минут.

Перед началом игры ведущий читает небольшую лекцию о том, что такое толерантность, о проявлениях нетерпимости в современном мире, разнице между толерантным и интолерантным поведением. Затем участникам объясняются цели и задачи игры, после чего начинается собственно игровое действие.

Участники делятся на три команды одним из способов, приведенных в Приложении 2. Далее ведущий сообщает фабулу игры: каждая команда — это чудом спасшиеся представители трех цивилизаций с разных планет, погибших по разным причинам. Каждой команде предлагается один из трех вариантов развития событий:

1. На одной из планет к власти в результате военного переворота пришел диктатор. Демократически настроенная оппозиция попыталась поднять восстание против тирании, в результате началась гражданская война. Диктатор отдал приказ регулярным войскам применить химическое и бак-

териологическое оружие, чтобы сломить сопротивление. Ситуация вышла из-под контроля, в результате все живое на планете погибло.

2. На второй планете межэтнический конфликт, имевший глубокие исторические корни, перешел в изнурительную войну, закончившуюся гибелью цивилизации.
3. На третьей планете в результате коррупции высших военных чиновников в распоряжение террористической группировки попало ядерное оружие. Несколько фанатиков-террористов привели ракеты в действие и цивилизация погибла.

2. Разминка

Необходимое время: 30 минут.

Для дальнейшей работы каждая из трех команд занимает отдельное помещение, где им предстоит провести большую часть игрового времени. Прежде, чем перейти к игре, с целью знакомства участников проводится психологическая разминка, например, упражнения «Снежный ком», «Сосед справа — сосед слева», «Склеенные ноги» (Прил. 1).

3. Основное содержание

Необходимое время: 3 часа 10 минут.

3.1. Подготовка к презентации цивилизаций

Необходимое время: 2 часа 20 минут.

После разминки каждой команде предлагается «воссоздать» свою цивилизацию, чтобы сохранить ее след в истории Вселенной. Для более продуктивной работы группы разбиваются на шесть подгрупп, каждая из которых воссоздает свой культурный сегмент:

- «историки» описывают основные вехи исторического развития своей цивилизации;
- «географы» реконструируют географические и климатические особенности планеты;
- «юристы» трудятся над сводом законов и «воссозданием» государственного строя;
- «антропологи» описывают внешний вид представителей цивилизации, особенности их анатомии и морфологии, этнокультурные особенности;
- «психологи» обобщают психологические особенности пред-

ставителей погибшей цивилизации, особенности межличностного и межгруппового взаимодействия;

- «творческая группа» готовит герб цивилизации, придумывает национальный танец, создает отличительные знаки своего сообщества, а также готовит подарок, который цивилизация преподнесет представителям других миров.

Для слаженной работы всей команды в каждой тематической подгруппе выбирается человек, отвечающий за координацию работы своей подгруппы с остальными.

Когда этап «воссоздания» цивилизации завершен, участников ждет следующий поворот сюжета: каждая команда получает по каналу межгалактической связи сообщение от сверхцивилизации с планеты «Толерантность». В сообщении говорится, что галактическому разуму стало известно об участии, постигшей их народы, и он готов предоставить выжившим представителям каждой из цивилизаций убежище на планете «Толерантность». Но это будет сделано только при условии, что спасшиеся представители иных миров осознали ошибки, приведшие к гибели их планет, и готовы впредь мирно сосуществовать внутри своей цивилизации, а также с другими цивилизациями. Для того чтобы стать членом Союза цивилизаций планеты «Толерантность», каждая команда должна сделать небольшую презентацию своей цивилизации и пройти «испытание на толерантность».

3.2. Презентация цивилизаций

Необходимое время: 40 минут.

Презентация цивилизаций — это кульминационный, особенно запоминающийся этап игры. Все команды собираются в большом помещении, например, в актовом зале. Каждой команде для выступления предоставляется 15—20 минут. В соответствии с подготовленным сценарием от каждой команды последовательно выступают со своими презентациями «историки», «географы», «юристы», «антропологи», «психологи», «творческая группа».

3.3. Испытание на толерантность

Необходимое время: 10 минут.

На данном этапе цивилизации задают друг другу вопросы о планете, ее политическом строе, культуре, искусстве, психоло-

гических особенностях жителей с точки зрения их соответствия принципам толерантности. Затем цивилизации дарят друг другу символические подарки.

Конечно, толерантности нельзя «научить» за один день. Так, при проведении игры в Музее и Общественном центре им. А. Сахарова одна из групп в качестве подарка другим цивилизациям приготовила «коробочку из урана», объясняя свой подарок так: «Чтобы они все погибли, и остались только мы». Причем, предвидя возражения со стороны ведущего, участники сразу предупредили: «И не надо пытаться нас переубедить». Правда, на презентации скрытый смысл этого подарка озвучен не был. В другой группе несколько человек не захотели присоединиться к остальным для создания общей цивилизации и разработали все элементы отдельно, для своего независимого «народа». Однако, основная идея игры — продуктивное взаимодействие подростков из различных социальных групп и культур — была реализована. Каждая команда постаралась использовать свое «многообразие» в процессе создания цивилизации. Например, при выборе названия для планеты участники выясняли у присутствовавшей в команде африканской студентки, как звучат слова «мир», «дружба», «планета» и т.д. на ее родном языке. В итоге планета получила красивое название, имеющее реальный смысл.

4. Завершение

Необходимое время: 10 минут.

На планете «Толерантность» объявляется праздник по поводу вступления в Союз цивилизаций новых членов. Во время праздника каждая цивилизация обучает всех своему традиционному танцу. Зрелище получается поистине впечатляющее: огромный хоровод, синхронно выполняющий диковинные движения «неземного» танца.

Сценарий 2. «Государство»*

Задачи игры:

- развитие коммуникативных навыков, необходимых в ситуации межкультурного взаимодействия;
- обучение способам продуктивного сотрудничества;
- формирование и развитие способов толерантного поведения;
- формирование у детей активной жизненной позиции, основанной на ответственности и самостоятельном принятии решений;
- развитие творческих способностей и активизация воображения;
- повышение образовательного уровня и уровня правовой культуры.

Концепция: «Государство» — игра-марафон, разработанная на основе схемы «цивилизация». Главная идея состоит в том, что участники создают несколько игровых государств, которые по сценарию должны взаимодействовать друг с другом. Однако, игра «Государство» имеет ряд принципиальных отличий от описанных выше сценариев. В ходе «создания» игровых государств особое внимание уделяется образовательной составляющей процесса. Дети получают начальные знания о государственной структуре, различных формах правления, основных атрибутах государственности. Игра также способствует повышению уровня правовой культуры участников. Дети получают представления о законодательном устройстве государства: о конституции как основном законе, об уголовном и административном кодексах, об отдельных законах, таких, как закон о семье, закон об образовании и т.д. Участники узнают о культуре и ее основных составляющих. Немаловажным является и опыт

* В разработке сценария принимали участие О.Е. Хухлаев, А.В. Марчук, А.И. Щепина, Т.А. Лютая.

«межкультурного» взаимодействия, который участники получают в ходе игры.

Игра «Государство» предполагает участие детей разного возраста — от дошкольного до старшего подросткового. Игра хорошо зарекомендовала себя в качестве образовательного и социально-практического мероприятия для детей-беженцев и представителей других социально изолированных групп.

Продолжительность игры: 3 встречи по 5—6 часов каждая.

Участники: в игре могут принимать участие от **20** до **80** детей и подростков в возрасте 5—17 лет.

Ведущие: в зависимости от количества участников для проведения игры необходимо от двух до четырех ведущих. В том случае, если участники недостаточно владеют русским языком, желательна присутствие переводчиков.

Требования к помещениям: для проведения игры необходимо одно большое помещение и несколько рабочих комнат.

Вспомогательные материалы: для каждой рабочей группы численностью 10—20 человек необходимо: 50 листов бумаги формата А4, 10 листов ватмана, 4 набора цветной бумаги, принадлежности для рисования (ручки, цветные и простые карандаши, фломастеры, краски, кисточки), а также скотч, клей, пластилин. Желательно наличие магнитофона.

Приложения: психологические разминки (Прил. 1), способы разделения участников на группы (Прил. 2).

Представим один из вариантов этой игры, проведенный в период школьных каникул с детьми из Афганистана и Ирака, проживающими в социальном центре для беженцев из дальнего зарубежья «Зеленоградский» в Подмоскowie. Игра проходит в течение трех дней. Подобный формат игры был избран исходя из особенностей целевой группы. В отличие от большинства других культурных и образовательных центров для беженцев в «Зеленоградский» дети не просто приходят на несколько часов, а проживают там постоянно.

Летом, когда нет школьных занятий, дети располагают большим количеством свободного времени, которое не на что ис-

пользовать, так как никаких специальных развлечений для них не предусмотрено, а куда-либо выехать невозможно по материальным и юридическим причинам. Поэтому подобные мероприятия доставляют огромное удовольствие детям, живущим в «Зеленоградском». Еще одна особенность игры «Государство» также обусловлена жизнью афганской общины в «Зеленоградском»: игра рассчитана на широкий возрастной диапазон участников — от 5 до 17 лет. В семьях афганцев и курдов обычно много детей, в среднем по 5—6 человек, и в обязанности старших детей входит забота о младших, поэтому малыши повсюду следуют за своими старшими братьями и сестрами. Как и предполагалось, данная игра не стала исключением: за старшими детьми потянулись малыши.

Программа игры	Необходимое время
<i>День 1. Создание государства</i>	5 часов 40 минут
1. Вступление	20 минут
2. Разминка	20 минут
3. Основное содержание игры	4 часа 50 минут
3.1. <i>Выбор названия государства</i>	10 минут
3.2. <i>Разработка символики государства: гимн, герб, флаг</i>	1 час 20 минут
<i>Перерыв</i>	
3.3. <i>Подготовка историко-географической справки</i>	1 час 20 минут
3.4. <i>Подготовка презентации государств</i>	1 час
3.5. <i>Презентации государств</i>	1 час
4. Завершение	10 минут
<i>День 2. Создание правовой системы</i>	5 часов
1. Вступление	20 минут
2. Основное содержание игры	4 часа 30 минут
2.1. <i>Определение правовой системы государства</i>	1 час 30 минут
<i>Перерыв</i>	
2.2. <i>Создание основных законов</i>	2 часа
2.3. <i>Презентации правовой структуры государств</i>	1 час
3. Завершение	10 минут

<i>День 3. Культура и межкультурное общение</i>	5 часов 30 минут
1. Вступление	20 минут
2. Основное содержание игры	4 часа 30 минут
2.1. <i>Создание основных элементов культуры государства</i>	<i>2 часа 30 минут</i>
2.2. <i>Обмен делегациями</i> <i>Перерыв</i>	<i>1 час</i>
2.3. <i>Презентации культурных особенностей государства</i>	<i>1 час</i>
3. Завершение	40 минут
Всего:	16 часов 10 минут

День 1. Создание государства

1. Вступление

Необходимое время: 20 минут.

Первый день игры был посвящен формированию у участников чувства принадлежности к своему «государству», актуализации реальных переживаний, связанных с игровой ситуацией, а также созданию истории, географии и символики государств.

В начале игры ведущие в доступной форме ознакомили детей с понятием «государство». Государство было представлено как социально-экономическое образование, объединяющее разных людей. Затем участники разделились на два «государства» (способы разделения на группы приведены в Приложении 2) и для дальнейшей работы перешли в отдельные помещения.

2. Разминка

Необходимое время: 20 минут.

Несмотря на то, что дети-участники игры были хорошо знакомы с различными видами психологической работы, возможность поучаствовать в игре-марафоне им предоставилась впервые. Для повышения работоспособности и мобилизации творческого потенциала участников, а также создания психологически комфортной обстановки и повышения сплоченности групп с ребятами была проведена психологическая разминка — упражнения «Импульс», «Коллективный счет-2» (Прил. 1).

3. Основное содержание

Необходимое время: 4 часа 50 минут.

После психологической разминки участники должны были придумать названия для своих государств. В нашем игровом пространстве появились две страны с названиями «Водяной мир» и «Биджаростан». Затем участникам предстояло придумать символику государства (гимн, герб, флаг), а также подготовить историко-географическую справку (описание местности, климата, основных вех истории и пр.).

В данном сценарии, в отличие от описанных выше, структура игры не предусматривает разделения участников на тематические подгруппы в процессе создания государств. Участники самостоятельно выбирают, как именно организовать совместную работу для достижения наилучшего результата.

Пока старшие дети решали «взрослые» задачи, малыши в обоих государствах также не остались без дела: они рисовали «все, что должно быть в твоей стране», придумывали легенды и предания своего народа, помогали старшим. На основе рисунков детей в зале была организована выставка «Дети рисуют свою страну».

Созданная «жителями» государств символика была напрямую связана с особенностями названия. К примеру, так звучал текст гимна «Водяного мира»:

*«Будь нам верен на краю,
Будь оградой в бою,
Наш прекрасный и родной,
Мир наш лучший — Водяной».*

В государстве «Биджаростан» во время обсуждения названия страны и сочинения гимна стихийно определился и государственный строй — монархия, что нашло отражение в истории страны, а на следующий день воплотилось в создании соответствующей политической системы.

*«Мы за тобой как за каменной стеной.
Мы с тобой как в сказке золотой.
Мы готовы за тебя жизнь отдать,
Чтобы наш народ мог спокойно процветать.*

Привев: Бжар, ты Бжар, наш великий царь.

*Солнце встает, освещая наш герб.
Флаг, ты вечно храни наш хлеб.
У нас народ живет как ангелы в раю,
Мы рады гостям в своем краю».*

В процессе подготовки историко-географической справки о своей стране выявились серьезные различия в подходах к пониманию роли личности в истории у представителей двух государств. Так, в государстве «Биджаростан» вся история была основана на поступках конкретных персонажей: *«Сначала Мустафа со своими сыновьями поплыл искать другую землю, они нашли землю, основали государство. Затем сыновья выросли, женились. Одна из жен отравила старого короля и отдала «ключ» от страны англичанам, которые захватили страну. Затем народный герой Бжар I поднял народ на восстание, англичане были разбиты, и править страной стал законный наследник».*

В государстве «Водяной мир» видение прошлого страны было совершенно иным — основная часть истории сводилась к тому, что в этой стране исчезла вода, и люди долго молились, чтобы пошел дождь. Таким образом, роль самих жителей страны скорее пассивна, решение проблем ожидается свыше.

Несмотря на высокую творческую активность, среди участников игры на первом этапе еще не возникло четкого осознания принадлежности к «своему» государству. В этот день многие переходили из одного государства в другое, исходя из личных предпочтений.

В конце первого дня была проведена презентация государств.

4. Завершение

Необходимое время: 10 минут.

Ведущий подводит итоги игрового дня и представляет план на следующий день.

День 2. Создание правовой системы

1. Вступление

Необходимое время: 20 минут.

Второй день был посвящен разработке административно-правовой базы государств. Когда участники собрались в зале, им была прочитана небольшая лекция «Формы правления в государстве и основные законы», а также предложено в течение это-

го игрового дня подумать о политических и законодательных аспектах своих «государств».

2. Основное содержание

Необходимое время: 4 часа 30 минут.

Первое, что предстояло сделать гражданам двух государств — это определиться с формами правления и правовыми системами.

В «Биджаростане» достаточно быстро решили, что у них будет конституционная монархия, жеребьевкой выбрали короля. Но монарху оказалось всего 10 лет, поэтому в помощь к нему назначили регента более старшего возраста. Также был выбран парламент.

В «Водяном мире» выборы проходили по типичному образцу современных западных демократий. Избранный тип правления — парламентский, поэтому жителям страны пришлось выбирать трех депутатов. Интересно, что девушки подросткового возраста, которые составляли большинство жителей этой страны, вели себя «политически активно», но до определенного момента — ни одна из них не захотела быть «депутатом». На эту роль выдвинули наиболее авторитетную кандидатуру среди мальчиков. Сам процесс выборов проходил с использованием различных «политтехнологий»: интервью с кандидатами, рекламные ролики, общение «с народом», обещание «золотых гор». Как говорил один из кандидатов: «Если каждому будет хорошо, то будет хорошо и мне! Голосуйте за меня, и я всегда буду с вами! Вместе у нас получится!».

Следующий этап работы включал создание и принятие конституции. Этот процесс актуализировал представления детей о социально-политической жизни, позволил обсудить основные социальные ценности и осознать себя как субъектов правовой культуры государства. Работа над отдельными сводами законов велась в подгруппах («парламентских фракциях»).

Приведем в качестве примера конституцию государства «Водяной мир». Она являет собой достаточно яркий образец социальных приоритетов детей вынужденных мигрантов — афганцев и иракцев (в первую очередь, подростков).

1. У каждого человека должен быть дом.
2. Никто не должен обижать людей.
3. Каждый ребенок может ходить в школу, и все должны учиться.

4. Войн не должно быть.
5. Народ должен беречь природу, не мусорить и защищать животных.
6. В каждом доме должна быть вода и электричество.
7. Больницы должны хорошо работать, и всем больным должна оказываться помощь.
8. Необходимо помогать инвалидам.
9. Народ должен верить в Бога.

После обсуждения конституции каждое государство подготовило пакет из трех наиболее важных законов.

Анализ разработанных детьми законов позволяет отметить значительное влияние европейской культуры на мировоззрение подростков из Афганистана и Ирака. Так, многие из них высказывались за наличие гражданских свобод, отмечая при этом равноправие мужчин и женщин. Для примера приведем свод законов о семье, разработанный государством «Водяной мир»:

1. Родители не должны бросать своих детей.
2. Родители должны уделять детям больше внимания и времени.
3. Дети имеют право на учебу, ведь есть такие родители, которые не пускают детей в школу.
4. Родители должны узнавать у учителей, как учатся их дети.
5. Мама должна следить за чистотой своего ребенка.
6. Родители должны рассказывать детям о культуре, и где бы ты ни был — нельзя забывать о культуре.
7. Нельзя поменять свою национальность.
8. Прежде, чем пожениться, надо хорошо подумать.
9. Мужчина не имеет права бить жену и детей.
10. Женщина имеет право быть любимой и отвечать за свою семью.
11. Нельзя выходить замуж не по любви.
12. Между мужчинами и женщинами не должно быть секретов.

В то же время в государстве «Биджаростан», где в правительство вошли только старшие мальчики, после обсуждения и принятия основных законов были добавлены законы о возможности многоженства и главенства мужчины. Это вызвало бурю возмущения на общей презентации правовых систем, причем как со стороны представителей другого государства, так и со стороны старших девочек

«Биджаростана». Однако, обсуждая эту ситуацию на следующий день, девочки сами пришли к выводу, что в случившемся есть и доля их вины, так как они в момент принятия конституции были несколько пассивны и не отстаивали своих прав.

После знакомства с законами, разработанными подростками, становится ясно, что необходимость сохранения и поддержания культурной идентичности представляется для них непреложным фактом, и они во многом возлагают за это ответственность на родителей. Следует также отметить высокую требовательность по отношению к родителям, которую демонстрирует «закон о семье», касающийся в первую очередь прав детей. Свою лепту в создание государства внесли и малыши. Они готовили к презентации изображения представителей флоры и фауны государств, оформляли книги законов, иллюстрировали легенды, придуманные в первый день.

Вечером в актовом зале состоялась презентация и обсуждение разработанных правовых систем. В нем принимали участие гости — сотрудники УВКБ ООН, которые задавали детям простые вопросы, касающиеся разработанного законодательства.

3. Завершение

Необходимое время: 10 минут.

В завершении игры своими впечатлениями от увиденного поделились гости. Затем ведущие рассказали участникам о планах на следующий день.

День 3. Культура и межкультурное общение

1. Вступление

Необходимое время: 20 минут.

Третий, заключительный день игры был посвящен культуре и межкультурному общению. День начался с краткой лекции «Что такое культура».

2. Основное содержание

Необходимое время: 4 часа 30 минут.

Перед началом работы в группах прошло обсуждение имеющихся у участников представлений о различных элементах культуры. Среди выделенных элементов культуры были обряды, от-

ношение к детям, взаимоотношения между мужчинами и же! {я
щинами, прием гостей, песни, танцы и т.д. t

Далее «гражданам» предстояло «разработать» культурные ц U
диции страны. Работа велась в группах, на которые участник
разбились по своему усмотрению. Затем проводилось совмести
ное обсуждение с целью воссоздания целостного представление
о культуре. После этого участники приступили к «материализа-т
ции» созданной ими культуры — изготавливались костюмы, при-с
думывались танцы и т.д. В этой работе старшим детям по мере»
сил помогали малыши. ^

На следующем этапе предполагался обмен делегациями меж-
ду государствами, и участники должны были подготовить встре-і
чу для «иностранных» гостей в соответствии со своими «обыча-і
ями». Вернувшись к своей команде, делегации рассказывали об*
увиденном в другом государстве, о том, как их приняли, и в чем»
заключается основное сходство и различие их культур. p

Однако процесс межкультурного общения неожиданно столк-
нулся с серьезными трудностями. К концу второго дня у участ-
ников существенно вырос уровень осознания «государственной
принадлежности», что привело к возникновению противостоя-
ния между двумя «государствами».

Между детьми возникли и стали нарастать реальные конку-
рентные отношения, связанные с принадлежностью к разным
группам. Противостояние достигло пиковой точки в момент
обмена делегациями. Причем объективные поводы к противо-
стоянию были совершенно незначительными, и во всех конф-
ликтных ситуациях не было ни правых, ни виноватых.

Предполагая, что подобное может произойти, ведущие осто-
рожно подвели детей к снятию возникшего противостояния и по-
иску путей решения конфликтов. Для этого была придумана и ра-
зыграна ситуация, которая потребовала немедленных совместных
действий двух игровых государств. Помимо того, что эта ситуация
была достаточно серьезной и значимой, ведущим требовалось ра-
зыграть ее так, чтобы переместить фокус восприятия участников с
конфликта на совместную деятельность. Была предложена следу-
ющая идея — есть некое третье государство, расположенное по-
близости от обоих игровых государств. Им правит агрессор, кото-
рый хочет сбросить атомные бомбы, способные уничтожить обе

‘-граны. Для решения этой проблемы был создан совет, в который Пошли полномочные представители обоих государств. Также было наделено несколько человек от каждого государства для совместного обсуждения возможностей примирения государств. Совместная деятельность и необходимость принятия совместного решения Существенно снизили напряженность между государствами и сделали конфликт неактуальным. Еще раз был подтвержден факт, что осознание общей цели и грамотно организованная совместная деятельность являются лучшим средством для реального разрешения конфликтов.

В заключение состоялась презентация особенностей культуры игровых государств. Дети демонстрировали национальные костюмы и показывали сценки, освещающие различные аспекты культурной жизни их стран. Примечательно, что основной акцент в Оценках, придуманных детьми из обоих государств, был сделан на необходимости межпоколенной передачи культурных ценностей, приобщения детей к культуре через соблюдение традиций.

Результатом удачного разрешения конфликта было то, что внутригосударственная идентичность, проявляющаяся в форме игрового этноцентризма, стала заменяться на ощущение единства двух стран. Так, в конце игры, во время показа «национальной моды», скандирование зрителями названий государств внезапно «сменилось на лозунг «дружба», подхваченный всеми участниками. «А во время исполнения национального танца страны «Биджаростан» на сцену вышел председатель парламента «Водяного мира» и включился в общее веселье, символизирующее объединение.

13. Завершение

Необходимое время: 40 минут.

В завершение игры участники подвели итоги работы, поделились своими впечатлениями от игры. Анализ игры привел нас к осознанию трудностей, которые возникают у афганских и иракских детей в процессе групповой деятельности. В первую очередь они определяются низкой способностью к конструктивной самоорганизации, необходимой для решения групповых задач.

- Возможно, это связано с тем, что в традиционных обществах существует система общекультурных норм, четко регулирующих социальные взаимоотношения со сверстниками (например, «муж-

ские дома» для подростков в Афганистане). Подобная система социальных нормативов снижает роль личности в детерминации способов социального взаимодействия.

В результате вынужденной миграции и резкого изменения всех жизненных сфер существенно нарушаются процессы традиционной социализации. Таким образом, дети из Афганистана и Ирака зачастую лишены традиционных, нормативных способов социального взаимодействия. В то же время личностные нормативы взаимоотношений со сверстниками, приветствуемые в западных культурах и в России, у этих детей практически отсутствуют. То, что мы наблюдали в процессе игры — трудности самостоятельной организации совместной деятельности при наличии высокой мотивации к самой деятельности — характерно и в реальных жизненных ситуациях. В связи с этим отработка коммуникативных навыков является крайне необходимой, особенно для беженцев подросткового возраста, чье раннее детство связано с традиционной культурной социализацией.

| Сценарий 3.

«Я, Мы, Государство»*

— Задачи конкурса:

- выявление, оценка и формирование позитивного социального потенциала;
- стимулирование творческого потенциала, развитие способности к поиску нестандартных решений;
- выявление, оценка и формирование способностей участников к работе в команде;
- выявление, оценка и развитие коммуникативных навыков участников;
- формирование представлений о корпоративной культуре;
- оценка и развитие лидерских качеств участников;
- отбор участников для определенных видов деятельности.

Концепция: «Я, Мы, Государство» — это развивающая игра-марафон цивилизационного типа, главной отличительной особенностью которой является конкурсный характер. Это — конкурс на выявление потенциальных молодежных лидеров, креативной молодежи с хорошими коммуникативными способностями, а также с большим потенциалом развития корпоративности.

Игра предполагает не только оценку, формирование и развитие этих качеств, но имеет также большое социализирующее значение. В основе игры лежит модель социализации личности, от «Я» — через диадное взаимодействие к идентичности с различными по размеру группами и сообществами вплоть до государства и осознания принадлежности к человечеству вообще. Завершающий этап !игры направлен на осознание участниками роли отдельной личности в социальных процессах, происходящих в обществе.

Игровой конкурс состоит из нескольких этапов. Этапы различаются между собой основной тематикой конкурсных заданий (интеллектуальные, креативные задания, задания на толерантность, корпоративность и лидерство) и количеством учас-

* В разработке сценария принимали участие Г.У. Солдатов, Л.А. Шайгерова, А.В. Макарчук, А.И. Щепина, О.Е. Хухлаев, П.А. Сабашош, К.С. Смирнов, И.В. Соколов, А.Ю. Чернышов.

тников в конкурсных командах. Участники начинают игру поодиночке, затем они объединяются в команды, которые укрупняются от этапа к этапу (от 2 до 25 человек). Каждый этап — это последовательное выполнение содержательно связанных между собой заданий различной сложности.

Подгруппы в игре не являются постоянными, после каждого этапа происходит ротация, поэтому в ходе игры у участников имеется возможность познакомиться и поработать вместе практически со всеми.

Продолжительность игры: 7 часов 10 минут.

Участники: В игре могут принимать участие от 30 до 100 подростков или студентов в возрасте от 12 до 23 лет. Игровые группы могут быть разновозрастными (учащиеся одного класса или одной параллели из одной или разных школ) или разновозрастными. Игра может проводиться в школах, лагерях отдыха и т.д.

Ведущие: в зависимости от количества участников для проведения игры необходимо от двух до шести ведущих — по одному на каждую группу из 15—20 человек, а также желательно наличие еще одного ведущего для осуществления координации работы групп.

Требования к помещению: для проведения конкурса необходимо несколько отдельных комнат (по одной комнате на каждые 15—20 человек); один большой зал, в котором проводятся ротации и презентации. Желательно, чтобы эти помещения были расположены рядом друг с другом, и на перемещение участников не затрачивалось дополнительное время.

Вспомогательные материалы (на группу из 20 человек): бумага А4 (1 пачка), бумага А3 (50 листов), цветная бумага (2 пачки), картон цветной (1 пачка), ватман (5 листов), конверты (20 штук), карандаши простые (20 штук), ластик (5 штук), маркеры (1 упаковка), краски (2 набора), кисточки (10 штук), фломастеры (2 набора), ножницы (2 штуки), скотч (2 штуки), бейджи (20 штук), стаканы одноразовые (10 штук), пластиковая бутылка (4 штуки), повязки на глаза (10 штук), сухая фасоль (1 стакан белой фасоли и 1 стакан — красной), секундомер, веревка (20 метров).

Приложения: способы разделения участников на группы (Прил. 2), оценочная карточка «Шаг» (Прил. 5.1), карточки со словами для упражнения «Испытание индейцев» (Прил. 5.2),

карточки с фразами для упражнения «Разговор» (Прил. 5.3), схема конструкции для упражнения «Большая охота» (Прил. 5.4), текст послания Древних (Прил. 5.5), карта острова (Прил. 5.6), карточки для составления юмористического рассказа (Прил. 5.7), схема построения в упражнении «Военные учения» (Прил. 5.8), текст сообщения со спутника (Прил. 5.9).

Программа	Необходимое время
1. Вступление	20 минут
2. Основное содержание игрового конкурса	6 часов 30 минут
2.1. Этап «Я»	1 час 30 минут
<i>Проверка</i>	10 минут
<i>Преобразования</i>	10 минут
Я в прошлом	20 минут
<i>Испытания индейцев</i>	15 минут
<i>Мой девиз</i>	20 минут
<i>Переход на следующий этап</i>	15 минут
I 2.2. Этап «Мы»	50 минут
<i>Собиратели устриц</i>	10 минут
<i>Разговор</i>	10 минут
<i>Письменность</i>	15 минут
<i>Переход на следующий этап</i>	15 минут
2.3. Этап «Группа»	40 минут
J <i>Большая охота</i>	10 минут
I <i>Древняя мудрость</i>	10 минут
<i>Карта острова</i>	10 минут
<i>Переход на следующий этап</i>	10 минут
2.4. Этап «Сообщество»	1 час
<i>Разложи историю</i>	20 минут
* <i>Военные учения</i>	5 минут
<i>Выборы вождей</i>	20 минут
<i>Переход на следующий этап</i>	15 минут
2.5. Этап «Государство»	1 час 20 минут
<i>Создание государств</i>	40 минут
· <i>Презентация государств</i>	40 минут
, 2.6. Этап «Встреча»	1 час 10 минут
<i>Подготовка посланников</i>	30 минут
^ <i>Презентация работы посланников</i>	40 минут
3. Завершение	20 минут
Всего:	7 часов 10 минут

0

• J

Краткое описание основных этапов игры

Первый этап носит название «Я». На этом этапе выполняет ряд заданий, направленных на самопрезентацию и проявление индивидуальных способностей участников. По окончании все участники собираются вместе в большом зале, разбиваются на пары и затем в группах по 15—20 человек расходятся по аудиториям.

Второй этап — «Мы» — заключается в том, что участники в парах выполняют ряд заданий, направленных, в первую очередь, на выявление коммуникативных способностей. По окончании происходит объединение участников в более крупные группы из 4—5 человек (т.е. объединяются две пары, и к ним может присоединиться кто-то из тех, кто хотел бы поменять пару).

На **третьем этапе** — «Группа» — необходима скоординированная работа группы из 4—5 человек. Теперь результат работы зависит от баланса лидерских качеств участников и их способности работать в команде. После этого этапа происходит объединение «групп» в более крупные «сообщества» по 8—10 человек (объединяются две «группы» вместе).

Четвертый этап — «Сообщество» — проходит в группах из 8—10 человек и направлен главным образом на выявление лидерских способностей участников. В конце этого этапа все «Сообщества» собираются в зале, после чего каждые два сообщества объединяются, образуя тем самым группы по 15—20 человек — «Государства».

На **пятом этапе** — «Государство» — происходит подготовка презентации государств. Участники получают инструкцию о том, что государство, которое создается ими, не должно быть похоже ни на одно из реально существующих. Кроме того, свои государства команды создают на основе набранных участниками баллов по следующим характеристикам: толерантность, креативность, командный дух, интеллектуальное развитие, лидерские способности. Окончание данного этапа (презентация государств) и завершение конкурса проводится в большой аудитории. После презентации «государств» участники, оставаясь в тех же группах, переходят к шестому этапу.

Шестой этап — «Встреча» — посвящен взаимодействию между группами-государствами.

Система оценки заданий игрового конкурса

Для оценки конкурсантов используются пять критериев:

1. *Толерантность*: стрессоустойчивость, устойчивость к ситуации неопределенности, способность к безоценочному принятию других, чувство юмора, дружелюбие, устойчивость к конфликтам.

2. *Корпоративность*: умение работать в команде, конструктивность, коммуникабельность, способность к сотрудничеству и построению партнерских отношений.

3. *Интеллект*: логическое мышление, общекультурный уровень, широта кругозора, общая осведомленность, умение ориентироваться в практических ситуациях, произвольная память, вербальная компетентность, эрудиция.

4. *Креативность*: оригинальность, способность порождать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления, способность выходить за рамки ситуации, воображение.

5. *Лидерство*: способность к самоорганизации, к самопрезентации; умение принимать ответственные решения в значимых ситуациях, организовывать совместную деятельность, регулировать взаимоотношения в группе, «держать удар»; активная жизненная позиция; мотивация к достижению.

Каждое из конкурсных заданий оценивается по одному или нескольким критериям.

Критерии	Этап	Названия игровых заданий
<i>Толерантность</i>	3	Большая охота; Карта острова
	5	Создание государства; Презентация государства
	6	Подготовка посланника-посредника; Презентация работы посланников-посредников
<i>Корпоративность</i>	2	Собиратели устриц
	3	Большая охота; Карта острова
	4	Военные учения
	5	Создание государства; Презентация государства
	6	Подготовка посланника-посредника; Презентация работы посланников-посредников

Критерии	Этап	Названия игровых заданий
<i>Интеллектуальный уровень</i>	2	Письменность
	3	Древняя мудрость; Карта острова
	4	Разложи историю; Выборы вождей
	5	Создание государства; Презентация государства
	6	Подготовка посланников-посредников; Презентация работы посланников-посредников
<i>Креативность</i>	1	Чудесные находки; Я в прошлом; Испытание индейцев; Мой девиз
	2	Разговор
	3	Древняя мудрость
	4	Разложи историю
	5	Создание государства; Презентация государства
	6	Подготовка посланников-посредников; Презентация работы посланников-посредников
<i>Лидерские качества</i>	1	Проверка; Я в прошлом
	3	Большая охота
	4	Военные учения; Выборы вождей
	5	Создание государства; Презентация государства
	6	Подготовка посланников-посредников; Презентация работы посланников-посредников

Задания оцениваются одним из трех способов:

1. Экспертная оценка ведущим.
2. Оценка другими участниками при помощи карточек.
3. Объективная оценка по результатам выполнения заданий (оценивается конкретный результат или время выполнения задания).

В зависимости от типа задания может быть использован один или несколько способов оценки. Могут оцениваться как отдельные участники, так и группа целиком (от 2 до 20—25 чел.).

Победители каждого задания получают призовые «шаги», выполненные в форме стопы (Прил. 5.1). Они символизируют движение к успеху, своеобразное «восхождение к вершине». Каждый участник получает свои «шаги» в течение всего конкурса, хранит их и в конце сдает ведущим, которые собирают их в заранее под-

писанные именные конверты. Для учета оценок по критериям предлагается сделать «стопы» разных цветов, например: толерантность — оранжевый; корпоративность — зеленый; интеллект — синий; креативность — красный; лидерство — желтый.

После завершения всех этапов подсчитываются «шаги» и отбираются победители, набравшие наибольшее их количество.

1. Вступление

Необходимое время: 20 минут.

Ведущий рассказывает о целях и задачах конкурса, о системе его оценки. Затем ведущий вводит участников в игровую ситуацию. Его речь может звучать приблизительно так:

«Однажды в обычный, где-то пасмурный, а где-то солнечный день, когда мир жил своей разнообразной, где-то мирной, а где-то не очень, жизнью, когда государства боролись между собой за сферы влияния, за нефть и рынки, когда различные сообщества людей отстаивали свои собственные интересы, не считаясь ни с чем, над Землей нависла угроза. Ученые неожиданно обнаружили, что к Земле стремительно приближается огромное небесное тело — метеорит. Траектория его полета неизбежно пересекалась с траекторией движения Земли.

Люди не сразу оценили всю серьезность ситуации, но когда опомнились, оказалось, что они не могут справиться с нависшей угрозой. Тысячелетиями соперничавшие между собой державы обнаружили полную неспособность скоординировать свои действия в целях спасения человечества. Сверхдержавы не могли найти общий язык: Америка отказывалась делиться данными со своих космических станций с Россией и Китаем, а Россия отказывалась передавать свои баллистические ракеты остальным странам, чтобы прикрыть землю ядерным щитом. На Земле не прекращались десятки войн. Когда все опомнились, было уже слишком поздно, и до столкновения оставалось два дня. На Земле начался хаос. Люди тщетно рыли какие-то укрытия, начались массовые миграции в горные районы. По всей Земле вспыхнули миллионы пожаров, улицы городов были заполнены обезумевшими людьми и мародерами, пока яркая вспышка не оборвала всю эту суету.

Метеорит упал в Атлантический океан, вблизи Арктики. От энергии взрыва мгновенно испарились триллионы тонн океанской воды и большая часть арктических льдов. Цунами, прока-

тившиеся по океанам, смыли все прибрежные города и даже целые страны. Испарившаяся при взрыве вода закрыла все небо непроницаемой пеленой облаков. На Землю опустились сумерки. Моря отступили от берегов. Потом вода вернулась. И не было от нее спасения. Она пролилась ливнями с неба, переполнила реки и моря, затопила всю Землю. После окончания потопа над водой возвышались лишь четыре больших острова.

Уцелеть после катастрофы удалось немногим. Вы оказались среди тех, кому повезло. Теперь вам предстоит выжить».

Участники конкурса получают бейджи, на которых указаны номера (по числу участников). Эти номера фиксируются в списке и закрепляются за участниками на протяжении всего игрового дня. На бейджах участники самостоятельно пишут свое имя или псевдоним, указывая, как они хотели бы, чтобы к ним обращались во время игрового конкурса.

Итак, в ходе игры участники обращаются друг к другу посредством имен или псевдонимов, а номера конкурсантов необходимы для подведения итогов конкурсных процедур.

После получения бейджей участники делятся на группы в зависимости от общего числа участвующих. Вместе с ведущими участники расходятся по отдельным комнатам для проведения первого этапа конкурса.

Этап 1. «Я»

Общее время: 1 час 30 минут.

Ведущий сообщает фабулу этапа: «Итак, вам предстоит выжить, оказавшись на пустынном берегу. У вас не осталось ни работы, ни денег в банке, ничего, кроме вас самих. Для того чтобы выжить, вам придется мобилизовать все имеющиеся у вас способности».

Упражнение 1. «Проверка»

Критерий: лидерство.

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Ведущий говорит: «На острове, куда вы попали, вам нужно будет решать проблемы выживания. Для этого понадобится не только интеллект, но и умение быстро

реагировать на новые обстоятельства, внимательность. Сейчас нам нужно проверить, как вы можете ориентироваться в окружающих условиях в ситуации ограниченного времени».

Группа садится в круг. Каждому присваивается номер по кругу. Ведущий получает номер «ноль». Он начинает упражнение и задает темп. Темп отбивается следующим образом: щелчок пальцами правой руки — щелчок пальцами левой руки — хлопок в ладоши. Ритм отбивается всеми участниками в течение всего упражнения. Одновременно со щелчком правой руки ведущий начинает игру, произнося свой номер «ноль». По щелчку левой руки он называет номер игрока, который продолжает игру дальше, например: «Ноль-два». Далее следует хлопок в ладоши (все молчат). Ход переходит к игроку с номером «два», и так далее.

Участник, допустивший ошибку в выполнении задания, прекращает игру, но продолжает сидеть в кругу и отстукивать ритм. Ведущий, не меняя темпа, констатирует, например, «третьего нет» и продолжает игру. Ошибками считаются:

1. Сбой ритма.
2. Неправильное название своего номера.
3. Называние номера вышедшего участника или ведущего.

' Игра заканчивается по истечении 7 минут или после того, как в кругу останется три «невыбывших» участника.

Система оценки: каждый «невыбывший» участник получает по одному «шагу».

Упражнение 2. «Чудесные находки»

Критерий: креативность.

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Ведущий берет в руки стул и говорит: «На острове, где вы оказались, нет ничего из тех вещей, которые были вам необходимы в прошлой жизни. Лишь вода, неспешно накатывая на берег, выбрасывает на отмель различные обломки. Но у нас есть сила, с помощью которой мы можем немного улучшить свою жизнь. Это — сила воображения. Сейчас я превращу этот стул... например, вот во что...».

Ведущий изображает, что стул превращается в лошадь, обыгрывая это в мини-сценке: «Итак, во что я превратил стул? Конечно — это лошадь. Она нам очень пригодится — автомобилей-то пока

нет. Теперь каждый из вас по кругу должен “превратить” этот стул во что-нибудь необходимое нам на острове. Работаем быстро, повторяться нельзя. Если вы не можете придумать, что показать, то выходите из игры. Также у меня есть право “не принять” идею участника, если она покажется слишком “натянутой” или похожей на предыдущие. Итак, начинаем».

Участники по кругу показывают, какие «превращения» они придумали. Игра заканчивается по истечении 8 минут, или когда остается три участника.

Система оценки: каждый оставшийся участник получает по одному «шагу».

Упражнение 3. «Я в прошлом»

Критерии: креативность, лидерство.

Необходимое время: 20 минут.

Вспомогательные материалы: по три оценочных карточки на каждого участника.

Процедура проведения. Ведущий говорит: «Мы высадились на остров и силой воображения получили хотя бы что-то для новой жизни. Но каждый из вас пришел сюда не с пустыми руками. Да, вы потеряли свое имущество, деньги, власть, но у вас остался ваш жизненный опыт — ваше прошлое. Он поможет вам начать жизнь заново.

Итак, вам необходимо придумать, что вы делали в прошлом, кем вы были, какую общественную позицию занимали. Исходя из этого вас будут оценивать — насколько такой человек, с таким жизненным “багажом” нужен в новом обществе, где к каждому предъявляются жесткие условия выживания. На основании этого вы подготовите небольшую речь продолжительностью в полминуты. На подготовку речи у вас есть 3 минуты». По истечении времени каждый участник произносит свое сообщение. Ведущий строго фиксирует время выступления.

Затем каждый получает по три оценочных карточки. Оценочные карточки готовятся ведущим заранее и представляют собой прямоугольники из цветного картона с номерами участников. Ведущий говорит: «Сейчас вам нужно выбрать, кто из выживших более всего полезен в новом мире. Вы можете выбрать три человека, отдав каждому из них по карточке. У вас на

выбор есть две минуты». Далее каждый участник подсчитывает количество полученных карточек.

Система оценки: участник, набравший наибольшее количество карточек, получает два «шага», занявший второе место — один «шаг».

Упражнение 4. «Испытание индейцев»

Критерий: креативность.

Необходимое время: 15 минут.

Приложение: карточки по числу участников (Прил. 5.2).

Вспомогательные материалы: скотч, ножницы.

Процедура проведения. Ведущий говорит: «Обходя остров, вы встречаете племя аборигенов, у которых отсутствует устная речь. Жители племени общаются между собой при помощи мимики и жестов. У этого племени есть такой обычай: в день летнего солнцестояния молодежь, достигшая определенного возраста, имеет право получить взрослое имя, вступив, таким образом, во взрослую жизнь.

Вождь племени пишет у них на спинах их будущие имена бамбуковой палочкой при помощи сока ореха. За 5 минут они должны узнать у соплеменников, что за имя дал им вождь, не пользуясь речью. Молодые люди, которым удалось отгадать свое имя, получают его и статус взрослого человека. Те же, которым это не удалось, еще на год остаются “детьми” и могут повторить попытку только в следующем году.

Вы встретились с этим племенем в день летнего солнцестояния. Вождь, очевидно, решил, что вы присоединились к их племени, поэтому вам он также написал что-то на спине. Вы рады, что наконец встретили людей, и решаете принять участие в ритуале».

Каждому участнику ведущий приклеивает скотчем на спину карточку с простым существительным (ночь, весна, и т.п.). По команде ведущего необходимо, используя только невербальный способ общения, узнать, «что у меня на спине?». Игра заканчивается через 5 минут.

Система оценки: все, узнавшие «свое имя», получают по одному «шагу».

Упражнение 5. «Мой девиз»

Критерий: креативность.

Необходимое время: 20 минут.

Вспомогательные материалы: Листы плотной бумаги и фломастеры, набор из трех оценочных карточек каждому участнику.

Процедура проведения. Ведущий говорит: «Осмотрев ближайшие окрестности, вы обнаружили, что на одной территории с вами обитают не только аборигены, но и судя по всему, люди, оказавшиеся в такой же ситуации, как и вы. Для того, чтобы узнать, с кем из них стоит общаться, вам предлагается придумать свой девиз, оригинальный и внушающий доверие к вам* отражающий ваши жизненные принципы, жизненную позицию, и сравнить его с другими».

Участники получают бумагу и фломастеры и в течение 5 минут придумывают и крупно пишут свой девиз. После этого все молча ходят по помещению, демонстрируя свои девизы и знакомясь с девизами товарищей. Через 5 минут группа возвращается в круг, и каждый участник отдает по одной своей оценочной карточке трем авторам наиболее понравившихся ему девизов.

Система оценки: три «шага» получает конкурсант, набравший максимальное количество карточек от своих товарищей; конкурсанты, занявшие второе и третье места, получают соответственно по два и одному «шагу».

Переход на следующий этап

Необходимое время: 15 минут.

Вспомогательные материалы: листы с девизами (задание «Мой девиз»), которые остаются у участников; карточки 4-х цветов (красный, зеленый, синий, желтый) по 1 на каждую пару участников.

Процедура проведения. Конкурсанты собираются в большом зале, где им предлагается найти себе пару для выполнения дальнейших заданий, выбирая партнеров на основе сходства или привлекательности их девизов. Если участнику кажется, что несколько девизов других участников сходны с его, он может поговорить с каждым из выбранных участников и составить пару с одним из них.

Ведущие раздают цветные карточки по одной на пару. Таким образом осуществляется разделение участников на группы для

следующего этапа. Новые группы расходятся с ведущими по рабочим комнатам.

Этап 2. «Мы»

Общее время: 50 минут.

Ведущий сообщает фабулу этапа: «Вскоре вы встретили других выживших. Теперь вы не одиноки. У каждого из вас появился товарищ, с которым вы можете разделить свои радости и печали, поделиться воспоминаниями о прошлом и надеждами на будущее. Но главное — вместе у вас появляется гораздо больше шансов выжить, ведь известно, что “один в поле не воин”».

Упражнение 1. «Собиратели устриц»

Критерии: корпоративность.

Необходимое время: 10 минут.

Вспомогательные материалы: повязки на глаза по одной для каждой пары, по 1 пластиковому стаканчику на пару, по 1 стакану красной и 1 стакану белой сухой фасоли на группу.

Процедура проведения. Ведущий говорит, что когда обитатели острова объединились по двое, перед ними открылись новые возможности. Теперь можно делать многое из того, что нельзя было делать поодиночке. Например, разнообразить свое меню таким деликатесом, как морские моллюски. На острове собирать устрицы можно только тогда, когда двое объединят свои усилия. Дело в том, что устрицы вблизи острова живут на такой глубине, что за ними приходится с головой погружаться под воду. Однако, вода у побережья перенасыщена солями и нырять с открытыми глазами невозможно, потому что соль разъедает глаза. Поэтому ныряльщик не может видеть, где находятся устрицы, и его должен направлять его товарищ — «координатор», который, взобравшись на высокий уступ, высматривает устриц и при помощи слов координирует движения ныряльщика. При сборе устриц есть еще одна сложность: наряду со съедобными устрицами (красные фасолины) на мелководье живут и ядовитые моллюски (белые фасолины), одно прикосновение к которым убивает. Если один из «ныряльщиков» дотронется до белой фасолины, то пара отстраняется от выполнения задания.

Ведущий раздает каждой паре по повязке, один из участников («ныряльщик») завязывает глаза. Затем ведущий рассыпает

по помещению красную и белую фасоль — «устриц», и пары начинают собирать красные фасолины.

Через 3 минуты «ныряльщик» и «координатор» в каждой паре меняются ролями и продолжают собирать «устриц». Еще через 3 минуты игра останавливается, и подсчитывается количество фасолин, собранных каждой парой. При выполнении упражнения пары могут получить штрафные очки (минус 2 фасолины), если двое «ныряльщиков» из разных пар столкнутся между собой.

Система оценки: участники пары, набравшей больше всего устриц, получают по три «шага». За второе и третье место — по два и одному «шагу» соответственно.

Упражнение 2. «Разговор»

Критерий: креативность.

Необходимое время: 10 минут.

Приложения: по 1 карточке на пару участников (Прил. 5.3).

Процедура проведения. Ведущий говорит: «Вы с партнером решили проверить, нельзя ли найти на острове что-либо полезное для вашей дальнейшей жизни. В процессе поисков вы оказались достаточно далеко друг от друга, шум прибора заглушает звуки, однако вам необходимо передать друг другу информацию». Участникам предлагается в парах (по очереди) невербально передать друг другу фразу, которую один из них получает от ведущего в письменном виде (например, «я вижу акулу», «пойдем в эту пещеру», «надо залезть на гору» и т.д.). Разговаривать во время задания запрещено. На выполнение задания отводится 30 секунд. По истечении времени второй участник должен сказать, что за информацию он получил.

Система оценки: участники пары, угадавшие фразу, получают по три «шага».

Упражнение 3. «Письменность»

Критерий: интеллект.

Необходимое время: 15 минут.

Вспомогательные материалы: каждая пара получает карточки с изображением двух букв: одна — гласная, другая — согласная, каждая — в трех экземплярах, всего 6 карточек на пару.

Процедура проведения. Ведущий говорит: «Когда жители смогли без труда обеспечивать себе пропитание, у них появилось время

и возможности для других важных дел. И первым делом они решили создать азбуку и словарь. Итак, каждая пара — это создатели некоего алфавита, подобно Кириллу и Мефодию. Вы только начали работу и на данный момент придумали только 2 буквы, именно те, которые написаны на карточках. В течение 5 минут требуется составить как можно больше слов из полученных букв». Ведущий объясняет участникам, что составить хотя бы одно слово из двух имеющихся у каждой пары букв сложно, и единственный способ выполнить задание — это обмен буквами с другими группами.

Система оценки: по три «шага» получают участники пар, использовавшие максимальное количество букв. За второе и третье место — по два и одному «шагу» соответственно. При оценке предпочтение отдается более длинному слову, а не несколькими коротким.

Переход на следующий этап

Необходимое время: 15 минут.

Материалы: бумага, ручки, карточки каждого из 4-х цветов (красный, зеленый, синий, желтый) по одной на подгруппу из 4—5 человек.

Процедура проведения. Ведущий говорит следующее: «Теперь, когда создали азбуку, у вас есть возможность воспользоваться ею, то есть написать что-то очень важное. И самое важное, что вы поняли на острове, это то, что выживать в одиночку трудно, а вместе вы — сила. Именно это вы и решили воспеть». Каждой паре предлагается написать три качества, которые характеризовали бы обоих участников. Затем конкурсанты переходят в большой зал, и среди всех участников им предлагается объединиться с другой парой на основании сходства их качеств. Также ведущий говорит, что те, кто не сработался со своим партнером, может не оставаться в своей паре, а присоединиться к любой из организовавшихся «четверок»».

Ведущие раздают цветные карточки по одной на «четверку» или «пятерку». Таким образом, осуществляется разделение участников на группы для следующего этапа, которые расходятся по рабочим комнатам.

Этап 3. «Группа»

Общее время: 40 минут.

Ведущий сообщает фабулу этапа: «Прошли дни и недели. Скитаясь по острову, вы обнаруживаете на острове следы пребывания других людей. Вы начинаете активные поиски, и вот смутная надежда найти таких же как вы, выживших после катастрофы, получает реальное воплощение. Теперь вы не один, вас даже не двое, вы — целая группа, маленький коллектив, который борется за общие интересы перед лицом различных напастей».

Упражнение 1. «Большая Охота»

Критерии: толерантность, корпоративность, лидерские качества.

Необходимое время: 10 минут.

Вспомогательные материалы: для каждой команды — бутылка с узким горлышком и конструкция из шести веревок, связанных вместе так, чтобы один конец каждой веревки был свободен. К свободному концу одной из веревок привязана гайка (Прил. 5.4).

Приложения: схема необходимой конструкции (Прил. 5.4).

Процедура проведения. Ведущий говорит: «Теперь, когда вас много, вы, объединив ваши усилия, можете добыть себе достаточно пищи. Хватит перебиваться с моллюска на воробья, пришло время «Большой Охоты». Для того, чтобы поймать наиболее крупное и, соответственно, питательное животное, обитающее на острове — Слоноорога, необходима координация усилий всех членов группы. Слоноорог очень пуглив, и все, что нужно сделать, это просто загнать его в ловушку».

Бутылка ставится на пол, каждый участник берет в руки по одному из свободных концов веревочной конструкции, веревка с привязанной к ней гайкой свисает вниз (Прил. 5.4). Задача — как можно быстрее опустить гайку в горлышко бутылки при помощи скоординированного манипулирования каждым из четырех свободных концов веревки, находящихся в руках у четырех участников.

Система оценки: группа, справившаяся с заданием первой, получает два «шага». Члены подгруппы, занявшей второе место, по одному «шагу». Человек, проявивший лидерские качества в каждой группе (по оценке ведущего), получает один «шаг» за лидерство дополнительно.

Упражнение 2. «Древняя мудрость»

Критерии: креативность, интеллект.

Необходимое время: 10 минут.

Вспомогательные материалы: ручки, бумага.

Приложения: текст «Послания Древних» (Прил. 5.5).

Процедура проведения. Подгруппы получают задание: «Путешествуя по острову, ваша группа обнаружила древний храм, перед входом в который лежал огромный камень с высеченной на нем надписью». Далее зачитывается текст «Послания Древних» (Прил. 5.5).

Работа продолжается пять минут. За это время нужно сформулировать ответ, звучащий не более одной минуты. Затем группы демонстрируют свои ответы.

Система оценки: члены подгруппы, давшей наиболее оригинальный ответ, получают по одному «шагу» за креативность; члены подгруппы, давшие ответ, наиболее близкий к верному, получают по одному «шагу» за интеллект.

Упражнение 3. «Карта острова»

Критерии: корпоративность, толерантность, интеллект.

Необходимое время: 10 минут.

Вспомогательные материалы: бумага, карандаши.

Приложения: рисунок карты острова (Прил. 5.6).

Процедура проведения. Подгруппы получают задание: «На ночь ваша группа выставляет систему дозоров, и покидать свой пост вы можете только на несколько минут. Один из членов вашей группы, дежуривший около храма, зашел в какую-то комнату и увидел на стене карту острова. Но как только он взглянул на нее, началось землетрясение, и стена обрушилась, так что он еле успел выскочить из комнаты. Ваша задача донести эту бесценную информацию, передавая ее от дозора к дозору, до лагеря, где находятся письменные принадлежности и ее можно будет записать».

Из каждой группы к ведущему подходит по одному человеку. Ведущий показывает им рисунок в течение пяти секунд. После этого члены каждой группы передают друг другу на словах по цепочке полученную информацию (15 секунд). Последний член группы рисует карту на бумаге, затем она сравнивается с оригиналом.

Система оценки: члены подгруппы, в которой последний рисунок будет в наибольшей степени соответствовать заданному, получают по два «шага».

Переход на следующий этап

Необходимое время: 10 минут.

Вспомогательные материалы: бумага, ручки, фломастеры.

Процедура проведения. Сбор в большом зале. Ведущий говорит следующее: «Теперь, когда вы все вместе прошли столько тяжелых испытаний, вы стали намного ближе друг к другу. Вы стали одной командой; чтобы отличаться от других групп, которые бродят по острову, вам необходимо придумать себе название». Группы, названия которых похожи, объединяются. Новые группы расходятся по рабочим комнатам.

Этап 4. «Сообщество»

Общее время: 1 час.

Ведущий сообщает фабулу этапа: «В своих экспедициях вы встречаете такие же небольшие группки спасшихся и знакомитесь с ними. Вас становится все больше, и вы должны научиться согласовывать свои действия, взаимодействовать так, чтобы добиваться наилучшего совместного результата».

Упражнение 1. «Разложи историю»

Критерии: интеллект, креативность.

Необходимое время: 20 минут.

Вспомогательные материалы: на каждую рабочую группу по 12 карточек, отражающих последовательное содержание юмористической истории (Прил. 5.7), листы бумаги и клей (скотч).

Приложения: карточки для составления юмористического рассказа (Прил. 5.7).

Процедура проведения. Ведущий говорит: «Однажды, прогуливаясь по побережью, один из вас нашел несколько обрывков бумаги, на каждом из которых была изображена ситуация из жизни каких-то людей. Нашедший собрал все обрывки и принес в свою группу. Совет старейшин решил, что находка — это страницы с иллюстрациями из какой-то книги, текст которой утерян. Было принято решение общими усилиями попытаться восстановить текст по иллюстрациям».

Группам предлагается ознакомиться с содержанием карточек и расположить их так, чтобы получилась логичная последовательная история. Карточки наклеиваются на лист бумаги. Затем составленную из картинок историю необходимо передать в стихах. Стихи

должны иметь рифму и определенный размер, отражать содержание истории. Стихи записываются на бумаге, затем зачитываются вслух. На подготовку — 10 минут, чтение — 5 минут.

Система оценки: один «шаг» (интеллект) дается за логичность сюжета и за технику стихосложения и один (креативность) — за художественность и оригинальность.

Упражнение 2. «Военные учения»

Критерии: корпоративность, лидерство.

Необходимое время: 5 минут.

Приложения: схема построения (Прил. 5.8).

Процедура проведения. Ведущий говорит следующее: «Ваше общество стало большим и влиятельным. У вас появились собственные земли, на которых вы охотитесь и собираете урожай. Но вы еще не знаете, что за люди вас окружают, а ведь они могут быть настроены совсем не доброжелательно, поэтому время от времени вы проводите тренировки отряда самообороны. Ваш отряд, построенный в боевом порядке, должен как можно быстрее перестроиться в другую сторону на случай обхода противника с фланга, при этом переместиться могут только три участника».

Десять человек выстраиваются в четыре ряда плечом к плечу, образуя равнобедренный треугольник: в первом ряду — один человек (вершина), во втором — два, в третьем — три, в четвертом — четыре. Задание выполняется на время. По сигналу группа должна перестроиться. За фальстарт (движения и разговоры до сигнала) группа автоматически считается проигравшей. Необходимо трем участникам перестроиться так, чтобы вершина треугольника оказалась сзади.

Система оценки: все участники выигравшей команды получают по два «шага» (корпоративность); по усмотрению ведущего один «шаг» (лидерство) дается участнику, проявившему в ходе выполнения задания лидерские качества.

Упражнение 3. «Выборы вождей»

Критерии: интеллект, лидерские качества.

Необходимое время: 20 минут.

Вспомогательные материалы: карточки для голосования, ручки.

Процедура проведения. Ведущий говорит: «Пришло время каждой из команд выбрать себе вождей. Желаящие могут выдвинуть свою кандидатуру, для этого вам нужно за пять минут подготовить

предвыборную речь (не более одной минуты) и ответить на вопросы избирателей (не более трех минут). Голосование тайное, победивший на выборах получает 3 “шага”. Предупреждаю, что в связи с празднованием выборов у проигравших кандидатов будет съедено по ноге, т.е. отнято по одному шагу». (Должно быть 2—3 кандидата, если нет желающих, можно добавить еще шаг за выигрыш). После выступлений кандидатов зрители пишут на листочках номер понравившегося кандидата, складывают и отдают ведущему.

Переход на следующий этап

Необходимое время: 15 минут.

Команды собираются в большом зале, вожди решают, с какой из команд объединиться. В результате, например, при общем количестве 100 участников, на следующий этап переходят 4 команды по 20—25 человек.

Этап 5. «Государство»

Общее время: 1 час 20 минут.

Ведущий сообщает фабулу этапа: «Итак, вы узнали о существовании на острове еще одного сообщества, подобного вашему и приняли решение объединиться и жить вместе. Но теперь вас стало так много, что возникла необходимость создать некую структуру, которая бы организовывала и координировала действия каждого человека для достижения общей цели. Итак, возникла необходимость создания государства.

Когда спала острая необходимость в ежеминутном напряженном труде во избежании голодной смерти, уцелевшие создали общественные системы. В государствах были созданы советы по наследию. Их члены должны были выяснить, какими знаниями или умениями владели выжившие, и бережно их хранить и передавать потомкам, а также учесть, какие материальные ресурсы оказались на островах. Получилось так, что на разных островах оказалось далеко не одинаковое количество представителей различных специальностей. Да и материальные ценности достались не всем одинаковые. Поэтому государственное устройство на островах приобрело разную специфику, определяемую знаниями и умениями его граждан. Ресурсы, оказавшиеся в распоряжении людей, стали использоваться в соответствии с этими знаниями и умениями и построенной на их базе идеологией. По

стечению обстоятельств на островах сложилось только два типа цивилизаций: Технократическая и Антропоцентрическая.

Технократическая цивилизация характеризуется высоким проникновением техники во все сферы жизни. Статус техники в обществе чрезвычайно высок. Ее влияние на человека и человеческие отношения становится все более безграничным. Происходит трансляция технологических навыков на все сферы человеческой деятельности и человеческих отношений. Идеология и политика государства строятся исключительно на рационалистическом принципе.

Антропоцентрическая цивилизация рассматривает человека как центр мироздания. В основе этой цивилизации — человек и его духовный мир. Во главу угла ставятся человеческие отношения и человеческая свобода. Широкое развитие получили различные социальные институты и гуманитарные науки. Идеология государства построена на гуманистическом принципе».

Выбор типа государства осуществляется на основе преобладания тех или иных «шагов» у команды (лидерство и интеллект — технократическое; креативность, корпоративность и толерантность — антропоцентрическое).

Упражнение 1. «Создание нового государства»

Критерии: корпоративность, толерантность, интеллект, креативность, лидерские качества.

Необходимое время: 40 минут.

Вспомогательные материалы: бумага, ножницы, клей, краски, фломастеры.

Процедура проведения. Перед группой ставится задача — разработать с последующей демонстрацией модель государства, отличающегося от всех реально существующих на земле. Модель должна быть и оригинальной, и жизнеспособной. Для выполнения задания участники произвольно делятся на шесть подгрупп, сосредотачивающихся на отдельном направлении работы:

- «историки» разрабатывают основные вехи истории государства;
- «географы» описывают особенности ландшафта, климата, полезных ископаемых;
- «антропологи» описывают внешний вид представителей государства; особенности их анатомии и морфологии, обряды и традиции, национальные праздники;

- «психологи» описывают основные психологические особенности (национальный характер), отношения между разными социальными группами;
- «юристы» разрабатывают основные законы и создают правовую систему государства;
- «представители творческих профессий» создают гимн, герб цивилизации, иллюстрации к результатам работы остальных отделов.

При этом подгруппам необходимо постоянно координировать свою деятельность. Результаты работы будут показаны на презентации.

Система оценки: по одному «шагу» получает игрок, наиболее проявивший себя в каждой из подгрупп (оценивает ведущий). «Шаги» могут быть разными, в зависимости от того, в какой области проявил себя игрок.

Презентация государств

Критерии: лидерские качества, интеллект, корпоративность, толерантность, креативность.

Необходимое время: 40 минут.

Приложение: текст сообщения со спутника (Прил. 5.9).

Вспомогательные материалы: оценочные карточки для жюри.

Процедура проведения. Участники собираются в большом зале. Каждой группе предоставляется определенное время (5—10 минут) на проведение презентации модели «государства». Формат презентации свободный. По истечении времени вне зависимости от того, закончила группа или нет, начинает работать следующая группа.

Система оценки. Оценку проводит жюри. Каждый член жюри имеет набор из пяти «шагов» разных цветов, соответствующих пяти оценочным критериям. Член жюри по каждому из критериев выбирает ту команду, которая, по его мнению, наиболее ярко проявила данное качество (креативность, интеллект и пр.). Таким образом, члены жюри после просмотра всех презентаций делают выбор и по очереди раздают имеющиеся у них карточки командам. За каждый полученный группой шаг все участники данной команды получают по одному «шагу».

После завершения презентации государств ведущий конкурса раскрывает участникам фабулу дальнейшего задания: «Когда стало окончательно ясно, что катастрофа неминуема, ученые из международной космической ассоциации в надежде, что кто-то выжи-

вет, запустили на орбиту Земли спутник, содержащий на специальных носителях всю информацию о погибающей цивилизации.

Спутник на основных земных языках уже в течение многих столетий постоянно транслирует последнее послание человечества. Но выжившим пришлось создавать все заново. Это был трудный и долгий путь. Наконец были созданы государства, о которых мы сейчас слышали. Прошло еще несколько веков. Развитие земных цивилизаций, к сожалению, повторяло старую историю. По мере развития промышленного и технологического уровня человечества государства все сильнее противостояли друг другу, борясь за ограниченные ресурсы. Ситуация в мире становилась все более опасной. И в этот момент, наконец, радиостанциям Земли удалось запеленговать сообщение со спутника. Жители Земли замерли, слушая послание предков, которое передавалось по всем радиостанциям и телеканалам. Сейчас вы услышите это сообщение». Далее включается магнитофонная запись сообщения со спутника (Прил. 5.9).

Этап 6. «Встреча»

Общее время: 1 час 10 мин.

Подготовка посланника-посредника

Критерии: лидерские качества, толерантность, интеллект, корпоративность, креативность.

Необходимое время: 30 минут.

Процедура проведения. Каждое государство получает два задания:

1. Подготовить универсального посредника для установления контакта с другими государствами, необходимого для совместного разрешения возникшей проблемы. У посланника могут быть помощники-советники (не более двух человек).

2. Подготовить ситуацию для «проверки» посланника другого государства. Эта ситуация должна основываться на тех особенностях государства, которые были изложены на презентации. Другими словами, нельзя выходить за рамки представленной модели государства и «на пустом месте» выдумывать испытания для «посланника». Ситуация должна быть не только описана, но и подготовлена для разыгрывания на сцене. В ней должна быть заложена какая-то коммуникативная задача, которую необходимо решить «чужеземному посланнику». При этом «ответ», то есть алгоритм «правильных» действий, должен быть записан на бумаге и представлен ведущему. На подготовку выделяется 20 минут, после чего участники переходят в большой зал.

Презентация работы посланников-посредников

Критерии: лидерские качества, интеллект, корпоративность, толерантность, креативность.

Необходимое время: 40 минут.

Вспомогательные материалы: оценочные карточки для жюри.

Процедура проведения. Все участники собираются в зале. На сцену поднимаются «жители» одного из государств (очередность определяется жребием). Ведущий говорит: «Сейчас вы будете принимать посланника из другого государства. Действуйте, исходя из подготовленной вами ситуации».

Затем на сцену приглашается посланник другого государства. Он действует в соответствии со своей подготовкой. Ему нужно установить контакт, т.е. решить «коммуникативную задачу», подготовленную представителями другого государства. Советник помогает в случае необходимости.

Задание считается выполненным, если контакт установлен. В противном случае через 10 минут ведущий прерывает посланника и сообщает о «неуспехе его миссии».

После этого на сцену приглашаются жители другого государства, и проводится «испытание» второго посредника.

После завершения встречи ведущий подводит итоги, обращая внимание на причины неуспеха и на успешные стратегии коммуникации. Он говорит, что «первый шаг на пути к спасению человечества пройден. Этот путь еще долог, но теперь у нас есть реальная надежда на спасение. Мы сделали первый шаг навстречу друг другу, к объединению усилий наших цивилизаций для предотвращения возможной катастрофы».

Система оценки. Оценивает жюри. По одному «шагу» (цвет определяет жюри) получают участники государства, представившего наиболее яркую и логичную ситуацию. Также по одному «шагу» получают участники государства, чей посланник справился с заданием. По одному «шагу» получают участники, выбранные посланниками.

3. Завершение

В конце игры можно провести «Праздник Единения», включающий награждение победителей, подведение итогов, чаепитие для всех участников.

Сценарий 4.

«Азбука толерантности»

(цикл встреч — тренингов для подростков)*

Задачи:

- профилактика ксенофобии;
- повышение межкультурной компетентности;
- стимулирование самопознания и самовыражения участников;
- знакомство участников с понятием «толерантность»;
- понимание природы межгрупповых конфликтных ситуаций и развитие умения их оценивать и анализировать;
- понимание причин возникновения неприязни в межгрупповых отношениях;
- знакомство с проблемами социально уязвимых групп;
- развитие сочувственного отношения к беженцам.

Концепция: сценарий «Азбука толерантности» представляет собой цикл из четырех встреч, основной задачей которых является формирование у подростков активной жизненной позиции и осознание личной ответственности за соблюдение прав человека. Каждая из четырех встреч имеет свою тему, однако в целом тематическое содержание тренинга построено от развития толерантного отношения участников к себе и собственной референтной группе к осознанию необходимости позитивного отношения к миру во всем его многообразии — к представителям других расовых, этнических, религиозных, мировоззренческих и социальных групп. Общая структура проведения каждой из встреч включает 2 этапа. Первый представляет собой элементы тренингов толерантности, проходящих параллельно в нескольких подгруппах. Второй этап — «Встреча» — это совместная работа всех подгрупп, во время которой происходит проверка результатов реализации полученного опыта. Предлагаемая схема, с одной стороны, позволяет вести интенсивную тренинговую работу, предполагающую глубокое погружение в проблему и возможность обращения к субъективному опыту участников. С другой стороны, презентации результатов работы подгрупп позволяют участникам увидеть многообразие представлений и суж-

* В разработке сценария принимали участие Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, А.В. Макачук, А.И. Щепина, Т.А. Лютая.

дений о теме встречи, а также являются своеобразным «шоу» — красочным действием, которое надолго запомнится участникам. Таким образом, предлагаемая схема дает возможность использовать преимущества работы как в тренинговом формате, так и в формате большой группы.

Первая встреча цикла посвящена знакомству участников, а также осознанию своей собственной индивидуальности и групповой принадлежности. Тема второй встречи — толерантность. В ходе этого занятия подростки работают с этим понятием на разных уровнях: вербально-логическом, уровне зрительного восприятия, двигательном и ассоциативном уровнях. Третья встреча освещает проблему ксенофобии, а четвертая направлена на преодоление мигрантофобии.

Продолжительность игры: 4 встречи по 3 часа (12 часов).

Участники: в игре могут принимать участие от 20 до 100 подростков 14—17 лет. Игровые группы могут быть одновозрастными или разновозрастными.

Ведущие: в зависимости от количества участников необходимо от одного до трех ведущих.

Требования к помещениям: для проведения игры необходимо одно большое помещение и несколько рабочих комнат (в одной комнате могут одновременно работать 20—30 человек).

Вспомогательные материалы: 2 пачки бумаги, ручки, карандаши для каждого участника, принадлежности для рисования (цветные карандаши, фломастеры, краски, кисточки), ватман, ножницы, клей, скотч для каждой микрогруппы, лукошко с мелкими предметами, моток толстой веревки (примерно 10 м), небольшой мячик, гречки орехи по одному на каждого участника, 2 фотопортрета мужчины с нейтральным выражением лица, доска или флипчарт, маркеры, политическая карта мира, видеомаягнитофон и видеокасета с фильмом Гарри Бардина «Адажио», а также ксерокопии материалов, приведенных в приложениях к данному циклу занятий.

Приложения: психологические разминки (Прил. 1), способы разделения участников на группы (Прил. 2), проблемные ситуации (Прил. 3), ситуации для «суда» (Прил. 4), базовые правила групповой работы (Прил. 6.1), бланк визитной карточки (Прил. 6.2), определения толерантности (Прил. 6.3), карточки с описаниями *Номо хепорhobicus* и *Номо хепоfiliens* (Прил. 6.4), плакат «Найди беженца» (Прил. 6.5), истории из жизни беженцев (Прил. 6.6), карточки к упражнению «Почему люди становятся беженцами» (Прил. 6.7).

В рамках программы Музея и Общественного центра имени Андрея Сахарова сотрудниками центра «Гратис» был разработан и проведен цикл психологических игр-тренингов. Работа осуществлялась в октябре 2002 — мае 2003 года с подростками — участниками программы «Я — Общество — Государство». Всего в ней приняло участие около 100 человек — учеников старших классов московских школ. Аналогичные игры могут проводиться в школах, лагерях отдыха, центрах досуга.

Встреча 1. «Давайте знакомиться: здравствуйте, это Я!»

Программа	Необходимое время
1. Вступление	15 минут
Этап 1. Психологический тренинг	1 час 50 минут
<i>Разминка</i>	<i>10 минут</i>
<i>Принятие правил групповой работы</i>	<i>15 минут</i>
<i>Упражнение «Превращения»</i>	<i>10 минут</i>
<i>Упражнение «Визитная карточка»</i>	<i>45 минут</i>
<i>Подготовка к презентации</i>	<i>30 минут</i>
Этап 2. «Встреча»	1 час
Завершение	10 минут
Всего:	3 часа 15 минут

Вступление

Ведущий говорит о целях и задачах цикла встреч, рассказывает о темах, количестве и продолжительности последующих встреч, затем делит участников на группы. Разделение на группы может производиться одним из способов (см. Прил. 2). Для дальнейшей работы группы расходятся в отдельные помещения.

Этап 1. Психологический тренинг

Разминка

Необходимое время: 10 минут.

Этот этап традиционно начинается с разминки, на которую отводится около 10 минут. Предлагаемые разминки: «Имя-качество», «Ветер перемен» (см. Прил. 1).

Принятие правил групповой работы

Необходимое время: 15 минут.

Приложения: базовые правила групповой работы (Прил. 6.1).

Участие в групповой работе оказывает сильное воздействие на формирование личности подростка. В связи с этим уже на

первой встрече необходимо принять этические правила, которые способствуют созданию комфортной и безопасной обстановки в группе, и придерживаться их на протяжении всех встреч. Так как данный сценарий предполагает цикл встреч, обсуждение правил групповой работы является необходимым. В Приложении 6.1. приводятся базовые правила групповой работы, однако группа может дополнить этот список своими правилами.

Упражнение «Превращения»

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Участники сидят в кругу. Ведущий предлагает им завершить следующие предложения: «Если бы я был книгой, то я был бы...(словарем, томиком стихов)», «Если бы я был едой, то я был бы... (кашей, пирожком, картошкой)»; возможны другие варианты — вкусом, запахом, взрослым человеком и т.д. Все отвечают по кругу.

Упражнение «Визитная карточка»

Необходимое время: 45 минут.

Приложения: бланк визитной карточки (Прил. 6.2).

Вспомогательные материалы: цветные карандаши, фломастеры, ручки, ватман, ножницы, клей.

Процедура проведения. Участникам предлагается создать свою визитную карточку. Для этого они получают бланк визитной карточки (см. Прил. 6.2), который им нужно заполнить. Каждый участник на своем бланке заканчивает фразы, на свободном месте пишет о себе то, что считает важным, и рисует автопортрет. Причем это может быть как реальный портрет, так и абстрактный рисунок. На работу дается 10 минут. Затем участники произвольно разбиваются на микрогруппы по 5—6 человек, в которых им необходимо представить свои визитки, найти что-то общее, «объединяющее начало» своей микрогруппы, и оформить это графически на ватмане (25 минут). Помимо общей визитки группы на листе ватмана каждый участник пишет: «а я особенный, потому что я..... Затем микрогруппы представляют свои общие визитки (10 минут).

Подготовка презентации

Необходимое время: 30 минут.

Процедура проведения. Внутри каждой группы формируются три творческие мастерские. Ведущий спрашивает участников: «Кто считает, что он может хорошо (1) рисовать, (2) выступать,

(3) играть?». Таким образом выявляется по лидеру в каждой мастерской. Они набирают членов своей мастерской. Далее каждая из мастерских работает с темой «Кто мы?» и создает презентацию группы в форме: первая команда — рисунок; вторая команда — рассказа; третья команда — пантомимы.

Этап 2. «Встреча»

На этом этапе все тренинговые команды собираются вместе. Участники представляют подготовленные эмблему и пантомиму, а также рассказ на тему «Здравствуйте, это мы!» Затем участники приступают к обсуждению увиденного, а также делятся впечатлениями от проделанной работы. Таким образом, участники не только закрепляют опыт, полученный в ходе тренинга, но и лучше узнают друг друга.

Завершение

В завершении ведущий подводит итоги дня и говорит о планах на следующую встречу.

Встреча 2. «Жить в мире с собой и другими»

Программа	Необходимое время
Вступление	20 минут
Этап 1. Тренинг толерантности	1 час 40 минут
<i>Разминка</i>	<i>10 минут</i>
<i>Упражнение «Что такое толерантность»</i>	<i>20 минут</i>
<i>Упражнение «Лукошко»</i>	<i>10 минут</i>
<i>Упражнение «Эмблема толерантности»</i>	<i>20 минут</i>
<i>Упражнение «Пантомима толерантности»</i>	<i>20 минут</i>
<i>Решение проблемной ситуации</i>	<i>20 минут</i>
Этап 2. «Встреча»	1 час
4. Завершение	10 минут
Всего:	3 часа 10 минут

Вторая встреча состоялась 16 ноября в день, объявленный ЮНЕСКО Международным днем толерантности. Программа этого дня была построена на основе тренинга толерантности «Жить в мире с собой и другими» (Солдатова, Шайгерова, Шарова, 2001). Поскольку практически все участники уже имели представление о том, что такое толерантность, главной целью было не

столько общее знакомство с этим понятием, сколько более глубокое понимание места толерантности в современном мире, а также переосмысление своей собственной жизненной позиции в этом контексте. В начале с подростками была проведена небольшая дискуссия о проявлениях толерантности и интолерантности, о том, что толерантный мир начинается с каждого из нас. Дальнейшая работа была построена таким образом, чтобы, используя различные виды деятельности, наиболее полно раскрыть широту и многозначность проявлений толерантности и интолерантности.

Вступление

Ведущий читает лекцию о толерантности. Затем участники разбиваются на группы способом, отличным от того, который использовался на первой встрече (Прил. 2). Группы расходятся по разным помещениям.

Этап 1. Тренинг толерантности

Разминка

Необходимое время: 10 минут.

Предлагаемая разминка: «Мы с тобой похожи» (Прил. 1).

Упражнение «Что такое толерантность»

Необходимое время: 20 минут.

Приложения: определения толерантности (Прил. 6.3).

Подготовительный этап: написать определения толерантности на больших листах и прикрепить их перед началом занятия к доске или к стенам оборотной стороной к аудитории (Прил. 6.3).

Процедура проведения. Ведущий делит участников на группы по 3—4 человека. Каждой из групп предстоит выработать в результате «мозгового штурма» свое определение толерантности. Попросите участников включить в это определение то, что, по их мнению, является сущностью толерантности. Определение должно быть кратким и емким. После обсуждения представитель от каждой группы знакомит с выработанным определением всех участников. Каждое определение выписывается на доске или на большом листе ватмана.

Когда все группы представят свои определения, ведущий поворачивает заранее заготовленные определения «лицом» к аудито-

рии. Участники имеют возможность ознакомиться с существующими определениями и высказать свое отношение к ним.

Вопросы для обсуждения:

- Что отличает каждое определение?
- Есть ли определения близкие по смыслу? Что именно их объединяет?
- Какое определение является наиболее удачным?
- Можно ли дать одно определение понятию «толерантность»?

В процессе обсуждения обратите внимание на следующие моменты:

- Понятие «толерантность» имеет множество сторон.
- Каждое из определений выявило какую-то из граней толерантности.

Упражнение «Лукошко»

Необходимое время: 10 минут (время зависит от величины группы).

Вспомогательные материалы, лукошко или пакет с мелкими предметами (например, с игрушками из «киндер-сюрпризов», значками). Количество предметов должно превышать количество участников группы.

Процедура проведения. Ведущий проходит по кругу с лукошком, в котором находятся различные мелкие предметы. Участники, не заглядывая в лукошко, берут по одному предмету. Когда все участники получили предметы, ведущий предлагает найти какую-нибудь связь между предметом и понятием толерантности. Рассказ начинает участник, первым получивший игрушку. Например: «Мне достался брелок в виде домика. Я думаю, что толерантность должна начинаться с отношений с самыми близкими людьми, со своей семьей».

Упражнение «Эмблема толерантности»

Необходимое время: 20 минут.

Вспомогательные материалы: бумага, цветные карандаши или фломастеры, ножницы, скотч.

Процедура проведения. В упражнении «Что такое толерантность» участники выработали собственные определения толерантности и ознакомились с уже существующими, однако это обсуждение проходило исключительно на интеллектуальном,

абстрактном уровне. Данное упражнение позволит подойти к этому понятию с другой стороны — участникам предстоит создать эмблему толерантности. Каждый пытается самостоятельно нарисовать такую эмблему, которая могла бы печататься на суперобложках, политических документах, флагах. На рисование отводится не более 5 минут. После завершения работы участники рассматривают рисунки друг друга (для этого можно ходить по комнате). Ознакомившись с результатами творчества других, участники должны разбиться на подгруппы на основе сходства рисунков. Важно, чтобы каждый участник самостоятельно принял решение о присоединении к той или иной группе. Каждая из образовавшихся подгрупп должна объяснить, что общего в их рисунках, и выдвинуть лозунг, который отражал бы сущность их эмблем (обсуждение — 3—5 мин). Заключительный этап упражнения — презентация эмблем каждой подгруппы.

Упражнение «Пантомима толерантности»

Необходимое время: 20 минут.

Вспомогательные материалы: написанные на отдельных листах бумаги несколько определений толерантности; все, что может пригодиться для пантомимы — моток веревки, лента, принадлежности для рисования.

Процедура проведения. Все участники разбиваются на подгруппы по 3—5 человек. Каждая подгруппа получает одно из определений толерантности, вывешенных на доске. Задача состоит в том, чтобы пантомимически изобразить это определение таким образом, чтобы остальные участники догадались, о каком именно определении идет речь. Время на подготовку пантомимы — 5 минут.

Вопросы для обсуждения:

- Какая пантомима была наиболее «однозначной» и не вызвала затруднений при угадывании?
- С какими затруднениями столкнулись группы в процессе придумывания пантомимы?

Решение проблемной ситуации

Необходимое время: 20 минут.

Приложения: проблемные ситуации (Прил. 3).

Процедура проведения. Каждая тренинговая группа получает по 2—3 карточки с проблемными ситуациями. Участникам предлагается найти решение проблемной ситуации и представить его в виде мини-спектакля.

Этап 2. «Встреча»

Необходимое время: 1 час

День завершается встречей всех участников в общем зале. Группы демонстрируют созданные ими эмблемы и пантомимы толерантности, а также инсценировку, которая подготовлена участниками на основе предложенной им завязки сюжета. Необходимо не только инсценировать ситуацию, но и придумать для нее завершение в духе толерантности. Затем участники обмениваются мнениями по поводу увиденного, а также делятся впечатлениями о проделанной работе.

Завершение

Подведение итогов встречи.

Встреча 3. «Позволь другим быть другими»

Программа	Необходимое время
Вступление	20 минут
Этап 1. Тренинг толерантности	1 час 50 минут
<i>Разминка</i>	<i>10 минут</i>
<i>Упражнение «Паутина предрассудков»</i>	<i>15 минут</i>
<i>Упражнение «День рождения императора»</i>	<i>10 минут</i>
<i>Упражнение «Фоторобот»</i>	<i>20 минут</i>
<i>Упражнение «Ксенофилы и ксенофобы»</i>	<i>40 минут</i>
<i>Упражнение «Орешки»</i>	<i>15 минут</i>
Этап 2. «Встреча»	1 час
4. Завершение	10 минут
Всего:	3 часа 20 минут

Третья встреча называется «Позволь другим быть другими» и освещает проблему ксенофобии. Этот день начинается просмотром фильма «Адажио», который служит хорошим вступлением к занятию, причем обычно он оказывает такое сильное воздействие, что не требуется никаких дополнительных разминочных упражне-

ний и включения в тему. Этот день также включает мини-лекцию по ксенофобии и завершающую презентацию. Основная работа в этот день направлена на освещение основных психологических механизмов, приводящих к ксенофобии, таких как стереотипы и предрассудки.

Вступление

Во вступлении ведущий рассказывает о проблеме ксенофобии (см. Раздел 1), о целях и задачах тренинга. Затем участники разбиваются на рабочие группы.

Этап 1. Тренинг толерантности по преодолению ксенофобии

Разминка

Необходимое время: 10 минут.

Если группа недостаточно разогрета, ведущий может использовать разминки, направленные на кооперацию, например, упражнения «Импульс» и «Склеенные ноги» (Прил. 1).

Упражнение «Паутина предрассудков»

Необходимое время: 15 минут.

Вспомогательные материалы: клубок ниток или моток веревки.

Процедура проведения. Ведущий рассказывает о негативной роли предрассудков в отношениях между людьми. Опутанный паутиной предрассудков человек чувствует себя бесправным, беззащитным, обиженным, лишенным права голоса. В отношении некоторых национальностей, этнических меньшинств ходит множество анекдотов, основанных на отрицательных стереотипах и ярлыках. Ведущий просит участников вспомнить и назвать какой-то народ, который традиционно является объектом насмешек и анекдотов. Обычно сразу называют чукчу, грузина или кого-то еще. Ведущий предлагает кому-то из участников сыграть роль этого народа. Этот участник садится в центр круга на стул, а все остальные начинают рассказывать анекдоты об этом народе, которые основаны на отрицательных стереотипах и предрассудках, или высказывать бытующие негативные представления. После каждого негативного высказывания ведущий обматывает участника, представляющего народ, веревкой, как бы опутывая «паутиной предрассудков», до тех

пор, пока он не сможет пошевелиться. Ведущий спрашивает «народ» о том, что он сейчас чувствует. «Народ» рассказывает о своем состоянии и своих чувствах. Затем участникам задается вопрос: «Какие у вас возникли чувства? Вы бы хотели оказаться в роли такого «народа»?» У участников возникает желание распутать «народ». Для этого ведущий предлагает членам группы вспомнить что-то хорошее об этом «народе», посочувствовать ему. Участники по очереди высказываются, а ведущий в это время постепенно распутывает «паутину». Упражнение заканчивается, когда «народ» полностью освобожден от «паутины предрассудков».

Упражнение «Лень рождения императора»

Задачи:

- снятие негативных эмоций;
- сплочение группы.

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Участникам дается следующая инструкция: «Представьте себе, что вы все — гости во дворце у императора, вы приглашены на пир, посвященный его дню рождения». Роль императора играет участник, который был «народом» в упражнении «Паутина предрассудков». Все гости произносят хвалебные тосты и дарят «виновнику торжества» воображаемые подарки.

Упражнение «Фоторобот»

Необходимое время: 20 минут.

Вспомогательные материалы: ксерокопия фотографии человека с нейтральным выражением лица в двух экземплярах, две папки разного цвета, карандаши, бумага.

Процедура проведения. Упражнение построено на основе эксперимента А.А. Бодалева (Бодалев, 1982).

Ведущий предлагает участникам разделить на две группы случайным образом (Прил. 2).

Подгруппы необходимо разместить в разные части помещения, где они могли бы работать достаточно изолированно.

Ведущий говорит, что упражнение направлено на тренировку наблюдательности и умения как можно полнее описывать внешность человека, используя сравнения и метафоры, поскольку именно такой творческий подход позволяет наилучшим образом понять внутренний мир человека.

Участникам обеих групп в течение 20 секунд демонстрируется фотография и дается задание словесно описать человека, изображенного на ней, используя сравнения и литературные эпитеты. При этом одной группе говорится, что человек на фотографии — кровавый серийный убийца, а другой — что это фотография известного ученого.

Важно, чтобы на этом этапе участники не знали, что обе группы описывают одну и ту же фотографию. Это можно сделать следующим образом. Две одинаковые фотографии помещаются в папки разного цвета. Сначала фотография демонстрируется одной подгруппе, так чтобы ее не видели члены другой подгруппы. Этого добиться нетрудно, если стоять к ним спиной. После этого фотография в другой папке таким же образом демонстрируется второй подгруппе.

Когда работа завершена, подгруппы возвращаются в круг и участники по очереди характеризуют человека на фотографии (сначала высказываются все члены одной подгруппы, а потом — другой). При этом ведущий не должен показывать группе фото, говоря, что он делает это намеренно, чтобы участники обеих подгрупп сначала имели возможность составить себе представление о портрете на основании словесных описаний.

Когда все участники выскажутся, ведущий может попросить их дать обратную связь, то есть рассказать, какие чувства и впечатления вызвали у них словесные описания портретов другой подгруппы.

После этого ведущий «раскрывает карты», то есть показывает, что обе подгруппы описывали одну и ту же фотографию, только получили разную «легенду» относительно человека, изображенного на ней.

Вопросы для обсуждения:

- Что в первую очередь повлияло на ваши описания людей на фотографиях?
- Можем ли мы определить правила, по которым формируются стереотипы?
- Чем отличаются негативные стереотипы от позитивных?

Упражнение «Ксенофилы и ксенофобы»

Задачи:

- знакомство с понятием «ксенофобия» и его проявлениями;
- осознание неоднозначности понятия «ксенофобия» и его эволюционного смысла;

— осознание механизмов ксенофобии.

Необходимое время: 40 минут.

Процедура проведения. Для проведения этого упражнения ведущему необходимо иметь четкое представление о понятии «ксенофобия» и хорошо ориентироваться в этой проблеме. При подготовке к упражнению ведущий может, например, воспользоваться первым разделом данного пособия.

Приложения: Карточки с описаниями *Homo xenophobicus* и *Homo xenofilicus* (Прил. 6.4).

Процедура проведения: В начале упражнения ведущий говорит примерно следующее: «Известно, что путь становления человеческой цивилизации был тернист. История возникновения вида Человек разумный, или *Homo sapiens* также не был строго линейной: *Homo erectus* (Человек прямоходящий) — *Homo habilis* (Человек умелый) — и, наконец, *Homo sapiens*. Как показывают археологические находки, существовало несколько боковых, или тупиковых ветвей эволюции. По каким-то причинам они не выдержали конкуренции, не получили дальнейшего развития и в результате пали жертвами естественного отбора.

Давайте пофантазируем и представим себе, что некогда существовали два направления эволюции человеческого рода — *Homo xenophobicus* и *Homo xenofilicus*. Давайте представим себе, что те из вас, кто сидит слева от меня, это племя *Homo xenophobicus*, а сидящие справа — племя *Homo xenofilicus*.

По своему анатомическому строению и физиологии эти виды были схожи между собой и близки к Человеку разумному. Однако между ними имелись существенные различия в поведении и отношении к миру.

Homo xenophobicus испытывали страх перед всеми другими племенами. Они жили изолированно и всячески избегали любых контактов с чужаками. Они берегли и досконально соблюдали свои обычаи, которые оставались неизменными на протяжении многих лет. Если контакт становился неизбежным, то *Homo xenophobicus* вели себя крайне агрессивно по отношению к пришельцам. Внутри популяции жестко пресекалось любое отклонение от нормы: если один из них в чем — то отличался от большинства, например, имел более длинные руки, более светлую кожу, или более высокий голос, чем у остальных, то его с позором изгоняли из общины.

Homo xenofilicus, напротив, были крайне любопытны и открыты всему новому. Они с радушием встречали всех иноплеменников, предоставляли им пищу и кров, а также предлагали остаться в

их общине навсегда. Часто пришельцы принимали приглашение и занимали высокий статус в общине. Каждый Номо xenophilicus мог в любое время зайти в хижину к любому из соплеменников. Все очень Номо xenophilicus были откровенны и не имели друг от друга секретов. У них не было таких понятий, как “нескромный вопрос”, “мое личное дело”. Обряды и традиции Номо xenophilicus часто изменялись, поскольку они нередко заимствовали обычаи у других племен и вплетали их в свою культуру».

Ведущий раздает обеим подгруппам (Номо xenophobicus и Номо xenophilicus) карточки с описаниями их групп (Прил. 6.4) и предлагает подготовить небольшие сценки, иллюстрирующие следующую ситуацию:

«Однажды, когда жители племени занимались своими делами, появился чужестранец, который сказал, что он — разведчик большого кочевого племени и ищет места, пригодные для жизни его сородичей. Он обратился к старейшинам племени с просьбой разрешить привести сюда свой народ, чтобы он поселился неподалеку от них, так как местность, в которой обитает это племя ему очень понравилась». Как вы и ваши соплеменники отреагируете на эту просьбу?

Для подготовки сценки подгруппы расходятся в разные части комнаты. На работу дается 5—10 минут.

Когда подготовка окончена, подгруппы по очереди разыгрывают сценки. После этого происходит их обсуждение.

Затем ведущий предлагает группе предположить, какая дальнейшая судьба ожидает каждый из этих гипотетических видов. Чаще всего участники самостоятельно приходят к выводу, что ксенофобы не имеют эволюционного потенциала. Их ожидает в лучшем случае полная изоляция и инкапсулирование, в худшем — регресс и вырождение или гибель в ожесточенных войнах. Ксенофилы же, вероятнее всего, как самостоятельный вид исчезли бы в результате ассимиляции.

Вопросы для обсуждения:

- Если бы такие племена существовали на самом деле, то каким могло бы быть их будущее?
- С какими сложностями пришлось бы столкнуться подобным обществам?
- Будет ли успешным поведение человека, если он безмерно открыт или, наоборот, полностью закрыт по отношению к окружающему миру?

- Каковы возможные причины негативного отношения Homo Xenophobicus к людям, отличающимся от них?
- Как вы считаете, какое значение имела ксенофобия на разных этапах развития человечества?

Упражнение «Орешки»

Необходимое время: 15 минут.

Вспомогательные материалы: грецкие орехи по числу участников.

Процедура проведения. Ведущий говорит примерно следующее: «Часто бывает так, что мы воспринимаем какую-либо группу, например, этническую, как целое, наделяя всех ее представителей набором стереотипных характеристик, которые, по нашему мнению, присущи всем представителям этой группы. Мы редко задумываемся о том, что каждый ее представитель — совершенно уникальный и неповторимый человек. Например, нам может казаться, что “все китайцы на одно лицо”, что все немцы страшно педантичны, что африканцы только и умеют, что играть в баскетбол или петь рэп. Это так же, как если взять, например, мешочек грецких орехов. На первый взгляд, они тоже могут показаться нам все как бы “на одно лицо”. Кстати, что мы знаем о грецких орехах?» Участники могут, например, сказать, что грецкий орех имеет твердую скорлупу из двух половинок, его ядро напоминает головной мозг, что если попытаться его разгрызть, можно сломать зуб, что грецкий орех полезен для здоровья и родиной его, по-видимому, является Греция и т.д. Когда все выскажутся, ведущий обобщает сказанное и заключает, что было дано полное описание ореха, к которому сложно добавить что-либо еще.

Затем ведущий продолжает: «Возьмите каждый по ореху. Постарайтесь посмотреть на свой орех повнимательней, увидеть и ощутить его “особые приметы” и неповторимые признаки. У вас одна минута. Вашей задачей будет отыскать его потом в общей куче». Затем орехи собираются и перемешиваются. После этого по команде ведущего каждый должен найти свой орех.

Несмотря на кажущуюся сложность этого задания, участникам всегда без особого труда удается узнать свой орех среди других.

Подводя итог, ведущий говорит, что вряд ли еще недавно кто-нибудь из участников считал мешочек грецких орехов полным индивидуальностей. Но стоит внимательно присмотреться к самому обычному ореху, «познакомиться» с ним и становится ясно, что каждый из них неповторим. Так же обстоят дела и в человеческом

обществе: стоит нам поближе познакомиться с конкретным человеком из какой-то группы, рассматриваемой нами через призму стереотипов, побольше узнать о нем, и его индивидуальность, неповторимость окажется совершенно очевидной. К примеру, все мы без труда узнаем в лицо китайца Джеки Чана или афроамериканца Эдди Мерфи, и мало кто не согласится с тем, что они очень талантливые актеры и уникальные личности.

Вопросы для обсуждения:

- Расскажите, по каким признакам, особым приметам вам удалось опознать свой орех?
- Исчерпывается ли неповторимость вашего ореха теми определениями, которые мы дали грецким орехам как некой группе?
- Были ли в вашей жизни такие случаи, когда человек, принадлежащий к какой-либо социальной группе и воспринимаемый вами через призму стереотипов, при более близком знакомстве раскрывался как индивидуальность, подобно тому, как при внимательном рассмотрении перед вами раскрылась неповторимость каждого грецкого орешка?

Этап 2. «Встреча»

Все тренинговые группы собираются в большом помещении, где им предстоит совместно опробовать полученный опыт и знания на практике.

Упражнение «Суд присяжных»

Необходимое время: 1 час.

Приложения: ситуации для «суда» (Прил. 4).

Процедура проведения: Ведущий предлагает участникам группы представить, что они присутствуют на заседании суда. Из числа участников выбирается судья, прокурор, адвокат и присяжные заседатели (6—8 человек). Адвокат выступает защитником подсудимого, прокурор — обвинителем, присяжные заседатели после обсуждения между собой выносят свое решение, а судья зачитывает приговор. В суде рассматривается несколько дел (в Приложении 4 даны специально разработанные ситуации). Ведущий использует на свое усмотрение любые ситуации из предложенного списка. Для слушания каждого дела может выдвигаться новый состав суда. По каждому делу суд должен принять специальное решение.

В Музее и Общественном центре им. А. Сахарова суду предлагалось в числе прочих вынести решение по делу «предвзятого директора» (Прил. 4) и выразить свое мнение относительно того, как должны были вести себя все участники конфликта. Основные роли в суде были разыграны жеребьевкой, а дальше участники сами внесли некоторые изменения в предлагаемый нами сценарий. Практически все подростки спонтанно стали участниками этой сцены, все они выступали свидетелями на этом суде, причем их роли не были никак распределены и описаны заранее. «Судья» (одна из наиболее активных девушек), вызывая очередного «свидетеля», не знала, на чьей стороне он выступит. Тем отраднее было то, что решение суда было принято не в пользу «директора».

Завершение

Подведение итогов встречи.

Встреча 4. «Разные, но равные»

Программа	Необходимое время
Вступление	20 минут
Этап 1. Тренинг толерантности по преодолению мигрантофобии	1 час 20 минут
<i>Разминка</i>	<i>15 минут</i>
<i>Упражнение «Найди беженца»</i>	<i>15 минут</i>
<i>Групповая дискуссия «Почему люди покидают родину»</i>	<i>20 минут</i>
<i>Упражнение «Карта нетерпимости»</i>	<i>30 минут</i>
Этап 2. «Встреча»	40 минут
<i>Упражнение «Репортажи смеет»</i>	<i>30 минут</i>
<i>Упражнение «Посылка беженцу»</i>	<i>10 минут</i>
Завершение	10 минут
Всего:	2 часа 30 минут

Вступление

Во вступлении ведущий рассказывает о мигрантофобии, о целях и задачах данного тренинга, затем делит участников на раяочие группы. Разделение на группы может производиться любым из способов, приведенных в приложении 2, желательно ис-

пользовать способ, основанный на другом принципе, чем те, с которыми участники уже знакомы.

Этап 1. Тренинг толерантности по преодолению мигрантофобии

Разминка

Необходимое время: 15 минут.

В начале тренинга предлагается использовать разминки, направленные на кооперацию, например, упражнения «Общий ритм», «Коллективный счет — 2» (Прил. 1 к Разделу 3).

Упражнение «Найди беженца»

Необходимое время: 15 минут.

Приложения: копия плаката «Найди беженца» из руководства для преподавателей «Права человека, беженцы и УВКБ ООН» (Прил. 6.5).

Вспомогательные материалы: несколько копий плаката «Найди беженца» формата А4.

Процедура проведения. Ведущий демонстрирует участникам плакат и предлагает высказать свои предположения относительно того, какой из человечков «Лего» на плакате может быть беженцем, а также объяснить, почему они так думают. Ведущий поощряет участников высказывать как можно больше предположений, и когда будет названо достаточно фигурок, начинается обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

- Всегда ли можно по внешним признакам опознать беженца?
- Есть ли в реальной жизни какие-то предпосылки к тому, чтобы тот или иной человек стал беженцем?
- Существует ли признак, который объединял бы все названные фигурки?
- Есть ли вероятность того, что завтра кто-то из вас может стать мигрантом?

Далее делается вывод о том, что жизнь любого человека может сложиться так, что он будет вынужден искать убежища в другой стране, то есть беженцем может стать каждый.

Групповая дискуссия «Почему люди покидают родину?»

Необходимое время: 20 минут.

Вспомогательные материалы: лист ватмана, фломастеры.

Процедура проведения. Ведущий проводит дискуссию, используя следующие вопросы (во время обсуждения ведущий может фиксировать основные моменты):

- Многие из вас хотели бы путешествовать, «посмотреть мир», может быть, даже поехать учиться в другую страну. Принять такое решение вы, наверное, хотели бы сами, без постороннего давления. Но как бы вы отнеслись к тому, если бы обстоятельства вынудили вас покинуть свой дом?
- Попробуйте представить ситуацию, которая заставила бы вас покинуть место, где вы живете сейчас.
- Есть ли среди ваших знакомых люди, которые покинули родину не по своей воле? Рассказывали ли они вам, что заставило их покинуть родные места и искать убежища на чужбине?
- Искать себе убежища в других краях часто бывают вынуждены представители определенных групп населения. Так, талибы в Афганистане преследовали ученых и учителей. Это происходило потому, что талибы считали, будто все необходимые человеку знания содержатся в священной книге мусульман — Коране, а все остальные знания противны воле Аллаха. Как вы думаете, по каким еще причинам люди могут подвергаться преследованиям?
- Все понимают, что переезд из России в США ради повышения благосостояния не равнозначен бегству из дома ночью под дулами автоматов, когда у человека нет выбора. Бытует мнение, что люди уезжают с насиженных мест в поисках выгоды, более легкой жизни. Согласны ли вы с этим? Давайте подумаем, так ли много они приобретают?
- Далеко не всегда кто-то угрожает непосредственно конкретному человеку, угрозы могут присутствовать в сообщениях по радио и телевидению, надписях на стенах. Более того, может не быть прямой угрозы жизни, однако при обращении в больницы, школы, органы власти человеку могут давать понять, что у него нет никаких шансов на проживание в этой стране и что он здесь лишний. И тогда он оказывается перед выбором — остаться на родине, где не будет ни нормальной работы для него, ни возможности учиться его детям, или уехать, покинуть родные места?

Итогом дискуссии должен стать перечень причин, по которым люди покидают родину.

Упражнение «Карта нетерпимости»

Необходимое время: 30 минут.

Вспомогательные материалы: карта мира, флажки

Приложения: карточки с историями из жизни беженцев (Прил. 6.6).

Процедура проведения. Ведущий предлагает участникам разделиться на подгруппы по 2—3 человека и раздает им карточки с описанием реальных историй, происходящих в горячих точках. Подгруппам дается время на то, чтобы прочитать историю и подготовить небольшое сообщение о событиях в доставшейся им горячей точке. Участники называют эту «горячую точку» планеты, отмечают ее на карте флажком и рассказывают остальным о том, что происходит в этом месте, используя материал, приведенный на карточке, а, возможно, и другую информацию.

Вопросы для обсуждения:

- Какие чувства вызвала у вас прочитанная история?
- Можно ли оправдать человеческие жертвы, к которым приводят эти конфликты?
- Каковы основные причины конфликтов в мире?
- Какие вы могли бы предложить способы, помогающие не допустить возникновения «горячих точек»?

Этап 2. «Встреча»

По традиции после завершения тренинга все участники собираются в большом помещении. С целью закрепления полученного материала со всей группой проводится следующие упражнения.

Упражнение «Репортажи с мест»

Необходимое время: 30 минут.

Приложения: карточки, на каждой из которых написана одна из причин вынужденной миграции (Прил. 6.7).

Процедура проведения. Ведущий делит участников на подгруппы по 5—6 человек в каждой и предлагает им представить себя сотрудниками международной телекомпании, которая специализируется на выпуске новостей и репортажей непосредственно с мест событий. Телекомпания получила заказ на создание серии телепередач, посвященных причинам вынужденной миграции в мире. Каждая подгруппа — это журналистская команда. Их задача подготовить репортажи о том, как и почему люди в разных уголках земного шара становятся беженцами.

Представитель каждой группы вытягивает карточку. Подгруппы должны осветить именно ту причину миграции, которая указана на их карточке. За материалом журналисты могут отправляться в любую точку Вселенной, а также в прошлое или в будущее. В основу репортажа могут быть положены как реальные исторические события, так и фантастические, придуманные самими участниками. Для подготовки репортажа о том, как человек становится беженцем, подгруппам дается 15 минут. Репортаж может включать интервью, когда один член группы выступает в роли беженца, а другой — репортера. Также подгруппа может придумать «видеосюжет» — инсценировать события, происходящие с мигрантами. В инсценировке могут быть задействованы все участники подгруппы.

Важно, чтобы ведущий акцентировал внимание детей на том, что репортажи должны быть посвящены именно *причинам*, по которым люди становятся беженцами, а не их последующим злключениям. Репортаж должен, главным образом, отражать не то, как люди уезжают, а то, из-за чего они это делают — другими словами, события, которые происходят в их стране и определяют необходимость отъезда.

Упражнение «Посылка беженцу»

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Ведущий обращается к участникам: «Представьте себе, что в центре комнаты стоит большая коробка. Коробка не запечатана, а на одной из стенок — надпись: “Посылка беженцу”. У каждого из нас есть возможность положить туда что-то до того, как посылка будет отправлена. Это могут быть не только вещи и другие материальные предметы. Вы можете послать беженцу какое-нибудь событие или, например, необходимое ему качество. Подумайте, что это будет».

Затем участники по желанию рассказывают о своих подарках беженцу.

Завершение

Участники высказывают свои впечатления о работе, рассказывают о том, что нового им удалось узнать. Ведущий подводит итоги встречи.

Сценарий 5. «Ксенолог»*

Введение

Задачи игры:

- знакомство с понятием «ксенофобия» и ее последствиями;
- формирование у подростков позитивного социального потенциала;
- развитие социальной чувствительности;
- актуализация понятия «другой»;
- поиск способов позитивного взаимодействия с «другими»;
- преодоление стереотипов восприятия и мышления;
- развитие креативности.

Концепция: игра «Ксенолог» была разработана с целью знакомства подростков с понятием «ксенофобия», а также для развития у участников социального интереса, социальной чувствительности, для стимулирования их к поиску способов позитивного взаимодействия с представителями других культур.

Участникам предлагается вообразить себя ксенологами — представителями науки будущего — ксенологии. Ксенология изучает «чужих», «иных» в самом широком смысле: от представителей других народов до вземных цивилизаций и способы взаимодействия с ними. Действие игры разворачивается в далеком будущем, где на участников возлагается ответственная миссия — исследовать и попытаться установить контакт с представителями вземных цивилизаций, придуманных ими самими в ходе игры. Использование фантастического сюжета позволяет участникам выйти за пределы обычного стереотипного восприятия и поэкспериментировать с новыми моделями поведения.

Игра может проводиться в общеобразовательных учреждениях, как внеклассное общешкольное мероприятие в детских домах,

* В разработке сценария принимали участие Г.У. Солдатова, А.В. Макачук.

лагерях отдыха и других образовательных и оздоровительных учреждениях для детей. Эта игра была проведена сотрудниками центра «Гратис» в Музее и Общественном центре им. А. Сахарова, а также в ряде московских школ.

Продолжительность игры: 2 часа 30 минут.

Участники: в игре могут принимать участие от **20** до **40** детей подросткового возраста. Игровые группы могут быть разновозрастными (учащимися одного класса или одной параллели из одной или разных школ) или разновозрастными.

Ведущие: в зависимости от численности группы необходимо участие от одного до трех ведущих.

Требования к помещениям: для проведения игры необходимо одно большое помещение и несколько рабочих комнат (одна на 20 человек).

Вспомогательные материалы: на каждую рабочую группу по 4—6 листов бумаги формата А3, 10 листов бумаги формата А4 и принадлежности для рисования (ручки, цветные и простые карандаши, фломастеры, краски).

Приложения: психологические разминки (Прил. 1), способы разделения участников на группы (Прил. 2), содержание отчета экспедиции (Прил. 7.1).

Программа	Необходимое время
1. Вступление	35 минут
2. Основное содержание занятия	1 час 40 минут
2.1. <i>Разделение на рабочие группы - экипажи</i>	5 минут
2.2. <i>Подготовка отчета экспедиции</i>	40 минут
2.3. <i>Заседание Комиссии по Внеземным Контактам</i>	30 минут
2.4. <i>Экстренное Заседание Комиссии по Внеземным Контактам</i>	25 минут
3. Завершение	20 минут
Всего:	2 часа 35 минут

Описание игры

1. Вступление

Необходимое время: 35 минут.

В начале игры участники собираются в общем зале, где ведущий объявляет им название игры, ее цель и задачи, информирует участников о ксенофобии, ее формах, проявлениях и последствиях в современном обществе (см. Раздел 1).

Затем проводится несколько разогревающих упражнений (Прил. 1), которые ведущие могут выбрать, исходя из особенностей группы и своих предпочтений.

Далее ведущий представляет участникам фабулу игры: «Очень вероятно, что через несколько столетий одной из самых популярных и востребованных профессий на Земле наряду с звездолетчиками будет профессия ксенолога — специалиста, занимающегося изучением других (инопланетных) форм жизни (их биологических, социальных и психологических особенностей) с целью установления контактов с ними и разработки возможных форм взаимодействия.

Давайте мысленно перенесемся в 2303 год. Сегодня 31 мая. Каждый год в этот день на протяжении вот уже 50 лет выпускники Всемирного Университета Гуманистического Знания получают дипломы об образовании. Все вы — молодые специалисты — выпускники факультета ксенологии. По традиции уже на следующий день после окончания Университета выпускники получают свое первое задание и отправляются в дальние экспедиции. Вы должны разбиться на экипажи по 5 человек. Каждый экипаж должен отправиться в экспедицию к одной из неизведанных планетарных систем. Завтра утром вы введете ее координаты в навигационную систему вашего звездолета и стартуете в заданном направлении. Прилетев к цели, вы должны совершить посадку на одной из обитаемых планет. Далее ваша задача — выбрать один из наиболее высокоорганизованных видов среди обитателей планеты и приступить к его изучению. Затем вы должны представить отчет об этих существах на Комиссию по Внеземным Контакткам.

Ваше космическое путешествие займет несколько месяцев автономного времени. На Земле же с момента старта до вашего

возвращения пройдет 40 минут. За это время каждый экипаж должен придумать и описать инопланетное существо, а также нарисовать его. После этого начнется заседание Комиссии по Внеземным Контактам, где будут заслушаны ваши доклады».

2. Основное содержание

Необходимое время: 1 час 40 минут.

2.1. Разделение на рабочие группы-экипажи

Необходимое время: 5 минут.

Ведущий напоминает участникам, что они — молодые ксенологи, которым предстоит отправиться в свою первую экспедицию.

Участники разбиваются на группы по 5 человек. В зависимости от состава группы разделение может быть осуществлено произвольно по желанию участников, либо ведущий может применить один из способов разделения, описанных в Приложении 2. Каждой группе выдается план отчета экспедиции (Прил. 7.1), комплект канцелярских принадлежностей и предлагается перейти в рабочие комнаты. На каждые 15—20 участников необходимо наличие одной рабочей комнаты и сопровождение одного ведущего.

2.2. Подготовка отчета экспедиции

Необходимое время: 40 минут.

Ведущий коротко напоминает участникам фабулу игры и конкретизирует задачу: каждому экипажу необходимо придумать и описать обитателей одной из неизвестных планет Галактики. При описании необходимо пользоваться планом отчета (Прил. 7.1). Отчет экспедиции должен быть дополнен фрагментами видеожурнала, для чего требуется создать одну или несколько сценок об описываемой жизненной форме. В конце этого этапа на усмотрение ведущего можно сделать перерыв.

2.3. Заседание Комиссии по Внеземным Контактам

Необходимое время: 30 минут.

Для дальнейшей работы все участники собираются в общем зале.

Ведущий говорит участникам, что теперь, когда их звездные путешествия завершены, все приглашаются на заседание Комиссии по Внеземным Контактам. Ведущий предлагает участ-

никам занять места «в зале», а сам становится за трибуну. С этой минуты он — председатель Комиссии, его обязанность — вести заседание. Далее ведущий продолжает: «На повестке дня нашего заседания — слушание докладов ксенологических экспедиций, а также обсуждение возможности для контакта земной цивилизации с этими вновь открытыми цивилизациями».

Затем ведущий предоставляет слово первому «экипажу». Члены «экипажа» рассказывают о цивилизации, «изучением» которой они занимались и показывают «видеоматериалы». После обсуждения каждому «экипажу» предлагается ответить на вопрос: следует ли землянам налаживать регулярный контакт с этой цивилизацией? Ведущий подсчитывает голоса «за» и «против», после чего комиссия выносит окончательное решение.

После этого о результатах своего «исследования» рассказывает второй «экипаж» и так далее. Следует предостеречь ведущего от соблазна подтолкнуть участников к принятию «положительно-го» решения в спорных случаях, поскольку именно решения об отказе от сотрудничества являются базой для следующего этапа.

2.4. Экстренное Заседание Комиссии по Внеземным Контактам

Необходимое время: 25 минут.

Этот этап проводится в том случае, если на предыдущем этапе группа приняла одно или несколько «отрицательных» решений относительно возможности контакта.

В этом случае ведущий говорит, что получил срочное сообщение из Организации Галактической Безопасности. В сообщении говорится, что в направлении нашей Галактики движется вихрь антивещества невиданной силы. Если вовремя не принять меры, то при соприкосновении с ним вся Галактика распадется на атомы. С целью противостояния опасности на планетарных системах должны быть установлены гравитационные щиты. Чем больше таких щитов, тем эффективней защита. Необходимо заключить соглашения об установке гравитационных щитов с как можно большим количеством цивилизаций. В связи с этим ксенологам предлагается повторно рассмотреть отчеты о цивилизациях, которые показались им настолько чуждыми, что они предпочли оградить землян от контактов с ними.

Ксенологи должны придумать, каким образом следует построить отношения с данной цивилизацией, чтобы заключение соглашений стало возможным.

3. Завершение

Необходимое время: 20 минут.

На завершающем этапе ведущий предлагает участникам высказаться по следующим вопросам:

- Как вы думаете, чем мог бы заниматься ксенолог в наше время?
- Какие «другие» формы жизни, то есть социальные группы он мог бы изучать?
- Как вы думаете, есть ли на земле социальные группы настолько чуждые вам, что общение с ними было бы совершенно невозможно для вас?
- Бывает ли так, что нет абсолютно никаких способов для преодоления противоречий и установления взаимопонимания между такими группами?

Затем ведущий подводит итоги игры.

Сценарий 6.

«Пузовязельские переговоры»*

Задачи игры:

- Знакомство участников с феноменом ксенофобии и его последствиями;
- понимание причин и механизмов возникновения негативных стереотипов и предрассудков;
- раскрытие процесса формирования «образа врага» и связанных с ним явлений;
- развитие социальной чувствительности;
- поиск способов позитивного взаимодействия с «другими»;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие воображения у подростков.

Концепция: Игра «Пузовязельские переговоры» разработана по мотивам фантастической повести французского писателя Андре Моруа «Толстопузы и долговязы» {Моруа, 2000) с целью изучения и отработки на практике различных способов разрешения конфликтных ситуаций. Фабула игры заключается в том, что в некоторой фантастической местности под названием «Подземье» существуют два разных государства — Толстопузское королевство и Долговязская республика. Между толстопузами и долговязами есть много различий: от телосложения до основных жизненных ценностей. Участникам предлагается сыграть роль толстопузов или долговязое (перед началом игры они делятся на две команды) и разрешить существующий между ними конфликт. По сценарию это происходит в рамках «Пузовязельских переговоров», на которые собрались представители от обоих государств. Адаптируя раздаточные материалы, можно снизить возраст участников до 12—13 лет. С более старшими детьми рекомендуется проводить игру, используя минимум раздаточных материалов, чтобы предоставить участникам возможность самостоятельно смоделировать детали игрового сюжета.

Продолжительность игры: 3 часа.

Участники: В игре могут принимать участие 20—30 детей и подростков 12—17 лет.

* В разработке сценария принимали участие Г.У. Солдатова, А.В. Марчук.

Ведущие: В зависимости от количества участников и их возраста для проведения игры необходимо от одного до трех ведущих.

Требования к помещениям: для проведения игры необходимо наличие одного большого помещения и двух рабочих комнат. Если количество участников не превышает 20 человек, игра может быть проведена в одном школьном классе при условии, что команды смогут разместиться, не мешая друг другу.

Вспомогательные материалы: бумага и принадлежности для рисования (ручки, цветные и простые карандаши, фломастеры, краски), доска и мел (флипчарт и маркеры).

Приложения: способы разделения на группы (Прил. 2), карта Подземья (Прил. 8.1), информация о Толстопузском Королевстве и ДоЛговязской Республике (Прил. 8.2—8.8), карточки «стратегии разрешения конфликтов» (Прил. 8.9), схема «стратегии разрешения конфликтов» (Прил. 8.10).

Программа	Необходимое время
1. Вступление <i>1.1. Стратегии разрешения конфликтов</i> <i>1.2. Как я обычно веду себя в конфликте</i> <i>1.3. Групповая дискуссия «Как решать конфликты»</i> <i>1.4. Введение в фабулу игры</i>	55 минут <i>15 минут</i> <i>15 минут</i> <i>15 минут</i> <i>10 минут</i>
2. Основное содержание <i>2.1. Подготовка к презентации</i> <i>2.2. Презентация</i> <i>2.3. Подготовка к переговорам</i> <i>2.4. Пузовязельские переговоры</i>	1 час 55 минут <i>30 минут</i> <i>30 минут</i> <i>15 минут</i> <i>40 минут</i>
3. Завершение	10 минут
Всего:	3 часа

Описание игры

1. Вступление

Необходимое время: 55 минут.

Перед началом игры все участники собираются в зале, где им объявляется тема игры, ее цель и задачи.

1.1. Стратегии разрешения конфликтов

Необходимое время: 15 минут.

Ведущий, пользуясь схемой из приложения 8.Ю и материалами приложения 8.9, рассказывает группе о пяти стратегиях разрешения конфликтов — давлении, уходе, уступке, компромиссе и сотрудничестве. Работа ведется в форме групповой дискуссии. Обсуждая каждую стратегию, ведущему следует остановиться на следующих пунктах:

- Какие поведенческие приемы используются при этой стратегии?
- К чему может привести данная стратегия (приведите разные варианты)?
- Приведите пример ситуации, когда данная стратегия является предпочтительной?
- В каких ситуациях не следует применять данную стратегию?

1.2. Как я обычно веду себя в конфликте

Необходимое время: 15 минут.

Когда участники ознакомлены с основными стратегиями разрешения конфликтов, ведущий предлагает группе разбиться на подгруппы по 3 человека. Каждой подгруппе выдаются ручки и копии схемы из приложения 8.10. В подгруппах участники обсуждают, какие стратегии они сами чаще всего используют в конфликтах. Каждый участник отмечает «галочкой» то место на схеме, которое соответствует его поведению в конфликте. При этом ведущий должен объяснить группе, что «галочки» можно поставить в любом месте схемы, а не только рядом с какой-то одной стратегией. Например, «между компромиссом и давлением, но ближе к компромиссу». Рядом с поставленной «галочкой» каждый пишет свое имя. Затем участники в своих подгруппах обсуждают полученные результаты, приводя примеры из жизни.

1.3. Групповая дискуссия «Как решать конфликты»

Необходимое время: 15 минут.

Подгруппы объединяются вместе, и участники обсуждают полученный опыт, останавливаясь на следующих вопросах:

- Можно ли сказать, что есть «плохие» стратегии, которые никогда нельзя использовать?

- Какая стратегия кажется наиболее успешной?
- Какую стратегию использовать легче всего? Какую труднее всего?
- От чего зависит выбор человеком той или иной стратегии разрешения конфликтов?
- Нужно ли уметь использовать все пять стратегий?

1.4. Введение в фабулу игры

Необходимое время: 10 минут.

После дискуссии ведущий говорит участникам примерно следующее: «Писателей и кинематографистов издавна вдохновляла идея о том, что под землей в той или иной форме существует жизнь. Так, например, известный французский писатель Андре Моруа создал в своем воображении и описал в одной из своих повестей фантастический мир — Подземье, в котором располагались два государства — Долговязская Республика и Толстопузское Королевство. Как вы, наверное, догадались, жители Долговязской республики были высокими и худыми, а жители Толстопузского королевства — невысокими и полными. Конечно же, жители этих двух государств различались не только весом и ростом. У них были очень разные характеры. Толстопузы были медлительными и любили отдыхать, а долговязы — быстрыми и любили работать. Интересы у них тоже были разными: любимым занятием толстопузов была еда. А в свободное от еды время они любили поспать. Долговязы же постоянно работали, а в перерывах любили считать. Вкусы у них тоже различались, например, любимой фигурой толстопузов был круг, а долговязы любили все длинное и узкое.

Часть границы между этими государствами проходит по суше через пустыню Пузохару, а часть — по Подземскому морю (в своем рассказе ведущий может пользоваться картой Подземья, Прил. 8.1). Морская граница проходит через небольшой островок, разделяя его на две равные части. В течение многих лет государства спорили, кому будет принадлежать этот остров, но после недавней войны, получившей название «Война пленников», стороны подписали соглашение о том, что остров отныне является нейтральной территорией. Однако страны так и не смогли договориться, как будет называться остров: толстопузы настаивали на названии Тол-

стовяз, а долговязы — на имени Долгопуз. Спор развернулся вокруг того, чья страна будет фигурировать в названии острова на первом месте. Для урегулирования именно этого вопроса в пограничном городе Пузовязеле, столице спорного острова, организуются Первые Пузовязельские переговоры».

Ведущий делит группу на две команды — делегации, прибывшие на Первые Пузовязельские переговоры, причем одна подгруппа представляет интересы Толсто пузе ко го Королевства, а вторая — Долговязской Республики.

2. Основное содержание

Необходимое время: 1 час 55 минут.

Дальнейшая работа происходит в двух командах, желательно в разных помещениях.

2.1. Подготовка к презентации

Необходимое время: 30 минут.

Ведущий говорит участникам, что пока корабли с делегациями движутся по Подземскому заливу к острову, участникам предстоит подготовить доклады, выполнив следующие четыре задания:

- (1) подготовить сообщение об истории Своей страны;
- (2) подготовить рассказ о нравах, обычаях, образе жизни жителей своей страны (желательно дополнить рассказ рисунком — портретом типичного жителя);
- (3) подготовить рассказ о нравах, обычаях и образе жизни жителей другого государства (желательно дополнить рассказ рисунком — портретом типичного жителя);
- (4) создать флаг и герб своего государства.

Для выполнения каждого задания формируется рабочая группа.

Ведущий раздает участникам материалы (Прил. 8.1—8.8), причем «долговязы» получают приложения 8.1, 8.2, 8.4, 8.6, 8.8, а «толстопузы» — приложения 8.1, 8.2, 8.3, 8.5, 8.7. В зависимости от возраста и степени подготовки участников в распоряжении команд может быть либо весь комплект приложений, либо только карта Подземья. Таким образом, рабочие группы выполняют свои задания либо на основании материалов, приведенных в приложениях, либо самостоятельно конструируют историю государства, описывают его жителей и жителей соседнего государства.

Участники планируют презентацию на основе подготовленных докладов.

Для выполнения этой работы «делегации» располагаются в помещении так, чтобы не мешать друг другу.

2.2. Презентация

Необходимое время: 30 минут.

Презентация докладов может проводиться в двух вариантах, в зависимости от возникшего уровня конфронтации между игровыми государствами и того, насколько ведущий контролирует группу.

Первый вариант требует от ведущего большей концентрации внимания к групповым процессам. Однако его неоспоримым преимуществом является то, что он делает игру более зрелищной и насыщенной. Если на предыдущих этапах игра протекала вяло, у участников не возникло чувства принадлежности к своему игровому государству, выбор этого варианта поможет «включиться» даже самым пассивным участникам.

Участники обеих команд собираются в одном помещении и располагаются так, чтобы «граждане» двух государств сидели отдельно. Обозначается место сцены. Ведущий говорит участникам, что пока они плывут на кораблях на Пузовязельские переговоры, обе делегации должны максимально подготовиться к встрече с оппонентами, узнав о них как можно больше. Для этого они могут посмотреть по одной телепередаче «вражеского» телевидения. Сцена становится телеэкраном, на котором команды по очереди демонстрируют свои презентации. Вопросы задавать не разрешается. Ведущий должен пресекать любые комментарии зрителей во время презентации, объясняя это тем, что увиденное — это телепередача, выступающие не могут их слышать. По окончании «телевещания» команды расходятся для дальнейшей работы.

Второй вариант предполагает проведение презентации отдельно в каждом из государств: тематические рабочие группы рассказывают о результатах своей работы остальным членам команды, проходит обсуждение спорных моментов. На выходе у участников должно сложиться целостное видение своего государства и возникнуть чувство сопричастности к нему. Выбор в пользу этого, более мягкого и предсказуемого варианта, оправдан в том случае, если ведущий чувствует, что отношения между игровыми государ-

ствами могут накалиться и в результате развития конфронтации привести к тому, что игра выйдет из-под контроля.

Следует отметить, что решение о способе проведения презентации должно быть принято ведущим как можно раньше, и участники сразу же должны быть проинформированы об этом. Это необходимо потому, что при выполнении тематических заданий участники должны знать, перед какой аудиторией им предстоит выступать во время презентации, чтобы правильно рассчитать свои силы. В противном случае многие участники будут фрустрированы.

2.3. Подготовка к переговорам

Необходимое время: 15 минут.

После презентации работа ведется отдельно по государствам. Подгруппы делятся на 5 делегаций. Каждая делегация получает по одной из пяти карточек, на которой описана одна из стратегий разрешения конфликтов (Прил. 8.9). Делегации готовятся к переговорам, исходя из стратегии, указанной на доставшейся карточке, поэтому они должны внимательно ознакомиться с ее содержанием. Каждая делегация выбирает «главного переговорщика», который будет руководить процессом переговоров со стороны своей делегации.

2.4. Пузовязельские переговоры

Необходимое время: 40 минут.

Участники обеих команд собираются вместе, и начинаются «Пузовязельские переговоры». Ведущему следует предварительно подготовить помещения, переставив стулья таким образом, чтобы получился «стол переговоров» и места в зале, отдельно для «толстопузов» и «долговязое».

Далее стороны должны вступить в дискуссию по поводу названия спорного острова. Участникам следует придерживаться ролей, используя стратегии разрешения конфликтов, указанные на их карточках. Результатом игры должно быть решение, которое удовлетворяло бы обе стороны. Переговоры проходят по следующей схеме.

Первыми за стол переговоров садятся парламентары, у которых карточка №1 (давление). Они должны вступить в дискуссию о названии острова, придерживаясь данной ролевой страте-

гии разрешения конфликтов (сама стратегия при этом не называется). Через 3 минуты дискуссия прерывается, и все участники приступают к обсуждению. При обсуждении ведущий фокусируется на следующих вопросах:

- Какой стратегии разрешения конфликта придерживались стороны?
- Каковы преимущества данной стратегии?
- Каковы ее недостатки?
- Оцените эффективность этой стратегии в ходе «Пузозвельских переговоров» в баллах от (—5) до (+5). Поясните свой ответ.

Во время обсуждения ведущий записывает сказанное участниками в заранее подготовленную пустую таблицу, которая заполняется по мере развития переговорного процесса.

Стратегия	Преимущества	Недостатки	Результат

Очень важно, чтобы во время общего обсуждения участники вышли из ролей, и обсуждали преимущества и недостатки стратегии, а не «решали судьбы» своих государств.

Когда обсуждение закончено, за стол переговоров садятся парламентарии от обеих сторон, которым досталась карточка № 2 (уход). Работа с этой стратегией ведется по аналогичной схеме. Далее следуют стратегии: уступка, компромисс, сотрудничество.

Если взаимоприемлемого решения не принято (что вполне вероятно), команды расходятся на 5—7 минут для того, чтобы обсудить эффективность использования различных стратегий разрешения конфликтов в ходе дальнейшей переговоров и скорректировать свою позицию. Каждой команде предстоит выбрать одну стратегию, которой должны придерживаться все члены команды вне зависимости от того, какая карточка им досталась.

Затем команды вновь собираются вместе и продолжают дискуссию из тех позиций, которые они избрали. Если решения, устраивающего обе команды, нет, и обсуждение зашло в тупик,

то на усмотрение ведущего можно дать командам еще один «тайм-аут» для корректировки позиции и вновь продолжить дискуссию. Однако, и отсутствие «консенсуса» может явиться достаточно терапевтичным окончанием упражнения и дать пищу для дальнейшего обсуждения.

В том же случае, если договоренность достигнута, остров получил имя, устраивающее оба государства, проводится торжественная церемония Присвоения Имени острову: все участники подходят к карте и ярким маркером подписывают на ней название острова.

Завершение

Необходимое время: 10 минут.

В конце игры участники высказываются о своих впечатлениях от игры, после чего ведущий подводит итоги игрового дня. В завершении упомянем лишь, что героям повести Андре Моруа все же удалось прийти к общему мнению — острову было дано имя «Розовый».

Сценарий 7.

«Территория толерантности»*

Задачи:

- организация позитивного взаимодействия между взрослыми и детьми;
- обучение способам формирования системных представлений об организации взаимоотношений в семье и в школе;
- осознание необходимости опоры на принципы толерантности в разрешении конфликтов в семье и в школе.

Концепция: Очевидно, что извечный конфликт «отцов и детей» не теряет своей актуальности по сей день и проявляется в различных сферах жизни — в семейных взаимоотношениях, в учебной и профессиональной деятельности. В большинстве случаев у конфликтующих сторон отсутствует возможность не только выразить взаимные претензии друг к другу, но и сформулировать их для себя, разобравшись, таким образом, в ситуации. Предлагаемая игра позволяет организовать позитивное взаимодействие между подростками и взрослыми, направленное на проработку типичных конфликтных ситуаций, возникающих между ними. По сценарию участники (дети и взрослые) делятся на 4 группы: Учителя, Ученики, Родители и Дети. Причем в каждую группу попадают как взрослые, так и дети. Далее процесс строится на базе диадного взаимодействия «Учителя—Ученики» и «Родители—Дети». Игровые группы формулируют свои претензии и ожидания, а затем приступают к совместному поиску путей разрешения проблемных моментов взаимодействия. Завершением игры является зрелищное «шоу», в ходе которого участники демонстрируют результаты работы в виде сценок и мини-спектаклей.

Продолжительность игры: 6—8 часов.

Участники: в игре могут принимать участие взрослые (учителя и родители) и дети 12—17 лет. Общее количество участников 60—80 человек.

Ведущие: число ведущих определяется по количеству подгрупп.

* В разработке сценария принимали участие Г.У. Солдатов, А.В. Макачук, А.И. Щепина, О.Е. Хухлаев, Е.Ю. Беликова.

Требования к помещениям: одно большое помещение и четыре рабочие комнаты.

Вспомогательные материалы: для каждой рабочей группы — флипчарт с блокнотом или листы ватмана, прикрепленные к стене, маркеры и наборы цветных карандашей или восковых мелков, бумага (А4), ручки, план написания проекта.

Приложения: психологические разминки (Прил. 1), способы разделения участников на группы (Прил. 2), проблемные ситуации (Прил. 3), план написания проекта (Прил. 9.1).

Программа	Необходимое время
1. Вступление	20 минут
2. Психологическая разминка и принятие игровых ролей	20 минут
3. Основное содержание	5 часов 40 минут
<i>Этап 1. Поиски примирения</i>	<i>1 час 20 минут</i>
<i>1.1. Создание обращения к смежной группе</i>	<i>40 минут</i>
<i>1.2. Обмен обращениями</i>	<i>10 минут</i>
<i>1.3. Изучение обращения смежной группы и обсуждение</i>	<i>30 минут</i>
<i>Перерыв</i>	
<i>Этап 2. Поиски согласия</i>	<i>2 часа 50 минут</i>
<i>2.1. Создание проекта</i>	<i>1 час 30 минут</i>
<i>2.2. Обсуждение проектов внутри групп</i>	<i>20 минут</i>
<i>2.3. Обсуждение в объединенных группах «Учителя—Ученики», «Родители—Дети»</i>	<i>30 минут</i>
<i>2.4. Презентация готовых проектов, ответы на вопросы по проекту</i>	<i>30 минут</i>
<i>Перерыв</i>	
<i>Этап 3. По законам толерантности</i>	<i>1 час 30 минут</i>
<i>3.1. Разделение на микрогруппы</i>	<i>5 минут</i>
<i>3.2. Подготовка сценок-решений проблемных ситуаций</i>	<i>25 минут</i>
<i>3.3. Демонстрация сценок</i>	<i>1 час</i>
4. Завершение	20 минут
Всего:	6 часов 40 минут

Предлагаемый ниже сценарий был специально подготовлен для завершения Всероссийского конкурса семейного плаката

«Школа толерантности», организованного Институтом «Открытое общество» (Фонд Сороса) в рамках программы «Гражданское общество» в феврале 2002 года. Темой конкурса стал диалог, сотрудничество и терпимое отношение друг к другу различных социокультурных групп. Первый этап конкурса проводился в школах регионов Российской Федерации. Вторым этапом стал фестиваль лауреатов конкурса.

Всего на конкурс было прислано более 1200 плакатов со всей России. Были выбраны победители, и с 3 по 6 марта 2002 года в подмосковном городе Королеве прошел Фестиваль лауреатов. Шестьдесят пять человек, завоевавших призовые места по номинациям «Семейный плакат» и «Школа и семья — совместная работа над темой», съехались на Фестиваль из самых разных уголков России: деревня Покровское (Псковская область), поселок Риколатва (Мурманская область), Тверь, Чегем (Кабардино-Балкария), Петрозаводск, Сегежа (Карелия), село Красный Яр (Томская область), Волжский (Волгоградская область), Снежинск (Челябинская область), Нальчик, Екатеринбург, Удомля (Тверская область), поселок Силикатный (Ульяновская область), Санкт-Петербург, Северодвинск (Архангельская область), село Покровское (Ростовская область), Краснодар, НовоСокольники (Псковская область), Прохладный (Кабардино-Балкария), село Мичуринское (Хабаровский край), Тула, Ижевск, Нижний Тагил, деревня Фроленки, Нововоронеж, Ростов-на-Дону.

Программа Фестиваля была весьма насыщенной. Сотрудники Научно-практического центра «Гратис» провели тренинг толерантности и социально-психологическую игру «Территория толерантности», которая стала кульминацией Фестиваля. Участники были единодушны во мнении, что необходимо проводить такие занятия и у себя дома. Атмосфера доверия, дружбы, эмоционального подъема была лучшим результатом Фестиваля.

Данный сценарий можно проводить в разновозрастных группах, состоящих из детей, родителей, учителей, воспитателей в школах, домах отдыха, на турбазах.

Описание игры

1. Вступление

Введение в игру, разделение на группы

Необходимое время: 20 минут.

Ведущий предлагает участникам представить себя жителями некой страны, в которой возникла чрезвычайная ситуация: в результате конфликтов рассорились дети и родители, ученики и учителя. Вначале все было ничего — все ходили гордые и обиженные. Но прошло время, и ситуация стала невыносимой. Все осознали, что не могут жить друг без друга. Ученики поняли, что хотят учиться, а учителя — учить, родители поняли, что хотят любить, а дети быть любимыми. Назрела необходимость построить новые отношения по принципу толерантности.

Ведущий предлагает участникам разделиться на четыре группы: Ученики, Учителя, Дети и Родители. Причем разделение на группы происходит независимо от реального возраста: во всех группах есть как взрослые, так и дети.

После жеребьевки группы расходятся в разные помещения и начинается первый этап игры.

2. Психологическая разминка и принятие игровых ролей

Необходимое время: 20 минут.

С целью активизации творческого потенциала участников рекомендуется начать работу с небольшой психологической разминки. В этом помогут упражнения «Построиться по росту» и «Коллективный счет-1» (Прил. 1), которые способствуют более близкому знакомству и повышают уровень сплоченности группы.

Далее следует краткое повторение фабулы игры и закрепление игровых ролей. Поскольку формирование групп происходит посредством жеребьевки, то для части группы игровые роли совпадут с их реальными социальными ролями, а перед другой частью стоит задача перевоплощения. Естественно, что не все люди с одинаковой легкостью способны «менять маски». Однако, успех игры напрямую зависит от того, насколько участникам удастся вжиться в роли. Поэтому задача ведущего — помочь им в этом. Достаточно эффективным средством является принятие игровых имен (эти

имена участники пишут на бейджах или небольших листочках бумаги и прикрепляют на одежду) и короткая самопрезентация из роли. Например, подросток может представиться так: «Я — Мария Ивановна, учитель географии. В школе работаю уже 25 лет, повидала всяких учеников. Имею звание «отличник образования», работу свою люблю и т.д.», или: «Меня зовут Петр Петрович, я работаю в школе физруком и т.д.». Учитель же, попав в группу «Учеников», может рассказать о своей роли примерно так: «Я — Денис, учусь в 10 «А». В школу ходить не люблю. Скучно. А вот слушать рэп — это круто...».

3. Основное содержание

Этап 1. Поиски примирения

Задачи:

- актуализация представлений о проявлениях интолерантности в рамках семейной и школьной среды;
- поиск возможных путей преобразования семьи и школы в духе толерантности.

Необходимое время: 1 час 20 минут.

На данном этапе игры команды работают в отдельных помещениях-мастерских.

1.1. Создание обращения к смежной группе^{1*}

Необходимое время: 40 минут.

Ведущий предлагает участникам в качестве первого шага на пути к изменению ситуации написать обращение к смежной группе, в котором бы отразились их претензии и ожидания. «Учителя» пишут обращение к Ученикам, Ученики — к Учителям; Дети — к Родителям, Родители — к Детям.

В процессе написания этого обращения актуализируются конфликтные моменты между Детьми и Родителями, Учениками и Учителями, в результате чего становится более очевидной необходимость в изменении ситуации. Этот этап следует рассматривать как мотивирующий, он задает импульс дальнейшему ходу игры. *

* **Смежные группы** — это группы, имеющие пересекающиеся интересы в сфере учебной деятельности («Учителя» — «Ученики») и семейных отношений («Родители» — «Дети»),

На доске ведущий пишет заголовок: «Обращение к учителям (ученикам). Дорогие учителя (ученики), мы хотим, чтобы вы: ...», или, в ситуации создания проекта новой семьи: «Обращение к родителям (детям). Дорогие родители (дети), мы хотим, чтобы вы:»

Мы рекомендуем предлагать заголовок именно в такой повелительной формулировке. Это позволит участникам чувствовать себя более уверенно, выражать свои претензии в более острой форме, поскольку эта формулировка задает тон, разрешая участникам говорить о тех моментах, которые вызывают у них негативные чувства.

Однако группа может предложить переформулировать обращение, например, при проведении игры в рамках Фестиваля лауреатов Всероссийского конкурса семейного плаката «Школа толерантности» группа детей начала обращение словами: *«Дорогие родители, мы вас любим, но...»*. Это говорит о том, что группа настроена на более конструктивное решение проблемы, при этом участники чувствуют, что взаимные обвинения, высказанные в резкой форме, не приведут к позитивному результату. В этом случае следует позволить группе изменить формулировку по своему желанию.

Далее ведущий предлагает участникам, сидящим в кругу, называть пункты обращения и записывает все сказанное группой. В зависимости от активности группы участники могут высказываться либо в свободном порядке, либо по кругу.

Далеко не все высказывания, сделанные участниками, будут бесспорны и однозначны. Возможно, в процессе написания обращения по одному или нескольким пунктам возникнет дискуссия. В этом случае задача ведущего — помочь группе выработать совместное решение и следить, чтобы дискуссия не затянулась, и ее результаты соответствовали поставленным задачам.

Так, например, на Фестивале в группе Родители при написании обращения к Детям возникли два взаимоисключающих пожелания: «Мы хотим, чтобы вы были более самостоятельными и независимыми» и «Мы хотим, чтобы вы всегда были рядом с нами, прислушивались к нашим советам». Дискуссия была сложной, поскольку эти пожелания отражали два различных подхода к воспитанию детей. Однако в результате группа пришла к выводу, что эти пожелания в идеальном случае могут сосуществовать вместе, при условии соблюдения баланса между ними. Чтобы сделать процесс высказываний участников более упорядоченным, можно

задавать очередность высказываний при помощи мяча или другого небольшого предмета: право голоса имеет только тот, кто держит в руках мяч. Когда этот человек выскажется, он передает мяч следующему и т.д.

На этом этапе важно следить за тем, чтобы участники «не выпадали» из игровых ролей. О том, приняли ли участники роли, вы можете судить по их высказываниям во время написания обращения. Реплики «из ролей» — более эмоционально заряженные, жизненные, например, «мы хотим, чтобы вы были более снисходительны к нам, делали скидку на возраст». Более же общие, отстраненные высказывания (например, «мы хотим, чтобы вы были счастливы и здоровы»), говорят о том, что человек дистанцирован от роли, предписанной ему игровой ситуацией. В этом случае ведущий может в процессе работы более настойчиво апеллировать к ролям: «Что же еще нас, дорогие коллеги-учителя, огорчает в наших учениках?», «Дорогие родители, чтобы еще нам хотелось изменить в своих детях?» и т.д.

Когда все участники выскажутся, можно переходить к обсуждению обращения. Отдельные пункты могут быть уточнены, переформулированы, сгруппированы по различным сферам. Затем окончательный вариант обращения переписывается в двух вариантах: один остается в мастерской группы-автора, а другой — передается в мастерскую смежной группы. В качестве примера приведены обращения учеников и учителей друг к другу, написанные при проведении игры «Территория толерантности» в рамках Фестиваля.

Учителям от учеников

Дорогие учителя!

- 1. Будьте объективнее!*
- 2. Оценивайте каждого по способностям!*
- 3. Не вмешивайтесь в личную жизнь учащихся, если не просят!*
- 4. Не унижайте!*
- 5. Не оскорбляйте!*
- 6. Не повышайте голос!*
- 7. Умейте хранить чужие тайны!*
- 8. Не вымещайте злость на учениках!*
- 9. Сдерживайте себя!*
- 10. Соблюдайте этикет, следите за собой!*
- 11. Будьте терпимее!*

12. *Не выделяйте никого, одинаково относитесь ко всем ученикам!*
13. *Умейте находить в учениках что-то хорошее!*
14. *Не занижайте оценки!*
15. *Поощряйте учеников оценкой!*
16. *Умейте слышать!*
17. *Помните о неприкосновенности (физической, личной)!*
18. *Умейте идти на компромисс, умейте договариваться!*

Ученикам от учителей

1. *Давайте дружить!*
2. *Имейте совесть!*
3. *Будьте внимательны!*
4. *Не перебивайте другого!*
5. *Будьте сдержаннее!*
6. *Больше читайте!*
7. *Будьте трудолюбивы!*
8. *Уважайте чужой труд!*
9. *Выполняйте свои обещания!*

Эти обращения, естественно, не отражают всего спектра взаимных требований учеников и учителей. Очень возможно, что обращения, написанные при проведении игры в вашей школе, будут значительно отличаться от приведенных здесь как по форме, так и по содержанию. Однако, эти обращения показывают, что требования учителей и учеников друг к другу во многом сходны. Осознание того, что учителя и ученики хотят друг от друга одного и того же, для многих участников может стать открытием, которое заставит их пересмотреть свое отношение к проблеме.

1.2. Обмен обращениями

Необходимое время: 10 минут.

Каждая группа выбирает по 2 человека, которые будут гонцами. Их цель — доставить обращение в смежную группу и зачитать его. При необходимости гонцы могут давать дополнительные разъяснения.

Получив обращение к своей группе, участники получают уникальную возможность увидеть проблему глазами другой стороны. Это является ценным опытом, поскольку в обыденной жизни мы редко имеем возможность встать на позицию другого человека.

1.3. Обсуждение

Необходимое время: 30 минут.

После прочтения обращения противоположной команды участникам дается возможность обсудить его. Обсуждение можно построить по следующему плану:

- Какие чувства возникли после прочтения обращения? (Следует отметить, что чувства, с которыми вам придется столкнуться при обсуждении, могут быть достаточно интенсивными. Спектр их очень широк — от злости и раздражения до самообвинений. В любом случае, очень важно дать участникам возможность поделиться своими чувствами с группой).
- Что нового открылось в ситуации после того, как вы прочли обращение смежной группы?
- Можно ли при помощи обвинений добиться изменения к лучшему ситуации в школе?
- Есть ли в обращениях обеих команд точки соприкосновения, которые могли бы послужить предпосылкой к сотрудничеству?

Перерыв.

Этап 2. Поиски согласия

Задачи:

- создание коллективных проектов «Новой школы» и «Новой семьи».

Необходимое время: 2 часа 50 минут.

Приложения: приложение к разделу 1, план написания проекта (Прил. 9.1)

2.1. Создание проекта

Необходимое время: 1 час 30 минут.

Участникам группы раздаются комплекты информационных материалов. Ведущему следует обратить внимание на важность следования плану проекта и использования информационных материалов. Специальное внимание следует уделить тому, чтобы написанный проект был ориентирован на изменения внутри школы или семьи в большей степени, чем на изменения социальные, на государственном уровне.

Ведущий ставит перед участниками задачу создания (в зависимости от подгруппы, с которой он работает) «Новой школы» или

«Новой семьи» на основе принципа толерантности. В связи с этим участников необходимо познакомить с понятием толерантность. Для этого ведущий может использовать первый раздел пособия и предложить ознакомиться с Декларацией принципов толерантности (Прил. к Разделу 1). Иногда целесообразно разделить участников на подгруппы (по 3—5 человек) и поработать в них над темой проекта.

Проект, написанный участниками, может быть представлен в различной форме — как простое описание или, например, в графической форме. Важно сделать копию проекта, которая остается у группы-создателя проекта. Эта копия необходима для сравнения проектов на следующем этапе.

На данном этапе необходимо следить за тем, чтобы дискуссии не уводили участников далеко от темы. Так, например, на Фестивале внутри группы Дети в процессе обсуждения возникали вопросы, интересные для участников, но уведившие дискуссию в сторону. Большое внимание при формулировании цели проекта было уделено обсуждению того, что считать семьей? Какова цель создания семьи, и исчерпывается ли она только стремлением к продолжению рода? Участники группы в рамках фестиваля не смогли прийти к единому мнению по этим сложным вопросам. Так, большинство считало, что семья создается не только ради продолжения рода, и наличие детей не является критерием для того, чтобы называть людей, живущих вместе, семьей. Однако несколько участников настаивали на том, что продолжение рода, воспитание детей — это единственное назначение семьи, и семья без детей не является семьей в полном смысле этого слова. Также в этой группе важным и спорным вопросом оказалась оценка влияния этнокультурных традиций на воспитание детей.

2.2, Обсуждение проектов внутри групп

Необходимое время: 20 минут.

Для обмена проектами выбираются гонцы, которые передают проект смежной команде и могут ответить на возникшие у нее вопросы.

На данном этапе происходит обсуждение проектов смежных групп. Важно затронуть следующие вопросы:

— Какие положения в проекте являются сходными с положениями собственного проекта группы?

- Какие положения отсутствовали в собственном проекте группы, но являются приемлемыми?
- Какие положения отсутствуют в полученном проекте, но являются важными для данной группы?
- Какие положения не могут быть приняты группой?

После обсуждения становятся очевидными «точки соприкосновения» и «точки конфликтов». Они записываются ведущим. Целесообразно еще раз обсудить, по каким вызвавшим разногласия вопросам, компромисс возможен, а по каким — нет.

Например, при обсуждении проектов, написанных Детьми и Родителями, все участники согласились, что их проекты содержат много общего. Отличия состояли в основном в том, что практически все действия, предложенные Детьми, могут быть реализованы силами семьи, а проекты, написанные Родителями, во многом должны быть реализованы внешними силами (при помощи правительства, СМИ и т.п.).

2.3. Обсуждение объединенных проектов в больших группах

Необходимое время: 30 минут.

На данном этапе игры смежные группы собираются в одном помещении и работают над совместным проектом. Если это возможно, проекты объединяются. Если есть «точки конфликтов», они обсуждаются. Если выработать компромисс по этим вопросам невозможно, на следующем этапе проблемы выносятся на общее обсуждение в виде «вопросов к залу».

2.4. Презентация проектов

Необходимое время: 30 минут.

Все группы собираются в актовом зале. По очереди презентуются совместные проекты: «Новая семья» Детей и Родителей и «Новая школа» Учителей и Учеников. Презентация проекта включает рассказ о проекте, его демонстрацию (если общий вариант представлен в графической или театральной форме) и ответы на вопросы зала. На данном этапе возможно обсудить с залом те вопросы, которые группы не смогли решить самостоятельно.

На презентацию также выносятся вопросы, по которым группы не смогли прийти к согласию. Возможно, именно зал сможет предложить компромисс по этим вопросам.

Перерыв.

Этап 3. По законам толерантности

Задачи:

- практическая реализация проектов;
- выработка механизмов решения проблемных ситуаций с позиций толерантности;
- закрепление навыков толерантного поведения.

Необходимое время: 1 час 30 минут.

Перед началом третьего этапа все участники собираются в актовом зале, где ведущий готовит их к завершающему этапу.

Третий этап посвящен воплощению в жизнь разработанных проектов изменения школьной и семейной среды. Участникам предлагается подумать над вопросом, сможет ли конкретная школа, конкретная семья жить по законам толерантности, про которые только что много и долго говорилось? Участники игры должны проверить жизнеспособность выработанных ими положений — насколько они могут быть соотнесены с реальной действительностью и как можно воплотить эти идеи в реальную жизнь с ее проблемами и сложностями.

Данный этап является завершающим и после напряженной работы может кому-то показаться более легким, расслабляющим. Однако в нем скрыт большой смысл. Будет ли школьная среда, преобразованная по законам толерантности, в действительности справляться с реальными проблемами, встающими перед школой. Если да, то каковы возможные пути решения? Будет ли «новая семья» жизнеспособна, как в ней будут решаться реальные конфликтные ситуации, выдержит ли она «испытание жизнью»? Функция выступления ведущего состоит в подготовке участников к осознанию важности перехода «от слова к делу» — к практической реализации принципов толерантности.

Подгруппы расходятся вместе с ведущими по своим рабочим комнатам.

3.1. Разделение на микрогруппы

Необходимое время: 5 минут.

В начале этапа подгруппы делятся на микрогруппы (по 5—10 человек), каждая из которых получает свое задание: одну из проблемных ситуаций, заранее подготовленных ведущими. Образцы ситуаций приведены в приложении 3. Каждая из ситуаций отра-

жает конфликт, основанный на проявлении интолерантных отношений в школе или в семье. Микрогруппам необходимо решить этот конфликт и представить решение в театрализованной форме.

3.2. Подготовка сенок-решений проблемных ситуаций

Необходимое время: 25 минут.

Изучив проблемную ситуацию, микрогруппы осуществляют поиск возможного выхода из нее, опираясь на свои проекты. Найдя решение конфликта или проблемы, участники приступают к социодраматическому воплощению найденного выхода — готовят сценку-решение проблемной ситуации. Сценка должна длиться не более пяти минут.

Следует подчеркнуть, что на данном этапе особенно важно поддерживать и активизировать творческую инициативу участников, позволить немного изменить ситуацию, формируя свой специфический ракурс видения проблемы.

Если микрогруппа встречает трудности решению поставленной задачи, можно посоветовать участникам сразу перейти к драматизации. После распределения ролей начинается спонтанное разыгрывание предложенной ситуации. Очень часто в драматической форме по принципу «здесь-и-сейчас» приходит решение проблемы. Так, одна из микрогрупп, получившая ситуацию про заслуженного учителя, невзлюбившего новенького мальчика из своего класса (Прил. 3, ситуация № 6), пришла к выводу, что разрешить ее невозможно. «Она же заслуженная, у нее 40 лет педстажа, что с ней можно сделать» — утверждала одна из участниц, не понаслышке зная предмет обсуждения. Проспорив почти все отведенное на подготовку время, микрогруппа решила отказаться от постановки. Однако, несмотря на отсутствие решения, ведущий попросил все же распределить все возможные роли и попробовать разыграть «что получится». В результате, после пятиминутной подготовки удалось разыграть блестящую сцену, в которой ситуация была представлена в ином ракурсе. В процессе диалога между учителем, мамой, директором и школьным психологом, выяснилось, что «нелюбовь» была вызвана не совсем верным представлением учителя об ученике, как о «не желающем» учиться. Ученик же был уверен в его предвзятой оценке и потому не старался прикладывать никаких уси-

лий. Разыгранный диалог позволил ученику «проявить себя», а учителю — дать максимально объективную его оценку, что ярко проявилось в постановке.

Возможна ситуация практически самостоятельной работы микрогруппы как над процессом принятия решения, так и над постановкой при минимальном участии ведущего. Подобная форма работы является, на наш взгляд, исключительно продуктивной, ведь именно такому сообществу предстоит в будущем самостоятельно решать схожие проблемы в реальной жизни.

3.3. Демонстрация

Необходимое время: 1 час.

На данном этапе все участники собираются в актовом зале для демонстрации поставленных сенок. Следует подчеркнуть, что эти выступления не просто «сценки». Это — наглядная форма презентации проектов, а точнее их практического применения.

Желательно, чтобы после демонстрации сценки «актеры» объяснили, на какие положения совместного проекта они опирались при выработке подобного решения — каким образом, в данном конкретном случае, теория была связана с практикой.

В ситуации, когда выступающих много, подобные комментарии можно опустить для того, чтобы излишне не затягивать данный этап, и закончить игру на мажорных нотах.

Наглядная презентация, осуществленная в драматической форме, является также возможностью самовыражения участников, не нашедших себя в процессе обсуждения. Кроме того, сами сценки, поставленные не столько профессионально, сколько искренне и проникновенно, скорее всего не оставят равнодушными никого из зрителей.

Сценарий 8.

«Мы вместе»

(Программа подготовки школы к празднованию Международного дня толерантности)

Задачи:

- знакомство участников с понятием толерантности;
- демонстрация многоаспектного™ понятия «толерантность»;
- предоставление возможности для самопознания и самовыражения участников.

Концепция: В 2001—2002 году совместными усилиями Научно-практического центра «Гратис», Российским Красным Крестом и кафедрой психологии личности факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова был осуществлен проект «Толерантность как способ взаимной адаптации вынужденных мигрантов и местного населения». К участию в проекте были привлечены психологи, работавшие по Программе Российского Красного Креста «Помощь перемещенным лицам и социально незащищенным слоям на Северном Кавказе и Юге России». Всего проект охватил 12 областей, краев и республик России — Астраханскую, Волгоградскую, Ростовскую, Саратовскую области, Краснодарский и Ставропольский края, республики Адыгею, Дагестан, Кабардино-Балкарию, Калмыкию, Карачаево-Черкессию, Северную Осетию. Такой выбор был обусловлен тем, что события, происходящие в этих многонациональных регионах России, и неослабевающий поток вынужденных мигрантов из Чечни провоцируют в них наиболее высокую межэтническую напряженность.

Были проведены обучающие семинары, после которых психологи уже самостоятельно организовывали работу по проекту в своих регионах. Подготовительный этап реализации проекта в регионах заключался в проведении тренингов толерантности в старших классах школ, где совместно обучаются дети вынужденных мигрантов и местные дети, а также в многонациональных школах. Завершающим этапом проекта стали подготовленные психологами и детьми-участниками тренинга обще-

школьные мероприятия, которые вызвали большой резонанс в школах, региональной прессе.

В некоторых городах психологи, организовавшие мероприятия, не ограничивались только проведением общешкольного праздника, а организовали целые «Недели толерантности». В рамках недель толерантности проводились классные часы, родительские собрания, педсоветы, передачи школьного радио, посвященные толерантности. В некоторых школах проводились конкурсы плакатов. В ряде школ были проведены комплексные уроки: психология + история, психология + биология, психология + экономика. Так, в рамках комплексного урока экономика + толерантность проводилась деловая игра «Толерантность в предпринимательстве».

Общешкольные мероприятия, были приурочены к празднованию Международного дня толерантности (16 ноября). В каждом городе психологи самостоятельно разрабатывали сценарии праздников, используя предоставленную им на обучающем семинаре методическую литературу. Праздники проводились либо для всей школы, либо для старших классов, были приглашены также родители и родственники учеников. Приглашались известные в регионе люди, представители городской администрации.

Как и на любых детских праздниках, здесь звучали стихи, музыка, песни, однако все они были связаны с темой толерантности. Помимо известных произведений — стихотворений Бориса Заходера, Юрия Левитанского, песен Булата Окуджавы, подростки представили на суд зрителей и стихи собственного сочинения. Во время праздников также проводились конкурсы, социально-психологические игры, организовывались диспуты. Всего в рамках программы было разработано более десятка таких сценариев.

В качестве примера мы представим один из сценариев*, с другими можно ознакомиться в Информационно-аналитическом бюллетене «Психологи о мигрантах и миграции в России» (*Психологи о мигрантах и миграции...*, 2002). Эти мероприятия представляют собой психологические акции, включающие в себя элементы тренинга, большую игру или праздник, а также информационно-познавательный этап.

* Разработан А.Ю. Даниловой (Данилова, 2002) в рамках работы по проекту «Толерантность как способ взаимной адаптации вынужденных мигрантов и местного населения».

Предлагаемый сценарий может быть рекомендован к проведению в качестве общешкольного мероприятия, приуроченного к Международному дню толерантности (16 ноября). Данный сценарий включает программу праздника (в данном случае дискотеки), посвященного Международному дню толерантности и подготовительного этапа, направленного на интенсивную работу по формированию установок толерантного сознания в школе. На подготовительном этапе в одном или нескольких классах проводится тренинг толерантности, готовятся раздаточные материалы, организуются семинары с педагогами и администрацией школы. Центральным мероприятием является Праздник толерантности, который готовится при активном участии подростков, прошедших тренинги толерантности. Подобная схема дает возможность включить в психологическую работу практически всех учащихся школы.

Участники: праздник толерантности может проводиться в школах или лагерях отдыха, он рассчитан на 60—100 участников, остальные мероприятия могут быть модифицированы в зависимости от целей и количества участников.

Ведущие: необходим, как минимум, один психолог — ведущий; желательно наличие инициативной группы из наиболее подготовленных и активных подростков.

Требования к помещению: для проведения тренингов толерантности требуется небольшое помещение (классная комната), для праздника необходим актовый зал.

Вспомогательные материалы: материалы для творчества, музыкальные записи.

Приложения: Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Прил. 10.1).

Подготовительный этап

Во всех городах, участвующих в проекте велась подготовительная работа к мероприятиям посвященным Дню толерантности. Подготовительный этап проходил по общему плану и включал следующие направления:

1.1. Семинары для педагогов и администрации школ

Сначала проводятся семинары для директоров, педагогов, психологов школ, участвующих в проекте по теме «Толерантность».

Цель этих семинаров — ознакомить педагогический состав школ с понятием «толерантность», «толерантная личность» с методами развития толерантности у подростков. На семинарах педагогам предоставляется возможность познакомиться с некоторыми упражнениями на практике. Предложенная тренинговая форма работы с подростками, позволяющая обучить их конкретным навыкам толерантного поведения, вызвала большой интерес у участников семинара.

1.2. Проведение тренингов толерантности для подростков

Для тренинга набирается несколько групп по 12—15 человек из старших классов. Набор групп производится с учетом пожеланий ребят участвовать в тренинге, а также на основе рекомендаций классных руководителей и бесед с родителями. В тренинговые Группы во многих городах были включены дети разных национальностей, в их числе были и дети вынужденных мигрантов.

Перед началом тренинга всем участникам предлагалось заполнить опросник «Индекс толерантности» (Прил. 10.1). Сравнительный анализ результатов опросника, проведенного до и после тренинга, в целом, показал заметный рост уровня толерантности у участников тренинга.

В качестве примера приведем краткий дневник тренинга, который был организован в одной из школ г. Волгограда, тренинг проводился по программе «Жить в мире с собой и другими» (Солдатова, Шайгерова, Шарова, 2001).

В ходе первого занятия участникам была предоставлена возможность сформулировать свои определения «толерантности»; затем эти определения сравнивались с уже существующими. Кроме того, в ходе работы происходило ознакомление с социальными критериями, показателями толерантности. Ниже приведено несколько примеров определения толерантности, сформулированных старшеклассниками на первом занятии:

«Толерантность — это мир» (Ренат);

«Толерантность — это сотрудничество» (Лена);

«Толерантность — это помощь» (Сергей);

«Толерантность — это уважение» (Асет);

«Толерантность — это равноправие» (Аубекир);

«Толерантность — это любовь» (Женя).

«Толерантность — это мир, уважение, согласие, равенство между людьми одной или разных национальностей» (Ирина);
«Толерантность — не причинение вреда другому» (Алексей);
«Толерантность — примирение с недостатками других» (Аня);
«Толерантность — это мир, добро, дружба, тепло, независимо от цвета кожи и национальности» (Денис);
«Толерантность — мир, уважение на Земле» (Полина);
«Толерантность — умение услышать другого» (Данил).

Рефлексия первого занятия показала, что проблема толерантности для ребят актуальна; по их мнению, толерантность могла бы изменить мир к лучшему.

На втором занятии ребята отметили, что тренинг дает им возможность реализовать свои способности, проявить фантазию, попробовав себя в роли творца. На третьем занятии ребята познакомились с терминами «толерантная личность» и «интолерантная личность», сформировав свое понимание толерантной личности, которой присущи такие черты как: снисходительность, терпение, умение слушать, доверие, альтруизм, гуманизм, любознательность, альтруизм, умение владеть собой, расположенность к другим, способность к сопереживанию, чуткость.

На следующих занятиях главной задачей было помочь ребятам понять, что позитивное отношение к себе является важным элементом толерантности и связано с положительным отношением к окружающим и доброжелательным отношением к миру.

При обсуждении четвертого занятия ребята говорили о том, что они осознали свои способности. Выполняя упражнение «Памятка на черный день», они сравнили свое мнение о себе с мнением окружающих. Упражнение «Нобелевская премия» позволило им задуматься о выборе профессии, помечтать о своих достижениях. Интересный опыт ребята получили, попробовав войти в роль «уверенного» и «неуверенного» человека и прочувствовать эти состояния.

На пятом занятии ребята получили приятную возможность узнать о себе, своих достоинствах, выполняя упражнение «Пять добрых слов», сопоставить собственное представление о себе с тем, какими их видят другие.

Подводя итоги шестому занятию, подростки отметили, что они узнали о новых, наиболее приемлемых способах разрешения конфликтов, о возможности выражать свои негативные чув-

ства «толерантно», с помощью Я-высказываний, проанализировали свое поведение при разрешении конфликтных ситуаций.

По окончании седьмого занятия ребята говорили о том, что это занятие показало им, насколько широко распространена интолерантность в мире, и что для продуктивного общения с другими народами нужно знать их культуру, ценности. Упражнение «Паутина предрассудков» дало им возможность узнать, как чувствует себя человек, являющийся объектом предрассудков.

С помощью игры «Неведомые миры» (восьмое занятие) ребята поняли, что при принятии общих правил, норм нужно с уважением относиться к противоположной точке зрения, а с помощью переговоров можно прийти к решению, которое устраивает обе стороны.

При обсуждении девятого занятия участники тренинга говорили о том, что они научились быть более внимательными по отношению к окружающим, старались понять другого человека, поставить себя на место другого.

На десятом занятии участники познакомились со Всеобщей декларацией прав человека, обсудили ситуации, касающиеся нарушения прав человека, создали «Кодекс толерантности», с большим интересом приняли участие в упражнении «Суд присяжных», побывали в роли судьи, прокурора, адвоката, присяжных заседателей, обсудили границы толерантного поведения. В первой группе (9 класс) для рассмотрения в суде была выбрана ситуация «Дело зеленых», а во второй группе (10 класс) — «Проблема наркомании».

Подводя итоги тренинга на заключительном занятии, участники говорили, что он нужен подросткам, что, приняв участие в нем, они приобрели не только новые знания, но и близких друзей. Этот тренинг дал возможность участникам узнать о себе много нового, со стороны взглянуть на себя, поставить себя на место другого, овладеть навыками, позволяющими развить у себя качества толерантной личности. И самое важное: они отметили, что если бы все люди относились друг к другу с позиций толерантности, то на земле не было бы конфликтов, недопонимания, войн. Ребята высказали желание продолжить работу в данном направлении.

1.3. Подготовка и издание информационных буклетов

К празднованию Дня Толерантности в школах были подготовлены информационные материалы, которые затем распространялись в школах. Так в Волгограде были подготовлены информационные буклеты по следующим темам:

1. Толерантность позволяет приобретать друзей

В школе, как и везде, все разные: есть маленькие и большие, худые и полные, инвалиды и иностранцы, девочки и мальчики. Почему иногда мы их отвергаем, посмеиваемся над ними? Потому что мы их боимся, мы не хотим делиться, или мы не уверены в себе.

Конечно, мы не обязаны всех любить! Однако все люди имеют одинаковое право достойно жить на нашей планете и не страдать от презрения или оскорблений. Несмотря на наши различия, мы все принадлежим к человеческому роду, и каждый из нас, будь то мужчина, женщина или ребенок, неповторим и значим.

Быть толерантным — означает уважать других со всеми их отличиями физического или религиозного характера, отличиями в образе жизни или мыслей и т.д. Это означает быть внимательными к другим и не замыкаться на стереотипах. Это означает обращать внимание на то, что нас сближает, а не на то, что нас разделяет.

Толерантность позволяет нам оставить в нашем сердце больше места для друзей.

2. Толерантность — путь к миру

Почему в мире по-прежнему происходят войны? Почему столько людей страдают и умирают? Почему столько детей становятся сиротами? Потому что ненависть, отсутствие взаимопонимания, страх, зависть заставляют одних людей нападать на других, уничтожать их и забирать у них то, чем они владеют. Более того, такие люди считают, что они правы...

Однако после войны побежденный чувствует себя униженным и стремится отомстить. Если бы вместо войны можно было обсуждать проблемы, вести переговоры, то не было бы ни победителей, ни побежденных. Выиграл бы каждый! Проявлять толерантность — это противодействовать угрозе насилия мирными средствами. Это означает оставаться сильным для того, чтобы защищать слабых.

Проявлять толерантность — это значит бережно относиться ко всему живому на нашей планете, заботясь о будущих поколе-

ниях! Это означает проявлять солидарность, чтобы вместе бороться с насилием, бедностью и нетерпимостью!

Проявлять толерантность — это значит понимать друг друга, помогать друг другу, чтобы строить мирное будущее.

3. Толерантность проявляется прежде всего дома

В семье нужно жить дружно, но иногда так трудно сдержаться, когда мы видим недостатки других! Возможно, это происходит потому, что они нам напоминают наши недостатки? Иногда у нас возникает ощущение, что к нам придираются, или мы становимся завистливыми... А может быть, мы боимся оказаться менее любимыми? Стремясь быть более сильными, мы становимся интолерантными, и, вместо того, чтобы стать лучше, мы оказываемся в одиночестве!

Как нам стать толерантными? Прежде всего, нужно оставаться самим собой, видеть свои ошибки и свои недостатки. Вы скажете, это сложно? Нет, начните с малого и двигайтесь потихоньку, как ребенок, который учится ходить! Если мы проявляем толерантность по отношению к себе самому, то мы становимся толерантными по отношению к другим, и тогда нам легче принимать их такими, какие они есть.

Вместе с тем, проявлять толерантность не означает соглашаться со всем, чем угодно! Насилию и несправедливости нужно противостоять мирными средствами, лучше объясниться друг с другом, а не драться, объединяться с другими, с тем, чтобы стать сильнее, и использовать свою силу для защиты более слабых.

Проявлять толерантность дома — значит, проявлять толерантность и в остальном.

4. Толерантность позволяет остановить насилие!

В спорте, как и в повседневной жизни, мы зачастую боимся оказаться ни на что не способными. В этом случае, для того чтобы защититься, иногда мы начинаем играть не по правилам, проявлять жестокость и эгоизм. Для того, чтобы казаться лучшим игроком или лучшей командой, для того, чтобы выиграть, мы даже пытаемся обмануть, подавить или унижить других.

Вместе с тем, всем известно, что насилие порождает насилие. Что победа, одержанная с помощью жестокости, ничего не стоит. Агрессивность можно превратить в позитивную энергию и стать более совершенным. Проявлять толерантность — это значит уметь

относиться к своим противникам так, как хотелось бы, чтобы они относились к нам.

Проявлять толерантность — это быть готовым в чем-то быть хуже, чем другие, но не терять при этом уверенности в себе. Проявлять дух коллективизма и чувство локтя — это значит уметь разделять поражения и победы.

Проявляя толерантность, вы ничего не теряете, напротив, внутренне вы становитесь сильнее.

Праздник Толерантности

Общешкольное мероприятие было приурочено к Международному дню толерантности — 16 ноября.

Были приглашены представители администрации школ, председатель Волгоградского отделения РКК, ученики 7—10-х классов школ, участвующих в проекте. В Волгограде праздник прошел по следующему сценарию: участниками тренинга были показаны сценки, ролевые игры, посвященные толерантному поведению. На данном мероприятии были подведены итоги конкурса плакатов, определены победители.

После официальной части была проведена дискотека, цель которой — привлечение внимания как можно большего числа подростков к проблеме толерантности, их знакомство с понятием «толерантность».

Программа дискотеки включала в себя целый ряд мероприятий:

1. *Знакомство с понятием «толерантность».* Ведущий знакомит участников дискотеки с определением толерантности, записанным в Декларации о толерантности. Затем выходят 13 участников, на майках которых написано «толерантность» (у каждого участника — своя буква, на которую он называет свое определение толерантности).

ТОЛЕРАНТНОСТЬ:

Т — терпимость к чужим мнениям, верованиям и поведению

О — отказ от причинения вреда и насилия

Л — лучшее качество человека

Е — единство, взаимопонимание, дружба

Р — равноправие народов и рас

А — альтруизм

Н — небезразличие к окружающим нас людям

Т — творческое общение

Н — наш мир

О — ответственность за то, что происходит с нами и вокруг нас

С — соблюдение прав человека

Т — терпимость к различиям

Ь — ? — это твое определение.

2. *Конкурс рисунков «Эмблема Толерантности».* Этот конкурс проводится в холле на протяжении всей дискотеки. Все желающие на листах ватмана могут сделать рисунки по теме «Толерантность». За час до окончания дискотеки жюри объявляет победителей (2—3 человека), и им вручаются призы.

3. *Викторина-марафон.* Трое участников тренинга в ходе дискотеки предлагают всем желающим ответить на вопросы, касающиеся проявлений толерантности.

4. *Конкурс «кричалок».* Участникам предлагается сочинить «кричалки», связанные с понятием толерантности. Через 10-15 минут заслушиваются все желающие, после чего жюри совещается и объявляет победителя.

5. *Конкурс «поэм толерантности».* Конкурс объявляется в начале дискотеки. Участникам предлагается написать поэму толерантности (не менее 4-х строчек). Через час желающие зачитывают свои «поэмы», жюри совещается, затем объявляет победителя и вручает ему приз.

6. *Конкурс лозунгов «Толерантность — ?».* Все желающие предлагают свои лозунги; жюри выбирает 2—3 наиболее удачных и награждает победителей. Конкурс проводится без предварительной подготовки.

ПРИЛОЖЕНИЯ К РАЗДЕЛУ 1

Приложение 1. Всеобщая декларация прав человека*

Преамбула

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и, принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и принимая во внимание, что государства-члены Организации обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства, Генеральная Ассамблея провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества,

* Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.

постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2. Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения. Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3. Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4. Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6. Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7. Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8. Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10. Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11. 1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты. 2. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12. Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13. 1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства. 2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14. 1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем. 2. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неapolитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15. 1. Каждый человек имеет право на гражданство. 2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16. 1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступ-

ления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения. 2. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон. 3. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17Л. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими. 2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19. Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20. 1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций. 2. Никто не может быть принуждаем вступить в какую-либо ассоциацию.

Статья 21. 1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей. 2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране. 3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22. Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23. 1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. 2. Каждый человек, без какой-либо

дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд. 3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения. 4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24. Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25. 1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам. 2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26. 1. Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого. 2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. 3. Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27. 1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами. 2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28. Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29. 1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности. 2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе. 3. Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30. Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано, как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные на уничтожение прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

Приложение 2. Декларация о культуре мира*

Генеральная Ассамблея, ссылаясь на Устав Организации Объединенных Наций, в том числе на содержащиеся в нем цели и принципы, ссылаясь также на Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, который гласит, что «...мысль о войне возникает в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира», ссылаясь далее на Всеобщую декларацию прав человека и другие соответствующие международные документы системы Организации Объединенных Наций, признавая, что мир — это не просто отсутствие конфликтов, а позитивный, динамичный и основанный на широком участии процесс, в котором поощряется диалог и урегулируются конфликты в духе взаимопонимания и сотрудничества, признавая также, что с окончанием холодной войны расширились возможности для укрепления культуры мира, выражая глубокую озабоченность в связи с сохранением и распространением насилия и конфликтов в

* Принята 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 13 сентября 1999 г.

различных частях мира, признавая необходимость ликвидации всех форм дискриминации и нетерпимости, в том числе основанных на расе, цвете кожи, языке, религии, политических или иных убеждениях, национальном, этническом или социальном происхождении, имущественном статусе, инвалидности, рождении или ином статусе, ссылаясь на свою резолюцию 52/15 от 20 ноября 1997 года о провозглашении 2000 года Международным годом культуры мира и свою резолюцию 53/25 от 10 ноября 1998 года о провозглашении периода 2001—2010 годов Международным десятилетием культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты, признавая ту важную роль, которую Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры продолжает играть в деле распространения культуры мира, торжественно провозглашает настоящую Декларацию о культуре мира с тем, чтобы правительства, международные организации и гражданское общество могли руководствоваться в своей деятельности ее положениями в целях распространения и укрепления культуры мира в новом тысячелетии.

Статья 1. Культура мира является сочетанием ценностных установок, мировоззренческих взглядов, традиций, типов поведения и образов жизни, основанных на:

- а) уважении к жизни, прекращении насилия и поощрении ненасилия и практическом отказе от насилия через посредство образования, диалога и сотрудничества;
- б) полном уважении принципов суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств и невмешательства в вопросы, которые по своей сути относятся к внутренней юрисдикции любого государства, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и международным правом;
- в) полном уважении и поощрении всех прав человека и основных свобод;
- г) приверженности мирному урегулированию конфликтов;
- д) усилиях, направленных на удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в области развития и окружающей среды;
- е) уважении и поощрении права на развитие;
- ж) уважении и поощрении равных прав и возможностей женщин и мужчин;
- з) уважении и поощрении прав каждого на свободу выражения мнений и убеждений и свободу информации;

- и) приверженности принципам свободы, справедливости, демократии, терпимости, солидарности, сотрудничества, плюрализма, культурного разнообразия, диалога и взаимопонимания на всех уровнях общества и между народами; и поощряемых благоприятной национальной и международной средой, способствующей миру.

Статья 2. Прогресс в области более полного становления культуры мира проявляется в ценностных установках, мировоззренческих взглядах, типах поведения и образах жизни, которые способствуют распространению идеалов мира среди отдельных людей, групп и народов.

Статья 3. Более полное становление культуры мира неразрывно связано с:

- а) поощрением мирного урегулирования конфликтов, взаимного уважения и понимания и международного сотрудничества;
- б) соблюдением международных обязательств по Уставу и международному праву;
- в) поощрением демократии, развития и всеобщего уважения и соблюдения всех прав человека и основных свобод;
- г) предоставлением людям на всех уровнях возможности развивать навыки диалога, переговоров, формирования консенсуса и мирного урегулирования разногласий;
- д) укреплением демократических институтов и обеспечением полного участия в процессе развития;
- е) искоренением нищеты и неграмотности и уменьшением неравенства в странах между ними;
- ж) поощрением устойчивого экономического и социального развития;
- з) ликвидацией всех форм дискриминации в отношении женщин на основе расширения их прав и возможностей и равной представленности на всех уровнях принятия решений;
- и) обеспечением уважения и поощрения и защиты прав детей;
- к) обеспечением свободного потока информации на всех уровнях и облегчением доступа к ней;
- л) повышением прозрачности и подотчетности в сфере управления;
- м) ликвидацией всех форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости;
- н) продвижением идеалов взаимопонимания, терпимости и солидарности между всеми цивилизациями, народами и культурами, в том числе по отношению к этническим религиозным и языковым меньшинствам;

- о) полным осуществлением прав всех народов, в том числе народов, находящихся под колониальным или иными формами иностранного господства или иностранной оккупации, на самоопределение, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций и закрепленных в международных пактах человека, а также в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года.

Статья 4. Образование на всех уровнях является одним из основных средств созидания культуры мира. В этом контексте особое значение имеет образование в области прав человека.

Статья 5. Правительствам отводится важнейшая роль в деле распространения и укрепления культуры мира.

Статья 6. В дело более полного становления культуры мира необходимо в полной мере вовлечь гражданское общество.

Статья 7. Распространению культуры мира способствует просветительская и информационная роль средств массовой информации.

Статья 8. Ключевая роль в распространении культуры мира принадлежит родителям, педагогам, политическим деятелям, журналистам, религиозным органам и группам, представителям интеллигенции, лицам, занимающимся научной, философской, а также творческой и художественной деятельностью, работникам здравоохранения и гуманитарной сферы, социальным работникам, управляющим различного уровня, а также неправительственным организациям.

Статья 9. Определяющую роль в деле распространения и укрепления культуры мира во всем мире должна продолжать играть Организация Объединенных Наций.

Приложение 3. Программа действий в области культуры мира*

Генеральная Ассамблея, принимая во внимание Декларацию о культуре мира, принятую 13 сентября 1999 года; ссылаясь на свою резолюцию 52/15 от 20 ноября 1997 года, в которой она провозгласила 2000 год Международным годом культуры мира, а также на свою резолюцию 53/25 от 10 ноября 1998 года, в которой она про-

* Принята 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 13 сентября 1999 г.

возгласила период 2001—2010 годов Международным десятилетием культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты, принимает следующую Программу действий в области культуры мира:

А. Цели, стратегии и основные участники

1. Программа действий должна служить основой проведения Международного года культуры мира и Международного десятилетия культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты.

2. Государствам-членам предлагается принимать меры по содействию становлению культуры мира на национальном уровне, а также на региональном и международном уровнях.

3. Следует привлекать гражданское общество к участию на местном, региональном и национальном уровнях с тем, чтобы расширить круг мероприятий в области культуры мира.

4. Системе Организации Объединенных Наций следует укреплять предпринимаемые ею усилия по содействию становлению культуры мира.

5. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры должна и впредь играть важную роль и вносить существенный вклад в содействие становлению культуры мира.

6. Следует поощрять и укреплять отношения партнерства между различными участниками, указанными в Декларации, в интересах глобального движения в поддержку культуры мира.

7. Становлению культуры мира мог бы способствовать организованный по инициативе самих участников обмен информацией в этой области.

8. Эффективное осуществление Программы действий требует мобилизации ресурсов, включая финансовые ресурсы, заинтересованными правительствами, организациями и частными лицами.

В. Активизация мероприятий, осуществляемых всеми соответствующими участниками на национальном, региональном и международном уровнях

9. Мероприятия по содействию становлению культуры мира посредством образования:

- а) активизировать национальные усилия и международное сотрудничество в области пропаганды целей образования для всех в интересах обеспечения развития человеческого потенциала и социально-экономического развития и содействия становлению культуры мира;

- б) обеспечивать просвещение детей, начиная с раннего возраста, в вопросах ценностных установок, мировоззренческих взглядов, типов поведения и образов жизни с тем, чтобы они могли разрешать любые споры мирным путем и в духе уважения человеческого достоинства и терпимости и недискриминации;
 - в) вовлекать детей в мероприятия, прививающие им ценностные установки и идеалы культуры мира;
 - г) обеспечивать равный доступ женщин, особенно девочек, к образованию;
 - д) поощрять пересмотр учебных планов, включая учебники. С учетом положений Декларации и Комплексных рамок действий по воспитанию в духе мира, прав человека и демократии, принятых в 1995 году, причем Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры должна по просьбе соответствующих участников оказывать техническую помощь в этой области;
 - е) поощрять и поддерживать усилия, предпринимаемые участниками, указанными в Декларации, в частности Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, которые направлены на формирование ценностных установок и навыков, способствующих становлению культуры мира, в том числе в областях образования и подготовки кадров, в вопросах содействия развитию диалога и формированию консенсуса;
 - ж) укреплять деятельность, ведущуюся соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций, которая направлена на подготовку кадров и образование, в соответствующих случаях, в областях предупреждения конфликтов/регулируемого кризисов, мирного урегулирования споров, а также постконфликтного миростроительства;
 - з) активизировать проведение в жизнь инициатив по содействию становлению культуры мира, предпринимаемых высшими учебными заведениями в различных регионах мира, включая Университет Организации Объединенных Наций, Университет мира и Проект сотрудничества между университетами, Программу создания кафедр Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.
10. Мероприятия по содействию устойчивому экономическому и социальному развитию:
- а) проводить на основе соответствующих стратегий и согласованных целевых показателей всеобъемлющие мероприятия для

искоренения нищеты посредством национальных и международных усилий, в том числе в рамках международного сотрудничества;

- б) укрепление национального потенциала в области осуществления политики и программ, нацеленных на уменьшение экономического и социального неравенства в рамках отдельных стран, посредством, в частности, международного сотрудничества;
- в) содействие выработке действенных и справедливых решений, стоящих перед развивающимися странами проблем внешней задолженности и обслуживания долга, которые были бы ориентированы на процесс развития и носили долгосрочный характер, посредством, в частности, облегчения бремени задолженности;
- г) активизации на всех уровнях мероприятий по осуществлению национальных стратегий обеспечения устойчивой продовольственной безопасности, включая разработку мероприятий по мобилизации и обеспечению оптимального распределения и задействования ресурсов из всех источников, включая международное сотрудничество, как, например, ресурсов, поступающих по линии облегчения бремени задолженности;
- д) осуществление дополнительных мероприятий для обеспечения представительного характера процесса развития и полного вовлечения всех участников в осуществление проектов в области развития;
- е) учет гендерной проблематики и расширение прав и возможностей женщин и девочек должны быть неотъемлемой частью процесса развития;
- ж) стратегии развития должны предусматривать специальные меры, ориентированные на удовлетворение потребностей женщин и детей, а также групп с особыми потребностями;
- з) оказываемая в постконфликтных ситуациях помощь в целях развития должна предусматривать укрепление процессов восстановления, реинтеграции и примирения, в которые были бы вовлечены все участники конфликта;
- и) развитие потенциала в рамках стратегий и проектов в области развития для обеспечения экологической устойчивости, включая сохранение и восстановление базы природных ресурсов;
- к) устранение препятствий на пути осуществления права народов на самоопределение, в том числе народов, находящихся

под колониальным или иными формами чужеземного господства или иностранной оккупации, которые отрицательно сказываются на их социально-экономическом развитии.

11. Мероприятия, направленные на поощрение уважения всех прав человека:

- а) полное осуществление положений Венской декларации и Программы действий;
- б) содействие разработке национальных планов действий в области поощрения и защиты всех прав человека;
- в) укрепление национальных институтов и потенциала в области прав человека, в том числе на основе национальных институтов, занимающихся вопросами прав человека;
- г) реализация и осуществление права на развитие, закрепленного в Декларации о праве на развитие и Венской декларации и Программе действий;
- д) достижение целей Десятилетия образования в области прав человека Организации Объединенных Наций (1995-2004 годы);
- е) распространение и пропаганда Всеобщей декларации прав человека на всех уровнях;
- ж) дальнейшее оказание поддержки деятельности Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по выполнению его/ее мандата, закрепленного в резолюции 48/141 Генеральной Ассамблеи от 29 декабря 1993 г., а также обязанностей, изложенных в последующих резолюциях и решениях.

12. Мероприятия по обеспечению равенства между женщинами и мужчинами:

- а) интеграция гендерной проблематики в осуществление всех соответствующих международных документов;
- б) дальнейшее осуществление международных документов, предусматривающих содействие достижению равенства между женщинами и мужчинами;
- в) осуществление Пекинской платформы действий, принятой на четвертой Всемирной конференции по положению женщин, на основе изыскания адекватных ресурсов и мобилизации политической воли посредством, в частности, разработки и осуществления национальных планов действий;
- г) содействовать достижению равенства между женщинами и мужчинами в экономической и социальной областях и в области принятия политических решений;

- д) дальнейшая активизация усилий соответствующих органов системы Организации Объединенных Наций по ликвидации всех форм дискриминации и насилия в отношении женщин;
- е) оказание содействия и помощи женщинам, ставшим жертвами любых проявлений насилия, в том числе насилия в семье, на рабочем месте и в ходе вооруженных конфликтов.

13. Мероприятия по укреплению демократического участия:

- а) укрепление всей совокупности мероприятий, нацеленных на пропаганду демократических принципов и методов;
- б) уделение особого внимания демократическим принципам и методам на всех уровнях формального, неформального и неофициального образования;
- в) создание и укрепление национальных институтов и процессов, способствующих развитию демократических процессов и обеспечивающих их устойчивость, посредством, в частности, профессиональной подготовки и развития потенциала государственных служащих;
- г) укрепление демократического участия посредством, в частности, оказания по просьбе заинтересованных государств и на основе соответствующих руководящих принципов Организации Объединенных Наций помощи в проведении выборов;
- д) борьба с терроризмом, организованной преступностью, коррупцией, а также с производством, оборотом и потреблением запрещенных наркотических средств и отмыванием денег, которые подрывают демократические процессы и препятствуют более полному становлению культуры мира.

14. Мероприятия по содействию взаимопониманию, терпимости и солидарности:

- а) осуществление Декларации принципов терпимости и плана последующей деятельности в связи с Годом Организации Объединенных Наций, посвященным терпимости (1995 год);
- б) содействовать проведению мероприятий в рамках Года диалога между цивилизациями под эгидой Организации Объединенных Наций в 2001 году;
- в) продолжать изучение практикуемых местным и коренным населением методов и традиционных способов урегулирования споров и поощрения терпимости в целях извлечения из них соответствующих уроков;
- г) оказание поддержки мероприятиям, направленным на углубление понимания, повышение терпимости и укрепление

солидарности в рамках всего общества, в частности, в отношении уязвимых групп;

- д) оказание дальнейшей поддержки достижению целей международного десятилетия коренных народов мира;
- е) поддерживать мероприятия, направленные на повышение терпимости по отношению к беженцам и перемещенным лицам, и укрепление солидарности с ними с учетом задачи их добровольного возвращения и социальной интеграции;
- ж) поддерживать мероприятия, направленные на повышение терпимости по отношению к эмигрантам, и укрепление солидарности с ними;
- з) пропаганда углубления понимания, повышения терпимости и расширения сотрудничества между всеми народами, в частности, благодаря надлежащему использованию новых технологий и распространению информации;
- и) поддерживать мероприятия, направленные на углубление понимания, повышение терпимости, укрепление солидарности и расширение сотрудничества между народами, а также в странах и между ними;

15. Мероприятия по оказанию поддержки коммуникации и свободному распространению информации и знаний на основе широкого участия:

- а) поддерживать важную роль средств массовой информации в содействии становлению культуры мира;
- б) обеспечивать свободу прессы и свободу информации и коммуникации;
- в) эффективное использование средств массовой информации для пропаганды распространения информации о культуре мира с привлечением, при необходимости, Организации Объединенных Наций и соответствующих региональных, национальных и местных механизмов;
- г) содействие развитию средств массовой коммуникации, которые позволяют общинам заявлять о своих потребностях и участвовать в процессе принятия решений;
- д) принятие мер по решению проблемы насилия в средствах массовой информации, включая новые коммуникационные технологии, в частности, Интернет;
- е) активизация усилий по содействию обмену информацией о новых информационных технологиях, включая Интернет.

16. Мероприятия по содействию укреплению международного мира и безопасности:

- а) содействовать всеобщему и полному разоружению под строгим и эффективным международным контролем с учетом приоритетов, установленных Организацией Объединенных Наций в области разоружения;
- б) при необходимости извлекать уроки, способствующие становлению культуры мира, из деятельности по «военной конверсии» на примере некоторых стран мира;
- в) подчеркнуть недопустимость приобретения территории военными средствами и необходимость стремиться к установлению справедливого и прочного мира во всех регионах мира;
- г) содействовать осуществлению мер укрепления доверия и усилий по мирному урегулированию путем переговоров;
- д) принимать меры по пресечению незаконного производства и оборота стрелкового оружия и легких вооружений;
- е) оказывать на национальном, региональном и международном уровнях поддержку инициативам по решению конкретных проблем, возникающих в постконфликтных ситуациях, таких, как проблемы демобилизации, реинтеграции бывших комбатантов в общество, а также беженцев и перемещенных лиц, программ сбора оружия, обмена информацией и укрепления доверия;
- ж) не поощрять принятие и воздерживаться от принятия любых не соответствующих международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций односторонних мер, которые препятствуют полному достижению населением затронутых стран, в частности женщинами и детьми, социально-экономического развития, подрывают их благосостояние, порождают препятствия на пути к полной реализации их прав человека, включая право каждого человека на уровень жизни, адекватный его здоровью и благосостоянию, и право на продовольствие, медицинское обслуживание и необходимые социальные услуги. Подтвердив в то же время, что продовольствие и лекарства не должны использоваться в качестве рычага политического давления;
- з) воздерживаться от военного, политического, экономического и любых иных форм принуждения в нарушение норм международного права и Устава, которые направлены против политической независимости или территориальной целостности любого государства;

- и) рекомендует уделять должное внимание вопросу гуманитарного воздействия санкций. В частности, на положение женщин и детей в целях сведения к минимуму гуманитарных последствий санкций;
- к) поощрение более активного вовлечения женщин в предотвращение и разрешение конфликтов, и в частности, в деятельность по содействию становлению культуры мира в постконфликтных ситуациях;
- л) поощрять осуществление в конфликтных ситуациях инициатив, таких, как «дни спокойствия», для проведения кампаний иммунизации и распределения лекарств; «коридоры мира» для обеспечения доставки гуманитарных грузов и «мирные убежища» в знак признания центральной роли учреждений системы здравоохранения и медицинских заведений, таких, как больницы и клиники;
- м) поощрять — когда это целесообразно — обучение соответствующих сотрудников Организации Объединенных Наций, надлежащих региональных организаций и государств-членов по их просьбе методам выявления причин, предупреждения и урегулирования конфликтов.

Приложение 4. Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации*

Вводная часть

Отмечая с глубокой обеспокоенностью, что, несмотря на усилия международного сообщества, главные цели трех десятилетий борьбы против расизма и расовой дискриминации не были достигнуты, и что бесчисленное множество людей и поныне остаются жертвами различных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости,

вновь подтверждая принципы равенства и недискриминации, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, и поощряя ува-

* Принята на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в Дурбане (Южная Африка) 31 августа — 7 сентября 2001 года.

жение прав человека и основных свобод для всех без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения,

вновь подтверждая, что культурное разнообразие, которое является бесценным достоянием и способствует прогрессу и благополучию всего человечества, надлежит беречь, использовать, истинно признавать и воспринимать как непреходящую ценность, обогащающую наши общества,

выслушав мнение народов мира и признавая их стремление к справедливости, равенству возможностей для всех и каждого, осуществлению их прав человека, включая право на развитие, к жизни в мире и свободе и равному участию без дискриминации в экономической, социальной, культурной, гражданской и политической жизни,

признавая, что равное участие всех людей и народов в построении справедливого, равноправного, демократического и открытого общества может способствовать созданию мира, свободного от расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ней нетерпимости,

подтверждая, что расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость, и особенно расизм и расовая дискриминация, представляют собой серьезные нарушения всех прав человека, препятствуют их полному осуществлению и отрицают очевидную истину о том, что все люди рождены свободными и равными в достоинстве и правах, а также являются препятствием для дружественных и мирных отношений между народами и нациями и относятся к числу глубинных причин многих внутренних и международных конфликтов, включая вооруженные конфликты, и вытекающего из них насильственного перемещения населения,

признавая необходимость национальных и международных действий направленных на борьбу против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости для обеспечения полного уважения всех прав человека, экономических, социальных, культурных, гражданских и политических, которые являются универсальными, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными, и улучшения условий жизни мужчин, женщин и детей всех наций,

признавая, что ксенофобия в ее различных проявлениях представляет собой один из основных современных источников и одну из форм дискриминации и конфликтов и что борьба с ней требует

срочного внимания и безотлагательных действий со стороны государств, а также международного сообщества,

полностью осозная, что, несмотря на усилия, предпринимаемые международным сообществом, правительствами и местными органами власти, зло расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости не исчезает и продолжает вести к нарушениям прав человека, страданиям, неблагополучию и насилию, с которыми необходимо бороться всеми имеющимися и надлежащими средствами в наиболее приоритетном порядке, желательном в сотрудничестве с затрагиваемыми общинами, с обеспокоенностью отмечая продолжающиеся и насильственные проявления расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также тот факт, что теории превосходства определенных рас и культур над другими, поощрявшиеся и претворявшиеся в жизнь в колониальный период, по-прежнему выдвигаются в той или иной форме даже сегодня,

будучи встревожена зарождением и продолжающимся существованием расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в их более изощренных и современных формах и проявлениях, а также другими идеологиями и практикой, основанными на расовой или этнической дискриминации или превосходстве,

вновь подтверждая принципы равенства прав и самоопределения народов и напоминая, что все люди рождаются равными в достоинстве и правах, подчеркивая, что такое равенство должно пользоваться защитой в первоочередном порядке, и признавая долг государств принимать быстрые, решительные и надлежащие меры по искоренению всех форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

Часть 1. Общие вопросы

<...>

2. Мы признаем, что расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость проявляются по признакам расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения и что человек может быть жертвой множественных или отягченных форм дискриминации и по другим связанным с этими признакам, таким, как пол, язык, религия, политические или иные убеждения, социальное происхождение, имущественное, сословное или иное положение;

3. Мы признаем и подтверждаем, что первоочередной задачей международного сообщества в начале третьего тысячелетия является глобальная борьба против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и со всеми их отвратительными и эволюционирующими формами и проявлениями и что данная Конференция открывает уникальную и исторически важную возможность для оценки и выявления всех аспектов этих губительных для человечества явлений в целях их полной ликвидации, в частности, с помощью новаторских и комплексных подходов и усиления и активизации практически осуществимых и действенных мер на национальном, региональном и международном уровнях; <...>

5. Мы подтверждаем также огромное значение, которое мы придаем таким ценностям, как солидарность, уважение, терпимость и многообразие культур, которые образуют моральную основу и служат воодушевляющим фактором для нашей не прекращающейся во всем мире борьбы против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и поражающими воображение своей бесчеловечностью трагедиями, слишком долго выпадавшими на долю народов всего мира, в особенности в Африке;

6. Мы подтверждаем далее, что все народы и отдельные лица образуют единую человеческую семью, богатую своим разнообразием. Они вносят свой вклад в прогресс цивилизаций и культур, составляющих общее наследие человечества. Сохранение и поощрение терпимости, плюрализма и уважения разнообразия могут привести к формированию более сплоченных обществ;

7. Мы заявляем, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах и обладают потенциалом для того, чтобы конструктивно содействовать развитию и благосостоянию наших обществ. Любая доктрина расового превосходства является научно несостоятельной, морально предосудительной и социально несправедливой и опасной и должна быть отвергнута вместе с теориями, пытающимися установить наличие отдельных человеческих рас;

8. Мы признаем, что религия, духовность и вера играют центральную роль в жизни миллионов женщин и мужчин, а также в том, как они живут и относятся к другим людям. Религия, духовность и вера могут и должны способствовать повышению достоинства и ценности, присущих человеческой личности, и искоренению расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости; <...>

10. Мы вновь подтверждаем, что каждый человек имеет право на такой социальный и международный порядок, в условиях кото-

рого могут быть полностью осуществлены все права человека для всех без какой-либо дискриминации; <...>

Часть 2. Источники, причины, формы и современные проявления расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

16. Мы признаем, что ксенофобия в отношении неграждан, особенно мигрантов, беженцев и лиц, ищущих убежища, является одним из основных источников современного расизма и что большинство нарушений прав человека в отношении членов таких групп совершается в контексте дискриминационных, ксенофобных и расистских видов практики;

17. Мы отмечаем важность уделения особого внимания новым проявлениям расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, которые могут быть направлены против молодежи и других уязвимых групп;

18. Мы подчеркиваем, что нищета, низкий уровень развития, маргинализация, социальное отчуждение и экономическое неравенство тесно связаны с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью и способствуют сохранению расистских взглядов и практики, что в свою очередь еще больше усугубляет нищету; <...>

20. Мы признаем, что расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость относятся к числу глубинных причин вооруженных конфликтов и очень часто являются их последствиями, и напоминаем, что недискриминация представляет собой основополагающий принцип международного гуманитарного права. Мы подчеркиваем необходимость для всех сторон в вооруженных конфликтах неукоснительно соблюдать этот принцип, а для государств и международного сообщества проявлять особую бдительность в периоды вооруженных конфликтов и продолжать бороться против всех форм расовой дискриминации;

21. Мы выражаем глубокую озабоченность в связи с тем, что социально-экономическому развитию препятствуют получившие широкое распространение внутренние конфликты, которые обусловлены, среди других причин, грубыми нарушениями прав человека, в том числе нарушениями на почве расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также отсутствием системы демократического, общенародного и основанного на участии управления; <...>

27. Мы выражаем озабоченность в связи с тем, что, помимо распространения расизма как такового, современные формы и проявления расизма и ксенофобии всячески стремятся вернуть себе политическое, моральное и даже юридическое признание, в том числе через посредство платформ некоторых политических партий и организаций и распространения с помощью современных коммуникационных технологий идей, основанных на расовом превосходстве; <...>

Часть 3. Жертвы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии связанной с ними нетерпимости

34. Мы признаем, что лица африканского происхождения в течение веков были жертвами расизма, расовой дискриминации и порабощения и что исторически они были лишены многих прав, и заявляем, что они нуждаются в справедливом обращении и уважении их достоинства и что они не должны страдать от какой бы то ни было дискриминации. Поэтому необходимо признать их права на культуру и самобытность; право свободно и на равных условиях участвовать в политической, социальной, экономической и культурной жизни; право на развитие в контексте своих собственных устремлений и обычаев; на сохранение, поддержание и развитие своих собственных форм организации, своего образа жизни, культуры, традиций и вероисповеданий; на сохранение и использование своих собственных языков; на защиту своих традиционных знаний и своего культурного и художественного наследия; на использование, применение и сохранение природных возобновляемых ресурсов их мест проживания и на активное участие в разработке, осуществлении и развитии систем и программ в области образования, в том числе имеющих конкретный и особый характер; и, в соответствующих случаях, на свою исконную землю; <...>

40. Мы признаем ценность и многообразие культур и наследия коренных народов, чей уникальный вклад в развитие и культурный плюрализм обществ и всестороннее участие во всех аспектах жизни общества, особенно в затрагивающих их вопросах, имеет основополагающее значение для политической и социальной стабильности и развития государств, в которых они проживают;

41. Мы выражаем убежденность в том, что всестороннее осуществление коренными народами их прав человека и основных свобод является необходимым условием для ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Мы твердо заявляем о своей решимости содействовать полному и равному

осуществлению ими своих гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, а также всестороннему использованию ими преимуществ устойчивого развития, в полной мере уважая их отличительные особенности и их собственные инициативы; <...>

46. Мы признаем позитивный экономический, социальный и культурный вклад мигрантов в развитие как стран происхождения, так и стран назначения;

47. Мы подтверждаем суверенное право каждого государства разрабатывать и применять свое собственное законодательство и политику в области миграции и подтверждаем далее, что эта политика должна соответствовать применимым договорам, нормам и стандартам в области прав человека и обеспечивать свободу от расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости;

48. Мы с беспокойством отмечаем и осуждаем проявления и акты расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в отношении мигрантов, а также часто применяемые к ним стереотипы и вновь подтверждаем обязанность государств защищать права человека мигрантов, находящихся под их юрисдикцией, и обязанность правительств оберегать и защищать мигрантов от неправомерных или насильственных действий, в частности от актов расовой дискриминации и преступлений, совершаемых лицами или группами из расистских побуждений или из ненависти к иностранцам, и подчеркиваем необходимость справедливого и равноправного отношения к мигрантам в обществе и на рабочих местах;

49. Мы подчеркиваем важность создания условий, способствующих формированию более гармоничных отношений, терпимости и уважению между мигрантами и остальной частью общества в странах, в которых они находятся, в целях ликвидации проявлений расизма и ксенофобии в отношении мигрантов. Мы подчеркиваем, что воссоединение семей оказывает положительное воздействие на интеграцию и что государства должны содействовать воссоединению семей;

50. Мы помним об уязвимом положении, в котором зачастую оказываются мигранты вследствие, среди прочего, их отъезда из стран их происхождения и трудностей, с которыми они сталкиваются из-за различий в языке, обычаях и культуре, а также об экономических и социальных трудностях и препятствиях для возвращения тех мигрантов, которые не имеют документов или положение которых не урегулировано:

51. Мы вновь подтверждаем необходимость ликвидации расовой дискриминации в отношении мигрантов, включая трудящихся-мигрантов, в таких сферах, как занятость, социальные услуги, включая образование и здравоохранение, а также доступ к системе правосудия, и что обращение с ними должно соответствовать международным договорам в области прав человека и быть свободным от расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости;

52. Мы с озабоченностью отмечаем, что среди прочих факторов расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость способствуют принудительному перемещению и передвижению людей из стран происхождения в качестве беженцев и просителей убежища;

53. Мы с озабоченностью признаем, что, несмотря на усилия по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, продолжают иметь место случаи проявления различных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости по отношению, в частности, к беженцам, просителям убежища и внутренним перемещенным лицам;

54. Мы подчеркиваем настоятельную необходимость устранения глубинных причин перемещения населения и нахождения долгосрочных вариантов урегулирования положения беженцев и перемещенных лиц, включая, в частности, добровольное возвращение в условиях безопасности и сохранения достоинства в страны происхождения, а при возможности и необходимости — также переселение в третьи страны и интеграцию в месте пребывания; <...>

57. Мы сознаем тот факт, что история человечества изобилует чудовищными зверствами, совершенными по причине грубого нарушения прав человека, и считаем, что сохранение в памяти этих страниц истории позволит извлечь уроки для предотвращения будущих трагедий; <...>

59. Мы сознаем с глубокой обеспокоенностью религиозную нетерпимость в отношении некоторых религиозных общин, а также появление враждебных актов и насилия против таких общин по причине их религиозных взглядов и их расового или этнического происхождения в различных частях мира, что, в частности, ограничивает их право свободно исповедовать свою веру;

60. Мы также с глубокой озабоченностью признаем существование в различных частях мира религиозной нетерпимости в отношении религиозных общин и их членов, в частности ограничение их

права на свободное отправление своего культа, а также все более широкое распространение негативных стереотипов, враждебных актов и насилия против таких общин по причине их религиозных верований и их этнического или так называемого расового происхождения; <...>

62. Мы сознаем, что история человечества изобилует ужасными трагедиями, возникшими по причине несоблюдения принципа равенства всех людей, и с тревогой отмечаем увеличение таких видов практики в различных частях мира, и мы настоятельно призываем всех людей, в особенности в ситуациях конфликта, воздерживаться от подстрекательства к расизму, пренебрежительных высказываний и негативных стереотипов; <...>

66. Мы заявляем, что этническая, культурная, языковая и религиозная самобытность меньшинств, там где она существует, должна быть защищена и что лица, относящиеся к таким меньшинствам, должны иметь равное положение и пользоваться своими правами человека и основными свободами без какой бы то ни было дискриминации; <...>

69. Мы убеждены, что расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость в различных формах затрагивают женщин и девочек и могут относиться к числу факторов, приводящих к снижению их жизненного уровня, нищете, насилию, множественным формам дискриминации и к ограничению или исключению возможностей осуществления ими своих прав человека. Мы признаем необходимость включения гендерных аспектов в соответствующую политику, стратегии и программы действий против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости для преодоления множественных форм дискриминации;

70. Мы признаем необходимость разработки более системного и последовательного подхода к оценке и контролю положения в области расовой дискриминации в отношении женщин, а также притеснений, препятствий и трудностей, с которыми женщины сталкиваются в деле полного осуществления и использования своих гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав по причинам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости;

71. Мы осуждаем попытки заставить женщин, принадлежащих к определенным религиям и религиозным меньшинствам, отказаться от своих культурных и религиозных обычаев или ограничить законный способ выражения ими своих убеждений, либо подвергать

их дискриминации в отношении возможностей в области образования и занятости;

72. Мы с озабоченностью отмечаем большое число детей и молодых людей, особенно девочек, среди жертв расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, и подчеркиваем необходимость включения особых мер, в соответствии с принципами учета наилучших интересов ребенка и уважения его мнения, в программы по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в целях уделения первоочередного внимания правам и положению детей и молодых людей, являющихся жертвами такой практики;

73. Мы признаем, что ребенок, принадлежащий к этническому, религиозному или языковому меньшинству или являющийся представителем коренного народа, не должен лишаться права пользоваться, индивидуально или совместно с другими представителями его группы, достижениями своей культуры, исповедовать свою религию и отправлять свой религиозный культ или говорить на своем языке; <...>

75. Мы с серьезным беспокойством отмечаем тот факт, что во многих странах люди, инфицированные ВИЧ или больные СПИДом, а также те, кто предположительно инфицирован ВИЧ, принадлежат к группам, являющимся жертвами расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, что отрицательно сказывается на возможностях их доступа к лечению и обеспечению медикаментами; <...>

Часть 4. Меры по предупреждению, просвещению и защите, направленные на искоренение расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, на национальном, региональном и международном уровнях

80. Мы твердо убеждены, что образование, развитие и добросовестное осуществление международных норм и обязательств в области прав человека, включая принятие законов и разработку общей, социальной и экономической политики, имеют крайне важное значение для борьбы против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости; <...>

82. Мы подтверждаем, что диалог между цивилизациями представляет собой процесс, направленный на определение и укрепление общих основ цивилизаций, признание и поощрение присущего всем людям достоинства и их равных прав и соблюдение основополагающих принципов справедливости; именно таким образом он

может способствовать исчезновению понятий культурного превосходства, основанного на расизме, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, и построению неконфликтного мира для всей человеческой семьи; <...>

84. Мы осуждаем сохранение и возрождение неонацизма, неонацизма и агрессивных националистических идеологий, основанных на расовых и национальных предрассудках, и заявляем, что эти явления никогда не могут заслуживать оправдания ни в каких случаях и ни при каких обстоятельствах; <...>

86. Мы напоминаем, что распространение всех идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, должно быть объявлено преступлением, караемым законом, с должным учетом принципов, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека, и прав, четко оговоренных в статье 5 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации; <...>

88. Мы признаем, что средства массовой информации должны отражать культурное многообразие общества и играть свою роль в борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. В этой связи мы обращаем внимание на воздействие рекламы;

89. Мы с сожалением отмечаем, что некоторые средства массовой информации, создавая неверное представление об уязвимых группах и отдельных лицах, в частности мигрантах-беженцах, и формируя негативные стереотипы, способствуют распространению в обществе ксенофобии и расистских настроений и в некоторых случаях поощряют насилие со стороны расистски настроенных лиц и групп;

90. Мы признаем позитивный вклад, который могут вносить в борьбу против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости осуществление права на свободу выражения своих убеждений, особенно с использованием средств массовой информации и новых технологий, включая Интернет, и полное уважение права свободно искать, получать и распространять информацию. В этой связи мы вновь заявляем о необходимости уважения независимого характера издательской деятельности и самостоятельности средств массовой информации; <...>

94. Мы подтверждаем, что стигматизация людей другого происхождения вследствие действия или бездействия государственных властей, учреждений, средств массовой информации, политических партий или национальных или местных организаций не только является актом расовой дискриминации, но и может способство-

вать повторению таких действий и созданию тем самым порочного круга, который усиливает расистские настроения и предрассудки и который следует осудить;

95. Мы признаем, что образование на всех уровнях и для всех возрастов, включая воспитание в семье, и в частности образование в области прав человека, является ключом к изменению взглядов и поведения, основанных на расизме, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также к поощрению терпимости и уважению многообразия в обществе. Мы подтверждаем далее, что такое образование является определяющим фактором в поощрении, распространении и защите демократических ценностей справедливости и равенства, имеющих основополагающее значение для предотвращения распространения расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и борьбы с ними;

96. Мы признаем, что качественное образование, ликвидация неграмотности и всеобщий доступ к бесплатному начальному образованию могут способствовать созданию более открытых обществ, установлению справедливости, формированию стабильных и гармоничных отношений и укреплению дружбы между нациями, народами, группами и отдельными лицами, а также формированию культуры мира, укрепляющей взаимопонимание, солидарность, социальную справедливость и соблюдение всех прав человека для всех;

97. Мы подчеркиваем связь между правом на образование и борьбой против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и важнейшую ключевую роль образования, в том числе образования в области прав человека и образования с учетом многообразия культур, особенно ориентированного на детей и молодежь, в предупреждении и искоренении всех форм нетерпимости и дискриминации;

Предоставление эффективных средств правовой защиты, права на обращение в суд, права на возмещение и принятие компенсационных и других мер на национальном, региональном и международном уровнях;

98. Мы подчеркиваем важность и необходимость преподавания фактов и правдивых сведений об истории человечества, начиная с античных времен и до недавнего прошлого, а также преподавания фактов и правдивых сведений об истории, причинах, характере и последствиях расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в целях обеспечения всеобъемлющих и объективных знаний о трагедиях прошлого; <...>

103. Мы признаем, что последствия прошлых и современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости являются серьезными вызовами глобальному миру и безопасности, человеческому достоинству и осуществлению прав человека и основных свобод многих людей во всем мире, в частности африканцев, лиц африканского происхождения, лиц азиатского происхождения и коренных народов;

104. Мы также решительно подтверждаем, что в качестве настоятельного требования справедливости жертвы нарушений прав человека, являющихся результатом расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, особенно в свете их уязвимого положения в социальной, культурной и экономической областях, должны получить доступ к правосудию, в том числе в соответствующих случаях — правовую помощь, эффективную к надлежащую защиту и средства правовой защиты, включая право добиваться справедливого и адекватного возмещения или удовлетворение за любой ущерб, причиненный в результате такой дискриминации, как это предусмотрено в многочисленных международных и региональных договорах в области прав человека, в частности во Всеобщей декларации прав человека и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации; <...5>

106. Мы подчеркиваем, что память о преступлениях или беззакониях прошлого, где бы и когда бы они ни совершались, недвусмысленное осуждение расистских трагедий прошлого и правдивое освещение истории являются существенно важными элементами международного примирения и создания обществ, основанных на справедливости, равенстве и солидарности; <...>

Часть 5. Стратегии достижения полного и эффективного равенства, включая международное сотрудничество и укрепление механизмов ООН и других международных механизмов по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

108. Мы признаем необходимость позитивных действий или специальных мер в интересах жертв или лиц, пострадавших от расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, с тем чтобы исправить их неблагоприятное положение в обществе, а также историческую несправедливость, совершенную по отношению к ним в результате проводившейся в прошлом применительно к ним дискриминационной политики. Эффективные меры должны быть нацелены на исправление условий, препят-

ствующих осуществлению прав и принятию специальных мер по поощрению равноправного участия представителей всех расовых и культурных, языковых и религиозных групп во всех областях жизни общества и обеспечению равноправия для всех. Такие меры должны включать выделение специальных квот в учебных заведениях, при обеспечении жильем, в политических партиях, парламентах, на рынке труда, особенно в судебных органах, полиции, армии и других гражданских структурах, а также предусматривать реформу избирательной системы, земельную реформу и проведение кампаний обеспечения равного участия; <...>

111. Мы вновь заявляем, что международные усилия и политика, включая финансовую помощь, в отношении беженцев и перемещенных лиц в различных районах мира не должны основываться на дискриминации на почве расы, цвета кожи, родства либо национального или этнического происхождения соответствующих беженцев и перемещенных лиц, и в этой связи настоятельно призываем международное сообщество увеличить предоставление адекватной помощи на справедливой основе принимающим странам, в особенности принимающим развивающимся странам и странам, находящимся на переходном этапе; <...>

117. Мы также признаем, что содействие обеспечению более высокой степени взаимного уважения и доверия между различными группами внутри общества должно быть общей, но дифференцированной обязанностью государственных институтов, политических лидеров, низовых организаций и граждан. Мы подчеркиваем, что гражданское общество играет важную роль в стимулировании общественной заинтересованности, в частности, в деле борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью; <...>

120. Мы признаем, что обмены и диалог между молодежью на международном и национальном уровнях, а также создание глобальных сетей, объединяющих молодежь, являются важными и основополагающими элементами формирования межкультурного взаимопонимания и уважения и будут способствовать ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости;

121. Мы подчеркиваем целесообразность вовлечения подрастающего поколения в разработку ориентированных на будущее национальных региональных и международных стратегий и в политику борьбы против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и ■ связанной с ними нетерпимости.

Приложение 5. Конвенция о правах ребенка*

Преамбула

Государства-участники настоящей Конвенции считая, что в соответствии с принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций, признание присущего достоинства, равных и неотъемлемых прав всех членов общества являются основой обеспечения свободы, справедливости и мира на Земле,

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и преисполнены решимости содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе,

признавая, что Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека и в Международных пактах о правах человека провозгласила и согласилась с тем, что каждый человек должен обладать всеми указанными в них правами и свободами без какого бы то ни было различия по таким признакам, как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественное положение, рождение или иные обстоятельства,

напоминая, что Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека провозгласила, что дети имеют право на особую заботу и помощь,

убежденные в том, что семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие, с тем чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества,

признавая, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания,

считая, что ребенок должен быть полностью подготовлен к самостоятельной жизни в обществе и воспитан в духе идеалов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, и особенно в духе мира, достоинства, терпимости, свободы, равенства и солидарности,

* Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. На территории нашей страны Конвенция вступила в силу 2 сентября 1990 г.

принимая во внимание, что необходимость в такой особой защите ребенка была предусмотрена в Женевской Декларации прав ребенка 1924 года и Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей 20 ноября 1959 года, и признана во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах (в частности, в статьях 23 и 24), в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (в частности, в статье 10), а также в уставах и соответствующих документах специализированных учреждений и международных организаций, занимающихся вопросами благополучия детей,

принимая во внимание, что, как указано в Декларации прав ребенка, «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения),

ссылаясь на положения Декларации о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях, Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») и Декларации о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов,

признавая, что во всех странах мира есть дети, живущие в исключительно трудных условиях, и что такие дети нуждаются в особом внимании,

учитывая должным образом важность традиций и культурных ценностей каждого народа для защиты и гармоничного развития ребенка,

признавая важность международного сотрудничества для улучшения условий жизни детей в каждой стране, в частности в развивающихся странах,

согласились о нижеследующем:

Часть I

Статья 1

Для целей настоящей Конвенции ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее.

Статья 2

1. Государства-участники уважают и обеспечивают все права, предусмотренные настоящей Конвенцией, за каждым ребенком, находящимся в пределах их юрисдикции, без какой-либо дискриминации, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребенка, его родителей или законных опекунов или каких-либо иных обстоятельств.

2. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения защиты ребенка от всех форм дискриминации или наказания на основе статуса, деятельности, выражаемых взглядов или убеждений ребенка, родителей ребенка, законных опекунов или иных членов семьи.

Статья 3

1. Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

2. Государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

3. Государства-участники обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности, в области безопасности и здравоохранения и с точки зрения численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора.

Статья 4

Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные и другие меры для осуществления прав, признанных в настоящей Конвенции. В отношении экономических, социальных и культурных прав государства-участники принимают такие меры в максимальных рамках имеющихся у них ресурсов и, в случае необходимости, в рамках международного сотрудничества.

Статья 5

Государства-участники уважают ответственность, права и обязанности родителей и в соответствующих случаях членов расширенной семьи или общины, как это предусмотрено местным обычаем, опекунов или других лиц, несущих по закону ответственность за ребенка, должным образом управлять и руководить ребенком в осуществлении им признанных настоящей Конвенцией прав и делать это в соответствии с развивающимися способностями ребенка.

Статья 6

1. Государства-участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь.

2. Государства-участники обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка.

Статья 7

1. Ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя и на приобретение гражданства, а также, насколько это возможно, право знать своих родителей и право на их заботу.

2. Государства-участники обеспечивают осуществление этих прав в соответствии с их национальным законодательством и выполнение их обязательств согласно соответствующим международным документам в этой области, в частности, в случае, если бы иначе ребенок не имел гражданства.

Статья 8

1. Государства-участники обязуются уважать право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи, как предусматривается законом, не допуская противозаконного вмешательства.

2. Если ребенок незаконно лишается части или всех элементов своей индивидуальности, государства-участники обеспечивают ему необходимую помощь и защиту для скорейшего восстановления его индивидуальности.

Статья 9

1. Государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том

или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

2. В ходе любого разбирательства в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи всем заинтересованным сторонам предоставляется возможность участвовать в разбирательстве и излагать свои точки зрения.

3. Государства-участники уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка.

4. В тех случаях, когда такое разлучение вытекает из какого-либо решения, принятого государством-участником, например при аресте, тюремном заключении, высылке, депортации или смерти (включая смерть, наступившую по любой причине во время нахождения данного лица в ведении государства) одного или обоих родителей или ребенка, такое государство-участник предоставляет родителям, ребенку или, если это необходимо, другому члену семьи по их просьбе необходимую информацию в отношении местонахождения отсутствующего члена/членов семьи, если предоставление этой информации не наносит ущерба благосостоянию ребенка. Государства-участники в дальнейшем обеспечивают, чтобы представление такой просьбы само по себе не приводило к неблагоприятным последствиям для соответствующего лица/лиц.

Статья 10

1. В соответствии с обязательством государств-участников по пункту 1 статьи 9 заявления ребенка или его родителей на въезд в государство-участник или выезд из него с целью воссоединения семьи должны рассматриваться государствами-участниками позитивным, гуманным и оперативным образом. Государства-участники далее обеспечивают, чтобы представление такой просьбы не приводило к неблагоприятным последствиям для заявителей и членов их семьи.

2. Ребенок, родители которого проживают в различных государствах, имеет право поддерживать на регулярной основе, за исключением особых обстоятельств, личные отношения и прямые контакты с обоими родителями. С этой целью и в соответствии с обязательством государств-участников по пункту 1 статьи 9 государства-участ-

ники уважают право ребенка и его родителей покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну. В отношении права покидать любую страну действуют только такие ограничения, какие установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка (*ordre public*), здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц, и совместимы с признанными в настоящей Конвенции другими правами.

Статья 11

1. Государства-участники принимают меры для борьбы с незаконным перемещением и невозвращением детей из-за границы.

2. С этой целью государства-участники содействуют заключению двусторонних или многосторонних соглашений или присоединению к действующим соглашениям.

Статья 12

1. Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка.

2. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Статья 13

1. Ребенок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка.

2. Осуществление этого права может подвергаться некоторым ограничениям, однако этими ограничениями могут быть только те ограничения, которые предусмотрены законом и которые необходимы:

- a) для уважения прав и репутации других лиц; или
- b) для охраны государственной безопасности или общественно-го порядка (*ordre public*), или здоровья или нравственности населения.

Статья 14

1. Государства-участники уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии.

2. Государства-участники уважают права и обязанности родителей и в соответствующих случаях законных опекунов руководить ребенком в осуществлении его права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка.

3. Свобода исповедовать свою религию или веру может подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, нравственности и здоровья населения или защиты основных прав и свобод других лиц.

Статья 15

1. Государства-участники признают право ребенка на свободу ассоциации и свободу мирных собраний.

2. В отношении осуществления данного права не могут применяться какие-либо ограничения, кроме тех, которые применяются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественной безопасности, общественного порядка (*ordre public*), охраны здоровья или нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 16

1. Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, или незаконного посягательства на его честь и репутацию.

2. Ребенок имеет право на защиту закона от такого вмешательства или посягательства.

Статья 17

Государства-участники признают важную роль средств массовой информации и обеспечивают, чтобы ребенок имел доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно к такой информации и материалам, которые направлены на содействие социальному, духовному и моральному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию ребенка. С этой целью государства-участники:

- а)* поощряют средства массовой информации к распространению информации и материалов, полезных для ребенка в социальном и культурном отношениях, и в духе статьи 29;

- в) поощряют международное сотрудничество в области подготовки, обмена и распространения такой информации и материалов из различных культурных, национальных и международных источников;
- с) поощряют выпуск и распространение детской литературы;
- д) поощряют средства массовой информации к уделению особого внимания языковым потребностям ребенка, принадлежащего к какой-либо группе меньшинств или коренному населению;
- е) поощряют разработку надлежащих принципов защиты ребенка от информации и материалов, наносящих вред его благополучию, учитывая положения статей 13 и 18.

Статья 18

1. Государства-участники предпринимают все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка. Родители или в соответствующих случаях законные опекуны несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы.

2. В целях гарантии и содействия осуществлению прав, изложенных в настоящей Конвенции, государства-участники оказывают родителям и законным опекунам надлежащую помощь в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию детей и обеспечивают развитие сети детских учреждений.

3. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы дети, родители которых работают, имели право пользоваться предназначенными для них службами и учреждениями по уходу за детьми.

Статья 19

1. Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке.

2. Такие меры защиты, в случае необходимости, включают эффективные процедуры для разработки социальных программ с целью предоставления необходимой поддержки ребенку и лицам, которые о нем заботятся, а также для осуществления других форм предупреждения и выявления, сообщения, передачи на рассмотре-

ние, расследования, лечения и последующих мер в связи со случаями жестокого обращения с ребенком, указанными выше, а также, в случае необходимости, для возбуждения судебной процедуры.

Статья 20

1. Ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством.

2. Государства-участники в соответствии со своими национальными законами обеспечивают замену ухода за таким ребенком.

3. Такой уход может включать, в частности, передачу на воспитание, «кафала» по исламскому праву, усыновление или, в случае необходимости, помещение в соответствующие учреждения по уходу за детьми. При рассмотрении вариантов замены необходимо должным образом учитывать желательность преемственности воспитания ребенка и его этническое происхождение, религиозную и культурную принадлежность и родной язык.

Статья 21

Государства-участники, которые признают и/или разрешают существование системы усыновления, обеспечивают, чтобы наилучшие интересы ребенка учитывались в первостепенном порядке, и они:

- a) обеспечивают, чтобы усыновление ребенка разрешалось только компетентными властями, которые определяют в соответствии с применимым законом и процедурами и на основе всей относящейся к делу и достоверной информации, что усыновление допустимо ввиду статуса ребенка относительно родителей, родственников и законных опекунов и что, если требуется, заинтересованные лица дали свое осознанное согласие на усыновление на основе такой консультации, которая может быть необходимой;
- b) признают, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным;
- c) обеспечивают, чтобы в случае усыновления ребенка в другой стране применялись такие же гарантии и нормы, которые применяются в отношении усыновления внутри страны;

- d) принимают все необходимые меры с целью обеспечения того, чтобы в случае усыновления в другой стране устройство ребенка не приводило к получению неоправданных финансовых выгод связанными с этим лицами;
- е) содействуют в необходимых случаях достижению целей настоящей статьи путем заключения двусторонних и многосторонних договоренностей или соглашений и стремятся на этой основе обеспечить, чтобы устройство ребенка в другой стране осуществлялось компетентными властями или органами.

Статья 22

1. Государства-участники принимают необходимые меры, с тем чтобы обеспечить ребенку, желающему получить статус беженца или считающемуся беженцем в соответствии с применимым международным или внутренним правом и процедурами, как сопровождаемому, так и не сопровождаемому его родителями или любым другим лицом, надлежащую защиту и гуманитарную помощь в пользовании применимыми правами, изложенными в настоящей Конвенции и других международных документах по правам человека или гуманитарных документов, участниками которых являются указанные государства.

2. С этой целью государства-участники оказывают, в случае, когда они считают это необходимым, содействие любым усилиям Организации Объединенных Наций и других компетентных межправительственных организаций или неправительственных организаций, сотрудничающих с Организацией Объединенных Наций, по защите такого ребенка и оказанию ему помощи и поиску родителей или других членов семьи любого ребенка-беженца, с тем чтобы получить информацию, необходимую для его воссоединения со своей семьей. В тех случаях, когда родители или другие члены семьи не могут быть найдены, этому ребенку предоставляется такая же защита, как и любому другому ребенку, по какой-либо причине постоянно или временно лишенному своего семейного окружения, как это предусмотрено в настоящей Конвенции.

Статья 23

1. Государства-участники признают, что неполноценный в умственном или физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества.

2. Государства-участники признают право неполноценного ребенка на особую заботу и поощряют и обеспечивают предоставле-

ние при условии наличия ресурсов имеющему на это право ребенку и ответственным за заботу о нем помощи, о которой подана просьба и которая соответствует состоянию ребенка и положению его родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке.

3. В признание особых нужд неполноценного ребенка помощь в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи предоставляется, по возможности, бесплатно с учетом финансовых ресурсов родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке, и имеет целью обеспечение неполноценному ребенку эффективного доступа к услугам в области образования, профессиональной подготовки, медицинского обслуживания, восстановления здоровья, подготовки к трудовой деятельности и доступа к средствам отдыха таким образом, который приводит к наиболее полному, по возможности, вовлечению ребенка в социальную жизнь и достижению развития его личности, включая культурное и духовное развитие ребенка.

4. Государства-участники способствуют в духе международного сотрудничества обмену соответствующей информацией в области профилактического здравоохранения и медицинского, психологического и функционального лечения неполноценных детей, включая распространение информации о методах реабилитации, общеобразовательной и профессиональной подготовки, а также доступ к этой информации, с тем чтобы позволить государствам-участникам улучшить свои возможности и знания и расширить свой опыт в этой области. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

Статья 24

1. Государства-участники признают право ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья. Государства-участники стремятся обеспечить, чтобы ни один ребенок не был лишен своего права на доступ к подобным услугам системы здравоохранения.

2. Государства-участники добиваются полного осуществления данного права и, в частности, принимают необходимые меры для:

- a) снижения уровней смертности младенцев и детской смертности;
- b) обеспечения предоставления необходимой медицинской помощи и охраны здоровья всех детей с уделением первоочередного внимания развитию первичной медико-санитарной помощи;

- c) борьбы с болезнями и недоеданием, в том числе в рамках первичной медико-санитарной помощи, путем, среди прочего, применения легкодоступной технологии и предоставления достаточно питательного продовольствия и чистой питьевой воды, принимая во внимание опасность и риск загрязнения окружающей среды;
- d) предоставления матерям надлежащих услуг по охране здоровья в дородовой и послеродовой периоды;
- e) обеспечения осведомленности всех слоев общества, в частности родителей и детей, о здоровье и питании детей, преимуществах грудного кормления, гигиене, санитарии среды обитания ребенка и предупреждении несчастных случаев, а также их доступа к образованию и их поддержки в использовании таких знаний;
- f) развития просветительной работы и услуг в области профилактической медицинской помощи и планирования размера семьи.

3. Государства-участники принимают любые эффективные и необходимые меры с целью упразднения традиционной практики, отрицательно влияющей на здоровье детей.

4. Государства-участники обязуются поощрять международное сотрудничество и развивать его с целью постепенного достижения полного осуществления права, признаваемого в настоящей статье. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

Статья 25

Государства-участники признают право ребенка, помещенного компетентными органами на попечение с целью ухода за ним, его защиты или физического либо психического лечения, на периодическую оценку лечения, предоставляемого ребенку, и всех других условий, связанных с таким попечением о ребенке.

Статья 26

1. Государства-участники признают за каждым ребенком право пользоваться благами социального обеспечения, включая социальное страхование, и принимают необходимые меры для достижения полного осуществления этого права в соответствии с их национальным законодательством.

2. Эти блага по мере необходимости предоставляются с учетом имеющихся ресурсов и возможностей ребенка и лиц, несущих ответственность за содержание ребенка, а также любых соображений, связанных с получением благ ребенком или от его имени.

Статья 27

1. Государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка.

2. Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

3. Государства-участники в соответствии с национальными условиями и в пределах своих возможностей принимают необходимые меры по оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей, в осуществлении этого права и, в случае необходимости, оказывают материальную помощь и поддерживают программы, особенно в отношении обеспечения питанием, одеждой и жильем.

4. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребенка, как внутри государства-участника, так и из-за рубежа. В частности, если лицо, несущее финансовую ответственность за ребенка, и ребенок проживают в разных государствах, государства-участники способствуют присоединению к международным соглашениям или заключению таких соглашений, а также достижению других соответствующих договоренностей.

Статья 28

1. Государства-участники признают право ребенка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в частности:

- o) вводят бесплатное и обязательное начальное образование;
- в) поощряют развитие различных форм среднего образования, как общего, так и профессионального, обеспечивают его доступность для всех детей и принимают такие необходимые меры, как введение бесплатного образования и предоставление в случае необходимости финансовой помощи;
- с) обеспечивают доступность высшего образования для всех на основе способностей каждого с помощью всех необходимых средств;
- д) обеспечивают доступность информации и материалов в области образования и профессиональной подготовки для всех детей;
- е) принимают меры по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школу.

2. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы школьная дисциплина поддерживалась с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка и в соответствии с настоящей Конвенцией.

3. Государства-участники поощряют и развивают международное сотрудничество по вопросам, касающимся образования, в частности, с целью содействия ликвидации невежества и неграмотности во всем мире и облегчения доступа к научно-техническим знаниям и современным методам обучения. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

Статья 29

1. Государства-участники соглашаются в том, что образование ребенка должно быть направлено на:

- a) развитие личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме;
- b) воспитание уважения к правам человека и основным свободам, а также принципам, провозглашенным в Уставе Организации Объединенных Наций;
- c) воспитание уважения к родителям ребенка, его культурной самобытности, языку и ценностям, к национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает, страны его происхождения и к цивилизациям, отличным от его собственной;
- d) подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин и дружбы между всеми народами, этническими, национальными и религиозными группами, а также лицами из числа коренного населения;
- ë) воспитание уважения к окружающей природе.

2. Никакая часть настоящей статьи или статьи 28 не толкуется как ограничивающая свободу отдельных лиц и органов создавать учебные заведения и руководить ими при условии постоянного соблюдения принципов, изложенных в пункте 1 настоящей статьи, и выполнения требования о том, чтобы образование, даваемое в таких учебных заведениях, соответствовало минимальным нормам, которые могут быть установлены государством.

Статья 30

В тех государствах, где существуют этнические, религиозные или языковые меньшинства или лица из числа коренного населения, ребенку, принадлежащему к таким меньшинствам или коренному населению, не может быть отказано в праве совместно с другими членами

своей группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

Статья 31

1. Государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством.

2. Государства-участники уважают и поощряют право ребенка на всестороннее участие в культурной и творческой жизни и содействуют предоставлению соответствующих и равных возможностей для культурной и творческой деятельности, досуга и отдыха.

Статья 32

1. Государства-участники признают право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении им образования, либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию.

2. Государства-участники принимают законодательные, административные и социальные меры, а также меры в области образования, с тем чтобы обеспечить осуществление настоящей статьи. В этих целях, руководствуясь соответствующими положениями других международных документов, государства-участники, в частности:

- a) устанавливают минимальный возраст или минимальные возрасты для приема на работу;
- b) определяют необходимые требования о продолжительности рабочего дня и условиях труда;
- c) предусматривают соответствующие виды наказания или другие санкции для обеспечения эффективного осуществления настоящей статьи.

Статья 33

Государства-участники принимают все необходимые меры, включая законодательные, административные и социальные меры, а также меры в области образования, с тем чтобы защитить детей от незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ, как они определены в соответствующих международных договорах, и не допустить использования детей в противозаконном производстве таких веществ и торговле ими.

Статья 34

Государства-участники обязуются защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения. В этих це-

лях государства-участники, в частности, принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения:

- a) склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности;
- b) использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике;
- c) использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах.

Статья 35

Государства-участники принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения похищения детей, торговли детьми или их контрабанды в любых целях и в любой форме.

Статья 36

Государства-участники защищают ребенка от всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка

Статья 37

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

- a) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
- b) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени;
- c) каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует, и иметь право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств;
- d) каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи,

а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия.

Статья 38

1. Государства-участники обязуются уважать нормы международного гуманитарного права, применимые к ним в случае вооруженных конфликтов и имеющие отношение к детям, и обеспечивать их соблюдение.

2. Государства-участники принимают все возможные меры для обеспечения того, чтобы лица, не достигшие 15-летнего возраста, не принимали прямого участия в военных действиях.

3. Государства-участники воздерживаются от призыва любого лица, не достигшего 15-летнего возраста, на службу в свои вооруженные силы. При вербовке из числа лиц, достигших 15-летнего возраста, но которым еще не исполнилось 18 лет, государства-участники стремятся отдавать предпочтение лицам более старшего возраста.

4. Согласно своим обязательствам по международному гуманитарному праву, связанным с защитой гражданского населения во время вооруженных конфликтов, государства-участники обязуются принимать все возможные меры с целью обеспечения защиты затрагиваемых вооруженным конфликтом детей и ухода за ними.

Статья 39

Государства-участники принимают все необходимые меры для того, чтобы содействовать физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции ребенка, являющегося жертвой: любых видов пренебрежения, эксплуатации или злоупотребления, пыток или любых других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, наказания или вооруженных конфликтов. Такое восстановление и реинтеграция должны осуществляться в условиях, обеспечивающих здоровье, самоуважение и достоинство ребенка.

Статья 40

1. Государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ре-

бенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.

2. В этих целях и принимая во внимание соответствующие положения международных документов, государства-участники, в частности, обеспечивают, чтобы:

- a) ни один ребенок не считался нарушившим уголовное законодательство, не обвинялся и не признавался виновным в его нарушении по причине действия или бездействия, которые не были запрещены национальным или международным правом во время их совершения;
- b) каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел по меньшей мере следующие гарантии:
 - i) презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону;
 - ii) незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты;
 - iii) безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица, и, если это не считается противоречащим наилучшим интересам ребенка, в частности, с учетом его возраста или положения его родителей или законных опекунов;
 - iv) свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения либо самостоятельно, либо при помощи других лиц и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний;
 - v) если считается, что ребенок нарушил уголовное законодательство, повторное рассмотрение вышестоящим компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом согласно закону соответствующего решения и любых принятых в этой связи мер;
 - vi) бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем;

vii) полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

3. Государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, и в частности:

- a) установлению минимального возраста, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство;
- b) в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий.

4. Необходимо наличие таких различных мероприятий, как уход, положение об опеке и надзоре, консультативные услуги, назначение испытательного срока, воспитание, программы обучения и профессиональной подготовки и другие формы ухода, заменяющие уход в учреждениях, с целью обеспечения такого обращения с ребенком, которое соответствовало бы его благосостоянию, а также его положению и характеру преступления.

Статья 41

Ничто в настоящей Конвенции не затрагивает любых положений, которые в большей степени способствуют осуществлению прав ребенка и могут содержаться:

- a) в законе государства-участника; или
- b) в нормах международного права, действующих в отношении данного государства.

Часть II

Статья 42

Государства-участники обязуются, используя надлежащие и действенные средства, широко информировать о принципах и положениях Конвенции как взрослых, так и детей.

Статья 43

1. В целях рассмотрения прогресса, достигнутого государствами-участниками в выполнении обязательств, принятых в соответствии с настоящей Конвенцией, учреждается Комитет по правам ребенка, который выполняет функции, предусматриваемые ниже.

2. Комитет состоит из десяти экспертов, обладающих высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в облас-

ти, охватываемой настоящей Конвенцией. Члены Комитета избираются государствами-участниками из числа своих граждан и выступают в личном качестве, причем уделяется внимание справедливому географическому распределению, а также главным правовым системам.

3. Члены Комитета избираются тайным голосованием из числа внесенных в список лиц, выдвинутых государствами-участниками. Каждое государство-участник может выдвинуть одно лицо из числа своих граждан.

4. Первоначальные выборы в Комитет проводятся не позднее, чем через шесть месяцев со дня вступления в силу настоящей Конвенции, а впоследствии — один раз в два года. По крайней мере за четыре месяца до дня каждых выборов Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обращается к государствам-участникам с письмом, предлагая им представить свои кандидатуры в течение двух месяцев. Затем Генеральный секретарь составляет в алфавитном порядке список всех выдвинутых таким образом лиц с указанием государств-участников, которые выдвинули этих лиц, и представляет этот список государствам-участникам настоящей Конвенции.

5. Выборы проводятся на совещаниях государств-участников, созываемых Генеральным секретарем в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. На этих совещаниях, на которых две трети государств-участников составляют кворум, избранными в состав Комитета являются те кандидаты, которые получили наибольшее число голосов и абсолютное большинство голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников.

6. Члены Комитета избираются на четырехлетний срок. Они имеют право быть переизбранными в случае повторного выдвижения их кандидатур. Срок полномочий пяти членов, избираемых на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; немедленно после первых выборов имена этих пяти членов определяются по жребию Председателем совещания.

7. В случае смерти или выхода в отставку какого-либо члена Комитета или если он или она по какой-либо иной причине не может более исполнять обязанности члена Комитета, государство-участник, выдвинувшее данного члена Комитета, назначает другого эксперта из числа своих граждан на оставшийся срок при условии одобрения Комитетом.

8. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры.

9. Комитет избирает своих должностных лиц на двухлетний срок.

10. Сессии Комитета, как правило, проводятся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций или в любом ином подходящем месте, определенном Комитетом. Комитет, как правило, проводит свои сессии ежегодно. Продолжительность сессии Комитета определяется и при необходимости пересматривается на совещании государств-участников настоящей Конвенции при условии одобрения Генеральной Ассамблеей.

11. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций предоставляет персонал и материальные средства для эффективного осуществления Комитетом своих функций в соответствии с настоящей Конвенцией.

12. Члены Комитета, учрежденного в соответствии с настоящей Конвенцией, получают утверждаемое Генеральной Ассамблеей вознаграждение из средств Организации Объединенных Наций в порядке и на условиях, устанавливаемых Генеральной Ассамблеей.

Статья 44

1. Государства-участники обязуются предоставлять Комитету через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций доклады о принятых ими мерах по закреплению признанных в Конвенции прав и о прогрессе, достигнутом в осуществлении этих прав:

а) в течение двух лет после вступления Конвенции в силу для соответствующего государства-участника;

в) впоследствии через каждые пять лет.

2. В докладах, представляемых в соответствии с настоящей статьей, указываются факторы и затруднения, если таковые имеются, влияющие на степень выполнения обязательств по настоящей Конвенции. Доклады также содержат достаточную информацию, с тем чтобы обеспечить Комитету полное понимание действий Конвенции в данной стране.

3. Государству-участнику, представившему Комитету всесторонний первоначальный доклад, нет необходимости повторять в последующих докладах, представляемых в соответствии с пунктом 1*Б* настоящей статьи, ранее изложенную основную информацию.

4. Комитет может запрашивать у государств-участников дополнительную информацию, касающуюся осуществления настоящей Конвенции.

5. Доклады о деятельности Комитета один раз в два года представляются Генеральной Ассамблее через посредство Экономического и Социального Совета.

6. Государства-участники обеспечивают широкую гласность своих докладов в своих собственных странах.

Статья 45

С целью способствовать эффективному осуществлению Конвенции и поощрять международное сотрудничество в области, охватываемой настоящей Конвенцией:

- a) специализированные учреждения, Детский фонд Организации Объединенных Наций и другие органы Организации Объединенных Наций вправе быть представленными при рассмотрении вопросов об осуществлении таких положений настоящей Конвенции, которые входят в сферу их полномочий. Комитет может предложить специализированным учреждениям, Детскому фонду Организации Объединенных Наций и другим компетентным органам, когда он считает это целесообразным, представить заключение экспертов относительно осуществления Конвенции в тех областях, которые входят в сферу их соответствующих полномочий. Комитет может предложить специализированным учреждениям, Детскому фонду Организации Объединенных Наций и другим органам Организации Объединенных Наций представить доклады об осуществлении Конвенции в областях, входящих в сферу их деятельности;
- b) Комитет препровождает, когда он считает это целесообразным, в специализированные учреждения, Детский фонд Организации Объединенных Наций и другие компетентные органы любые доклады государств-участников, в которых содержится просьба о технической консультации или помощи или указывается на потребность в этом, а также замечания и предложения Комитета, если таковые имеются, относительно таких просьб или указаний;
- c) Комитет может рекомендовать Генеральной Ассамблее предложить Генеральному секретарю провести от ее имени исследование по отдельным вопросам, касающимся прав ребенка;
- d) Комитет может вносить предложения и рекомендации общего характера, основанные на информации, получаемой в соответствии со статьями 44 и 45 настоящей Конвенции. Такие предложения и рекомендации общего характера препровождаются любому заинтересованному государству-участнику и сообщаются Генеральной Ассамблее наряду с замечаниями государств-участников, если таковые имеются.

Часть III

Статья 46

Настоящая Конвенция открыта для подписания ее всеми государствами.

Статья 47

Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 48

Настоящая Конвенция открыта для присоединения к ней любого государства. Документы о присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 49

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после даты сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи таким государством на хранение его ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 50

1. Любое государство-участник может предложить поправку и представить ее Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь затем препровождает предложенную поправку государствам-участникам с просьбой указать, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этих предложений и проведения по ним голосования. Если в течение четырех месяцев, начиная с даты такого сообщения, по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает эту конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на утверждение.

2. Поправка, принятая в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, вступает в силу по утверждении ее Генеральной Ассамблеей

Организации Объединенных Наций и принятия ее большинством в две трети государств-участников.

3. Когда поправка вступает в силу, она становится обязательной для тех государств-участников, которые ее приняли, а для других государств-участников остаются обязательными положения настоящей Конвенции и любые предшествующие поправки, которые ими приняты.

Статья 51

1. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций получает и рассылает всем государствам текст оговорок, сделанных государствами в момент ратификации или присоединения.

2. Оговорка, не совместимая с целями и задачами настоящей Конвенции, не допускается.

3. Оговорки могут быть сняты в любое время путем соответствующего уведомления, направленного Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который затем сообщает об этом всем государствам. Такое уведомление вступает в силу со дня его получения Генеральным секретарем.

Статья 52

Любое государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию путем письменного уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу по истечении одного года после получения уведомления Генеральным секретарем.

Статья 55

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций назначается депозитарием настоящей конвенции.

Статья 54

Подлинник настоящей Конвенции, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. В удостоверение чего нижеподписавшиеся полномочные представители, должным образом на то уполномоченные своими соответствующими правительствами, подписали настоящую Конвенцию.

Приложение 6. Декларация принципов толерантности*

Преамбула

Государства — члены Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, собравшиеся в Париже на двадцать восьмую сессию Генеральной конференции 25 октября — 16 ноября 1995 года,

памятуя о том, что Устав Организации Объединенных Наций гласит: «Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости забыть грядущие поколения от бедствий войны ... вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности ... и в этих целях проявлять толерантность и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи»,

напоминая, что в Преамбуле Устава ЮНЕСКО, принятого 16 ноября 1945 года, подчеркивается, что «мир должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества»,

напоминая также, что во Всеобщей декларации прав человека провозглашается, что «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии» (статья 18), «на свободу убеждений и на свободное выражение их» (статья 19) и что образование «должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» (статья 26),

принимая во внимание соответствующие международные акты, в том числе:

- Международный пакт о гражданских и политических правах;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;
- Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него;
- Конвенцию о правах ребенка;
- Конвенцию 1951 года о статусе беженцев и Протокол 1967 года, касающийся статуса беженцев, а также региональные правовые акты в этой области;
- Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;

* Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года.

— Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания;

— Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений;

— Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;

— Декларацию о мерах по ликвидации международного терроризма;

— Венскую декларацию и Программу действий Всемирной конференции по правам человека;

— Декларацию и Программу действий, принятые на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, состоявшейся в Копенгагене;

— Декларацию ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках;

— Конвенцию и Рекомендацию ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования;

памятуя о целях третьего Десятилетия действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации, Десятилетия образования в области прав человека Организации Объединенных Наций и Международного десятилетия коренных народов мира,

учитывая рекомендации региональных конференций, проведенных в соответствии с резолюцией 27 C/5.14 Генеральной конференции ЮНЕСКО в рамках Года Организации Объединенных Наций, посвященного толерантности, а также выводы и рекомендации других конференций и совещаний, организованных государствами-членами по программе Года Организации Объединенных Наций, посвященного толерантности,

испытывая чувство тревоги в связи с участвовавшими в последнее время актами нетерпимости, насилия, терроризма, ксенофобии, агрессивного национализма, расизма, антисемитизма, отчуждения, маргинализации и дискриминации по отношению к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам, беженцам, рабочим-мигрантам, иммигрантам и социально наименее защищенным группам в обществах, а также актами насилия и запугивания в отношении отдельных лиц, осуществляющих свое право на свободу мнений и выражение убеждений, представляющими угрозу делу укрепления мира и демократии на национальном и международном уровнях и являющимися препятствиями на пути развития,

обращая особое внимание на обязанность государств-членов развивать и поощрять уважение прав человека и основных свобод для

всех, без различия по признаку расы, пола, языка, национальной принадлежности, религии или состояния здоровья, и бороться с проявлениями нетерпимости,

принимают и торжественно провозглашают настоящую

Декларацию принципов толерантности,

преисполненные решимости сделать все необходимое для утверждения идеалов толерантности в наших обществах, поскольку толерантность является не только важнейшим принципом, но и необходимым условием мира и социально-экономического развития всех народов,

мы заявляем следующее:

Статья 1. Понятие толерантности

1.1. Толерантность означает уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность — это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность — это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

1.2. Толерантность — это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность — это прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности. Толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства.

1.3. Толерантность — это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность — это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека.

1.4. Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того,

что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим.

Статья 2. Государственный уровень

2.1. На государственном уровне толерантность требует справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка, судебного-процессуальных и административных норм. Толерантность также требует предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, враждебности и фанатизма.

2.2. Для того чтобы сделать общество более толерантным, государствам следует ратифицировать существующие международные конвенции о правах человека и, если это необходимо, разработать новое законодательство с целью обеспечения в обществе равноправного подхода и равенства возможностей для всех групп и отдельных людей.

2.3. В интересах международного согласия существенно важно, чтобы отдельные люди, общины и нации признавали и уважали культурный плюрализм человеческого сообщества. Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира.

2.4. Нетерпимость может принимать форму маргинализации социально наименее защищенных групп, их исключения из общественной и политической жизни, а также насилия и дискриминации по отношению к ним. Как гласит Декларация о расе и расовых предрассудках, «все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга» (статья 1.2).

Статья 3. Социальные аспекты

3.1. Толерантность, как никогда ранее, важна в современном мире. Мы живем в век глобализации экономики и все большей мобильности, быстрого развития коммуникации, интеграции и взаимозависимости, в век крупномасштабных миграций и перемещения населения, урбанизации и преобразования социальных структур. Каждый регион многолик, и поэтому эскалация нетерпимости и конфликтов потенциально угрожает всем частям мира. От такой угрозы нельзя отгородиться национальными границами, ибо она носит глобальный характер.

3.2. Толерантность необходима в отношениях как между отдельными людьми, так и на уровне семьи и общины. В школах и университетах, в рамках неформального образования, дома и на

работе необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности. Средства коммуникации способны играть конструктивную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространения ценностей толерантности и разъяснения опасности проявления безразличия по отношению к набирающим силу группам и идеологиям, проповедующим нетерпимость.

3.3. В Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках провозглашается, что особые меры должны приниматься в целях обеспечения равенства в достоинстве и правах отдельных лиц и групп людей везде, где это необходимо. В этой связи особое внимание следует уделять социально наименее защищенным группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях, с тем чтобы предоставить им правовую и социальную защиту, в частности в отношении жилья, занятости и охраны здоровья, обеспечить уважение самобытности их культуры и ценностей и содействовать, в особенности посредством образования, их социальному и профессиональному росту и интеграции.

3.4. В интересах решения этой глобальной задачи необходимы проведение соответствующих научных исследований и налаживание контактов с целью координации деятельности международного сообщества, включая анализ в контексте социальных наук коренных причин этого явления, принятие эффективных контрмер, а также осуществление научных исследований и мониторинга, способствующих выработке политических решений и нормативной деятельности государств-членов.

Статья 4. Воспитание

4.1. Воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других.

4.2. Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными

людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

4.3. Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

4.4. Мы заявляем о своей готовности поддерживать и претворять в жизнь программы научных исследований в области социальных наук и воспитания в духе толерантности, прав человека и ненасилия. Это означает необходимость уделять особое внимание вопросам повышения уровня педагогической подготовки, учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов, включая новые образовательные технологии, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами.

Статья 5. Готовность к действию

Мы обязуемся поощрять толерантность и ненасилие, используя для этого программы и учреждения в областях образования, науки, культуры и коммуникации.

Статья 6. Международный день, посвященный толерантности

В целях мобилизации общественности, привлечения внимания к опасностям, кроющимся в нетерпимости, и укрепления приверженности и активизации действий в поддержку поощрения толерантности и воспитания в ее духе мы торжественно провозглашаем 16 ноября ежегодно отмечаемым Международным днем, посвященным толерантности.

Приложение 7. Федеральный закон о противодействии экстремистской деятельности*

Настоящим Федеральным законом в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности Российской Федерации опре-

* Принят Государственной Думой РФ 27 июня 2002 г. Одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г.

деляются правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливается ответственность за ее осуществление.

Статья 1. Основные понятия.

Для целей настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

экстремистская деятельность (экстремизм):

1) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на:

насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

подрыв безопасности Российской Федерации;

захват или присвоение властных полномочий;

создание незаконных вооруженных формирований;

осуществление террористической деятельности;

возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; унижение национального достоинства;

осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы;

пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;

2) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

3) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности или совершению указанных действий;

4) финансирование указанной деятельности либо иное содействие ее осуществлению или совершению указанных действий, в том числе путем предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг, иных мате-

риально-технических средств;

экстремистская организация — общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности;

экстремистские материалы — предназначенные для обнаружения документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Статья 2. Основные принципы противодействия экстремистской деятельности. Противодействие экстремистской деятельности основывается на следующих принципах:

признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организаций;

законность;

гласность;

приоритет обеспечения безопасности Российской Федерации; приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности;

сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности;

неотвратимость наказания за осуществление экстремистской деятельности.

Статья 3. Основные направления противодействия экстремистской деятельности. Противодействие экстремистской деятельности осуществляется по следующим основным направлениям:

принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осу-

ществлению экстремистской деятельности;

выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц.

Статья 4. Субъекты противодействия экстремистской деятельности.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления участвуют в противодействии экстремистской деятельности в пределах своей компетенции.

Статья 5. Профилактика экстремистской деятельности.

В целях противодействия экстремистской деятельности федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции в приоритетном порядке осуществляют профилактические, в том числе воспитательные, пропагандистские, меры, направленные на предупреждение экстремистской деятельности.

Статья 6. Объявление предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

При наличии достаточных и предварительно подтвержденных сведений о готовящихся противоправных действиях, содержащих признаки экстремистской деятельности, и при отсутствии оснований для привлечения к уголовной ответственности Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель либо подчиненный ему соответствующий прокурор или его заместитель направляет руководителю общественного или религиозного объединения либо руководителю иной организации, а также другим соответствующим лицам предостережение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований объявления предостережения.

В случае невыполнения требований, изложенных в предостережении, лицо, которому было объявлено данное предостережение, может быть привлечено к ответственности в установленном порядке.

Предостережение может быть обжаловано в суд в установленном порядке.

Статья 7. Вынесение предупреждения общественному или религиозному объединению либо иной организации о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

Общественному или религиозному объединению либо иной орга-

низации в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в их деятельности, в том числе в деятельности хотя бы одного из региональных или других структурных подразделений, признаков экстремизма, выносится предупреждение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. <...>

Предупреждение общественному или религиозному объединению либо иной организации выносится Генеральным прокурором Российской Федерации или подчиненным ему соответствующим прокурором. Предупреждение общественному или религиозному объединению может быть вынесено также федеральным органом исполнительной власти в сфере юстиции или его соответствующим территориальным органом.

Предупреждение может быть обжаловано в суд в установленном порядке.

В случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок соответствующими общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением не устранены допущенные нарушения, послужившие основанием для вынесения предупреждения, либо если в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, в установленном настоящим Федеральным законом порядке соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация подлежат ликвидации, а деятельность общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, подлежит запрету.

Статья 8. Предупреждение о недопустимости распространения экстремистских материалов через средство массовой информации и осуществления им экстремистской деятельности.

В случае распространения через средство массовой информации экстремистских материалов либо выявления фактов, свидетельствующих о наличии в его деятельности признаков экстремизма, учредителю и (или) редакции (главному редактору) данного средства массовой информации уполномоченным государственным органом, осуществившим регистрацию данного средства массовой информации, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо

Генеральным прокурором Российской Федерации или подчиненным ему соответствующим прокурором выносится предупреждение в письменной форме о недопустимости таких действий либо такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. <...>

Предупреждение может быть обжаловано в суд в установленном порядке.

В случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок не приняты меры по устранению допущенных нарушений, послуживших основанием для вынесения предупреждения, либо если повторно в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности средства массовой информации, деятельность соответствующего средства массовой информации подлежит прекращению в установленном настоящим Федеральным законом порядке.

Статья 9. Ответственность общественных и религиозных объединений, иных организаций за осуществление экстремистской деятельности.

В Российской Федерации запрещаются создание и деятельность общественных и религиозных объединений, иных организаций, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

В случае, предусмотренном частью четвертой статьи 7 настоящего Федерального закона, либо в случае осуществления общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация могут быть ликвидированы, а деятельность соответствующего общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена по решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему соответствующего прокурора. <...>

Статья 10. Приостановление деятельности общественного или религиозного объединения.

В случае осуществления общественным или религиозным объединением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, соответствующее должностное лицо или орган с момента их обращения в суд по основаниям, предусмотренным статьей 9 настоящего Федерального закона, с заявлением о ликвидации общественного или религиозного объединения либо запрете его деятельности вправе своим решением приостановить деятельность общественного или религиозного объединения до рассмотрения судом указанного заявления.

Решение о приостановлении деятельности общественного или религиозного объединения до рассмотрения судом заявления о его ликвидации либо запрете его деятельности может быть обжаловано в суд в установленном порядке.

<...> Если суд не удовлетворит заявление о ликвидации общественного или религиозного объединения либо запрете его деятельности, данное объединение возобновляет свою деятельность после вступления решения суда в законную силу.

Приостановление деятельности политических партий осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О политических партиях».

Статья 11. Ответственность средств массовой информации за распространение экстремистских материалов и осуществление экстремистской деятельности.

В Российской Федерации запрещаются распространение через средства массовой информации экстремистских материалов и осуществление ими экстремистской деятельности. <...>

В целях недопущения продолжения распространения экстремистских материалов суд может приостановить реализацию соответствующих номера периодического издания либо тиража аудио- или видеозаписи программы либо выпуск соответствующей теле-, радио- или видеопрограммы в порядке, предусмотренном для принятия мер по обеспечению иска. <...>

Статья 12. Недопущение использования сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности.

Запрещается использование сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности. <...>

Статья 13. Борьба с распространением экстремистских материалов.

На территории Российской Федерации запрещаются издание и распространение печатных, аудио—, аудиовизуальных и иных материалов, содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных частью первой статьи 1 настоящего Федерального закона. <...>

Статья 14. Ответственность должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за осуществление ими экстремистской деятельности.

Высказывания должностного лица, а также иного лица, состоящего на государственной или муниципальной службе, о необходимости, допустимости, возможности или желательности осуществления экстремистской деятельности, сделанные публично, либо при исполнении должностных обязанностей, либо с указанием занимаемой должности, а равно принятие должностным лицом в соответствии с его компетенцией мер по пресечению экстремистской деятельности влечет за собой установленную законодательством Российской Федерации ответственность.

Соответствующие государственные органы и вышестоящие должностные лица обязаны незамедлительно принять необходимые меры по привлечению к ответственности лиц, допустивших действия, указанные в части первой настоящей статьи.

Статья 15. Ответственность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за осуществление экстремистской деятельности.

За осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке. <...>

В случае, если руководитель или член руководящего органа общественного или религиозного объединения либо иной организации делает публичное заявление, призывающее к осуществлению экстремистской деятельности, без указания на то, что это его личное мнение, а равно в случае вступления в законную силу в отношении такого лица приговора суда за преступление экстремистской направленности соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация обязаны в течение пяти

дней со дня, когда указанное заявление было сделано, публично заявить о своем несогласии с высказываниями или действиями такого лица. Если соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация такого публичного заявления не сделают, это может рассматриваться как факт, свидетельствующий о наличии в их деятельности признаков экстремизма.

Статья 16. Недопущение осуществления экстремистской деятельности при проведении массовых акций.

При проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования не допускается осуществление экстремистской деятельности. <...>

Участникам массовых акций запрещается иметь при себе оружие (за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма), а также предметы, специально изготовленные или приспособленные для причинения вреда здоровью граждан или материального ущерба физическим и юридическим лицам.

При проведении массовых акций не допускаются привлечение для участия в них экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также распространение экстремистских материалов.

В случае обнаружения обстоятельств, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, организаторы массовой акции или иные лица, ответственные за ее проведение, обязаны незамедлительно принять меры по устранению указанных нарушений. Несоблюдение данной обязанности влечет за собой прекращение массовой акции по требованию представителей органов внутренних дел Российской Федерации и ответственность ее организаторов по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

Статья 17. Международное сотрудничество в области борьбы с экстремизмом.

На территории Российской Федерации запрещается деятельность общественных и религиозных объединений, иных некоммерческих организаций иностранных государств и их структурных подразделений, деятельность которых признана экстремистской в соответствии с международно-правовыми актами и федеральным законодательством. <...>

Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации сотрудничает в области борьбы с

экстремизмом с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями, осуществляющими борьбу с экстремизмом.

Приложение 8. Конвенция о статусе беженцев*

Глава «Общие положения»

Статья 1. Определение понятия «беженец»

А. В настоящей Конвенции под термином «беженец» подразумевается лицо, которое:

2) в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений <...>

С. Положения настоящей Конвенции не распространяются более на лицо, подпадающее под определения раздела А, которое

1) добровольно вновь воспользовалось защитой страны своей гражданской принадлежности; или

2) лишившись своего гражданства, снова его добровольно приобрело; или

3) приобрело новое гражданство и пользуется защитой страны своей новой гражданской принадлежности; или

4) добровольно вновь обосновалось в стране, которую оно покинуло или вне пределов которой оно пребывало вследствие опасений преследований; или

5) не может более отказываться от пользования защитой страны своей гражданской принадлежности, ибо обстоятельства, на основании которых оно было признано беженцем, более не существуют <...>

* Принята 28 июля 1951 года Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созванной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1950 года.

б) будучи лицом, не имеющим определенного гражданства, может вернуться в страну своего прежнего обычного местожительства, ибо обстоятельство, на основании которых оно было признано беженцем, более не существуют <...>

Е. Положения настоящей Конвенции не распространяются на лиц, за которыми компетентные власти страны, в которой они проживают, признают права и обязанности, связанные с гражданством этой страны.

Г. Положения настоящей Конвенции не распространяются на всех тех лиц, в отношении которых имеются серьезные основания предполагать, что они:

- а) совершили преступление против мира, военное преступление или преступление против человечности <...>;
- в) совершили тяжкое преступление не политического характера вне страны, давшей им убежище, и до того как они были допущены в эту страну в качестве беженцев;
- с) виновны в совершении деяний, противоречащих целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Приложение 9. Федеральный закон о беженцах*

Статья 1. Основные понятия

1. Для целей настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

- беженец — это лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений;
- лицо, ходатайствующее о признании беженцем, — это лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и заявляет о

Принят 19 февраля 1993 г.

желании быть признанным беженцем по обстоятельствам, предусмотренным подпунктом 1 пункта 1 настоящей статьи, из числа:

— иностранных граждан, прибывших или желающих прибыть на территорию Российской Федерации;

— лиц без гражданства, прибывших или желающих прибыть на территорию Российской Федерации;

— иностранных граждан и (или) лиц без гражданства, пребывающих на территории Российской Федерации на законном основании;

• временное убежище — это возможность иностранного гражданина или лица без гражданства временно пребывать на территории Российской Федерации в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона, с другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

• место временного содержания — это место пребывания лица, ходатайствующего о признании беженцем, и членов его семьи в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации; центр временного размещения лиц, ходатайствующих о признании беженцами, — это место пребывания лиц, ходатайствующих о признании беженцами или признанных беженцами, и членов их семей на территории Российской Федерации; фонд жилья для временного поселения лиц, признанных беженцами (далее — фонд жилья для временного поселения), — это совокупность жилых помещений, предоставляемых лицам, признанным беженцами, и членам их семей.

<„>

Статья 8. Права и обязанности лица, признанного беженцем

1. Лицо, признанное беженцем, и прибывшие с ним члены его семьи имеют право на:

• получение услуг переводчика и получение информации о своих правах и обязанностях, а также иной информации в соответствии с настоящей статьей;

• получение содействия в оформлении документов для въезда на территорию Российской Федерации в случае, если данные лица находятся вне пределов территории Российской Федерации;

• получение содействия в обеспечении проезда и провоза багажа к месту пребывания в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации;

- получение питания и пользование коммунальными услугами в центре временного размещения в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, до убытия к новому месту пребывания;
- охрану представителями территориального органа федерального органа исполнительной власти по внутренним делам в центре временного размещения в целях обеспечения безопасности данных лиц;
- пользование жилым помещением, предоставляемым в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, из фонда жилья для временного поселения. Лицо, признанное беженцем, и члены его семьи утрачивают право на пользование жилым помещением из фонда жилья для временного поселения в случае приобретения, получения, найма другого жилья;
- медицинскую и лекарственную помощь наравне с гражданами Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации;
- получение содействия в направлении на профессиональное обучение или в трудоустройстве наравне с гражданами Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации;
- работу по найму или предпринимательскую деятельность наравне с гражданами Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации;
- социальную защиту, в том числе социальное обеспечение, наравне с гражданами Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъек-

тов Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации;

- получение содействия в устройстве детей лица, признанного беженцем, в государственные или муниципальные дошкольные и общеобразовательные учреждения, образовательные учреждения начального профессионального образования, а также в переводе их в образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования наравне с гражданами Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации;

- содействие федерального органа исполнительной власти по миграционной службе в получении сведений о родственниках лица, признанного беженцем, проживающих в государстве его гражданской принадлежности (его прежнего обычного местожительства);

- обращение в территориальный орган федерального органа исполнительной власти по миграционной службе по месту пребывания лица и членов его семьи в целях оформления проездного документа для выезда за пределы территории Российской Федерации данных лиц. Форма бланка проездного документа, порядок его оформления, выдачи и обмена определяются Правительством Российской Федерации;

- обращение с заявлением о предоставлении права на постоянное проживание на территории Российской Федерации или на приобретение гражданства Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации;

- участие в общественной деятельности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации;

- добровольное возвращение в государство своей гражданской принадлежности (своего прежнего обычного местожительства);

- выезд на место жительства в иностранное государство;

- пользование иными правами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и международными договорами Рос-

сийской Федерации, а также законодательством субъектов Российской Федерации.

2. Лицо, признанное беженцем, и прибывшие с ним члены его семьи обязаны:

- соблюдать Конституцию Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации;

- своевременно прибыть в центр временного размещения или иное место пребывания, определенное федеральным органом исполнительной власти по миграционной службе либо его территориальным органом;

- соблюдать установленный порядок проживания и выполнять установленные требования санитарно-гигиенических норм проживания в центре временного размещения;

- сообщить в течение семи дней в территориальный орган федерального органа исполнительной власти по миграционной службе сведения об изменении фамилии, имени, состава семьи, семейного положения, о приобретении гражданства Российской Федерации или гражданства другого иностранного государства либо о получении разрешения на постоянное проживание на территории Российской Федерации;

- сообщать о намерении переменить место пребывания на территории Российской Федерации либо выехать на место жительства за пределы территории Российской Федерации;

- сняться с учета в территориальном органе федерального органа исполнительной власти по миграционной службе при перемене места пребывания и в течение семи дней со дня прибытия к новому месту пребывания встать на учет в территориальном органе федерального органа исполнительной власти по миграционной службе. Постановка на учет лица, признанного беженцем, в территориальном органе федерального органа исполнительной власти по миграционной службе является основанием для регистрации данного лица и членов его семьи в территориальном органе федерального органа исполнительной власти по внутренним делам по новому месту пребывания;

- проходить ежегодный переучет в сроки, устанавливаемые территориальным органом федерального органа исполнительной власти по миграционной службе.

<...>

Статья 12. Предоставление иностранному гражданину или лицу без гражданства временного убежища

1. Предоставление иностранному гражданину или лицу без гражданства временного убежища осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Решение о предоставлении временного убежища принимается территориальным органом федерального органа исполнительной власти по миграционной службе по месту подачи иностранным гражданином или лицом без гражданства заявления с просьбой о предоставлении возможности временно пребывать на территории Российской Федерации.

2. Временное убежище может быть предоставлено иностранному гражданину или лицу без гражданства, если они:

- имеют основания для признания беженцем, но ограничиваются заявлением в письменной форме с просьбой о предоставлении возможности временно пребывать на территории Российской Федерации;
- не имеют оснований для признания беженцем по обстоятельствам, предусмотренным настоящим Федеральным законом, но из гуманных побуждений не могут быть выдворены (депортированы) за пределы территории Российской Федерации.

3. Лицу, получившему временное убежище и прошедшему обязательное медицинское освидетельствование в установленном объеме требований медицинского сертификата, территориальным органом федерального органа исполнительной власти по миграционной службе выдается свидетельство установленной формы.

Свидетельство является основанием для законного пребывания данного лица на территории Российской Федерации и для регистрации его в установленном порядке в территориальном органе федерального органа исполнительной власти по внутренним делам по месту пребывания.

Форма бланка свидетельства, порядок его оформления, выдачи и обмена определяются Правительством Российской Федерации.

При получении свидетельства национальный (гражданский) паспорт и (или) другие документы, удостоверяющие личность лица, получившего временное убежище, передаются данным лицом на хранение в территориальный орган федерального органа исполнительной власти по миграционной службе.

4; Правовое положение лица, получившего временное убежище, определяется настоящим Федеральным законом, другими федераль-

ными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Лицо, получившее временное убежище, не может быть возвращено против его воли на территорию государства своей гражданской принадлежности (своего прежнего обычного местожительства).

На лицо, получившее свидетельство, не распространяются положения пункта 1 статьи 6 настоящего Федерального закона в части пользования единовременным денежным пособием.

5. Лицо утрачивает временное убежище:

- в связи с устранением обстоятельств, послуживших основанием для предоставления ему временного убежища;
- при получении права на постоянное проживание на территории Российской Федерации либо при приобретении гражданства Российской Федерации или гражданства другого иностранного государства;
- при выезде к месту жительства за пределы территории Российской Федерации.

6. Лицо лишается территориальным органом федерального органа исполнительной власти по миграционной службе временного убежища, если оно:

- осуждено по вступившему в силу приговору суда за совершение преступления на территории Российской Федерации;
- сообщило заведомо ложные сведения, либо предъявило фальшивые документы, послужившие основанием для предоставления данному лицу временного убежища, либо допустило иное нарушение положений настоящего Федерального закона.

7. Лицо, утратившее временное убежище или лишенное временного убежища по обстоятельствам, предусмотренным пунктом 5 и подпунктом 2 пункта 6 настоящей статьи, и не имеющее иных законных оснований для пребывания на территории Российской Федерации, обязано по предложению территориального органа федерального органа исполнительной власти по миграционной службе в месячный срок покинуть территорию Российской Федерации.

ПРИЛОЖЕНИЯ К РАЗДЕЛУ 3

Приложение 1. Психологические разминки

При проведении социально-психологических игр большого группового формата ведущему необходимо посвятить некоторое время психологической разминке группы, поскольку при проведении подобных мероприятий требуется особая игровая атмосфера. Разминки позволяют создать дружелюбный настрой, интерес к игре, раскрепостить участников.

Разминки-знакомства

Разминки, направленные на знакомство и самопрезентацию участников, целесообразно проводить в группах, где участники недостаточно хорошо знают друг друга. Подобные упражнения позволяют участникам раскрыться друг перед другом, не испытывая при этом психологического дискомфорта. Кроме того, такие упражнения способствуют развитию навыков самопознания и самоанализа, а также обучают участников позитивному отношению к себе.

Упражнение «Снежный ком»

Необходимое время: 7 минут.

Процедура проведения. Участники группы сидят в кругу. Первым представляется ведущий. Затем сидящий слева от него называет имя ведущего и свое имя. Каждый следующий участник называет по очереди имена всех участников, представившихся до него. Таким образом, замыкающему круг участнику предстоит назвать имена всех участников группы.

Упражнение «Сосед справа, сосед слева»

Необходимое время: 5 минут.

Вспомогательные материалы: небольшой мячик.

Процедура проведения. Участник, в руках у которого находится мяч, называет имена соседей справа и слева от себя, а затем представляется сам. После этого он бросает мяч любому из членов

группы. Получивший мяч должен назвать имена своих соседей справа и слева и представиться сам. Упражнение продолжается до тех пор, пока каждый не примет в нем участие.

Упражнение «Имя — качество»

Необходимое время: 5 минут.

Вспомогательные материалы, небольшой мячик.

Процедура проведения. Один из участников, держа в руках мячик, называет свое имя и характерное для себя качество, название которого начинается на ту же букву, что и его имя. Например, Саша — смелый, Оля — общительная и т.д. Затем мяч перекидывается другому участнику, и тот называет свое имя и качество. Ведущему необходимо следить, чтобы мяч побывал у каждого участника.

Упражнение «Как меня зовут»

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Участникам предлагается по кругу рассказать о своих именах. Рассказ можно построить, используя ответы на следующие вопросы:

- Что означает твое имя?
- Знаешь ли ты, кто именно дал тебе твое имя?
- Тебе нравится твое имя?
- Как называют тебя родители, друзья?
- Как тебя называли, когда ты был(а) совсем маленьким (маленькой)?
- Как ты считаешь, подходит ли тебе твое имя?
- Как бы тебе хотелось, чтобы тебя называли в группе?

Упражнение «Я люблю, я умею, я считаю правильным»

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Участники продолжают представлять себя. Представление начинается со слов «Я люблю...», либо «Я умею...», либо «Я считаю правильным...». После такого вступления участники с помощью мимики и жестов должны показать, что они любят, умеют и считают правильным. Группа должна угадать, что показывает доброволец, затем каждый по очереди занимает его место.

Упражнение «Это здорово!»

Необходимое время: 7 минут.

Процедура проведения. Участники группы стоят в кругу. Ведущий дает следующую инструкцию: «Сейчас кто-нибудь из нас выйдет в круг и скажет о каком-нибудь своем качестве, умении, желании

или таланте (например, «я обожаю танцевать», «я умею прыгать через лужи»), В ответ на каждое такое высказывание все те, кто стоит в кругу, должны хором ответить «Это здорово!» и одновременно поднять вверх большой палец». В круг участники выходят по очереди.

Упражнение «Интервью»

Необходимое время: 15 минут.

Процедура проведения. Участники разбиваются по парам, каждый участник выбирает себе партнера, с которым он мало знаком. Один из участников становится журналистом, которому необходимо взять интервью у своего партнера, причем его задача узнать о человеке как можно больше за 3 минуты. Через 3 минуты участники меняются ролями. Перед началом упражнения необходимо предупредить участников, что они могут не отвечать на вопросы журналиста, если не захотят.

Затем все участники возвращаются в круг, и журналисты по очереди рассказывают группе самое главное из того, что им удалось узнать о человеке, давшем интервью.

Двигательные разминки

Двигательные разминки позволяют активизировать и поднять настроение участников игры, повысить их работоспособность, а также мотивировать их на участие в игре. Динамичные разминки целесообразно проводить как в начале игры, так и в ходе ее, если среди участников наблюдается апатия или усталость.

Упражнение «Ветер перемен»

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Участники сидят в кругу на стульях, количество которых равно числу участников, не считая ведущего., а ведущий стоит в центре круга. Он произносит фразу: «Подул сильный ветер и сдул всех тех ... (называется любой признак, например: «кто в брюках, кто любит поспать, у кого есть домашнее животное»)». После этого те из сидящих в кругу, к которым относится окончание фразы, должны быстро встать и поменяться местами, а ведущий в это время пытается сесть на один из освободившихся стульев. Тот, кто не успевает занять стул, становится ведущим. Если ведущий затрудняется с выбором окончания фразы, то он говорит: «Подул сильный ветер, и это был ветер перемен», после чего все участники должны поменяться местами.

Упражнение «Пианино»

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Группа садится в круг. Участники кладут ладони на колени соседей таким образом, чтобы левая рука находилась на правом колене соседа слева, а правая — на левом колене соседа справа.

По сигналу ведущего участники начинают хлопать по коленкам соседей по кругу, стараясь не сбиваться. Тот, кто сбивается, выбывает из круга. Когда упражнение начинает получаться хорошо, его можно усложнить. Любой участник по своему желанию может изменить направление, для этого он делает два хлопка вместо одного, после чего упражнение выполняется в обратную сторону.

Упражнение «Круг настроения»

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Участники стоят в кругу. Каждый по очереди делает шаг вперед и обозначает свое настроение здесь-и-теперь при помощи звука и жеста, вся группа повторяет за ним.

Упражнение «Быстрый мяч»

Необходимое время: 5 минут.

Вспомогательные материалы: резиновый мяч среднего размера.

Процедура проведения. Участники сидят в кругу и должны как можно быстрее передавать друг другу мяч по и против часовой стрелки. На втором этапе мяч нужно не передавать по кругу, кидать любому из участников. При этом нужно запомнить «путь» движения мяча и затем в точности воспроизвести его в обратном направлении. Упражнение повторяется несколько раз до достижения максимальной скорости.

Разминки на сплочение

Кооперирующие разминки необходимо проводить в начале игры, поскольку они позволяют повысить уровень сплоченности, взаимопонимания и согласованности действий в группе. Они создают доверительную атмосферу, иными словами, способствуют созданию команды, а это — необходимое условие для успешного протекания игры.

Упражнение «Комплименты»

Необходимое время: 5 минут.

Вспомогательные материалы: мяч.

Процедура проведения. Ведущий предлагает участникам придумывать комплименты друг другу. Он бросает мяч одному из участников и говорит ему комплимент. Например: «Дима, ты очень справедливый человек» или «Катя, у тебя замечательная прическа». Получивший мяч участник бросает его тому, кому хочет сказать свой комплимент, и так далее. Важно проследить, чтобы комплимент был сказан каждому участнику.

Упражнение «Общий ритм»

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Участники стоят в кругу. Ведущий несколько раз хлопает в ладоши с определенной скоростью, задавая ритм, который группа должна поддерживать следующим образом: стоящий справа от ведущего участник делает один хлопок, за ним — следующий, и т.д. Должно создаваться ощущение, будто в заданном ритме хлопает не вся группа по очереди, а один человек. Это упражнение редко удается с первого раза. После нескольких пробных кругов из игры постепенно выбывают участники, нарушающие общий ритм.

Модификация упражнения: ведущий отбивает в ладоши какую-нибудь несложную музыкальную фразу. Затем каждый по очереди ее повторяет (возможно одновременное отбивание ритма всей группой).

Упражнение «Построиться по росту»

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Участникам предлагается закрыть глаза и построиться по росту (возможны также другие варианты — встать в круг, построиться по датам или месяцам рождения, цвету волос, тону одежды и т.п.). Группа может сделать несколько попыток.

Упражнение «Импульс»

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Все участники становятся в круг и берутся за руки. По часовой стрелке им нужно передать рукопожатие. Ведущий пожимает руку своему соседу слева, тот своему соседу и так далее. Когда рукопожатие вернется к ведущему с другой стороны, он говорит: «импульс». Упражнение повторяется несколько раз до достижения результата в секундах, равного количеству участников, деленному на два.

Упражнение «Чем мы похожи»

Необходимое время: 7 минут.

Процедура проведения. Участники группы сидят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Например: «Света, выйди, пожалуйста, ко мне, потому что у нас с тобой одинаковый цвет волос (или мы похожи тем, что мы жители Земли, или мы одного роста и т.д.)». Света выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом по другому признаку. Игра продолжается до тех пор, пока все участники не окажутся в кругу.

Упражнение «Склеенные ноги»

Необходимое время: 7 минут.

Процедура проведения. Участники стоят шеренгой и представляют, что левая нога каждого «склеена» с правой ногой соседа слева, а правая — с левой ногой соседа справа. Им нужно пройти от первоначальной линии до другой заданной линии (например, до стены или до лежащей на полу веревки). Участники могут переговариваться друг с другом и вырабатывать общие стратегии передвижения. Если у какой-то пары ноги расцепились, то вся группа возвращается на исходную позицию.

Упражнение «Коллективный счет-1»

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Упражнение выполняется в кругу. Каждому участнику в хаотическом порядке присваивается номер от 1 до числа, соответствующего количеству участников в группе. Затем группе предлагается посчитать по порядку, причем каждый должен в свою очередь назвать свой номер. Когда группа осваивает такой счет, можно перейти к более сложному варианту — когда настанет его очередь, участник должен не называть число, а просто хлопнуть в ладоши 1 раз. Необходимое время — 5—7 минут.

Упражнение «Коллективный счет-2»

Необходимое время: 7 минут.

Процедура проведения. Участники сидят в кругу. Группе необходимо сосчитать от 1 до 10, соблюдая следующие условия:

— Участники заранее не договариваются, кто и в какой последовательности будет считать — каждый сам должен почувствовать, когда ему надо «вставить слово».

— Одно и то же число может произнести только один человек. Если одно число одновременно произносят несколько человек, группа начинает считать заново от 1.

— Пауза между числами не должна превышать трех секунд, в противном случае группа начинает считать заново.

Разминки на повышение креативности

В ходе социально-психологических игр большая роль отводится самостоятельной творческой деятельности участников. Разминки, направленные на развитие творческих способностей и воображения, позволяют участникам настроиться на экспериментирование, отказ от привычных стереотипов. Они развивают у участников способность децентрироваться и понять, что существует множество точек зрения на один и тот же объект или проблему. Креативные разминки мотивируют участников на поиск нестандартных решений.

Упражнение «Превращения»

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Участники сидят в кругу. Ведущий предлагает участникам завершить следующие предложения:

«Если бы я был книгой, то я был бы...(словарем, томиком стихов...)», «Если бы я был едой, то я был бы... (кашей, пирожком, картошкой...)», «Если бы я был взрослым, то я был бы...» (другие варианты — звуком, запахом, явлением природы, видом транспорта...).

Все отвечают по кругу.

Упражнение «Оправдание позы»

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Ведущий предлагает участникам встать и начать хаотично двигаться по помещению, размахивая руками, подпрыгивая или выполняя любые другие движения по своему желанию. По условному сигналу ведущего (например, хлопку) участники должны замереть в какой-либо позе. Затем ведущий просит участников придумать какое-нибудь оригинальное объяснение своей

позе (объяснения типа «я танцую» или «я занимаюсь спортом» могут использоваться для объяснения любой позы, поэтому их следует избегать).

Упражнение «Странные сказки»

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Ведущий говорит участникам следующее: «Все вы слышали высказывание «сколько людей, столько и мнений». Действительно, по поводу одной и той же проблемы точки зрения разных людей могут значительно различаться, и зачастую вопрос «А какая же из них правильная?» попросту не имеет смысла, поскольку каждое мнение по-своему верно. Давайте посмотрим, как по-разному может звучать всем известная сказка «Колобок», рассказанная от лица разных персонажей».

Участникам предлагается рассказать сказку «Колобок» от имени одного из персонажей: например, бабки, дедки, печки, в которой пекли Колобок, окошка, на котором остужали Колобка, путника, который присел отдохнуть на скамейку у дома старика со старухой, дорожки, по которой катился Колобок, зайца, волка, медведя, лисы, ягненка, за которым гнался волк до того, как увидел Колобка, облака, проплывавшего по небу, старого ворчливого лешего, который жил в лесу, доброй феи. Можно взять за основу и другие сказки, например, «Репку» (репка, грядка, дождевой червяк, живущий в грядке, лопата, при помощи которой дед сажал репку, дед, бабка, внучка, жучка, кошка, ее котенок, воробей, за которым охотилась кошка до того, как пошла тянуть репку, мышка, курица, гуляющая по огороду). Если участники группы обладают достаточным творческим потенциалом, можно предоставить им возможность самим придумать персонажи, от лица которых они могли бы вести рассказ.

Упражнение «Как шариком забить гвоздик»

Необходимое время: 7 минут.

Вспомогательные материалы: веник, мяч, тетрадь или любой другой хорошо знакомый детям предмет.

Процедура проведения. Ведущий демонстрирует детям принесенный предмет и просит подумать, каким необычным способом может быть использован этот предмет. Затем дети передают друг другу предмет и при помощи пантомимы показывают свой способ ис-

пользования. После каждой демонстрации ведущий просит группу угадать, что хотел показать участник. Ведущий следит за тем, чтобы варианты использования предмета не повторялись.

Например, обычной шваброй можно сбивать яблоки с дерева, забивать гвозди, «летать» на ней, как Баба-Яга, доставать вещи, закатившиеся под мебель, играть в хоккей и т.п.

Упражнение «Волшебный мяч»

Необходимое время: 7 минут.

Процедура проведения. Ведущий обращается к участникам: «У меня в руках невидимый волшебный мяч. Каждый из вас может превратить его в любой предмет по своему желанию. Ваша задача — при помощи пантомимы изобразить, во что именно вы превращаете мяч. Нужно стараться изображать так, чтобы окружающим было понятно, что за предмет вы имеете в виду». Когда первый участник закончит свое волшебство, он «передает» мяч своему соседу слева и так дальше по кругу.

Тематические разминки

Тематические разминки — это особый вид разминок, которые используются для включения участников в тему предстоящей работы, создания необходимого психологического настроения. Естественно, подобные разминки имеют смысловую связь с темой предстоящего занятия.

Упражнение «Марш в угол»

Необходимое время: 7 минут.

Процедура проведения. Ведущий называет признаки, по которым участники делятся на группы. Например, все, кто в брюках составляют одну группу, все, кто в юбках — другую. Таким образом, называется 1—2 внешних признака и несколько психологических характеристик.

Упражнение «По какому признаку»

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Один из участников выходит за дверь, группа разделяется на две подгруппы по какому-либо признаку. Две выделенные подгруппы садятся друг напротив друга, вернувшийся

участник должен угадать, по какому признаку группа разделилась. Упражнение можно повторить с другим ведущим.

Упражнение «Противоположности»

Необходимое время: 5 минут.

Вспомогательные материалы: небольшой мячик.

Процедура проведения. Один из участников называет определение, применимое к описанию человека (например, добрый, худой, умный) и кидает мяч другому члену группы. Тот должен поймать мяч и назвать определение, противоположное сказанному (соответственно, злой, толстый, глупый). Затем он называет новое определение и кидает мяч третьему участнику, и так далее. Упражнение продолжается либо до тех пор, пока мяч не побывает у всех участников, либо пока не иссякнет набор определений.

Упражнение «Тень»

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Участники разбиваются на пары. Один остается самим собой («человеком»), другой становится его тенью.

«Тень» стоит на расстоянии 50 сантиметров за спиной справа от «человека». По команде ведущего «Начали!» «тень» должна повторять все действия своего «хозяина». Через три минуты роли меняются. Ведущему при этом необходимо контролировать, чтобы «хозяева» не делали слишком сложных движений и не ускоряли темп.

Упражнение «Белая ворона»

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Ведущий предлагает одному из участников на некоторое время стать не таким, как все. Для этого ему предстоит делать все обратное тому, что делает группа. Группа должна повторять все движения ведущего. Например, группа поднимает руки, «белая ворона» — нет, вся группа улыбается, «белая ворона» хмурится и т.д.

Через некоторое время ведущий заявляет: «Трудно быть не таким, как все. Кто вызовется ему помочь?».

Так появляются две «белые вороны». Затем их становится больше, так как ведущий постоянно провоцирует спонтанный переход участников к «белым воронам». Когда к «белой вороне» присоединяется половина участников, упражнение заканчивается.

Упражнение «Ворвись в круг»

Необходимое время: 7 минут.

Процедура проведения. Участники встают в круг, плотно прижавшись друг к другу, спиной к центру круга. Один доброволец стоит вне круга и пытается прорваться в круг, а задача остальных — не пустить его. Когда водящему удастся прорваться в круг, на место его встает другой участник.

Упражнение «В эфире» («Гам»)

Необходимое время: 7 минут.

Процедура проведения. Упражнение выполняется сидя в кругу. Ведущий говорит участникам примерно следующее: «Все вы, конечно, не раз слышали, какие звуки раздаются, когда крутишь ручку радиоприемника. Слышатся разные радиостанции, путаница голосов, музыки. Сейчас в нашей группе будет происходить что-то похожее». Группа разбивается на пары, которые размещаются в кругу так, чтобы сидеть напротив друг друга. У одного из пары есть радиопередатчик, у другого — приемник. По сигналу ведущего все «радиопередатчики» начинают в течение 1 минуты одновременно рассказывать «приемникам» о том, что в жизни доставляет им удовольствие. Спустя минуту пары меняются ролями. Затем «приемник» и «передатчик» садятся вместе и рассказывают друг другу, что им удалось понять из рассказов друг друга.

Приложение 2. Способы разделения участников на группы

Жеребьевка

Жеребьевка — один из классических методов разделения на команды. Она позволяет разделить группу на любое количество подгрупп в зависимости от формата игры и количества участников. В качестве жребия могут быть использованы самые различные предметы: карточки с номерами, бейджи или карточки разных цветов, карандаши и так далее. Следует отметить, что, несмотря на свою универсальность, этот метод имеет существенный недостаток. Часто у ведущего нет возможности проследить, чтобы участники разделялись по командам в строгом соответствии с выбранным жребием. Подростки практически всегда стремятся попасть в одну группу со своими друзьями или знакомыми. Однако в ряде случаев (при проведении мероприятия в группе, состоящей из представителей разных школ или классов, а также в полиэтнических группах) для успешного прохождения игры необходимо именно случайное разделение на группы.

Геометрический метод

Геометрический метод — один из самых простых и быстрых в проведении и не требует от ведущего подготовки вспомогательных материалов. При проведении разделения в зале или в классе за партами ведущий разделяет участников на группы по секторам (справа и слева от прохода, либо первые несколько рядов — последние несколько рядов, места с такого-то по такое-то в каждом ряду). Важно, чтобы граница между секторами была обозначена максимально четко — это позволит избежать неразберихи.

В том случае, если на момент разделения участники сидят в кругу, применяется способ «снежинка». Круг делится также на сектора: мысленно проводится несколько линий, проходящих через центр круга и разделяющих участников на необходимое количество равных групп. При необходимости эти линии могут быть нарисованы на полу мелом или выложены из веревки (получается некое подобие снежинки).

Эффективным является сочетание геометрического метода и небольших разогревающих упражнений, которые обеспечивают ротацию участников. Так, участникам, сидящим в зале, можно

предложить в каждом ряду выяснить дату рождения каждого участника, и расположиться по рядам так, чтобы на самом левом месте сидел участник, дата рождения которого ближе всех к началу года, а на самом правом — участник, день рождения которого в конце года (год рождения не учитывается). Остальные участники располагаются между ними в соответствующем порядке. В качестве ранжируемого признака могут быть использованы также первая буква имени, рост, цвет глаз или волос и т.д. После того, как участники перемешались, производится геометрическое разделение в рядах (каждый ряд можно поделить на правую и левую половины, трети и т.д.). Такая форма разделения на команды помимо своей основной функции, позволяет участникам познакомиться и какое-то время поработать друг с другом, то есть несет коммуникативную функцию.

При работе в кругу ротацию можно выполнить при помощи упражнения «Ветер перемен», которое описано в Приложении 1.

Геометрический метод, проводимый без ротации, имеет те же недостатки, что и жеребьевка — в подавляющем большинстве случаев участники, хорошо знакомые между собой, попадают в одну команду, и сопутствующий этому эффект «класс против класса», «школа против школы» мешает проведению игры. Максимальное негативное влияние на ход игры может иметь ситуация, если одну команду составляют представители одной этнической группы, а другую — другой. Подобная ситуация чревата выходом из под контроля ведущего. Последствия могут быть самыми плачевными. Однако геометрический метод разделения вполне применим в случае однородных групп, в которых нет выраженных подгрупп. Поэтому ведущему следует тщательно взвесить все «за» и «против», прежде чем отдать предпочтение этому методу.

Упражнение «Броуновское движение»

Ведущий предлагает участникам встать и начать хаотично двигаться по комнате, подобно атомам. Через некоторое время участникам предлагается соединиться в «молекулы», состоящие из n атомов (2, 3, 4 и т.д.). Для этого им необходимо быстро соединиться локтями с нужным количеством человек. Затем «молекулы» вновь распадаются на «атомы» и продолжают совершать «броуновское движение», после чего по команде ведущего образуют другие «молекулы» и т.д. В какой-то момент ведущий прекращает

игру, и «молекулы», образовавшиеся на этот момент, составляют микрогруппы. Это упражнение также относится к разряду разогревающих и способствует снятию психологического напряжения у участников.

Упражнение «Парочки»

Прием «парочки» позволяет разделить группу на две равные подгруппы. Если необходимо более мелкое деление, проводится несколько раундов этого упражнения. Единственное ограничение — на выходе получается только четное количество команд.

Участники свободно двигаются по комнате и по сигналу ведущего должны взяться за руки с человеком, оказавшимся рядом (справа или слева). Те участники, которые находятся в паре слева (держатся правой рукой), составляют одну группу, а участники, держащиеся левой рукой, — другую.

Это упражнение практически стопроцентно обеспечивает попадание хорошо знакомых между собой людей в разные команды, поскольку участники стремятся взяться за руки со своими друзьями или знакомыми, и именно с ними они разделяются.

Упражнение «Приглашение»

Это упражнение можно использовать, если группа невелика (не более 30 человек). В центр круга выходят несколько участников (их количество зависит от того, сколько микрогрупп необходимо создать). Каждый из них выбирает из сидящих в кругу по одному человеку, с которым им хотелось бы поработать вместе. Затем каждый «избранный» приглашает в свою группу еще по одному человеку. В свою очередь, новый член микрогруппы приглашает следующего, и так далее, пока все участники не окажутся приглашенными в ту или иную команду. На выполнение этого упражнения, как правило, уходит от двух до пяти минут.

Упражнение «Марш в угол!»

Хорошо известная разминка «марш в угол», может быть также использована для разделения участников на две команды. Ее следует использовать, если количество участников не превышает 40 человек. Для проведения этой разминки помещение делится воображаемой линией на две части, и участникам предлагается распределиться относительно этой линии на основании любых различий, предлагаемых ведущим (блондины — brunеты и т.п.). Ведущий может остановить упражнение в любой момент, когда группа разделится на примерно - щные команды.

Приложение 3. Проблемные ситуации

1. В школе, расположенной рядом с центром компактного проживания вынужденных мигрантов из Чечни, учится много чеченских детей. Среди школьников и преподавательского состава к ним сложилось предвзятое отношение. Дети не хотят общаться с чеченцами, считают их глупыми, агрессивными, нечистоплотными, обзывают «черными». Учителя уверены, что чеченские дети связаны с криминалом, не хотят учиться и не усваивают школьную программу.

2. У большинства детей в классе есть мобильные телефоны, которые являются предметом гордости для владельцев и зависти для одноклассников. Те дети, у которых нет мобильных телефонов, считаются в школе людьми «второго сорта». Некоторые особенно болезненно реагируют на это. Так, одна девочка настойчиво требует у родителей купить ей телефон. Семья этого позволить себе не может, а девочка отказывается идти в школу без телефона.

3. Девочка-подросток перешла в элитную школу. Требования в ней очень высокие. Она старается изо всех сил, но обычные ее оценки — «3» и «4». Ее мама уверена, что она может учиться лучше, и ругает ее за плохие результаты. Девочка очень не хочет огорчать ее, но ей не удается объяснить маме, что она прикладывает все силы, ходит на все дополнительные занятия. Девочка стала много плакать и не понимает, как ей договориться с мамой.

4. Мама, женщина средних лет, воспитывает девочку без мужа и работает на двух работах, чтобы обеспечить семью. Живут они втроем с бабушкой. Маме кажется, что дочь не ценит ее усилия, игнорирует ее просьбы.

5. В классе есть группа ребят, которые терроризируют весь класс. Они отбирают деньги, выбрасывают портфели из окон, отнимают красивые ручки и пеналы. Дети не знают, как вести себя: когда они жалуются учителям, те говорят: «это ваши проблемы, разбирайтесь сами». Кроме того, жаловаться опасно, так как эти ребята могут и побить.

6. В класс к заслуженному учителю с большим педагогическим стажем попадает новенький. Он сразу же вызывает неприязнь у учителя; кроме того, педагогу кажется, что он не хочет учиться и вообще «полная бестолочь». Ребенок хочет перейти в другой класс, против чего настойчиво возражает мама. Она считает, что ее сына хорошо научить может только этот учитель. В такой ситуации ребенок отказывается учиться и ходить в школу.

Приложение 4. Ситуации для «суда»

1. «Дело об эвтаназии»

К врачу обратился смертельно больной пациент, испытывающий мучительные боли, с просьбой проявить человеколюбие и избавить его от страданий. Больной просил дать ему смертельную дозу снотворного. Пациенту, находившемуся в больнице, больше не к кому было обратиться с этой просьбой. Врач, давно наблюдавший этого пациента, знал, что жить ему осталось не больше месяца. Никакой надежды на излечение не было. После мучительных раздумий врач принимает решение выполнить просьбу больного. Об этом факте становится известно, и родственники умершего подают на врача в суд.

Суд должен принять решение о виновности или невиновности подсудимого.

2. «Дело о сексуальных меньшинствах»

В одном из жилых районов города находится кафе, где собираются гомосексуалисты. Посетители кафе никому не причиняют особого беспокойства и ведут себя тихо и спокойно. Однако жители района считают недопустимым факт нахождения такого заведения в жилом районе, где гуляют дети. Поэтому жильцы дома, рядом с которым находится кафе, подали прошение в суд о том, чтобы заведение закрыли.

Суд должен удовлетворить просьбу или отклонить ее.

3. «Дело о маньяке-убийце»

Серийный маньяк-убийца в результате экспертизы признан психически больным человеком, не способным справиться с собственными инстинктами. В результате этого его направляют на принудительное лечение в психиатрическую клинику. Через несколько лет он выходит из клиники, убивает 3 человек и вновь оказывается в суде.

Какое решение должен принять суд в этом случае?

4. «Дело о разводе»

В суд обратился мужчина с заявлением о разводе, который узнал, что его жена не может иметь детей. Это — единственная причина, по которой он требует развода. Его жена не дает своего согласия, мотивируя это тем, что она любит мужа и считает, что семья может быть счастливой и без детей.

Суд должен принять решение — удовлетворить или не удовлетворить просьбу мужа о разводе.

5. «Дело о наркотиках»

У молодого человека, употребляющего наркотики, полиция обнаружила дозу героина. Очевидно, что он не занимается продажей и распространением наркотиков, а приобретает их исключительно для себя. Тем не менее, на него заведено уголовное дело, и сегодня оно рассматривается в суде.

Суд должен принять решение о том, подлежит ли уголовному наказанию подсудимый за употребление наркотиков.

6. «Дело зеленых»

Слушается судебное дело о порче личного имущества членом «партии зеленых», выступающей против убийства животных. Он обрызгал из пульверизатора несмываемой краской дорожную норковую шубу женщины, выходящей из магазина. Пострадавшая женщина подала на него в суд.

Суд призван рассмотреть это дело и вынести подсудимому вердикт: «виновен» или «не виновен».

7. «Дело директора»

В одной из школ директором является всеми уважаемый педагог с 40-летним стажем — Марья Ивановна Всезнаева. Она рассказывала коллегам, что в молодости ей приходилось общаться с жителями кавказского региона, после чего у нее сложилось совершенно определенное представление об их интеллектуальных способностях и отношении к учебе. Она считает, что учить их чему-либо не нужно, а главное — совершенно бесполезно, все равно ничего не поймут. Среди учеников этой школы достаточно много детей мигрантов из Армении, в каждом классе их учится по 2—3 человека.

Марья Ивановна не скрывает своего предвзятого к ним отношения, также она нередко язвительно высказывается о них и их семьях на педагогических советах. Поскольку Марья Ивановна пользуется авторитетом в коллективе, другие учителя со временем также стали предвзято относиться к приезжим детям. В результате успеваемость детей — мигрантов резко снизилась. Несколько человек были оставлены на второй год. Эти ребята не хотят ходить в школу, они говорят, что стали чувствовать себя в школе «людьми второго сорта», «отбросами», «вечно во всем виноватыми».

В последнее время в город стало приезжать много переселенцев из Чечни. Когда они обратились к Марье Ивановне с просьбой принять их детей на учебу, то получили категорический отказ. Как объяснила Всезнаева, «все равно ваши дети ничему учиться не могут и только другим мешают». Родители-мигранты обратились в суд.

Суду предлагается вынести решение по поводу данного дела и выразить свое мнение относительно того, как должны были вести себя все участники конфликта.

8. «Дело тренера»

Мастер спорта по боксу Семен Петрович Твердурок после окончания физкультурного факультета пединститута некоторое время дрался на ринге, но когда возраст стал давать о себе знать, создал секцию бокса для окрестных подростков. Недостатка в желающих посещать эту секцию не было, поскольку в районе было мало спортивных секций, заняться в свободное время ребятам было нечем, да и тренером Семен Петрович был неплохим — нравился ребятам. Семен Петрович тоже любил детей, да и человеком он был хорошим: ответственным, инициативным, принципиальным, твердым. Дело свое он любил и старался быть для ребят не просто тренером, но и наставником, достойным примером во всем. Семен Петрович считал себя патриотом и полагал, что Россия сейчас, как никогда нуждается в верных ей людях, готовых постоять за интересы своего народа. Поэтому именно патриотизм он старался воспитать в первую очередь у своих подопечных. Однако понимание патриотизма было у Семена Петровича своеобразным: он считал, что основная опасность для России состоит в том, что на ее территории проживает слишком много приезжих. Прогнать их из города он считал своим долгом. «Россия — для русских» крупными буквами было написано на стене в его секции.

Ребята верили каждому слову своего тренера. И вот однажды они решили воплотить мечту своего кумира в жизнь. Вооружившись цепями и металлическими трубами, они, сжав зубы и чеканя шаг, пошли по улицам города. Они избивали всех, попадавшихся им на пути, кто хоть отдаленно напоминал приезжего. «Мы заставим вас убраться домой!» — говорили они своим жертвам.

Суду предстоит вынести вердикт относительно виновности участников, а также о том, как проявлять патриотизм без нарушения закона.

9. «Аело о смешанном браке»

Рома Монтекки и Юлия Капулетти учились в одной группе в институте. На третьем курсе они были распределены на практику на одно предприятие. Работая вместе, они лучше узнали друг друга и поняли, что их объединяет много общего. Они стали проводить много времени вместе, часто перезваниваться, подолгу разговаривая о вещах, интересных им обоим. Хотя их однокурсники давно

уже многозначительно улыбались, видя их вдвоем, сами они не сразу поняли, что полюбили друг друга. А когда поняли, то поняли и то, что хотят быть вместе всю жизнь. Они решили, что поженятся сразу после окончания института. Влюбленные держали свои планы в тайне от родителей, поскольку опасались, что они не одобряют выбора своих детей, ведь Роман родился на Кавказе и жил в студенческом общежитии. Юлины родители считали, что он общается с Юлей из-за корыстных соображений, так как хочет «осесть» в их городе. Тем более, что, по их мнению, традиционная роль женщины в восточной семье совершенно не подходит для их образованной и независимой дочери.

Получив дипломы об окончании института, ребята в тот же день рассказали родителям о том, что хотят пожениться. То, как отнеслись к этому их родители, превзошло все их опасения. Родители Юли заявили, что свадьба состоится «только через их трупы», а родители Ромы сказали, что они уже давно подобрали для сына хорошую невесту дома и только ждут его возвращения.

Однако дети продолжали тайно встречаться, и родители Капулетти, решив, что «лягут костями, лишь бы не допустить этой свадьбы», обратились в суд, чтобы «их дочь оградить от преследований этого маньяка». В свою очередь, родители Монтекки объявили сыну о том, что день свадьбы с выбранной ими невестой уже назначен, и его отсутствие будет воспринято как оскорбление рода.

Суду предлагается решить, насколько обоснованы и правомерны действия родителей, и сделать вывод о свободе выбора жизненного пути.

Приложение 5. Материалы к сценарию 3

Приложение 5Л. Оценочная карточка «Шаг»



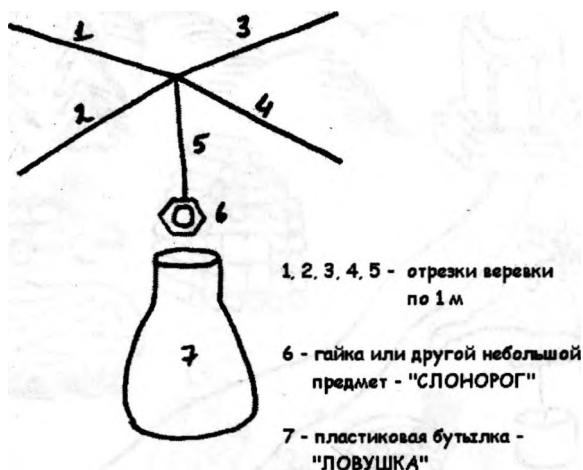
Приложение 5.2. Карточки для упражнения «Испытание индейцев»

НОЧЬ	КИТ	ДОЖДЬ
ВЕСНА	ОГОНЬ	ВОДА
СНЕГ	ДЕНЬ	ВЕЧЕР
СОЛНЦЕ	РЫБА	ДЕРЕВО
ОБЛАКО	ДОМ	МЫШЬ
ОРЕЛ	ОСТРОВ	СОН
УТРО	ОБЕЗЬЯНА	ГРАД
КУСТ	ВЕТЕР	ЦВЕТОК

Приложение 5.3. Карточки с фразами для упражнения «Разговор»

Я ВИЖУ АКУЛУ	ПОЙДЕМ В ЭТУ ПЕЩЕРУ	НАМ НУЖНО ЗАЛЕЗТЬ НА ГОРУ	ВПЕРЕДИ КРУТОЙ ОБРЫВ
ЧТО БУДЕМ ДЕЛАТЬ ДАЛЬШЕ?	МЫ ЗАБЛУДИЛИСЬ	ПОЙДЕМ ИСКАТЬ НОЧЛЕГ	НУЖНО РАЗВЕСТИ КОСТЕР
НАМ ПОРА ВОЗВРАЩАТЬСЯ	ПОЙДЕМ ЛОВИТЬ РЫБУ	КУДА ТЫ ИДЕШЬ?	ПОЙДЕМ ИСКУПАЕМСЯ
ЧТО ТАМ ВПЕРЕДИ?	НАМ ПОРА ПОЕСТЬ	ЧТО ЗА ЭТИМ ДЕРЕВОМ?	Я ПОЛЕЗУ НА ДЕРЕВО
ТАМ ПАДАЮТ КОКОСЫ	Я ВИЖУ МНОГО РЫБЫ	НЕ ОТСТАВАЙ ОТ МЕНЯ	Я НАШЕЛ ЧТО-ТО СТРАННОЕ

Приложение 5.4. Схема конструкции для упражнения «Большая охота»



Приложение 5.5. Текст «Послания Древних»

Однажды один человек подметал двор. Второй подошел к нему и спросил:

— Как проявить Великую мудрость ?

— Как проявить Великую мудрость? — повторил первый.

Второй громко засмеялся.

На следующий день второй подметал двор, а первый подошел к нему и спросил:

— Как проявить Великую мудрость?

Второй бросил метлу и громко засмеялся, хлопая в ладоши.

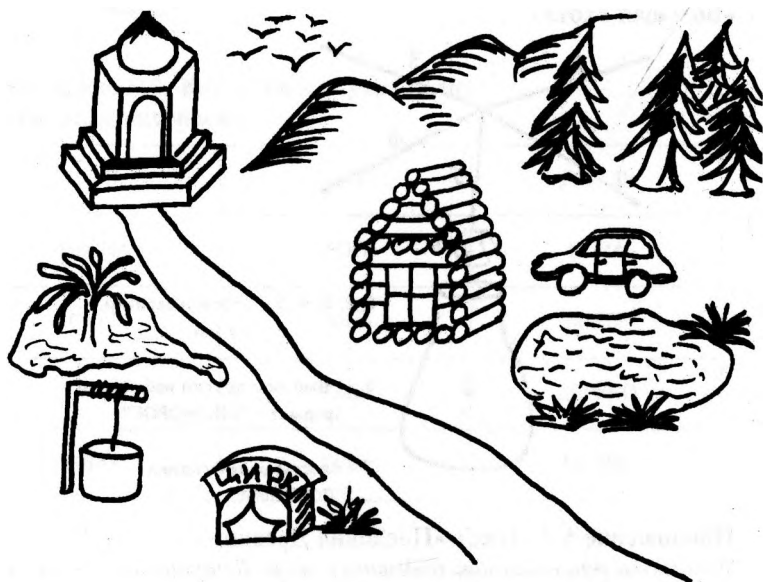
Как вы думаете, что эти люди хотели сказать друг другу своими ответами?

P.S. Только достойный сможет понять смысл этих слов.

С уважением, Древние.

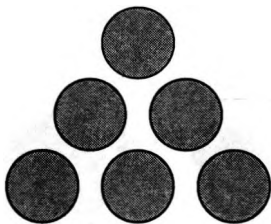
Ответ: Ответ первого означает, что не существует Великой мудрости, которая отличается от ее проявления. Ответ второго означает, что Великая мудрость находится во всем, в том числе и в смехе, и хлопке в ладоши.

Приложение 5.6. Карта острова



Приложение 5.7. Карточки для составления юмористического рассказа

Приложение 5.8. Схема построения в упражнении «Военные учения»



Приложение 5.9. Текст сообщения со спутника

«Тем, кто выжил!!!

Если вы слушаете это послание, то спаслись в грядущей катастрофе. И не только спаслись, но и смогли сохранить достаточный уровень технологий. Мы надеемся на то, что это послание не опоздает. Но, к сожалению, мы должны вас огорчить, поскольку если наши вычисления верны, то через 250 лет на землю упадет еще один метеорит, правда, несколько меньший, чем первый. Мы ничего не успели сделать для спасения нашей цивилизации. Но вы можете избежать тех ошибок, которые совершили мы.

Не тратьте силы на вражду между собой. Нам казалось, что враги рядом с нами, в других странах, на других континентах, что силы нужно тратить на то, чтобы превзойти их в мощности оружия и силе армии. Но беда пришла не оттуда. Объедините ваши усилия для спасения человечества.

Мы не успели спасти нашу цивилизацию! Спасите то, что от нее осталось! Спасите, если сумеете».

(Текст сообщения необходимо записать на магнитофон).

Приложение 6. Материалы к сценарию 4

Приложение 6.1. Базовые правила групповой работы

1. *«Я не выношу информацию за пределы группы»* (конфиденциальность). Все, о чем говорится в группе относительно конкретных участников, не должно стать достоянием третьих лиц. Это естественное этическое требование, которое является условием создания атмосферы доверия, безопасности и самораскрытия. Следует также объяснить подросткам, что в особых случаях ведущий может выносить информацию за пределы группы для сохранения благополучия самого ребенка или других членов группы.

2. *«Я всегда могу сказать «Нет»* (добровольность участия в группе). Члены группы могут не принимать участие в тех или иных упражнениях. В этом случае ведущий должен стоять на страже их интересов и защищать от возможного давления со стороны группы. Любой участник имеет право выйти из группы, заранее объявив о своем решении ведущему и всем участникам.

3. *«Я стараюсь никого не обидеть»* (доброжелательная, открытая атмосфера). Недопустимы агрессивные действия и высказывания участников по отношению друг к другу. Члены группы могут говорить о своих чувствах, но не должны давать оценки (в первую очередь, негативные) поведению и высказываниям друг друга.

4. *«Я говорю то, что думаю»* (искренность). Участникам стараются говорить о том, что с ними происходит на самом деле, о своих мыслях и чувствах без оглядки на то, что, по их мнению, хочет услышать ведущий или другие члены группы. Если кто-то не согласен с мнением ведущего, то не следует соглашаться или отмалчиваться, а надо прямо заявить о своем мнении.

5. *«Я всегда прихожу вовремя»* (пунктуальность). Необходимо, чтобы участники не опаздывали и не пропускали занятия, так как развитие группы в процессе тренинга представляет собой целостный динамичный процесс, который нельзя прерывать.

Приложение 6.2. Бланк визитной карточки

Меня зовут

Я люблю

Меня раздражает

Я умею

Я хочу научиться

Я считаю правильным

Несколько слов обо мне (что я за человек)

Приложение 6.3. Определения толерантности

Красочно напишите эти определения на листах ватмана: на одной стороне «Толерантность — это ...», а на другой стороне определения. Перед началом занятия прикрепите эти листы на доску или на стены так, чтобы на лицевой стороне было написано «Толерантность — это ...». После выступлений представителей подгрупп поверните листы другой стороной.

Определения толерантности:

- 1) Сотрудничество, дух партнерства.
- 2) Готовность мириться с чужим мнением.
- 3) Уважение человеческого достоинства.
- 4) Уважение прав других.
- 5) Принятие другого таким, какой он есть.
- 6) Способность поставить себя на место другого.
- 7) Уважение права быть иным.
- 8) Признание многообразия.
- 9) Признание равенства других.
- 10) Терпимость к чужим мнениям, верованиям и поведению.
- 11) Отказ от доминирования, причинения вреда и насилия.

Приложение 6.4. Карточки с описаниями *Homo xenophobicus* и *Homo xenofilicus*

Homo xenophobicus

— Вы и ваши сородичи не любите и боитесь представителей других племен.

— Вы не любите ничего нового и отдаете предпочтение традиционному и хорошо знакомому.

— Вы живете изолированной общиной и всячески избегаете любых контактов с чужаками. Если контакт все же становится неизбежным, то вы ведете себя по отношению к пришельцам довольно агрессивно и стараетесь как можно скорее изгнать их.

— Вы ненавидите изменения. Если один из вас в чем-то отличается от большинства, например, имеет более длинные руки, более светлую кожу или более высокий голос, чем у остальных, то его с позором изгоняют из общины.

— Вы бережете и досконально соблюдаете свои обычаи, которые остаются неизменными на протяжении многих лет.

Homo xenofilicus

— Вы и ваши соплеменники крайне любопытны и открыты всему новому.

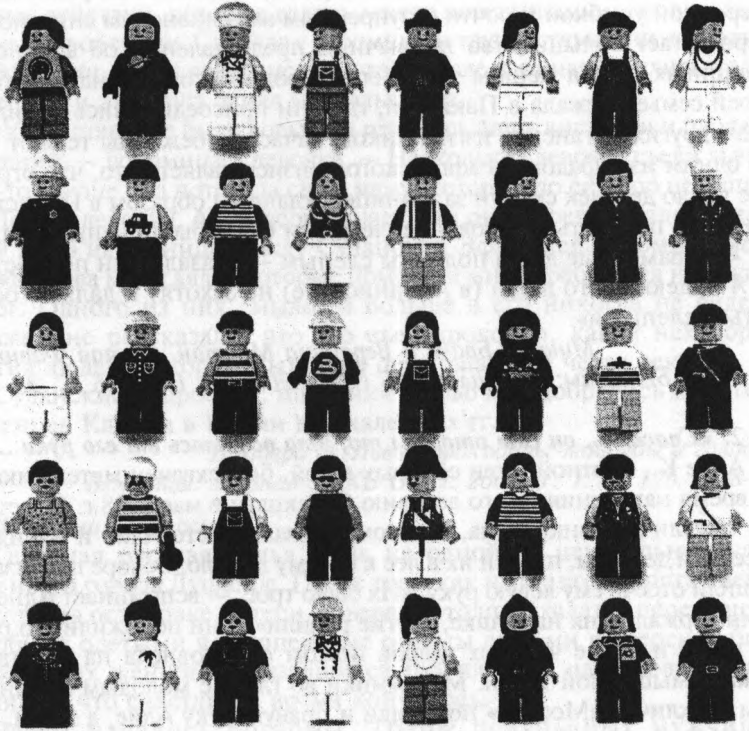
— Ситуация, когда долгое время ничего не меняется и не происходит, нагоняет на вас тоску.

— Вы с радушием встречаете всех чужестранцев, предоставляете им пищу и кров, предлагаете остаться в общине навсегда. Часто пришельцы принимали приглашение и занимали высокий статус в общине.

— Каждый из вас может в любое время зайти в хижину к любому из соплеменников. Все Homo xenofilicus очень откровенны, у них нет друг от друга секретов и не существует таких понятий, как «нескромный вопрос» или «мое личное дело».

— Вы часто заимствуете обычаи у других племен и вплетаете их в свою культуру, поэтому обряды и традиции Homo xenofilicus часто изменяются.

Приложение 6.5. Плакат «Найди беженца»



Приложение 6.6. Истории из жизни беженцев

1. «В поисках лучшего будущего»

Двадцатилетняя Фария с ее маникюром искрящегося голубого цвета, уверенной улыбкой и почти безупречным американским английским опровергает большинство привычных представлений об афганских женщинах. Когда талибы захватили ее родной город, она вместе со своей семьей бежала в Пакистан, где они присоединились к миллионам других афганских изгнанников. Зачастую беженцы теряют все, но одним из парадоксов афганского кризиса является то, что огромное число девочек смогли за границей, главным образом в Пакистане и Иране, получить образование, чего они были бы лишены дома.

«Неграмотные люди подобны слепым — сказал один подросток. — Я надеюсь, что люди (в Афганистане) не захотят и дальше оставаться слепыми».

Мишель Браун и Вероника Мартин. Обучая Фарию // Беженцы: журнал УВКБ ООН. 2002. Т. 1. №126. С. 28—29.

2. «Спасаясь, он сам оторвал то, что осталось от его руки...»

Алие К., портной, отец семерых детей, был схвачен мятежниками во время нападения на его деревню Сереколья в мае 1998 г. Повстанцы сожгли деревню дотла, а потом, связав вместе Алие и парня из соседней деревни, повели их в лес к своему лагерю. Вскоре партизаны решили отсечь ему левую руку. «Их было трое, — вспоминает Алие, — один держал меня на мушке, другие рубили». Они положили его руку на пень, и после четырех ударов ножом она повисла на обрывках кожи и мышечной ткани. Мятежники во главе с молодым командиром по кличке «Москит» поранили и правую руку Алие, а затем, избив его и второго парня, прогнали их из лагеря. Как и во многих других случаях подобных зверств, совершаемых в Сьерра-Леоне, мятежники не говорили, для чего им понадобилось калечить Алие. Но ему дали письмо, обращенное к нигерийским войскам, поддерживающим гражданское правительство, в котором, вероятно, объяснялись их цели. Алие пробирался через заросли, его раны кровоточили. Перевязать их было нечем. В конце концов он оторвал то, что осталось от левой руки, и выбросил в кустарник, потому что «она мешала ему бежать». Он нашел свою семью, и в поисках убежища они отправились пешком в соседнюю Гвинею. Рану ему обработали, только когда он добрался до местной больницы.

Уилкинсон Р. Мы простим...мы никогда не забудем // Беженцы: журнал УВКБ ООН. 2001. Т. 1. № 118. С. 8.

3. «Тяжелое испытание»

Ачол Куол было 7 лет, когда она вместе с матерью и четырьмя братьями бежала из своей деревни на юге Судана из-за ожесточенных боевых действий, которые велись между повстанцами и правительственными войсками. Сначала с огромными трудностями они добрались до Эфиопии, затем вернулись в Судан, после чего направились на юг, в Кению, и этот путь занял несколько лет.

«У нас почти не было воды, мы питались лишь листьями и плодами растений, — вспоминает девочка. — Несколько девочек съели львы». Где-то в буше она потеряла свою маму, которую до сих пор не нашла.

Другая девочка, Адеу, вспоминает, как они переправлялись через реку Гило на границе между Суданом и Эфиопией. «Помню, меня держали два моих дяди, которые помогли мне перебраться на другой берег. Одного из них смыло, и больше я его никогда не видела. Позже мне рассказали, что его съел крокодил, как и некоторых других людей, которые пытались переправиться через реку».

Суданские подростки, мальчики и девочки, добрались до лагеря беженцев Какума в Кении в начале 90-х гг.

Ниабера Э. Львы, крокодилы-людоеды и голод // Беженцы: журнал УВКБ ООН. 2002. Т. 1. № 126. С. 8—9.

4. «Домой в Россию»

Обычная русская семья жила на одной из центральных улиц красивого города Душанбе. После того, как на глазах у спрятавшейся в кусты на остановке матери, озверелая толпа в халатах перевернула автобус с одетыми в европейские одежды людьми и зверски убила нескольких женщин, оказавшихся без платков на головах, стало понятно, что счастливое время кончилось.

Затем начались погромы. Толпы полупьяных мужчин и подростков ходили по русским квартирам, грабя и насилая, а зачастую и убивая их хозяев. А днем по улице проходила толпа с криками «Маши, квартиры наши!», напоминая русским о том, что время их в этой стране истекло. Уходя на работу, муж точно не знал, вернется ли он обратно домой, да и любой выход за покупками в магазин был похож на «маленький подвиг».

Ну а потом отъезд: контейнеры, стоящие месяцами на запасных путях, взятки бесчисленным чиновникам, у которых главный аргумент — это автомат, разбитый вагон в поезде, подозрительно останавливающийся на каждом полустанке, а то и в степи («а может, бандиты?») и наконец ... долгожданная Россия.

Из материалов фонда «Гражданское содействие» (Сайт «Гражданское содействие» <http://www.refugee.ru>).

5. «Друг к другу в гости»

Одного из их соседей расстреляли 29 марта 1999 г., сразу же после того, как сербские войска захватили деревню Жегра. К тому времени как Митант Зимани с мужем и детьми удалось бежать в горы, у подножия которых располагалась деревня, были убиты еще 14 жителей Жегры. Семья шла 30 часов, пока не оказалась в безопасности в республике Македония.

По ту сторону границы их приютила семья македонских албанцев Мюрсели, а через три месяца они вернулись в родную деревню.

Прошло два года, и в Македонии сложилась напряженная ситуация, пришла очередь семьи Мюрсели покинуть свой дом и в поисках безопасности бежать в Косово, они прошли через горы тем же маршрутом, что и Митант Зимани. Теперь обе семьи мечтают о том, чтобы ходить к другу к другу в гости по случаю праздников, а не войны.

Платя добром за добро //

Беженцы: журнал УВКБ ООН. 2001. Т. 3. № 124. С. 11.

6. «Под бомбами»

Милана жила в Грозном и как все обычные дети ходила в школу, пока не началась война. Три месяца девочка одиннадцати лет сидела вместе со своей мамой под бомбежками в подвале, не выходя на улицу. Многие из соседей и родственников, которые тоже спасались рядом, не возвращались после того, как они покидали подвал в поисках съестного или воды. Однажды к ним бросили гранату, и девочка чудом осталась жива, получив несколько осколочных ранений. Только через месяц Милана смогла получить медицинскую помощь.

После этого семья Миланы решила покинуть Грозный, однако в России их тоже ждало мало хорошего. Отец не мог устроиться на работу, а ее не принимали в школу и дразнили соседские дети.

Из материалов фонда «Гражданское содействие» (Сайт

«Гражданское содействие» <http://www.refugee.ru>)

Приложение 6.7. Карточки к упражнению «Почему люди станов беженцами?»

1. Преследования по расовому или национальному признаку.
2. Преследования за религиозные убеждения.
3. Преследования за политические взгляды.
4. Преследования из-за принадлежности к определенной социальной группе.
5. Война, боевые действия и полицейские «спецоперации».
6. Отсутствие возможностей прокормить себя и свою семью.

Приложение 7. Материалы к сценарию 5

Приложение 7.1. Содержание отчета экспедиции

А. Краткое описание среды обитания.

Б. Биологические особенности:

1. Описание внешнего облика живого существа (необходимо также предоставить изображение-зарисовку).
2. Описание особенностей метаболизма (дыхание, питание и т.д.).
3. Разделяются ли описываемые живые организмы на 2 и более пола?

В. Психологические особенности типичного представителя описываемого вида:

1. Особенности темперамента, характера, черты личности.
2. Доминирующие установки.
3. Жизненные ценности, интересы, стремления.

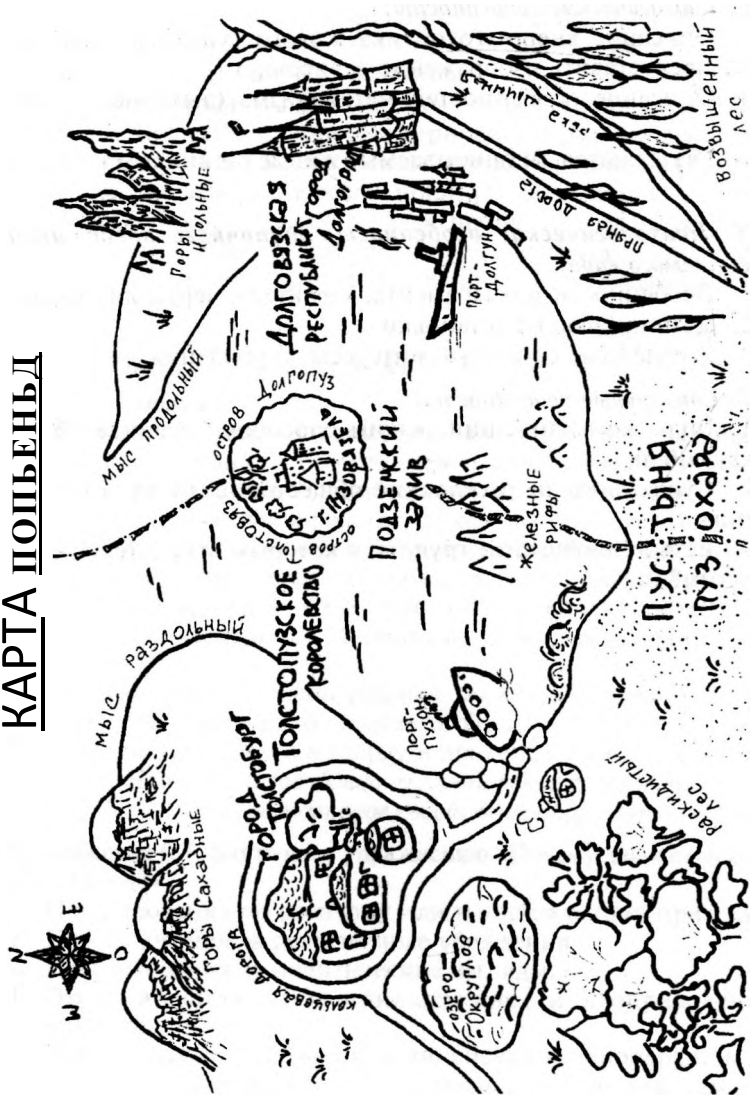
Г. Социальные особенности:

1. Виды коммуникации, каким способом существа общаются между собой.
2. Существует ли расслоение общества, если да, то на какие группы.
3. Есть ли в обществе группы, к которым относятся иначе, чем к другим?

Приложение 8. Материалы к сценарию 6

Приложение 8.1. Карта Подземья

КАРТА ПОПЬЕНЬД



Приложение 8.2. Задания для самостоятельной работы делегаций

Для выступления на Первых Пузовязельских переговорах делегации должны подготовить:

1. Флаг своего государства.
2. Доклад об истории и современном политическом строе своего государства.
3. Доклад о жителях своего государства.
4. Доклад о жителях государства-противника.

Приложение 8.3. История Толстопузского королевства

Прочитайте описание новейшей истории Толстопузского королевства.

В 1913 году после доблестной смерти короля Жиропуза XXXI за пиршественным столом на престол вступил его сын Жиропуз XXXII, один из наиболее выдающихся представителей этой прославленной династии. В Толстопузии не было второго такого доброго и дородного монарха. Двери его дворца и кладовые дворцовой кухни всегда были открыты для народа. Начало милостивого царствования Жиропуза XXXII было озаменовано отменой налога на каштаны в сахаре. При этом короле толстопузы наслаждались счастливой жизнью, которую омрачало лишь соседство с долговязами.

Настырные долговязы непременно хотят заставить и других жить так же, как они сами. На самой середине залива есть чудный маленький островок, который называется Толстовяз. Два года назад долговязы решили принудить жителей этого островка (а они почти все толстопузы) соблюдать свои законы, отменить второй завтрак, ввести шестидневную рабочую неделю. Бедные островитяне обратились за помощью к толстопузам, которым ничего не оставалось, как встать на их защиту. В результате началась одна из самых страшных войн, когда-либо бушевавших в Подземье.

События разворачивались следующим образом. Генеральный штаб решил атаковать долговязов с моря. 15 мая войска под командованием маршала Пуза погрузились на корабли. Десантная операция прошла удачно. Долговязия была захвачена в считанные дни, и уже 3 июня славный маршал Пуз триумфально вступил в Долгоград.

К несчастью, в тот же день в Толстибург вступили войска генерала Воевяза. Как оказалось, долговязское Верховное командова-

ние уже давно втайне готовило транспорт и провизию, готовясь к переходу через Пузохару. И маневр удался, поскольку это направление никто не охранял. Однако, завладев Толстибургом, долговязы обнаружили, что им не на чем вернуться домой: за время кампании они потеряли почти всю технику, кораблей же в их распоряжении не было. В результате они хоть и победили, но попали в плен.

Между тем враги предательски заманили стоявший у Раздольного мыса толстопузский флот в открытое море, где буря разбила его в щепки о Железные рифы. Таким образом, армия толстопузов тоже очутилась в плену. Вот почему эта война получила название Войны пленников.

Враждующим сторонам не оставалось ничего иного, как заключить мир. Король Жиропуз и президент Грубивяз встретились в городе Пузовязеле и подписали Пузовязельское перемирие, условия которого предусматривали следующее:

- а) остров Толстовяз останется нейтральной территорией;
- б) обе армии беспрепятственно возвращаются на родину морем;
- в) через год в Пузовязеле состоятся переговоры, на которых будет выработано практическое решение всех спорных вопросов.

Армия под командованием маршала Пуза вернулась домой в начале октября, и ей устроили торжественную встречу. Король Жиропуз, снизойдя к настоятельной просьбе Сената, стал именоваться Жиропузом Победоносным, а маршал Пуз получил титул герцога Долгоградского.

Приложение 8.4. История Долговязской Республики

Прочитайте описание новейшей истории Долговязской республики.

Современная Долговязия — это демократическая республика. Во главе ее стоит президент Грубивяз — одних из самых достойных и трудолюбивых мужей своего отечества. Во время правления славного президента Грубивяза народ процветал: была введена шестидневная рабочая неделя, принят ряд поправок к конституции, касающихся запретов на сладости и кондитерские изделия.

В середине Подземского залива есть живописный островок. Два года назад бедные островитяне — а все они в душе настоящие долговязы — обратились к долговязам за помощью. Толстопузы так бесцеремонно обращались с ними, что долговязы вынуждены были откликнуться.

Намерения правительства долговязое были самые мирные, однако главнокомандующий генерал Воевяз давно уже вынашивал план беспрецедентного перехода через пустыню Пузохару. Три недели марша, и войска достигли стен Толстибурга.

К несчастью, в тот же день толстопузская армия высадилась на долговязкий берег и вошла в Долгоград. Но захватчиков постигла заслуженная кара: доблестные долговязкие моряки атаковали их флот, и все корабли до единого были разбиты близ Железных рифов. Победа обернулась для толстопузов пленом.

Но обстоятельства сложились так, что генерал Воевяз не смог воспользоваться зыбким положением противника. Долговязкая армия потеряла во время героического марша через пустыню значительную часть транспортных средств и тоже оказалась запертой во вражеской столице. Вот почему эта война получила название Войны пленников.

12 июля 1928 года было подписано Пузовязельское перемирие и произошел взаимный обмен живой силой. Условия перемирия были следующими:

- а) остров Толстовяз останется нейтральной территорией;
- б) обе армии беспрепятственно вернутся на родину морем;
- в) через год в Пузовязеле будут организованы переговоры, на которых будет выработано практическое решение всех спорных вопросов. Вскоре долговязы торжественно встречали свою победоносную армию под предводительством генерала Воевяза. Сам генерал удалился на заслуженный покой в родную деревню Длинные Угри, где и по сей день ведет жизнь мирного хлебопашца.

Приложение 8.5. Кто такие толстопузы

Толстопузы — славный народ. Они никогда ни на что не сердятся. Ни о ком не говорят дурно. Если грустят, то очень редко — целыми днями смеются, развлекаются и шутят. Разговоры чаще всего касаются кулинарии: толстопузы любят обмениваться рецептами. Едят они чуть ли не сто раз в день и после каждой еды любят четверть часика соснуть. Это называется у них закуской и урочным сном.

По характеру толстопузы очень добрые, но иногда даже кажутся равнодушными, потому что комфорт и покой стоят у них на первом месте. Детей толстопузы воспитывают мягко, считая, что дети успеют наработаться, когда станут взрослыми.

Только одно может омрачить толстопузам настроение — мысль о зловердных долговязах. Но, несмотря на праведный гнев, большинство толстопузов хотели бы жить с соседями в мире.

Приложение 8.6. Кто такие долговязы

Долговязы очень любят работать. У долговязое не принято тратить время на развлечения. Вкус к комфорту считается у долговязое слабостью. Самая большая драгоценность долговязое — время. Встречи назначались всегда с точностью до секунды: скажем, в 6 часов 17 минут 3 секунды или в 3 часа 14 минут 22 секунды.

Долговязы едят дважды в сутки, стоя, очень быстро и очень мало. «Есть чтобы жить, а не жить чтобы есть» — один из самых популярных девизов долговязов. Долговязы очень любят считать. Даже когда они делают перерыв в работе, они что-нибудь пересчитывают.

По характеру долговязы не злые, но завистливые и самолюбивые, они постоянно друг с другом спорят, дерутся. Родители всегда очень строги к детям, частенько их наказывают и приговаривают: «Вам это только на пользу!».

Больше всего на свете долговязы не любят толстопузов.

Приложение 8.7. Что думают толстопузы о долговязах

Долговязы живут на другом берегу Подземского залива. Выглядят они непривлекательно: тощие как смерть, желтые как лимон, и вообще они ненормальные, почти не едят, пьют одну воду и работают без дыхания, даже когда в этом нет необходимости. Но самое ужасное — это то, что долговязы непременно хотят заставить и других жить так же, как они сами.

Приложение 8.8. Что думают долговязы о толстопузах

Толстопузы живут на другом берегу Подземского залива. Выглядят они непривлекательно: непомерно толстые, рыхлые как подушки, краснощекие как помидоры. Они ленивы как кошки, целый день пьют, едят, а больше всего спят. Будь их воля, они насадили бы свои чудовищные обычаи по всему Подземью.

Приложение 8.9. Карточки «Стратегии разрешения конфликтов»

1. Давление

Человек, использующий в конфликтной ситуации данную стратегию, заинтересован только в том, чтобы отстоять свои интересы. Сохранение хороших отношений с партнером не имеет для него значения. Данная стратегия подразумевает использование «силовых» методов воздействия: власть, сила закона, связи, авторитет, давление, угрозы, принуждение, цель которых: «или победить, или не дать победить и противнику».

2. Уход

Стратегия ухода характеризуется стремлением человека уйти от конфликта. В данном случае для партнеров в равной степени безразличны как собственные интересы, так и интересы соперника. Применяя стиль уклонения, участники не делают ничего для удовлетворения интересов партнера. Они просто «отталкивают» от себя проблему. Межличностные отношения при выборе данной стратегии не подвергаются серьезным изменениям.

3. Уступка

Человек, принимающий стратегию уступки, жертвует личными интересами в пользу интересов соперника. В стратегии уступки приоритет отдается межличностным отношениям. В то время, как, в результате использования данной стратегии не удовлетворяются потребности, как минимум, один из участников конфликта, отношения между сторонами, как правило, улучшаются.

4. Компромисс

При использовании стратегии компромисса обе стороны немного уступают в своих интересах, чтобы удовлетворить их в оставшемся. Иначе ее можно назвать стратегией взаимной уступки. Стороны сходятся на частичном удовлетворении своего желания и частичном выполнении желания оппонента. Это делается посредством обмена уступками.

Стратегия компромисса не портит межличностные отношения. Более того, она способствует их положительному развитию. При этом полностью не удовлетворяется ни один из интересов партнеров.

5. Сотрудничество

При сотрудничестве стороны активно участвуют в разрешении конфликта и отстаивают свои интересы, но при этом стараются сотрудничать друг с другом. Сотрудничество является дружеским, мудрым подходом к решению задачи определения и удовлетворения интересов обеих сторон. Однако это требует определенных усилий. Сначала стороны оглашают свои нужды, заботы и интересы, а затем происходит их обсуждение.

Приложение 8.10. Схема «Стратегии разрешения конфликтов»



Приложение 9. Материалы к сценарию 7

Приложение 9.1. План написания проекта

1. Актуальность проекта.
2. Цель проекта.
3. Задачи проекта.
4. Основные положения.
5. Планируемые действия.
6. Ожидаемые результаты.

Приложение 10. Материалы к сценарию 8

Приложение 10.1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности»*

Для диагностики общего уровня толерантности группой психологов центра «Гратис» был разработан экспресс-опросник «Индекс

* Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

толерантности». В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова, 2002). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Бланк методики

Инструкция: *Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:*

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3.	Если друг предал, надо отомстить ему						
4.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5.	В споре может быть правильной только одна точка зрения						

продолжение таблицы

№	Утверждение	<i>Абсолютно не согласен</i>	<i>Не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
6.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8.	С неопрытными людьми неприятно общаться						
9.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
13.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15.	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"						
16.	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
17.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19.	Беспорядок меня очень раздражает						
20.	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22.	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Обработка результатов

Для **количественного** анализа подсчитывается общий результат без деления на субшкалы.

Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» — 1 балл, «полностью согласен» — 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» — 6 баллов, «полностью согласен» — 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22—60 — низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61—99 — средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100—132 — высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для **качественного** анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.

2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.

3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение

человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

ЛИТЕРАТУРА

- Аверинцев С.С.* Когда рука не сожмется в кулак // Век XX и мир. М., 1990. №7.
- Андреева Г.М.* Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 2002.
- Асмолов А.Г.* О смыслах понятия «толерантность // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2001а. Вып 1.
- Асмолов А.Г.* Толерантность как культура XXI века // Толерантность: объединяем усилия. М.: «Летний сад», 2002.
- Асмолов А.Г.* Фабрика фанатиков// Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 20015. Вып 1.
- Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А.* О смыслах понятия толерантность // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2001.
- Айзенк Г.* Структура личности. СПб., 1999.
- Берн Э.* Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. М., 1988.
- Бодалев А.А.* Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982.
- Большаков В.Ю.* Психотренинг: социодинамика, игры, упражнения. СПб.: «Светоч», 1994.
- Браун М., Мартин В.* Обучая Фарию // Беженцы: журнал УВКБ ООН. Т. 1. № 126. С. 28-29.
- Бэрон Р., Керр Н., Миллер Н.* Социальная психология группы: процессы, решения, действия. СПб.: «Питер», 2003.
- Бачков И.В.* Основы технологии группового тренинга. М., 2001.
- Выготский Л. С.* Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. 1966. № 6.
- Гарнер Б.* Развитие игры от рождения до четырех лет // Игра со всех сторон (книга о том, как играют дети и прочие люди):

Современные исследования, междисциплинарный подход, практические рекомендации, взгляд в будущее / Под ред. Е.С. Жорняк. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», 2003.

Данилова А.Ю. Опыт работы психологов Российского Красного Креста: репортажи с мест // Психологи о мигрантах и миграции в России: Информационно-аналитический бюллетень № 4. М.: «Смысл», 2002.

Джонсон Дж. Развитие игры от четырех до восьми лет // Игра со всех сторон (книга о том, как играют дети и прочие люди): Современные исследования, междисциплинарный подход, практические рекомендации, взгляд в будущее / Под ред. Е.С.Жорняк. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», 2003.

Психологи о мигрантах и миграции в России: Информационно-аналитический бюллетень № 4. М.: «Смысл», 2002.

Джерри Д., Джерри Дж. Большой толковый социологический словарь: В 2 т. М.: «Вече-Аст», 2001.

Ермолаев А.И. Ролевая игра и ее исторические корни. М., 2000.

Жижек С. Добро пожаловать в пустыню реального. М., 2002.

Жуков Ю.М. Коммуникативный тренинг. М.: «Гардарики», 2003.

Игра со всех сторон (книга о том, как играют дети и прочие люди): Современные исследования, междисциплинарный подход, практические рекомендации, взгляд в будущее / Под ред. Е.С. Жорняк. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», 2003.

Игры — обучение, тренинг, досуг / Под ред. В.В. Петрусинского. М.: «Новая школа», 1994.

Каган В. Номо xenophobicus: психология «своего» и «чужого» {статья публикуется} // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ, 2004. Вып 7.

Капустин Б.Г., Клямкин И.М. Либеральные ценности в сознании россиян // Политические исследования. М., 1994. № 2.

КиннерД. Клинические ролевые игры и психодрама. М.: «Класс», 1993.

Лара У. Злоключения слов-изгоев // Личность и мир: Философско-публицистический альманах. М.: ООО «Северо-принт», 2001.

- Левада Ю.А.* От мнений к пониманию: Социологические очерки, 1993-2000. М.: Московская школа политических исследований, 2000.
- Лидере А.Г.* Психологический тренинг с подростками. М.: Издательский центр «Академия», 2001.
- Лорсен Дж. К.* Установка: прояснение концептуальных проблем // Толерантность: Материалы Летней школы молодых ученых, Екатеринбург, сентябрь 2000 г.: в 2 ч. / Под. ред. М.Б.Хомякова. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2001. 4.1.
- Малашенко А.* Ксенофобии в постсоветском пространстве // Нетерпимость в России. М., 1999.
- Марасанов Г.И.* Социально-психологический тренинг. М.: «Когито-Центр», 2001.
- Мириманова М.С.* Конфликтология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003.
- Моруа А.* Толстопузы и Долговязы. М., 2000.
- Муратов С.А.* Телевидение — орудие бессознательного терроризма? // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2003. Вып. 5.
- Мэнинг М.* Развитие игры от восьми до двенадцати лет // Игра со всех сторон (книга о том, как играют дети и прочие люди): Современные исследования, междисциплинарный подход, практические рекомендации, взгляд в будущее / Под ред. Е.С.Жорняк. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», 2003.
- Ниабера Э.* Львы, крокодилы-людоеды и голод // Беженцы: журнал УВКБ ООН. М., 2002. Т. 1. № 126.
- Оллпорт Г.* Толерантная личность (глава из книги «Природа предрасположения») // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ, 2003. Вып 6.
- Ольшанский Д.В.* Психология террора. Екатеринбург; Москва, **2002.**
- Петровская Л.А.* Компетентность в общении. М., 1989.
- Петровская Л.А.* Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 1982.
- Платя добром за добро* // Беженцы: журнал УВКБ ООН. М., 2001. Т. 3. № 124.

- Практикум по психологическим играм с детьми и подростками / Под ред. М.Р. Битяновой. М.: «Питер», 2003.
- Практикум по социально-психологическому тренингу / Под ред. Б.Д. Парыгина. СПб.: ИГУП, 1997.
- Провензо-мл. Ю.* Электронно опосредованные игровые ландшафты // Игра со всех сторон (книга о том, как играют дети и прочие люди): Современные исследования, междисциплинарный подход, практические рекомендации, взгляд в будущее / Под ред. Е.С. Жорняк. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», 2003.
- Противодействие экстремизму: правоприменительная практика / Под ред. Г.Л. Бардиер. СПб.: «Норма», 2003.
- Противодействие экстремизму: сборник нормативных документов / Под ред. Г.Л. Бардиер. СПб.: «Норма», 2003.
- Прутченков А. С.* Школа жизни: Методические разработки социально-психологических тренингов. М.: «Новая школа», 2000.
- Психологи о мигрантах и миграции в России: Информационно-аналитический бюллетень № 4. М.: «Смысл», 2002.
- Психология: словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990.
- Риэрдон Б.* Толерантность — дорога к миру. М., 2001.
- Ролз Дж.* Теория справедливости. Новосибирск: Изд. Новосиб. ун-та, 1995.
- Российская пресса в поликультурном обществе: толерантность и мультикультурализм как ориентиры профессионального поведения. М.: Независимый Институт Коммуникативистики, 2002.
- Руководство практического психолога: Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: «Академия», 1997.
- Самоукина Н.В.* Игры в школе и дома: психотехнические упражнения и коррекционные программы. М.: «Новая школа», 1995.
- Силверн С.* Образовательные возможности игры с использованием компьютера // Игра со всех сторон (книга о том, как играют дети и прочие люди): Современные исследования, междисциплинарный подход, практические рекомендации, взгляд

- в будущее / Под ред. Е.С.Жорняк. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», 2003.
- Соколовский С.В.* Этническое насилие: Структуры теоретического дискурса//Этнометодология. М., 1994.
- Солдатова Г.* Практическая психология толерантности, или Как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души? // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2003а.
- Солдатова Г.* Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив // Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности / Под. ред. Г.У.-Солдатовой, Л.А.Шайгеровой. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2003б.
- Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хухлаев О.Е., Шайгерова Л.А.* Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: информационно-аналитический бюллетень № 4. М.: Смысл, 2002.
- Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Макаrchук А.В., Хухлаев О.Е., Щепина А.И.* Позволь другим быть другими: тренинг толерантности для подростков. М: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2002.
- Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д.* Жить в мире с собой и с другими: тренинг толерантности для подростков. М.: «Генезис», 2001.
- Соловьев В.С.* Собрание сочинений: В 2 т. М., 1989.
- Толерантность как основа социальной безопасности / Под ред. Н.П.Медведева. М.: «Илекса»; Ставрополь: «Сервисшкола», **2002.**
- Толерантность: основа демократического взаимодействия // Толерантность: Материалы Летней школы молодых ученых, Екатеринбург, сентябрь 2000 г.: В 2 ч. / Под. ред. М.Б. Хомякова. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2001. Ч. 1.
- Трифонов Е.В.* Психофизиология человека. Толковый русско-английский словарь. СПб., 2001.
- Уилкинсон Р.* Мы простим...мы никогда не забудем // Беженцы: журнал УВКБ ООН. М., 2001. Т. 1. № 118.
- Уильямс Б.* Нескладная добродетель // О терпимости. Курьер ЮНЕСКО, №3, 1990.
- Уолцер М.* О терпимости. М.: «Идея-Пресс», 2000.

- Ушинский К.Д.* Избранные педагогические сочинения. М., 1953.
- Фромм Э.* Бегство от свободы. М., 1990.
- Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: «Наука», 2001.
- Хейзинга Й.* Homo Ludens (Человек играющий). Статьи по истории культуры. М., 1997.
- Чистяков Г.П.* Психология религиозного фанатизма // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2001. Вып. 3-4.
- Adorno T.W., Frenkel-Brunswik E., Levinson D.J., Sanford R.N.* The Authoritarian Personality. N.Y.: Harper and Row, 1950.
- Allport G.W.* The Nature of Prejudice. Cambridge, MA: Addison-Wesley, 1954.
- Asch S.E.* Opinions and social pressure. Scientific American, 1955. Vol. 193. P. 31-55.
- Bond C.F., Titus L.J.* Social facilitation: A meta-analysis of 241 studies // Psychological Bulletin. 1983. Vol. 94. P. 265-292.
- Forsyth D.R.* An Introduction to Group Dynamics. Monterey, CA: Brooks/Cole Publishing, 1983.
- Freedman J.L., Doob A.N.* Deviancy; The psychology of being different. New York: Academic Press, 1968.
- Heyd D.* Introduction // Toleration: An Impossible Virtue? / D.Heyd ed. Princeton: Princeton Univ. Press, 1996.
- Janis I.L.* Victims of Groupthink. Boston: Houghton Mifflin, 1972.
- Lavik N.J.* Organized Violence and Mental Health — Historical and Psychological Perspectives on the 20th Century // Pain and Survival: Human rights violations and mental health. Oslo-Copenhagen-Stockholm: Scandinavian University Press, 1994. P. 85—115.
- Levine R.A., Campbell D. T.* Ethnocentrism: Theories of Conflict, Ethnic Attitudes and Group Behavior. N.Y: Wiley, 1972.
- Mill J.S.* On Liberty. Ed. By G.Himmelfarb. L.: Penguin Publishers, 1982.
- Moscovici S.* Toward a theory of conversion behavior // L. Berkowitz ed. Advances in Experimental Social Psychology. New York: Academic Press, 1980. Vol. 13. P. 20—39.
- Murphy A.R.* Tolerance, Toleration and Liberal Tradition // Polity. 1997. № 29. P. 539-623.

- Schachter S., Nuttin J., de Monchaux C., Maucorps D.H., Osmer D., Duijker J., Rommetveit R., Israel J.* Cross-cultural experiments on threat and rejection. *Human Relations*. 1954. Vol. 7. P. 403—409.
- Sherif M., Harvey O.J., White B.J., Hood W.R. and Sherif C. W.* Intergroup Conflict and Cooperation. The Robber's Cave Experiment. Norman: University of Oklahoma, 1961.
- Spitzberg Brian H.* A model of Intercultural Communication Competence // *Intrrcultural Communicaton* / Ed. by Larry A. Samovar, Richard E. Porter. USA, Wadsworth Publishing Company, 1999.
- Tajfel H., Turner J.C.* The sicial identity theory of intergroup behavior. // *The Social Psychology of Intragroup Relations* / S.Worchei, W.G.Austin (eds). Monterey, C.A.: Brooks/Cole, 1986. P. 33-47.
- Turcetty M.* Une questione mal posee: Erasme et le tolerance. L'idee de synkatobasis // *Bibliotheque d'Humanisme et Renaissance*, 1991. Vol. 53. P. 379-395.
- Verdery K.* Whither «Nation» and «Nationalism»? // *Daedalus*. Summer. 1993.
- Wilder D.A., Alien V.L.* Social support, extreme sicial support and conformity. *Representative Research in Social Psychology*, 1977. Vol. 8. P. 33-42.
- Williams B.* Toleration: An Impossible Virtue? // *An Elusive Virtue* / D.Heyd ed. Princeton: Princeton Univ. Press, 1996 / D.Heyd ed. Princeton: Princeton Univ. Press, 1996.

Содержание

Раздел 1. Толерантность — главная идея сценария	
выживания человечества.....	3
Историко-философские истоки толерантности.....	4
О смыслах понятия толерантность.....	10
По ту сторону толерантности.....	27
Толерантность и право.....	48
Толерантная и интолерантная личности.....	52
Научно-исследовательские программы изучения толерантности в современной России.....	62
Раздел 2. Социально-психологические игры и	
групповые закономерности поведения.....	67
Социально-психологическая игра как инструмент развития социокультурной компетентности личности.....	69
«Большая» игра: социально-психологические закономерности группового поведения.....	80
Раздел 3. Сценарии больших психологических игр... 97	
Сценарий 1. «Планета толерантности» <i>i</i>	105
Сценарий 2. «Государство»	111
Сценарий 3. «Я, Мы, Государство»	123
Сценарий 4. «Азбука толерантности».....	147
Сценарий 5. «Ксенолог».....	168
Сценарий 6. «Пузовязельские переговоры»	174
Сценарий 7. «Территория толерантности».....	183
Сценарий 8. «Мы вместе»	197
Приложения к Разделу 1.....	207
Приложение 1. Всеобщая декларация прав человека	207
Приложение 2. Декларация о культуре мира.....	212
Приложение 3. Программа действий в области культуры мира ...	215
Приложение 4. Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации	>..... 223
Приложение 5. Конвенция о правах ребенка	237
Приложение 6. Декларация принципов толерантности	261
Приложение 7. Федеральный закон о противодействии экстремистской деятельности.....	266

Приложение 8. Конвенция о статусе беженцев	275
Приложение 9. Федеральный закон о беженцах	276
Приложения к Разделу 3.....	283
Приложение 1. Психологические разминки.....	283
Приложение 2. Способы разделения участников на группы.....	294
Приложение 3. Проблемные ситуации.....	297
Приложение 4. Ситуации для «суда».....	298
Приложение 5. Материалы к сценарию 3.....	302
Приложение 6. Материалы к сценарию 4.....	307
Приложение 7. Материалы к сценарию 5.....	315
Приложение 8. Материалы к сценарию 6.....	316
Приложение 9. Материалы к сценарию 7.....	322
Приложение 10. Материалы к сценарию 8.....	322
Литература.....	327

Разные, но равные
Большие психологические игры
Под редакцией Г.У Солдатовой

Корректор З.С. Яшина
Компьютерная верстка А.И. Чекалиной
Дизайн обложки Т.А. Плаховой

Подписанок печати 18.05.2004. Формат60 X 84/16
Бумага офсетная. Гарнитура TimesET. Печать офсетная
Уел. печ. л. 19. Тираж 500. Зак. 1299

Типография ордена “Знак почета” издательства МГУ
117234, Москва, Ленинские горы

БОЛЬШИЕ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ

ИГРЫ