

Принят на собрании коллектива  
Редакции СМИ «Социальная  
психология и общество»  
«11» ноября 2013 г.

## **Порядок рецензирования рукописей**

г. Москва

11 ноября 2013 г.

### **1. Общие положения**

Настоящий «Порядок рецензирования рукописей» (далее - Порядок) определяет порядок рецензирования рукописей научных статей, представляемых авторами для публикации в научном периодическом издании «Социальная психология и общество» (далее – Журнал).

Каждая рукопись, представленная в редакцию Журнала, проходит процедуру рецензирования.

В Журнале соблюдается регламент двойного «слепого» (анонимного) рецензирования: авторам не сообщаются имена рецензентов, рецензентам не сообщаются имена авторов рецензируемых материалов. Взаимодействие авторов и рецензентов осуществляется только через сотрудников редакции. Рукописи, отклоненные по результатам рецензирования, повторно не рассматриваются. Другие статьи авторов таких рукописей принимаются к рассмотрению в обычном порядке.

Сроки рассмотрения статей – не более трех месяцев.

Редакция не сообщает информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме членов редакционной коллегии Журнала, самого автора и рецензентов.

Рецензии представляются по требованию любому из членов редколлегии Журнала и автору. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.

По запросу экспертных советов рецензии могут быть представлены в Высшую аттестационную комиссию при Министерстве образования и науки РФ.

## **2. Порядок прохождения рукописей**

- 2.1. Поступившей от автора рукописи присваивается уникальный регистрационный номер, обеспечивающий автору анонимность при рецензировании. Формат регистрационного номера: 00-0001-0002, где 00 (уникальный номер журнала), 0001 (порядковый номер статьи) и 0002 (год поступления). Порядковый номер Журнала – 04.
- 2.2. Поступающие рукописи проходят проверку в системе «Антиплагиат.ВУЗ».
- 2.3. В случае соответствия статьи требованиям настоящего стандарта и положительного результата проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ» рукопись направляется на экспертизу специалисту в соответствующей предметной области.
- 2.4. Основанием для отклонения рукописи до прохождения рецензирования служат: нарушение норм научного цитирования, плагиат, несоответствие Требованиям Журнала к статьям, а также представление рукописи, опубликованной ранее в другом издании.

## **3. Рецензенты**

- 3.1. Для рецензирования привлекаются признанные специалисты по тематике рецензируемых материалов и имеющие в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Редакция имеет право привлекать рецензентов из числа отечественных и зарубежных специалистов, ученая степень

которых соответствует доктору или кандидату наук и имеющих признанный авторитет в области знаний, к которой относится содержание рукописи.

- 3.2. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы, а также научные руководители соискателя учёной степени и сотрудники подразделения, в котором работает автор.
- 3.3. По желанию авторы могут предоставлять в редакцию рецензию на рукопись, но это не отменяет обычного порядка рецензирования, проводимого редакцией Журнала.
- 3.4. Аспиранты и студенты должны предоставлять в редакцию Журнала рецензию (рекомендацию к публикации) за подписью научного руководителя. Подпись должна быть заверена в установленном порядке.

#### **4. Порядок рецензирования статей**

- 4.1. Поступающая в редакцию статья регистрируется с присвоением ей уникального регистрационного номера. К рецензированию допускаются рукописи, оформленные в соответствии с Требованиями Журнала к статьям, а также прошедшие проверку в системе «Антиплагиат. ВУЗ».
- 4.2. Редакция назначает не менее двух рецензентов для каждой рукописи, с обязательным визированием списка рецензентов у руководства Редакции в лице главного редактора издания
- 4.3. Редакция согласует с рецензентом срок представления рецензии в издательство с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи. Рецензенты уведомляются о том, что направленные им на рецензирование рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к не подлежащим разглашению сведениям. Статьи направляются рецензенту вместе с бланком рецензии по электронной почте. В

отдельных случаях, по желанию рецензента материалы могут предоставляться ему редакцией в распечатанном виде.

- 4.4. Автору предоставляется возможность указать Журналу до 5 специалистов, являющихся экспертами в области содержания рукописи, предоставив в сопроводительном письме в редакцию их ФИО (полностью) и контактные данные.
- 4.5. Рецензии обсуждаются редколлегией и служат основанием для принятия или отклонения рукописи. Рецензия подписывается специалистом с расшифровкой фамилии, имени и отчества, простановкой даты, указанием учёной степени, учёного звания и занимаемой рецензентом должности. Статья, направляемая в редакцию, может сопровождаться письмом из направляющей организации за подписью ее руководителя (заместителя).
- 4.6. Статья передается рецензенту без указания каких-либо сведений об авторах. Рецензия должна объективно оценивать научную статью и содержать всесторонний анализ ее достоинств и недостатков. Содержание рецензии должно отражать следующие основные положения:
  - Актуальность представленной статьи. Данный раздел включает краткое обоснование условий, которые вызвали необходимость постановки и решения задачи (проблемы);
  - Научная новизна направления исследования, рассматриваемого в статье. Здесь должно быть отражено краткое описание нового научного результата, полученного автором (что доказано, получено, установлено, определено, предложено и т.д.);
  - Значимость постановки проблемы (задачи) или полученных результатов для дальнейшего развития теории и практики в рассматриваемой области знаний. В данном разделе должно быть отражено, что конкретно получает развитие в исследуемой

области знаний и как это может быть применено и внедрено на практике;

- Адекватность содержанию исследования и современность методов исследования и статистической обработки материалов;
- Полнота представленности материала исследования;
- Корректность полученных результатов;
- Соответствие выводов цели и задачам исследования;
- Качество проработки литературных источников (список литературы);
- Допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок);
- Целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме;
- Качество оформления статьи: стиль, терминология, формулировки.

4.7. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале либо о необходимости ее доработки. В случае отрицательной оценки рукописи в целом (рекомендация о нецелесообразности публикации) рецензент должен обосновать свои выводы.

4.8. Если рукопись не соответствует одному или нескольким критериям, рецензент указывает в рецензии на необходимость доработки статьи и дает рекомендации автору по улучшению рукописи (с указанием допущенных автором неточностей и ошибок).

4.9. Редакция доводит до сведения автора результат рецензирования. Статьи, доработанные автором, повторно направляются на рецензирование тому же рецензенту, который делал критические замечания, или другому по усмотрению редакции.

- 4.10. При несогласии автора с замечаниями рецензента он может ходатайствовать о повторном рецензировании или отозвать статью, о чем делается запись в редакционном портфеле.
- 4.11. Срок рецензирования рукописи составляет до трех месяцев со дня регистрации рукописи в редакции.

## **5. Результаты рецензирования**

По запросу автора редакция сообщает о решении относительно принятия рукописи к публикации. Возможные решения: рекомендовать к публикации, направить статью на доработку, отклонить, рекомендовать в другой журнал.

- 5.1. *Отклонение рукописи.* В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ в течение семи дней. К публикации не допускаются статьи, если авторы отказываются от их доработки или не выполняют конструктивные замечания рецензента, а также аргументировано не опровергают замечания рецензента.
- 5.2. Рукописи, отклоненные по результатам рецензирования, повторно не рассматриваются. В случае отклонения рукописи мотивированный отказ в публикации направляется автору. Другие статьи авторов таких рукописей принимаются к рассмотрению в обычном порядке.
- 5.3. *Доработка рукописи.* Рукопись, принятая к публикации, но нуждающаяся в доработке, направляется авторам с замечаниями рецензента и редакции без указания имени рецензента.
- 5.4. При согласии на доработку рукописи автор должен в срок до двух месяцев предоставить доработанную рукопись и комментарии к замечаниям рецензента. В доработанной рукописи должны быть выделены цветом внесенные правки. Замечания рецензента, с которыми не согласен автор, и обоснования присылаются отдельным файлом.

- 5.5. При несоблюдении сроков доработки или несогласии автора с принципиальными замечаниями рецензента редакция оставляет за собой право отклонить рукопись.
- 5.6. После доработки статья повторно рецензируется, и редакция принимает решение о возможности публикации.
- 5.7. *Принятие к публикации.* Окончательное решение о принятии статьи автора и размещении ее в одном из номеров журнала принимается на заседании редакционной коллегии журнала. Редакционная коллегия по запросу информирует автора о принятом решении. В зависимости от актуальности темы и прочих факторов статья рекомендуется для включения в содержание определенного номера издания.
- 5.8. Редколлегия оставляет за собой право литературного и научного редактирования содержания статьи по согласованию с автором.
- 5.9. По запросу автора редакция предоставляет справку о принятии статьи к публикации за подписью полномочного представителя Издателя

Главный редактор журнала

«Социальная психология и общество»



М.Ю. Кондратьев

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

127051 г. Москва, ул. Сретенка, д. 29; тел.: 608-16-27, (факс 632-92-52).

Рецензия на статью

Код статьи \_\_\_\_\_

Название \_\_\_\_\_

Предварительная оценка содержания статьи:

1. соответствие проблематике журнала «Социальная психология и общество»

да (полное соответствие тематике выбранного журнала)

нет (краткое обоснование несоответствия тематике изданий ГБОУ ВПО МГППУ \_\_\_\_\_)

2. наличие актуальности и новизны в предлагаемом материале

да

нет (краткое обоснование)

3. требует ли статья авторской переработки

да

нет

4. замечания для доработки статьи

сокращение объема

уменьшение количества таблиц/графиков

изменение пропорций экспериментальной и теоретической частей

доработка выводов /практических рекомендации

переформулировка названия статьи

другое \_\_\_\_\_

5. в какой раздел журнала поместить статью

теоретические исследования

экспериментальные исследования

прикладные исследования и практика

методический инструментарий





