

VIII Международной научно-практической конференции. – М., 2012. – С. 323-330.

7. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] / А.В.Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апреля. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

©Хван А. А., 2012

*Т. Л. Худякова,
А. Н. Мосина*

ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Начало XXI века в России характеризуется проведением ряда реформ, призванных модернизировать разные сферы общественной жизни. Одной из первых реформированию подверглась сфера образования. Модернизация отечественного образования проходит в рамках вступления России в Болонский процесс и введения компетентностного подхода. И, хотя существует мнение, что компетентностный подход применительно к российской действительности не образует собственную концепцию и логику, так или иначе, сегодня его можно рассматривать как систему, позволяющую достаточно объективно оценить пригодность каждого человека к какому-либо виду деятельности, а также выработать четкие критерии качества этой деятельности.

В.В. Рубцов [7] подчеркивает: в настоящее время можно считать установленным факт, что основным итогом общего среднего образования является овладение учащимися определенным набором ключевых компетентностей. А.А. Вербицкий и М.Д. Ильязова [2] называют компетентностный подход переходом от классического к новому типу образования, новой образовательной парадигме и подчеркивают важность опоры на мощную психолого-педагогическую теорию, в качестве которой предлагают теорию контекстного обучения.

Итак, в рамках компетентностного подхода основным понятием, характеризующим успешность индивида и его эффективность как профессионала, становится понятие «компетентность». Существует большой диапазон интерпретаций этого термина. Одной из наиболее распространенных является интерпретация Дж. Равена [5], который определяет компетентность как специфическую способность, необходимую для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области, и включающую узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а так же понимание ответственности за свои действия. Подобное понимание компетентности позволяет задать направление исследований в области созда-

ния возможных диагностических средств оценки компетентности. Дж. Равен в качестве диагностического инструментария предлагает «Эдинбургские опросники».

Поскольку на данном этапе развития общества происходит изменение критериев оценки успешности и эффективности индивида в разных областях профессиональной деятельности, то целесообразно говорить, прежде всего, о профессиональной компетентности. В.И. Байденко [1] определяет профессиональную компетентность как «готовность и способность целесообразно действовать в соответствии с требованиями дела, методически организованно и самостоятельно решать задачи и проблемы, а также самооценивать результаты своей деятельности. Т.е. профессиональная компетентность означает высокий уровень специальных профессиональных знаний, глубокое понимание профессиональных проблем, способность успешно и безошибочно решать широкий круг профессиональных задач. Важным направлением исследований в области изучения профессиональной компетентности является выявление ее структуры. В частности, А.К. Маркова [3] выделяет четыре вида профессиональной компетентности: 1) специальная (деятельностная) профкомпетентность характеризует владение деятельностью на высоком профессиональном уровне; 2) социальная профкомпетентность характеризует владение способами совместной профессиональной деятельности и сотрудничества; 3) личностная профкомпетентность характеризует владение способами самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональной деформации; 4) индивидуальная профкомпетентность характеризует владение приемами саморегуляции, готовность к профессиональному росту, наличие устойчивой профессиональной мотивации. В качестве одной из важнейших составляющих профессиональной компетентности А.К. Маркова называет способность самостоятельно приобретать новые знания и умения, а так же использовать их в практической деятельности.

Существуют разные подходы к профессиональному становлению специалиста. Разрабатывая модель профессиональной компетентности, мы опираемся на наследие отечественной науки, на деятельностный подход, представленный концепцией формирования профессионального сознания Н.Н. Нечаева [4]. Н.Н. Нечаев подчеркивает, что в настоящее время акцент в оценке готовности выпускника к профессиональной деятельности переносится со знания конкретного содержания образовательной программы на те компетенции, владение которыми выпускник должен будет продемонстрировать в профессиональной деятельности. С позиции его теории формирования профессионального сознания задачей профессиональной «социализации» студента в процессе обучения является развитие у него тех психологических особенностей и способностей, которые необходимы для полноценного осуществления соответствующей профессиональной деятельности. Следовательно, задача психологии высшего образования — это выявление психологического «ядра» профессиональной деятельности специалиста. Таким образом, необходимо разработать именно такие средства оценки уровня компетентности

студентов, которые позволят оценить их способность выполнять профессиональную деятельность.

Итак, очевидно, что в связи с повышением конкуренции на рынке труда и с возрастанием требований к уровню профессиональной компетентности выпускников вуза наиболее актуальным направлением исследования является выявление средств диагностики профессиональной компетентности студентов на этапе их профессиональной подготовки в вузе. Проблема оценки уровня подготовки специалиста крайне важна и актуальна. Необходимость формализованной процедуры оценки продиктована потребностью в получении информации о готовности выпускников выполнять профессиональные обязанности в целях повышения эффективности образовательного процесса. Особую сложность эта проблема приобретает при оценке профессиональной компетентности работников непроизводственной сферы из-за отсутствия четких критериев эффективности их деятельности. Применительно к оценке компетентности работников сферы образования данный вопрос поднимается, в частности, В.В. Рубцовым [6], который предлагает повысить значимость диагностики, институализировать её в рамках оценки образовательных результатов, придать им статус социально значимых, закреплённых инструментов.

Современный этап модернизации образования, а, соответственно, и модель профессиональной компетентности выпускника, определяются федеральным государственным образовательным стандартом. Нами проводится исследование, направленное на формирование средств оценки уровня профессиональной компетентности студентов, в частности, студентов-психологов. Для того, чтобы в условиях современной парадигмы образования выстроить эффективную модель оценки, необходимо учитывать сложность и многокомпонентность структуры компетентности. Существует множество возможных методов оценки результатов обучения. Целесообразным представляется использование комплекса методов, взаимодополняющих друг друга. Нами апробируются такие методы диагностики профессиональной компетентности как тестирование, экспертная оценка, метод проблемных ситуаций, а также система специально разработанных практических заданий. Представим обобщенно фрагмент использования таких методов при оценке профессиональной компетентности студентов-психологов.

На данном этапе исследования нами использованы следующие варианты названных методов. Экспертная оценка уровня развития профессиональных компетенций представляла собой экспертную оценку преподавателями уровня развития профессиональных компетенций студентов-психологов. Преподавателям предлагался опросник, включающий вопросы открытого характера, предполагающие шкалирование. Вопросы направлены на выявление оценки уровня предметной, коммуникативной, рефлексивной, мотивационной, аксиологической компетентности. Выявление самооценки разных видов компетентностей осуществлялось с помощью анкетирования и тестирования студентов. Реализация «кейс-метода» состояла в создании ситуации профессиональной деятельности, сопровождающейся видеосъемкой, с последующей

супервизией. Подобная организация диагностического исследования позволила охватить широкий диапазон оценочных средств, выявляющих уровень профессиональной компетентности.

Итак, очевидно, что поиск эффективных методов оценки профессиональной компетентности должен стать одним из ключевых направлений исследований в данной области. Сложность заключается, с одной стороны, в многоаспектности понятия «компетентность», с другой - в недоступности результатов труда работников непромышленной сферы для непосредственного измерения. В связи с этим целесообразным представляется применение разных методов оценки, дополняющих друг друга. Нами разработан инструментарий, позволяющий оценить профессиональные компетенции студентов-психологов. Кроме того, применены активные методы, моделирующие профессиональную деятельность. Следующим этапом исследования предполагается выработка статистически обоснованных критериев уровня сформированности профессиональной компетентности студентов-психологов.

Литература

1. Байденко В.И. Компетенции: к освоению компетентностного подхода // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. с. 16-21.
2. Вербицкий А.А., Ильязова М.Д. Инварианты профессионализма: проблемы формирования: монография. М.: Логос, 2011. 288 с.
3. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Международ. гуманит. фонд «Знание», 1996. 308с.
4. Нечаев Н.Н. Профессионализм как основа профессиональной мобильности: Материалы к пятому заседанию методологического семинара 8 февраля 2005 г. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 92 с.
5. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.
6. Рубцов В.В. Как оценить труд учителя // Бюллетень учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию. М., 2011. № 1 (1) . С. 59-60.
7. Рубцов В.В. Социально-генетическая психология развивающего образования: деятельностный подход. М.: МГППУ, 2008. 416 с.

©Худякова Т. Л., Мосина А. Н., 2012

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Совершенствование системы высшего образования в Республике Казахстан в настоящее время направлено на более интенсивное и качественное развитие личности студента, формирование умений к самостоятельной и творческой деятельности в процессе овладения новыми знаниями. Ещё И.Песталоцци отмечал, что «любое обучение есть не что иное, как искусство содействовать стремлению природы к своему собственному развитию, и это искусство основывается на соразмерности и гармонии впечатлений, которые должны быть восприняты с определенным уровнем развития», а В.А.Сухомлинский указывал на необходимость «радости труда, радости успеха в учении», что поможет «пробудить в их сердцах чувство гордости, собственного достоинства». Следовательно, от оценки успехов студентов будет зависеть и мотивация к овладению знаниями, и успехи в учёбе. Современные студенты весьма критичны к любой несправедливости и к принижению их человеческого достоинства. И, разумеется, что в процессе обучения, и, в частности при оценке знаний, педагогу чрезвычайно важно проявлять максимальную доброжелательность в сочетании с требовательностью и индивидуальным подходом, умение сопоставлять достижения обучающихся не только с нормой, а с его предыдущими неудачами или успехами. В этой связи, в настоящее время становится неуместен авторитарный стиль общения педагога с обучающимися и неприемлемы жесткие требования к творчески и нестандартно мыслящим студентам. От объективности и регулярности оценки успехов студентов зависит их психологический настрой, а также стремление к самореализации себя в коллективе.

Оценка качества обучения – это одна из важнейших сторон образовательного процесса. В определенной мере она способствует и личностному росту студентов, укрепляет либо снижает мотивацию к изучению той или иной учебной дисциплины, формирует способность к борьбе за новые достижения, либо отказ от нее.

Новый этап в совершенствовании образовательного процесса связан с внедрением рейтинговой системы к оценке качества знаний студентов. Внедрение компьютерных технологий в процесс обучения способствует чёткому и регулярному контролю. В настоящее время всё более отчётливо проявляется стремление к прозрачности достижений обучающихся, чему способствуют электронные журналы и регулярная текущая оценка достижений в Интернет сети. Это даёт возможность родителям, куратору, руководству учебного заведения прослеживать успехи студентов в той или иной отрасли знаний. Эти показатели также характеризуют уровень активности и заинтересованности в изучении данной дисциплины и, в определенной мере, демонстрируют стиль взаимоотношений между педагогом и обучающимися. Так, в целом, высокие оценки указывают на либеральный стиль общения в группе, большое количе-