

ший размер денежных выплат его обладателю, повышающий престиж педагога-практика и его конкурентоспособность в профессиональной области.

9. Аттестацию на присвоение профессиональной степени проводить в целях признания профессионального статуса и квалификации работника, согласующегося с современной системой оплаты его труда. Прохождение аттестации должно свидетельствовать о высоком государственно-общественном признании профессионализма педагога-практика.

10. Состав аттестационной комиссии для присвоения высших педагогических степеней формировать из числа экспертов – представителей органов исполнительной власти, государственно-общественных и профессионально-общественных организаций.

11. Дать рабочее название профессиональным степеням по аналогии с существующей классификации квалификационных категорий (высшая, первая и вторая степень) или по аналогии с уровнями квалификации научных работников (главный, ведущий, старший специалист, специалист, ассистент) либо – для высшего уровня в соответствии с профессиональной VIP степенью, организованной Высшим международным агентством по аттестации и сертификации (ВМААС), – степенью доктора.

©Забродин Ю. М., Леонова О. И., 2012

Е. А. Калягина

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС ОБЩЕГО (НАЧАЛЬНОГО) ОБРАЗОВАНИЯ

С учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта общего начального образования одной из профессиональных задач, стоящих перед современным педагогом является оценка предметных, метапредметных и личностных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Возникает вопрос: какова психологическая компетентность современного учителя начальных классов, способен ли он реализовать принципиально новые для него профессиональные задачи? Представляется, что он должен знать и глубоко понимать психологию, владеть в совершенстве технологиями деятельностного обучения, методами оценки результатов образования[1]

Опыт взаимодействия с учителями начальных классов в рамках курсов повышения квалификации в республике Хакасия и юга Красноярского края, позволил нам определить проблемы и потребности современного учителя. В настоящее время низкий уровень психолого-педагогической подготовки современного учителя выражен в том, что он не знает и не учитывает психоло-

гических особенностей детей разного возраста, не умеет работать с различными категориями детей (гиперактивные, замкнутые дети, дети нарушения речи и пр). Часто учителя не хотят и не умеют взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса (руководитель, психолог, социальный педагог), а также с родителями. Передача ответственности за формирование компетенций в руки учителя требует принципиально другого уровня его психологической подготовки, существенно отличного от того, который имел место ранее.

Несмотря на комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования), хотелось бы уделить внимание технологиям оценки личностных компетенций учащихся и тому инструментарию, который будет использовать учитель начальных классов.

Объектом оценки личностных результатов, являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока:

- самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

- смыслообразование — поиск и установление личностного смысла («значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Какие новые формы и методы оценки всех образовательных результатов будут предложены современным учителям? Каким образом педагоги будут взаимодействовать со школьными психологами, ведь работа с личностью учащегося требует психологических знаний, навыков проведения диагностики, консультирования и психокоррекции? Эти вопросы, на наш взгляд, являются дискуссионными.

Совершенно новым для массовой школы является вводимая ФГОС диагностика результатов личностного развития. Методы диагностики, используемые педагогом, на наш взгляд, могут быть следующие: анализ продуктов деятельности учащихся, стандартизированное наблюдение, тестирование, с использованием скрининговых (быстрых и простых) методик, экспертный опрос,

анкетирование родителей, анализ письменных контрольных работ учащихся, анализ результатов учебных проектов и внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

В любом случае такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде неперсонифицированных работ. Иными словами, работы, выполняемые учениками, как правило, не должны подписываться, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

Еще одним методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является оценка личностного прогресса ученика с помощью портфолио, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, стематизировать, классифицировать. В образовательном процессе начальной школы он используется как: процессуальный способ фиксирования достижений учащихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителя и родителя. В разделах рабочего портфолио представлена информация о спортивных достижениях, об участии в олимпиадах, научно-практических конференциях, в мероприятиях и конкурсах в рамках дополнительного образования,

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке, так как оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.

Литература

1. Марголис А.А., Рубцов В.В. Психолого-педагогическая подготовка учителя для новой школы // Психолого-педагогическое обеспечение национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». М., 2010.

2. Федеральный образовательный стандарт общего (начального) образования. МОН РФ. 2009.

©Калягина Е. А., 2012

ПРЕОДОЛЕНИЕ СКЛОННОСТИ К АДДИКТИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ НА СТУПЕНИ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА*

Потребность общества и экономики в специалистах, обладающих глубокими знаниями, профессиональными навыками, определенными личностными качествами влечет изменения в системе образования.

Целью современного высшего образования является не только качественная подготовка молодых людей к профессиональной деятельности, но и создание оптимальных условий для раскрытия и реализации их возможностей, способностей, потребностей, которые позволят студентам успешно адаптироваться к новым условиям, находить средства преодоления и разрешения жизненных проблем.

Период обучения в вузе выделяют в качестве центрального периода онтогенетического развития человека (Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А.). Студент как субъект вузовской системы обладает колоссальными ресурсами. Он находится в возрасте наивысших, «пиковых» результатов в процессах биологического, психологического и социального развития. Это возраст оптимумов интеллектуальных и познавательных сил, наиболее активного нравственного и эстетического становления. Вместе с тем, надо отметить, что в студенчестве, особенно на начальном его этапе, обострены многие противоречия, провоцирующие самые разнообразные проблемы. Проявляется социально-психологическая неустойчивость, вероятные причины которой усматриваются в недостатке жизненного опыта, нередко приводящие к импульсивности и разбросанности. Мещерякова И.А (2004.), выделяют характерные для этого возраста немотивированный риск, недостаточную антиципацию последствий своих поступков (в основе которых могут лежать не всегда достойные мотивы), сочетаемость бескорыстных жертв и полной самоотдачи со всевозможными отрицательными проявлениями.

В процессе адаптации к вузу происходит активное усвоение студентом специфики новых условий жизнедеятельности. Этот период связан с переходом от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, когда подростковый опыт уже недостаточен для нормального самочувствия, а опыт взрослой жизни еще не освоен. Психологические особенности юношеского возраста, а также новый социальный статус «студента-первокурсника»

* Исследование выполнено при поддержке Гранта РГНФ – Урал № 12-16-66026 а/у (Минюрова С.А., Каневская Т.М., 2012)