

НАПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Компетентностно- деятельностный подход к проектированию и разработке новой модульной ОПОП исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»: направление подготовки – Психолого-педагогическое образование

Рубцов В. В.*,

ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия, rectorat@list.ru

Гуружапов В. А.**

ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия, ot-del-m@yandex.ru

Макаровская З. В.***

ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия, MakarovskayaZV@mgppu.ru

Максимов Л. К.****

ГАОУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», Волгоград, Россия, lalemaks@mail.ru

Для цитаты:

Рубцов В.В., Гуружапов В.А., Макаровская З.В., Максимов Л.К. Компетентностно-деятельностный подход к проектированию и разработке новой модульной ОПОП исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»: направление подготовки – Психолого-педагогическое образование // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 127–142.

* Рубцов В.В. Доктор психологических наук, профессор, академик РАО, ректор, ГБОУ ВПО г. Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет», Москва, Россия. E-mail: rectorat@list.ru

** Гуружапов В.А. Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогической психологии факультета психологии образования, ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия. E-mail: ot-del-m@yandex.ru.

*** Макаровская З.В. Доктор технических наук, председатель Учебно-методического совета, проректор по учебной работе, профессор, ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия. E-mail: MakarovskayaZV@mgppu.ru.

**** Максимов Л.К. Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогической психологии, ГАОУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», Волгоград, Россия. E-mail: lalemaks@mail.ru

В статье рассматривается комплекс требований к проектированию и разработке новых модулей основной профессиональной образовательной программы магистратуры по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки — Психолого-педагогическое образование). Представлены содержание и структура модулей программы исследовательской магистратуры по культурно-исторической психологии и деятельностному подходу: «Методология психолого-педагогических исследований: деятельностный подход», «Методы психолого-педагогических исследований», «Научные исследования и коммуникация в практике образования и социальной сфере», «Теоретические и экспериментальные исследования обучения и развития», а также практики (в том числе, научно-исследовательской работы). В основу подготовки будущих исследователей положена работа магистратов над проблемами учебной деятельности, с которыми они знакомятся в процессе прохождения практики в различных образовательных учреждениях. Получая такую подготовку, магистры будут способны выполнять практикоориентированные психолого-педагогические исследования, проектировать новые способы организации учебной работы. Новизна предложенной магистерской программы обусловлена тем, что подготовка педагогов-исследователей организована по типу профессиональной исследовательской деятельности.

Ключевые слова: Культурно-историческая психология, деятельностный подход, учебная деятельность, проектирование модульной программы исследовательской магистратуры по психолого-педагогическому направлению, сетевое взаимодействие образовательных учреждений различной направленности, профессиональный стандарт педагога, федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр»), исследовательские компетенции магистров, трудовые действия исследовательского и проектного характера, практикоориентированные исследования в образовании.

Концепция проектирования и реализации новой модульной программы исследовательской магистратуры

Комплекс требований к проектированию и разработке новых модулей основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) магистратуры по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки — Психолого-педагогическое образование) обусловлен введением в РФ нового профессионального стандарта педагога. В соответствии с этим стандартом эффективная организация учебной деятельности невозможна без подготовки квалифицированных специалистов, способных проводить психолого-педагогические исследования процессов обучения, воспитания и развития, происходящих в живом взаимодействии учителя и учащихся. Без опоры на результаты таких исследований и наличия необходимых исследовательских компетенций педагог не сможет правильно оценить трудности, возник-

ающие в ходе учебно-воспитательного процесса, не сможет перестраивать условия организации учебной работы, но, главное, не сможет эффективно выполнять собственные профессиональные действия и изменять эти действия, соотнося их с условиями формирования и развития учебной деятельности.

Общие направления проектирования модулей ОПОП определены в проекте модернизации педагогического образования, основанном на компетентностно-деятельностном подходе к содержанию и методам подготовки будущих педагогов [1, 3, 5]. В проекте учтены зарубежные достижения в подготовке учителей [11]. В соответствии с этим подходом нами разработана концепция проектирования новых (интегративных) модулей ОПОП исследовательской магистратуры психолого-педагогического направления, предусматривающих увеличение НИР и практики студентов в сетевом взаимодействии образовательных учреждений различной направленности. В основе концепции лежат следующие положения.

Первое. Профессиональная подготовка на основе ОПОП исследовательской магистратуры психолого-педагогического направления осуществляется в форме организованной исследовательской деятельности студентов, включающей решение ими профессиональных исследовательских задач и выполнение профессиональных исследовательских действий, направленных на выявление и анализ проблем учебной деятельности.

При этом:

- предметом особой работы слушателя магистратуры является образовательная среда, которая понимается в широком смысле как вид социальной практики;

- подготовка исследователя рассматривается как деятельность (исследовательская) над деятельностью (в данном случае над учебной деятельностью);

- исследовательская деятельность выступает: а) как теоретический принцип (учебное содержание модуля) и б) как предмет изучения (образовательная практика).

Второе. Исследование учебной деятельности предусматривает наличие системы дополнительных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

Третье. Системе дополнительных компетенций соответствует обобщенный способ исследования учебной деятельности

Четвертое. Практика и научно-исследовательская работа (НИР) студентов содержательно связаны между собой: исследовательские проблемы возникают в практике учебной деятельности, а содержание и методы исследования направлены на решение конкретных проблем, с которыми сталкиваются магистранты в условиях практики.

Пятое. Наличие исследовательских компетенций и соответствующего уровня сформированности обобщенного способа исследования учебной деятельности является показателем развития профессиональной компетентности исследователя в области учебной деятельности.

Рассмотрим содержание этих положений подробнее.

Выявление и анализ проблем учебной деятельности.

Выбор методологии и методов культурно-исторической психологии и деятельностного

подхода в качестве содержательной основы подготовки будущих педагогов-исследователей в системе общего образования определен следующими обстоятельствами. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования ориентирует педагогические коллективы школ на организацию учебной деятельности, которая носит принципиально развивающий характер [13]. Это определено, в частности, в требованиях к метапредметным и личностным образовательным результатам. В работе образовательных учреждений возникают реальные проблемы, требующие психолого-педагогической поддержки именно в реализации принципов психического развития в обучении, что представлено в традиции культурно-исторической психологии и деятельностном подходе в образовании, обоснованном трудами Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и их последователями [8]. Культурно-историческая психология и деятельностный подход являются в настоящее время активно развивающимися направлениями психологической науки в России и за рубежом [2, 8, 10]. Активно развиваются исследования проблем учебной деятельности, начатые В.В. Давыдовым и Д.Б. Элькониним, прежде всего, природы действий анализа и рефлексии, учебной коммуникации [4, 8, 9, 12]. Осваивая методологию и методы этой научной школы студенты, будут находиться на острие решения современных проблем образования.

Дополнительные профессиональные компетенции в области научно-исследовательской деятельности.

Действующий ФГОС ВПО 3(3+) предусматривает блок компетенций в области научно-исследовательской деятельности [6]. Вместе с тем, эти компетенции, как показывает анализ, не в полной мере учитывают особенности исследования способов организации и развития учебной деятельности. Они не образуют систему, характеризующую общий способ исследования образовательной среды, и, следовательно, их наличие не определяет своеобразия границ (критерии) соответствующего профессионального действия.

Необходимость определения дополнительных исследовательских компетенций в

области научно-исследовательской деятельности при проектировании ОПОП исследовательской магистратуры обусловлена следующими обстоятельствами. Во-первых, в контексте компетентностно-деятельностного подхода предметом психолого-педагогических исследований является именно деятельность (в нашем случае — учебная деятельность): проблемы и вопросы, связанные со способами ее организации, с взаимодействием участников, процессами коммуникации, понимания, взаимопонимания, рефлексии. Во-вторых, основной задачей таких исследований являются не результаты сами по себе, а выявленные на их основе средства и способы развития (изменения) этой деятельности — (говоря словами Л.С. Выготского, — средства, необходимые для организации «зоны ее ближайшего развития»). Это означает, что изучать, т.е. по существу «работать» с учебной деятельностью, можно только владея особыми исследовательскими компетенциями, которые позволяют целенаправленно инсценировать, моделировать и проектировать новые «фрагменты» и «картины» самой учебной деятельно-

сти. Для реализации такого рода работы в теории деятельности сложились фундаментальные методологические подходы [14, 15].

Выделенные нами дополнительные компетенции системно предоставлены в табл. 1.

Обобщенный способ исследования учебной деятельности

Наличие дополнительных исследовательских компетенций позволяет говорить о специальных профессиональных действиях, выполнение которых необходимо для изучения конкретных проблем и задач организации учебной деятельности. Система этих действий представлена в табл. 2. В общем виде эта система характеризует обобщенный способ исследования учебной деятельности. Формирование этого способа, наряду с профессиональными компетенциями в области научно-исследовательской деятельности, правомерно рассматривать в качестве основного результата освоения ОПОП исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании».

Таблица 1

Дополнительные профессиональные компетенции (ДПК)¹ в области научно-исследовательской деятельности

ДПК — 42	Владение методами культурно-исторической психологии и деятельностного подхода в проведении анализа проблем учебной деятельности, связанных с особенностями ее организации (взаимодействие участников, распределение действий, роли, позиции, процессы коммуникации, взаимопонимания, рефлексии и др.)
ДПК — 43	Способность проектировать и осуществлять (моделировать) новые формы совместной учебной деятельности, отвечающие требованиям зоны ближайшего развития и возраста учащихся
ДПК — 44	Способность проводить адресные психолого-педагогические исследования особенностей организации учебной деятельности, определять требования к новым формам организации совместной учебной работы
ДПК — 45	Способность реализации новых форм организации учебной деятельности в условиях командной (междисциплинарной) работы
ДПК — 46	Способность осуществлять оценку образовательных результатов учащихся, обусловленных структурой и закономерностями организации учебной деятельности, возрастными и индивидуальными особенностями детей
ДПК — 47	Способность рефлексивно оценивать собственные профессиональные достижения, осуществлять профессиональное развитие (перестройку) своих профессиональных действий на основе проводимых психолого-педагогических исследований

¹ Нумерация компетенций соответствует нумерации компетенций образовательного стандарта ФГОС ВПО (направление подготовки – Психолого-педагогическое образование).

Таблица 2

Система действий (Д1-Д7), характеризующая обобщенный способ исследования учебной деятельности

Д1	Определение фрагмента учебной деятельности, с характерной проблемой (вопросом) ее организации и развития
Д2	Фиксация и изображение фрагмента учебной деятельности в специальных знаково-символических схемах и моделях с целью ее преобразования и изучения «в чистом виде»
Д3	Моделирование средств и способов организации учебной деятельности с целью проектирования новых форм совместной работы и определение «шага развития» учебной деятельности как перехода от существующей к новой, более эффективной форме
Д4	Обоснование средств и способов изменения учебной деятельности, определение этапов построения новой формы
Д5	Определение ролей и возможных позиций участников, осуществляющих развитие учебной деятельности в условиях командной работы
Д6	Контроль и оценка образовательных результатов учащихся, достигнутых в процессе развития учебной деятельности
Д7	Оценка развития собственных профессиональных достижений в условиях профессиональной коммуникации, обсуждение и презентация результатов исследования в профессиональном сообществе

Соотношение дополнительных профессиональных компетенций и обобщенного способа исследования учебной деятельности отражено на рис. 1. Отмеченные на рисунке связи фиксируют соотношение дей-

ствий, формируемых в ходе исследовательской деятельности студентов, и соответствующих понятий об исследовании учебной деятельности (деятельность, как объяснительный принцип).

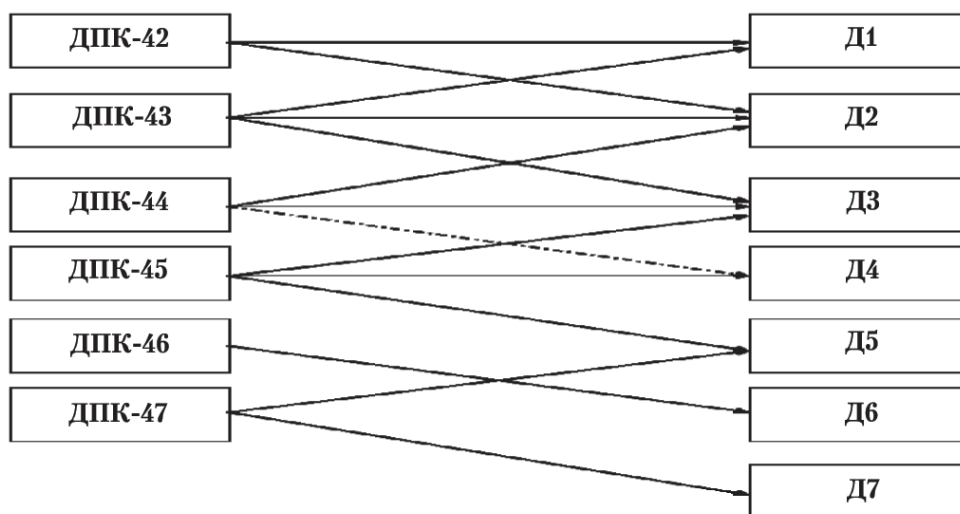


Рис. 1. Соотношение дополнительных профессиональных компетенций и обобщенного способа исследования учебной деятельности

Распределение практики и НИР в системе модулей основной профессиональной образовательной программы «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании». Модуль как интегративная единица

Соответствие дополнительных профессиональных компетенций и системы исследовательских действий является научной основой для разработки новых модулей основных профессиональных образовательных программ исследовательской магистратуры. Такое соответствие позволяет ответить на вопрос о том, каким образом в границах конкретного модуля ОПОП связаны и синтезированы теоретические знания, практика и научно-исследовательская работа студента, обучающегося по программе исследовательской магистратуры.

Так, в образовательной программе, построенной в соответствии с требованиями, определяемыми ФГОС 3 (3+), образовательный процесс разделяется на три независимых блока: блок учебных дисциплин, блок практики и научно-исследовательской работы и блок итоговой аттестации. Однако модульность программы сохраняется в данном случае только внутри каждого блока. На примере основной профессиональной образовательной программы магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» это может быть представлено следующим образом.

I. Блок учебных дисциплин.

1. Модуль общенаучного цикла дисциплин (базовая часть) — Учебный модуль № 1² «Методология психолого-педагогических исследований: деятельностный подход».

2. Модуль общенаучного цикла дисциплин (вариативная часть) — Учебный модуль № 2 «Методы психолого-педагогических исследований».

3. Модуль профессионального цикла дисциплин (базовая часть) — Учебный модуль № 4

«Научные исследования и коммуникация в практике образования и социальной сфере».

4. Модуль профессионального цикла дисциплин (вариативная часть — дисциплины по выбору) — Учебный модуль № 3 «Теоретические и экспериментальные исследования обучения и развития».

II. Блок практика (в том числе, научно-исследовательская работа).

1. Модуль № 5 «Практика».

2. Модуль № 6 «Научно-исследовательская работа».

III. Блок государственная итоговая аттестация — **Модуль № 7** «ГИА».

Приведенная структура образовательной программы, которая соответствует требованиям ФГОС 3 (3+), включает теоретическое обучение, практику и научно-исследовательскую работу в основной профессиональной образовательной программе магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании». Однако эта связь, равно как и соотношение ее элементов, является скорее дополнительной, нежели интегральной. Такая связь не является синтетической, что не позволяет обеспечить формирование профессиональных компетенций, характеризующих исследование учебной деятельности, а в итоге в полной мере не может удовлетворить требованиям, которые определены профессиональным стандартом педагога.

Задача модульного построения ОПОП с обеспечением интеграции (синтеза) теоретического обучения, практики и научно-исследовательской работы может быть решена на основе распределения Модуля № 5 «Практика» и Модуля № 6 «Научно-исследовательская работа» на пять подмодулей в соответствии с содержанием учебных модулей № 1—4. Это означает, что учебные модули № 1—4, подмодули практик (№ 5.1—5.5.) и научно-исследовательской работы (№ 6.1.—6.5.) реализуются как шесть интегративных единиц-модулей (№ 1—6) в трех вариантах своей структуры (рис. 2).

² Нумерация Учебных модулей № 1—4 проставлена в соответствии с их последовательным порядком прохождения в учебном процессе.

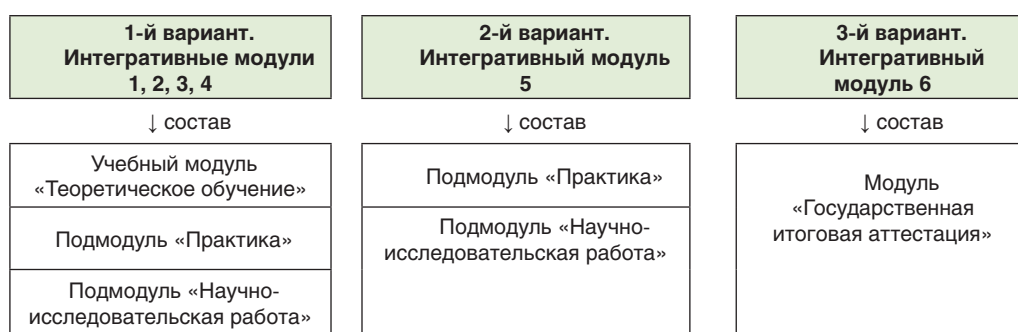


Рис. 2. Варианты интегративных модулей

В общем виде соотношение теоретического содержания, практики и научно-исследовательской работы в модулях (подмодулях) ОПОП исследовательской магистрату-

ры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» в структуре интегративного модуля в общем виде схематически отражено на рис 3.

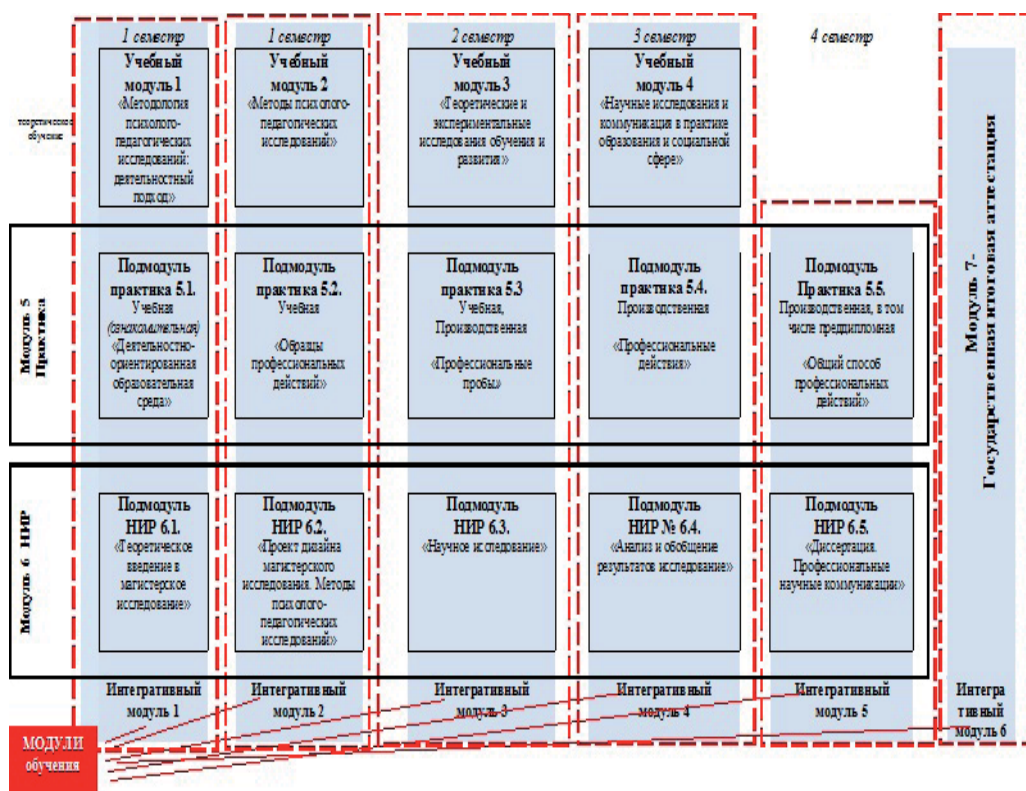


Рис. 3. Соотношение теоретического содержания, практики и научно-исследовательской работы модуля (подмодуля) ОПОП КИПДП в структуре интегративного модуля

На схеме показано различие дисциплинарного и компетентностно-деятельностного подходов к проектированию модулей ОПОП исследовательской магистратуры. Последний предусматривает распределение и увеличение практической и научно-исследовательской работы студентов, с одной стороны, и взаимное опосредование учебного содержания, практики и НИР – с другой; определяет интегративный модуль как теоретико-практическую единицу, имеющую свои цели и задачи, необходимые средства организации профессиональной подготовки будущих специалистов к исследованию деятельности, средства контроля полученных компетенций учащихся и оценки развития у слушателей обобщенного способа исследования учебной деятельности.

Отдельно остановимся на содержании вариативного модуля 3 «Теоретические и экспериментальные исследования обучения и развития». В рамках этого модуля каждый студент может выбрать одно из направлений своей специализации: дошкольное образование, начальное общее, основное общее и инклюзивное образование. В каждом из этих направлений, при сохранении общих культурно-исторических оснований и единства деятельностного подхода, есть специфические методы обучения и развития детей [12]. Предполагается, что в процессе специализации будущие магистры сумеют не только освоить новые подходы, но на основе общей методологии осуществить широкий спектр исследований, нацеленных на решение практических задач современного образования. Фактически, есть возможность воспитания нового поколения исследователей, способных изучать адресно проблемы развития образовательной среды в системе понятий культурно-исторической психологии и деятельностного подхода в образовании.

Роль и организация практики и НИР студентов в процессе выполнения модульной программы исследовательской магистратуры

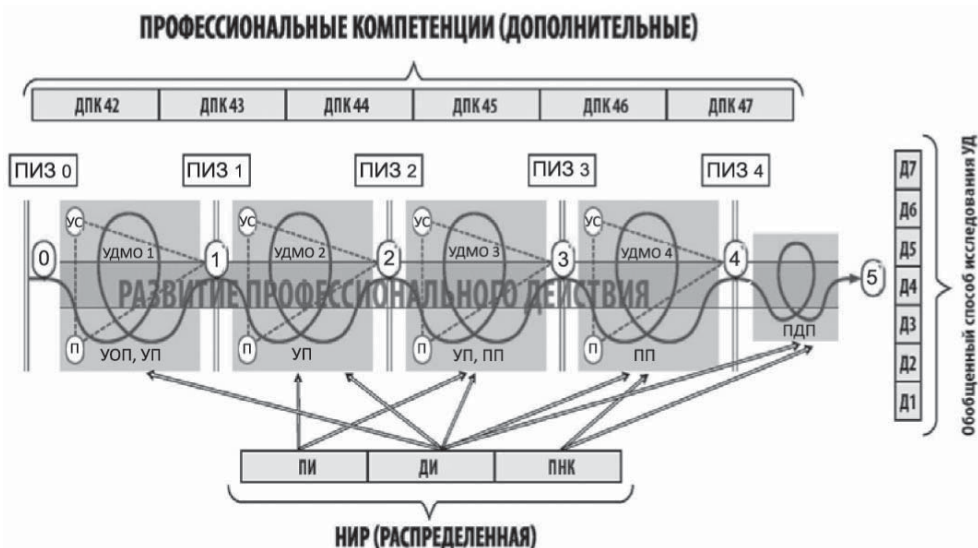
Компетентностно-деятельностный подход к проектированию новых (интегративных) мо-

дулей основной профессиональной образовательной программы, отвечающей требованиям профессионального стандарта и обеспечивающей формирование у слушателей определенных профессиональных действий, является основанием для разработки по существу новых образовательных продуктов. Их новизна и принципиально иной в отношении к дисциплинарному подходу принцип организации практики и НИР студентов заключается в том, что и практика, и учебное содержание, и НИР в структуре модуля направлены на решение основной задачи — развитие профессиональных исследовательских действий педагога. В заявленной программе исследовательской магистратуры таким базовым действием является исследование особенностей организации и развития учебной деятельности у разных категорий детей в различные периоды школьного детства.

НИР, опосредствующая практику и учебное содержание модуля, становится «локомотивом» такого развития: исследовательское действие первоначально осуществляется в условиях практики, которая встроена в реальную учебную деятельность учителя и учащихся, опирается на содержание соответствующих учебных дисциплин модуля и вновь замыкается на практике, связывая между собой подлежащие решению конкретные проблемы организации и развития учебной деятельности с одной стороны, и теорию и методы исследования этих проблем, с другой.

На рис. 4 изображена структура нового (интегративного) модуля исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» (Модуль 6: НИР), показаны виды НИР: полевое исследование (ПИ), диссертационное исследование (ДИ), профессиональная научная коммуникация (ПKN), — которые распределены по основным модулям ОПОП.

НИР обозначена как распределенная деятельность и особым образом организованное действие самого обучающегося, связывающее теорию и практику развивающегося профессионального действия (в нашем случае действия, направленного на исследование самой учебной деятельности).



Условные обозначения: ДПК 42–ДПК 47 – дополнительные профессиональные компетенции; ПИЗ 0 – ПИЗ 4 – проектно-исследовательское задание; УДМО 1 – УДМО 4 – учебные дисциплины модулей; УОП – учебно-ознакомительная практика; УП – учебная практика; ПП – производственная практика; ПДП – преддипломная практика; ПИ – полевое исследование; ДИ – диссертационное исследование; ПНК – профессиональные научные коммуникации

– Развитие способа исследования учебной деятельности в процессе усвоения программы

Рис. 4. Структура интегративного модуля № 6 (Научно-исследовательская работа)

Оценка сформированности профессиональных исследовательских компетенций.

В качестве средства оценки развития профессионального действия на рис. 4 условно обозначены проектно-исследовательские задания (ПИЗ). Такие задания выполняются слушателями на входе в программу (ПИЗ₀) и по завершении программы каждого модуля (в нашем случае ПИЗ₁). Вместе с тем, оценка развития профессионального действия является комплексной. В ней, прежде всего, участвует научный руководитель магистерского исследования (супервизор), педагогические работники образовательного учреждения, а в ряде случаев — родители обучающихся детей. В обязательном порядке в оценке принимают участие представители профессионального сообщества. Включение в процесс оценивания широкого обсуждения хода выполнения исследовательской работы является необходимым требованием к организации НИР студента.

Система основных проектно-исследовательских заданий (ПИЗ) направлена на выявление того, в какой степени при усвоении программ модулей исследовательской магистратуры студенты осваивают обобщенный способ исследования учебной деятельности. С учетом соотношения компонентов этого способа с системой дополнительных профессиональных компетенций данные, полученные в результате выполнения сквозных проектно-исследовательских заданий, свидетельствуют об уровне развития профессиональных компетенций слушателей. В содержании этих заданий учтен деятельностный подход к оценке образовательной среды школы [12].

Система ПИЗ является необходимым, но далеко не достаточным средством контроля и последующей оценки развития профессионального действия. Важным условием такой оценки является выявление того, каким образом складывается и развивается профессио-

нальная коммуникация слушателя в ходе выполнения им программы исследовательской магистратуры, и в какой мере эта развивающаяся профессиональная коммуникация влияет на осваиваемое профессиональное действие.

Сотрудничество и взаимодействие научного руководителя работы, руководителя практики и самого слушателя является, с этой точки зрения, исходной формообразующей коммуникативно-рефлексивной единицей. А интегрированная оценка развития этой вновь складывающейся профессиональной общности, в первую очередь, осуществляется именно этими основными ее участниками (включая оценку собственного действия, которая дается самим слушателем программы). Такая оценка является важнейшим показателем развития профессиональной рефлексии.

На рис. 5 показано развитие профессиональной общности основных участников выполнения магистерской программы — научно-

го руководителя, руководителя практики и самого слушателя программы.

При этом отмечено два важных обстоятельства. Во-первых, развитие профессионального действия осуществляется в рамках программы модуля за счет опосредствования учебного содержания модуля, практики и собственно НИР студента. Осуществляя НИР в условиях практики и освоения содержания учебных дисциплин, слушатель понимает и принимает проблему (вопрос) организации учебной деятельности, которая подлжет анализу и изучению в процессе его работы. Во-вторых, осознание самой проблемы осуществляется за счет рефлексии студентом оснований выполняемого им действия. Такая рефлексия «выводит» будущего исследователя из непосредственной ситуации действия и «переводит» в коммуникативно-рефлексивный план работы, предполагающий широкую коммуникацию, взаимопонимание и рефлексивный обмен. Источником развития таких метакогнитивных процессов яв-



Рис. 5. Развитие профессиональной общности «научный руководитель — студент — руководитель практики» в процессе освоения программ новых модулей исследовательской магистратуры

ляется вновь возникающая профессиональная общность «научный руководитель — студент — руководитель практики». По своим целям и задачам эта общность представляет исходную «коммуникативно-рефлексивную единицу», благодаря которой возникает отношение самого студента к выполняемому им действию. Поэтому крайне важно, чтобы и научный руководитель (прежде всего), и руководитель практики понимали (видели) конечный результат развития профессионального действия студента и самого студента, вступающего в профессиональную коммуникацию и определяющего себя в области исследования проблем учебной деятельности.

В оценивании должны быть учтены и результаты включения слушателя в различные формы научных коммуникаций (семинары, конференции, дискуссии), и результаты его собственной научной деятельности (публикации в научных журналах, научные доклады и презентации). Последнее характеризует индивидуальные достижения магистранта и составляет индивидуальное портфолио каждого учащегося.

Комплекс выделенных показателей позволяет определить уровень развития профессиональной деятельности слушателей, установить компетенции и умения, характеризующие его профессиональное мастерство. Наличие таких действий (умений) может фиксироваться в отдельном документе (например, «Паспорте профессиональной компетентности исследователя учебной деятельности»), который свидетельствует о реальном уровне и возможностях магистранта работать в данной сфере профессиональной деятельности. Соответствующий документ выдается по завершении магистерской программы вместе с дипломом. При этом важно подчеркнуть, что социализация результатов исследования, подготовка научных статей, участие в дискурсах-семинарах, конференциях и междисциплинарных проектах является неотъемлемой частью и обязательным условием становления профессиональной рефлексии, без которой невозможно развитие (саморазвитие) профессиональных действий будущего исследователя учебной деятельности.

Выводы

В целом, в ходе проектирования и разработки программы исследовательской магистратуры на основе компетентностно-деятельностного подхода нами разработаны новые (интегративные) модули (6 модулей) основной профессиональной образовательной программы исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании». Цели, задачи, образовательные результаты, достигаемые в ходе подготовки в рамках этой магистерской программы, обеспечены содержанием и структурой каждого модуля

Во-первых, дисциплины модуля предусматривают в качестве обязательной исследовательскую работу студентов. Целью такой работы является выделение и анализ конкретной проблемы (задачи), требующей психолого-педагогического исследования, обоснование целей, задач и условий проведения этого исследования, выполнение самого исследования, обсуждение полученных результатов, контроль и оценку эффективности полученных результатов.

Во-вторых, дисциплины модуля направлены на формирование теоретических и методологических знаний студентов, необходимых для выполнения психолого-педагогических исследований. Их основу составляют положения культурно-исторической психологии и деятельностного подхода. Деятельность в процессе подготовки студентов выступает при этом и как научная теория (объяснительный принцип), и как предмет изучения.

В-третьих, формирование исследовательских компетенций студентов основано на их углубленной практической работе, что обеспечивается за счет организации сети стажировочных площадок разной направленности (ДОУ, школы, лицеи, гимназии, психолого-педагогические центры и др.) и практического освоения эффективных образцов учебной деятельности.

В-четвертых, модули магистерской программы, являясь самостоятельными интегративными единицами, взаимосвязаны и составляют основу для развития профессиональной общности участников магистер-

ской программы, включения студентов в систему широкой профессиональной коммуникации, что является необходимым условием развития у них профессиональной рефлексии.

Высокий уровень образовательных результатов программы исследовательской магистратуры обеспечивается за счет формирования исследовательских компетенций, соответствующих содержанию трудовых действий исследовательского и проектного характера, предусмотренных профессиональным стандартом педагога. Причем, соответствие и взаимосвязь исследовательских компетенций и обобщенного способа исследования учебной деятельности являются показателями развития профессиональной компетентности исследователя учебной деятельности. Профессиональную компетентность характеризуют:

- способность выделять и делать предметом специального изучения способы организации учебной деятельности учителя и учащихся, специфические для разных групп учащихся (включая детей с ОВЗ) и различных возрастных периодов школьного детства;
- способность проводить психолого-педагогические исследования различных форм организации и развития учебной деятельности с опорой на методы культурно-исторической психологии и деятельностного подхода;
- способность проектировать новые формы организации совместной учебной деятельности;
- способность оценивать полученные результаты и проводить контроль ограничений и возможностей выполнения собственных профессиональных действий (рефлексия).

Новизна предложенной магистерской программы обусловлена тем, что впервые подготовка педагогов-исследователей, способ-

ных выполнять конкретные психолого-педагогические исследования учебной деятельности, организована по типу профессиональной исследовательской деятельности. Ее предметом является содержание и структура учебной деятельности. Получая такую подготовку, специалисты способны выполнять практико-ориентированные психолого-педагогические исследования, изучать проблемы и особенности учебной деятельности, проектировать новые способы организации учебной работы. Такие специалисты востребованы в образовательных учреждениях различных типов и видов, для которых развитие образовательной среды является приоритетным направлением работы. Это будет новый тип методистов-исследователей общего образования, способных решать проблемы модернизации образовательной среды школы на основе высочайших достижений психолого-педагогических наук.

Имеющиеся ресурсы (кадровые, информационные, материальные, существующие инновационные образцы деятельностных образовательных практик, практические — клинические — базы, широкое участие университетов-партнеров в апробации), позволяют успешно реализовать цели и задачи магистерской программы. А концептуальные подходы, положенные в основу ОПОП исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании», в полной мере соответствуют современным научным представлениям о процессах обучения и развития человека. Эти подходы соответствуют современным международным тенденциям проведения междисциплинарных исследований в сфере наук о человеке, в первую очередь — в проведении междисциплинарных исследований в области образования и социальной сфере.

Литература

1. Болотов В.А. Программа модернизации педагогического образования 2014–2017 [Электронный ресурс] // Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования. URL: <http://педагогическоеобразование.рф/documents/show/14> (дата обращения 17.07.2014).
2. Вересов Н.Н., Смолка А.Л., Парадиз Р. Развитие культурно историческую теорию: четвертое поколение приходит? // Культурно-историческая психология. 2013. №3. С.46–55.
3. Каспржак А.Г. Институциональные тупики российской системы подготовки учителей // Вопросы образования. 2013. № 4. С. 261–282.
4. Максимов Л. К. Теория и практика деятельностного подхода к обучению // Историческое образование: особенности реализации системно-деятельностного подхода в современной школе: матер. Межд. науч.-практ. конф. (Волгоград, 20 ноября 2012 г.). М.: Планета, 2013. С. 34–40.
5. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU. ru. 2014. № 2. С. 1–18. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml> (дата обращения: 25.07.2014).
6. Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 16.04.2010 № 376 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр»)» (ред. от 31.05.2011).
7. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) [Электронный ресурс]: Приложение к Приказу Минтруда России № 544н от 18.10.2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения 17.07.2014).
8. Рубцов В.В., Марголис А.А., Гуружапов В.А. О деятельностном содержании психолого-педагогической подготовки современного учителя для новой школы // Культурно-историческая психология. 2010. № 4. С. 62–68.
9. Рубцов В.В. Социально-генетическая психология развивающего образования деятельностный подход // Культурно-историческая психология М.: МГППУ, 2008. 416 с. С. 367–386.
10. Рубцов В.В., Марголис А.А., Гуружапов В.А. Культурно-исторический тип школы (проект разработки) // Психологическая наука и образование. 1996. № 4. С. 79–94.
11. Сидоркин А.М. Профессиональная подготовка учителей в США: уроки для России // Вопросы образования. 2013. № 1. С. 136–155.
12. Технология оценки образовательной среды школы / под ред. В.В. Рубцова, И.М. Улановской. М.; Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010. 256 с.
13. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования / Министерство Образования и Науки РФ. Документы, 1 марта 2012 года.
14. Юдин Э. Г. Деятельность и системность // Системные исследования. Ежегодник. 1976. М.: Наука, 1977. С. 11–37.
15. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки. М.: Наука, 1978. 391 с.

Competence-activity Approach to the Design and Development of New Modular Basic Professional Education Program of Research Master Program in Cultural-historical Psychology and Activity-based Approach in Education, with Major in Psychological and Pedagogical Education

Rubtsov V.V.*,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, rectorat@list.ru

Guruzhapov V.A.**,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, otдел-m@yandex.ru

Makarovskaya Z.V.***,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, MakarovskayaZV@mgppu.ru

Maksimov L.K.****,

Chair of Educational Psychology, Volgograd State Academy of Postgraduate Education, Volgograd, Russia, lalemaks@mail.ru

The article deals with the complex of requirements for the design and development of new modules of the basic professional education Master programs on the integrated group "Education and Pedagogy" (with major in Psycho-pedagogical education). We present the content and structure of the program modules of research Masters in Cultural-historical psychology and activity approach: "Methodology of psychological and educational research: the activity approach", "Methods of psychological and educational research", "Research and communication in the education and practice of the social sphere", "Theoretical and experimental studies of learning and development", as well as practices (including research work). The preparation of future researchers is based on the work of Master students on the problems of learning activities which they start to learn in the course of practical training in various educational institutions. Receiving such training, Master students will be able to carry out practice-oriented psychological and pedagogical research, design new ways of organizing academic work. The novelty of the proposed master's program is due to the fact that the training of teachers and researchers is organized by the type of research career.

For citation:

Rubtsov V.V., Guruzhapov V.A., Makarovskaya Z.V., Maksimov L.K. Competence-activity approach to the design and development of new modular basic professional education program of research Master program in Cultural-historical Psychology and Activity-based Approach in Education, with major in Psychological and Pedagogical Education. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2014, vol. 19, no. 3, pp. 127–142 (In Russ., abstr. in Engl.).

*Rubtsov V.V. Dr. Sci. (Psychology), Rector, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia. E-mail: rectorat@list.ru

**Guruzhapov V.A. Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Chair of Educational Psychology, Department of Psychology of Education, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia. E-mail: otдел-m@yandex.ru

***Makarovskaya Z.V. Dr. Sci. (Engineering), Chairman of the Education Board, Vice Rector for Academic Affairs, Professor, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia. E-mail: MakarovskayaZV@mgppu.ru

****Maksimov L.K. Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Chair of Educational Psychology, Volgograd State Academy of Postgraduate Education, Volgograd, Russia. E-mail: lalemaks@mail.ru

Keywords: Cultural-historical psychology, activity-based approach, learning activities, design of a modular program of research Masters in Psychology and Pedagogy, networking of educational institutions of various kinds, professional standard of the teacher, Federal state educational standard of higher education in Psychology and Education (050400, Master qualification), research competence of masters, working action of research and design type, practice-oriented research in education.

References

1. Bolotov V.A. Programma modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya 2014–2017 [Elektronnyi resurs] [The modernization program of teacher education 2014–2017]. *Portal soprovozhdeniya proektov modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya* [Portal project support modernization of teacher education]. Available at: <http://педагогическоеобразование.рф/documents/show/14> (Accessed 17.07.2014).
2. Veresov N., Smolka A.L., Paradise R. Expanding the cultural historical theory: fourth generation is coming? *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-Historical Psychology], 2013, no. 3, pp. 46–55. (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Kasprzhak A.G. Institutsonal'nye tupiki rossiiskoi sistemy podgotovki uchitelei [Institutional deadlocks Russian teacher training]. *Voprosy obrazovaniya* [Education Matters], 2013, no. 4, pp. 261–282.
4. Maksimov L.K. Teoriya i praktika deyatel'nostnogo podkhoda k obucheniyu [Theory and practice of the activity approach to learning]. *Istoricheskoe obrazovanie: osobennosti realizatsii sistemno-deyatelnostnogo podkhoda v sovremennoi shkole: mater. Mezhd. nauch.-prakt. konf.* (Volgograd, 20 noyabrya 2012 g.) [History Education: features of the implementation of system-active approach in the modern school: Mater. Int.: proceedings of the international scientific-practical. conf.]. Moscow: Planeta, 2013, pp. 34–40.
5. Margolis A.A. Trebovaniya k modernizatsii osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm (OPOP) podgotovki pedagogicheskikh kadrov v sootvetstvii s professional'nym standartom pedagoga: predlozheniya k realizatsii deyatel'nostnogo podkhoda v podgotovke pedagogicheskikh kadrov [Requirements for the Modernization of General Vocational Education Programs (GVEP) for Teachers' Training in Accordance with the Professional Standard of the Teacher: Proposals for the Implementation of the Activity Approach in Teachers' Training]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological science and education PSYEDU.ru], 2014, no. 2, pp. 1–18. Available at: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml> (Accessed 25.07.2014). (In Russ., abstr. in Engl.).
6. Prikaz Minobrnauki Rossiiskoi Federatsii ot 16.04.2010. No. 376 "Ob utverzhdenii i vvedenii v deistvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 050400. Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie (kvalifikatsiya (stepen') "magistr")" (red. ot 31.05.2011) [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 16.04.2010. No. 376 "On approval and enactment of the federal state educational standards of higher education in the direction of preparation 050400 Psycho-pedagogical education (qualification (degree) "master")" (Ed. From 31.05. 2011)].
7. Professional'nyi standart "Pedagog" (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel') [Elektronnyi resurs]. Prilozhenie k Prikazu Mintruda Rossii No. 544n ot 18.10.2013 g. "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog" (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel') [Professional standard "teacher" (teaching activities in the field of pre-school, primary general, basic general, secondary education) (the teacher, the teacher) [Electronic resource]: Annex to the Order of the Ministry of Labour of Russia No. 544n of 10.18.2013 "On approval of the professional standard "teacher" (teaching activities in the field of pre-school, primary general, basic general, secondary education) (teacher, teacher)]. Ministerstvo truda i sotsial'noi zashchity Rossiiskoi Federatsii. Available at: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (Accessed 17.07.2014) (In Russ.).
8. Rubtsov V.V., Margolis A.A., Guruzhapov V.A. O deyatel'nostnom sodержanii psikhologo-pedagogicheskoi podgotovki sovremennogo uchitelya dlya novoi shkoly [On the Activity Content of Psycho-Pedagogical Training of the Modern Teacher for the New School]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-Historical Psychology], 2010, no. 4, pp. 62–68 (In Russ., abstr. in Engl.).
9. Rubtsov V.V. Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya [Cultural-Historical Psychology]. *Sotsial'no-*

- geneticheskaya psikhologiya razvivayushchego obrazovaniya deyatel'nostnyi podkhod* [Social and genetic psychology developmental education activity-based approach]. Moscow: MGPPU, 2008, pp. 367–386.
10. Rubtsov V.V., Margolis A.A., Guruzhapov V.A. Kul'turno-istoricheskii tip shkoly (proekt razrabotki) [Cultural-historical type of school (project development)]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 1996, no. 4, pp. 79–94 (In Russ., abstr. in Engl.).
11. Sidorkin A.M. Professional'naya podgotovka uchitelei v SShA: uroki dlya Rossii [Teacher training in the United States: Lessons for Russia]. *Voprosy obrazovaniya* [Education Matters], 2013, no. 1, pp. 136–155.
12. Rubtsov V.V. (eds.) Tekhnologiya otsenki obrazovatel'noi sredy shkolu [Technology Assessment of school environment]. Moscow; Obninsk: IG-SOTSIN, 2010. 256 p.
13. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty obshchego obrazovaniya. Ministerstvo Obrazovaniya i Nauki RF. Dokumenty. 1 marta 2012 goda. [Federal state educational standards for general education. Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Documents. March 1, 2012] (In Russ.).
14. Yudin E. G. Deyatel'nost' i sistemnost' [Activities and systematic]. *Sistemnye issledovaniya. Ezhegodnik* [System Research. Yearbook]. 1976. Moscow: «Nauka», 1977, pp. 11–37.
15. Yudin E. G. Sistemnyi podkhod i printsip deyatel'nosti: Metodologicheskie problemy sovremennoi nauki [System approach and the principle of activity: Methodological problems of modern science]. Moscow: Nauka, 1978. 391 p.