

Эмоциональное опосредствование творческих образов в детском возрасте: исследование и практика

Чурбанова С.М.*,

ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
Москва, Россия,
svetlanatch@mail.ru

Представлен текст сообщения, сделанного на IV Всероссийской научно-практической конференции по психологии развития «У истоков развития». Обсуждается исследование параметров стиля семейного воспитания, которые оказали значимое влияние на развитие интеллектуально-творческого потенциала детей младшего школьного возраста. Показано, что в ходе корреляционного анализа были обнаружены как ожидаемые связи между параметрами, так и противоречивая статистически значимая связь между показателями образной креативности и шкалой Опросника стиля родительского воспитания – «вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» для выборки детей с высоким интеллектуально-творческим потенциалом. Повышение показателей в тестах образной креативности объясняется двойственной природой эмоционального опосредствования творческих образов и может также служить индикатором эмоционально-личностного неблагополучия ребенка. А сам процесс выполнения изобразительных проб обнаруживает положительный саморегулирующий характер, что согласуется с данными ряда исследований и применяется в методе арт-терапии. Рассматриваются возможности применения метода арт-терапии в психолого-педагогической работе с детьми.

Ключевые слова: вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания, связь между эмоциями и образной креативностью, аффективное воображение, младший школьный возраст, метод арт-терапии.

В основу этого текста легло сообщение, представленное на IV Всероссийской научно-практической конференции «У исто-

ков развития», которая состоялась в ноябре 2013 г. в Москве. Известно, что одна из центральных научно-практических задач психо-

Для цитаты:

Чурбанова С.М. Эмоциональное опосредствование творческих образов в детском возрасте: исследование и практика // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 4. С. 31–35.

*Чурбанова Светлана Михайловна. Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры возрастной психологии факультета психологии, ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва, Россия. E-mail: svetlanatch@mail.ru

логии развития – это организация контроля за ходом психического развития нормального ребенка, при котором диагностируется уровень развития и намечаются предпосылки для коррекции, учитывая, что «... без педагогической коррекции контроль бессмыслен» [13, с. 293]. В свою очередь, разработка методических приемов контроля постоянно совершенствуется и находится в прямой зависимости от результатов научных исследований.

Целью нашего исследования (совместно с Н.В. Соилу [11]) выступило изучение составляющих стиля семейного воспитания, которые оказали значимое влияние на развитие параметров интеллектуально-творческого потенциала детей младшего школьного возраста. Сравнивались две группы детей (всего 30 учеников 2-го класса, в возрасте 7–8 лет, кроме того, участвовали и 30 родителей детей), показатели одной из которых достигли, либо превосходили пороговые значения для проявления креативности по шкале Д. Векслера – WISC (IQ=120 баллов), тогда как для другой выборки детей среднее значение показателя IQ не превышало 110 баллов [9]. Показатели вербальной и образной креативности, по данным МТТМ П. Торренса [12], соответствовали верхней границе возрастной нормы Т-шкалы для группы младших школьников с пороговыми значениями интеллектуального показателя и не достигали нижней границы возрастной нормы Т-шкалы для второй выборки детей. На основании шкал Опросника стиля родительского воспитания (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса и Опросника детско-родительского эмоционального взаимодействия (ОДРЭВ) Е.И. Захаровой [8] анализировались различные показатели семейного окружения в изучаемых группах детей. Корреляционный анализ позволил обнаружить как непротиворечивые, ожидаемые, так и неожиданные связи между параметрами семейного окружения ребенка и его интеллектуально-творческим потенциалом. Было показано, что при сбалансированном уровне протекции со стороны родителей, при необходимой и адекватной степени удовлетворения потребностей ребенка, при оптимальном количестве требований (в виде обязанностей, запретов), предъ-

являемых ребенку в семье, при минимальности санкций за нарушение этих требований ребенок обнаруживает более высокие показатели интеллектуально-творческого развития. С другой стороны, статистически значимой оказалась корреляционная связь ($r=0,540, p<0,05$) между показателями образной креативности МТТМ и шкалой «Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» опросника стиля родительского воспитания (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса для первой выборки детей с высоким интеллектуально-творческим потенциалом. Возможно, невольное наблюдение или участие в конфликтных ситуациях, возникающих между родителями, заставляет ребенка замыкаться в себе, отгораживаться от внешнего мира, уходить в мир фантазий и образных представлений, что косвенно может сказаться и на стимулировании образной продуктивности. В литературе содержатся данные о том, что высокая креативность наблюдается у людей, воспитание которых происходило в неблагополучных семьях или в семьях со скудной эмоциональной поддержкой [10].

Однако традиционная точка зрения состоит в том, что именно положительные эмоции повышают количество идей в тестах на креативность и способствуют росту творческого потенциала, что же касается положительного влияния отрицательных переживаний на творчество, то здесь у исследователей все же нет однозначного мнения. Анализ результатов выполнения заданий на вербальную креативность свидетельствует о связи положительных эмоций с показателями беглости и гибкости. Тогда как связь между эмоциями и образной креативностью, как замечает Т. Любарт, иная: при отрицательном эмоциональном состоянии количество порождаемых идей оказывается значимо выше [10]. По мнению зарубежных исследователей, отрицательное эмоциональное состояние повышает креативность, высвобождает большое число идей, что позволяет в значительной степени скорректировать показатели настроения [10].

Считается, что в психологии систематическое исследование аффективной стороны

творческого процесса и определение в нем роли позитивных и негативных эмоций начинается с работ Т. Рибо. Он уделял особое внимание исследованию посреднической функции эмоционального компонента как *медиатора* в возникновении творческих образов. Л.С. Выготский [1], опираясь на работы Т. Рибо, пишет о двух типах творческих образов: пластических (внешних) и эмоциональных (внутренних). Объективные образы воображения заимствуются извне. Другой же тип образов строится из элементов, взятых изнутри. Это субъективный тип воображения. Он опирается на необходимый личный внутренний опыт, вызывая к жизни проявления настоящего художественного и литературного творчества уже в подростковом возрасте, а при использовании особых культурных средств введения детей в сферу творчества – и раньше – в младшем школьном возрасте [2]. Но существует и «тневая», аффективная сторона творческих образов, определяющая «уход» в воображаемый мир при длительном конфликте ребенка с жизненной реальностью. Творчество таких детей, поясняет О.М. Дьяченко, может носить проективный характер, указывать на устойчивые негативные переживания и быть направлено на высвобождение отрицательных эмоциональных воздействий посредством творческих видов деятельности. Считается, что без специального руководства «аффективным воображением» его развитие у ребенка может иметь неблагоприятный прогноз [3].

Таким образом, мы видим, что повышение показателей в тестах образной креативности может определяться двойственной природой *эмоционального опосредствования* творческих образов – влиянием, как позитивных эмоций, так и отрицательных переживаний. А сам процесс выполнения изобразительных проб обнаруживает положительный саморегулирующий и самокорректирующий характер, начиная уже с 5 лет жизни ребенка, когда ему становятся доступными графические задания Гилфорда-Торренса на воображение.

Полученные результаты представляют, в первую очередь, научно-практический интерес: повышение показателей в тестах образной креативности носит амбивалентный ха-

актер и может служить, в том числе, индикатором эмоционально-личностного неблагополучия ребенка и применяться в диагностике выявления неблагоприятных вариантов развития воображения у детей. Не менее важна дальнейшая разработка проблемы специального руководства аффективной стороной творческих образов, определяющей, в частности, построение образа Я у ребенка. Такой вопрос становится предметом специального рассмотрения при использовании метода арт-терапии в психолого-педагогической работе с детьми. Без преувеличения можно сказать, что этот метод переживает в России свое второе рождение.

В литературе содержатся данные о клиническом опыте оказания помощи детям с нарушениями эмоционально-личностного развития на основе метода арт-терапии [5; 6]. В работах американской художницы-педагога австрийского происхождения Э. Крамер, по праву считающейся одной из основательниц метода арт-терапии, утверждается, что изобразительное творчество необходимо рассматривать как терапевтический инструмент в работе с детьми. В 2014 г. на русском языке была издана известная во всем мире ее книга «Art as Therapy With Children (1971)», в предисловии к которой она пишет, что главная функция арт-терапии «...основана на способности творчества содействовать развитию психики, которая даже под гнетом обстоятельств может работать без срывов и без обращения к сдерживающим защитным механизмам» [6, с. 59].

Отметим также, что возможности метода арт-терапии успешно раскрываются в общей структуре проектирования коррекционно-развивающих программ в области психологии развития, педагогической и семейной психологии [4; 7]. Однако ощущается недостаток эмпирических исследований оценки эффективности арт-терапии как метода психологической коррекции в индивидуальной и групповой работе с детьми, что может привести к неправомерному использованию тех или иных методических приемов воздействия. Указанные особенности метода арт-терапии должны стать предметом специального рассмотрения.

Литература

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психол. очерк: кн. для учителя. 3-е изд. М.: Просвещение, 1991. 93 с.
2. Давыдов В.В. Послесловие // Л.С. Выготский. Воображение и творчество в детском возрасте: Психол. очерк: кн. для учителя. 3-е изд. / М.: Просвещение, 1991. С. 87–91.
3. Дьяченко О.М. Об основных направлениях развития воображения дошкольника // Вопросы психологии. 1988. № 6. С. 52–59.
4. Карабанова О.А. Арттерапия как метод психологической коррекции // Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.В. Бурменская [и др.]. М.: Академия, 2002. С. 206–227.
5. Копытин А.И., Свистовская Е.Е. Арт-терапия детей и подростков. М.: Когито-Центр, 2007. 198 с.
6. Крамер Э. Арт-терапия с детьми: пер. с англ. / Вступ. ст. и послесловие Е. Макаровой. 2-е изд. М.: Генезис, 2014. 320 с.
7. Лебедева Л.Д. Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий. СПб.: Речь, 2007. 256 с.
8. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учеб. пособие-практикум для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2006. 432 с.
9. Панасюк А.Ю. Адаптированный вариант методики Д. Векслера. WISC. М.: МЗ СССР, 1973. 79 с.
10. Психология креативности // Т. Любарт, К. Муширу, С. Торджман, Ф. Зенасни / Предисл. Д.В. Ушакова. М.: Когито-Центр, 2009. 215 с.
11. Сойлу Н.В. Роль семейного окружения в развитии интеллектуально-творческого потенциала младших школьников. Дипл. раб. М.: Ф-т психологии МГУ, 2008. 60 с.
12. Туник Е.Е. Тест Торренса. Диагностика креативности. СПб.: ИМАТОН, 1998. 171 с.
13. Эльконин Д.Б. К проблемам контроля возрастной динамики психического развития детей // Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. С. 282–293.

Emotional Mediation of Creative Images in Childhood: Research and Practice

Churbanova S. M.*,

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia,
svetlanatch@mail.ru

We present the talk made at the IV All-Russian scientific-practical conference on developmental psychology “At the origins of development”. We discuss the parameters of family upbringing style, which had a significant influence on the development of intellectual and creative potential of children of primary school age. Correlation analysis revealed expected connection between the parameters, as well as contradictory statistically significant association between measures of nonverbal creativity and the scale of Parenting Style Questionnaire – “the imposition of a conflict between the spouses in the sphere of children upbringing” for a sample of children with high intellectual and creative potential. Improving performance in creativity tests explains the dual nature of emotional mediation of creative images, and can also serve as an indicator of emotional and personal distress of the child. The process of drawing during the test completion reveals a positive self-regulatory nature, which is consistent with a number of studies and is used in the art therapy. We discuss the possibilities of applying the method of art therapy in psycho-pedagogical work with children.

Keywords: the imposition of a conflict between the spouses in the sphere of children upbringing, the relationship between emotions and creativity, affective imagination, primary school age, art therapy.

For citation:

Churbanova S. M. Emotional Mediation of Creative Images in Childhood: Research and Practice. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2014, vol. 19, no. 4, pp. 31–35 (In Russ., abstr. in Engl.).

*Churbanova Svetlana Mikhailovna. PhD (Psychology), Associate Professor, Department of Psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. E-mail: svetlanatch@mail.ru

References

1. Vygotskii L. S. *Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste: Psikhol. ocherk: Kn. dlia uchitelia* [Imagination and creativity in childhood: Psychol. essay]. Moscow: Prosveshchenie, 1991. 93 p.
2. Davydov V. V. Posleslovie [Epilogue]. In Vygotskii L. S. (ed.) *Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste: Psikhol. ocherk: Kn. dlia uchitelia* [Imagination and creativity in childhood]. Moscow: Prosveshchenie, 1991, pp. 87–91.
3. D'iachenko O. M. Ob osnovnykh napravleniakh razvitiia voobrazheniia doshkol'nika [On the main directions of development of imagination preschooler]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 1988, no. 6, pp. 52–59.
4. Karabanova O. A. Artterapiia kak metod psikhologicheskoi korrektsii [Art therapy as a method of psychological correction]. In Burmenskaya G. V. (ed.) *Vozrastno psikhologicheskii podkhod v konsul'tirovanii detei i podrostkov: Ucheb. posobie dlia stud. vyssh. ucheb. zavedenii* [Age psychological approach to counseling of children and adolescents]. Moscow: Akademiia, 2002, pp. 206–227.
5. Kopytin A. I., Svistovskaia E. E. Artterapiia detei i podrostkov [Art therapy of children and adolescents]. Moscow: KogitoTsentr, 2007. 198 p.
6. Kramer E. Artterapiia s det'mi [Art as therapy with children]. Makarova E. (ed.). Moscow: Genezis, 2014. 320 p.
7. Lebedeva L. D. *Praktika artterapii: podkhody, diagnostika, sistema zaniatii* [The practice of art therapy: approaches, diagnostics, system training]. Saint Petersburg: Rech', 2007. 256 p.
8. Liders A. G. *Psikhologicheskoe obsledovanie sem'i: Ucheb. posobie i praktikum dlia stud. fak. psikhologii vyssh. ucheb. zavedenii* [Psychological examination of family]. Moscow: Akademiya, 2006. 432 p.
9. Panasiuk A. Iu. *Adaptirovannyi variant metodiki D. Vekslera. WISC* [Adapted Wechsler techniques. WISC]. Moscow: MZ SSSR, 1973. 79 p.
10. *Liubart T.* (ed.) *Psikhologiiia kreativnosti* [Psychology of creativity]. Moscow: Kogito Tsentr, 2009. 215 p.
11. Soilu N. V. *Rol' semeinogo okruzheniia v razvitii intellektual'no-tvorcheskogo potentsiala mladshikh shkol'nikov. Dipl. rab.* [The role of family environment in the development of intellectual and creative potential of primary school children. Diploma thesis]. Moscow: Facul'tet psikhologii MGU, 2008. 60 p.
12. Tunik E. E. *Test E. Torrensa. Diagnostika kreativnosti* [Torrance Test. Diagnostics of creativity]. Saint Petersburg: Imaton, 1998. 171 p.
13. El'konin D. B. *K problemam kontroliia vozrastnoi dinamiki psikhicheskogo razvitiia detei* [The problems of control age dynamics of the mental development of children]. In El'konin D. B. (ed.) *Izbrannye psikhologicheskie trudy* [Selected psychological works]. Moscow: Pedagogika, 1989, pp. 282–293.