

Проблема формирования команды преподавателей под задачи проектирования и реализации модульных образовательных программ

Каштанова С.Н.,

кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой специальной педагогики и психологии, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина (ФГБОУ ВПО НГПУ им. К. Минина), Нижний Новгород, Россия, kaslana@yandex.ru

Кудрявцев В.А.,

кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина (ФГБОУ ВПО НГПУ им. К. Минина), Нижний Новгород, Россия, kudvol@yandex.ru

Данную статью целесообразно отнести к категории тематических исследований, поскольку в ней отражен актуальный опыт выбора кадровых ресурсов для проектирования и реализации модульных образовательных программ. Иллюстрируются основные проблемы и инициативные решения в моделировании командных стратегий в рамках модернизации педагогического образования РФ. Представлены основные идеологические ориентиры современного преподавателя вуза с позиций рефлексивной педагогики и педагогического менеджмента. Проанализирован опыт изучения готовности преподавателей вуза к инновационной деятельности. Приведены примеры работы с ожиданиями и потребностями потенциальных работодателей и потребителей образовательных продуктов с применением форсайт-исследования. Предлагается вариант проработки метода экспертных панелей, на основании которого анализировалось понимание модели выпускника и роли педагога. Описаны функциональные механизмы и содержательные аспекты деятельности преподавателей, проектирующих и реализующих модульные образовательные программы, через проекцию на профессионально-личностные качества преподавателя свойств и качеств самого образовательного продукта.

Ключевые слова: модернизация, экспертные панели, образовательный продукт, компетентностный подход, модульные образовательные программы.

Для цитаты:

Каштанова С.Н., Кудрявцев В.А. Проблема формирования команды преподавателей под задачи проектирования и реализации модульных образовательных программ [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2015. Том 7. № 4. С. 115–127. doi: 10.17759/psyedu.2015070411

For citation:

Kashtanova S.N., Kudryavtsev V.A. Building a team of teachers for designing and implementation of module educational programs [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2015, vol. 7, no. 4, pp. 115–127. doi: 10.17759/psyedu.2015070411. (In Russ., abstr. in Engl.)

В контексте модернизации образования РФ объектом пристального внимания является построение модульных образовательных программ. Наиболее эффективно работают образовательные программы, обладающие следующими характеристиками: компетентностный подход, модульная структура, вариативность индивидуальных образовательных траекторий, академическая мобильность [4].

Идеология модернизации основных образовательных программ легла в основу разработки и апробации новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Специальное (дефектологическое) образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия. Данный проект был реализован на базе Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина и вузов-партнеров: РГПУ им. А.И. Герцена, Московского городского педагогического университета, Новосибирского государственного педагогического университета, Елабужского института КФУ. Итогом реализации проекта стало проектирование и экспериментальная проверка модульной образовательной программы «Педагогика и психология потенциальных возможностей», которая построена с учетом ключевых содержательных ориентиров модернизации ОПОП и последующей реконструкции учебного процесса [3; 5].

Работа в контексте модульной структуры образовательной программы потребовала от проектной команды уверенных активных шагов по изменению собственных подходов и взглядов на систему подготовки кадров в вузе. Модульный подход в полном объеме способствует индивидуализации образовательных программ, позволяет устанавливать темп и время их освоения, своевременно выявлять пробелы в знаниях и понимании учебного материала каждым студентом. При этом основной принцип обучения базируется на образовательных результатах и конкретных трудовых действиях, необходимых в данной сфере деятельности [7].

Компетентностная парадигма в подготовке эффективных кадров всецело обусловлена требованиями современного рынка труда и актуальными запросами потенциальных потребителей образовательных услуг. Работа с ожиданиями и потребностями потенциальных работодателей и потребителей генерируемого образовательного продукта эффективно обеспечивается методами форсайт-исследований. По своей сути это есть начальный этап работы по созданию новых образовательных продуктов, в том числе модулей и образовательных программ.

Ключевым методом современного форсайт-анализа остается метод экспертных панелей. В рамках установочных семинаров в начале реализации проекта были проведены панельные дискуссии, в рамках которых приглашенные эксперты из числа работодателей, профессорско-преподавательского состава и студентов составляли собственные суждения о перспективах развития системы специального и инклюзивного образования в России. Были определены так называемые «панели» – тематические векторы, задающие направления анализа и оценки событий.

Основными темами для обсуждения стали следующие:

- Выпускник вуза – выпускник новой формации (в том числе и непедагогического профиля), способный и готовый к работе в условиях новых реалий системы специального и инклюзивного образования.
- Команда профессорско-преподавательского состава, способная и готовая к профессиональной подготовке выпускника новой формации.
- Необходимые условия и механизмы проектирования и реализации пространственно-средового и методологического обеспечения образовательного процесса.

Работа экспертных панелей позволила визуализировать и структурировать основные аспекты понимания модели выпускника, роли педагога и специфики образовательных продуктов.

На рис. 1 представлено обобщение итогов работы экспертных групп в логике нового формата подготовки кадров (ОР – образовательные результаты).

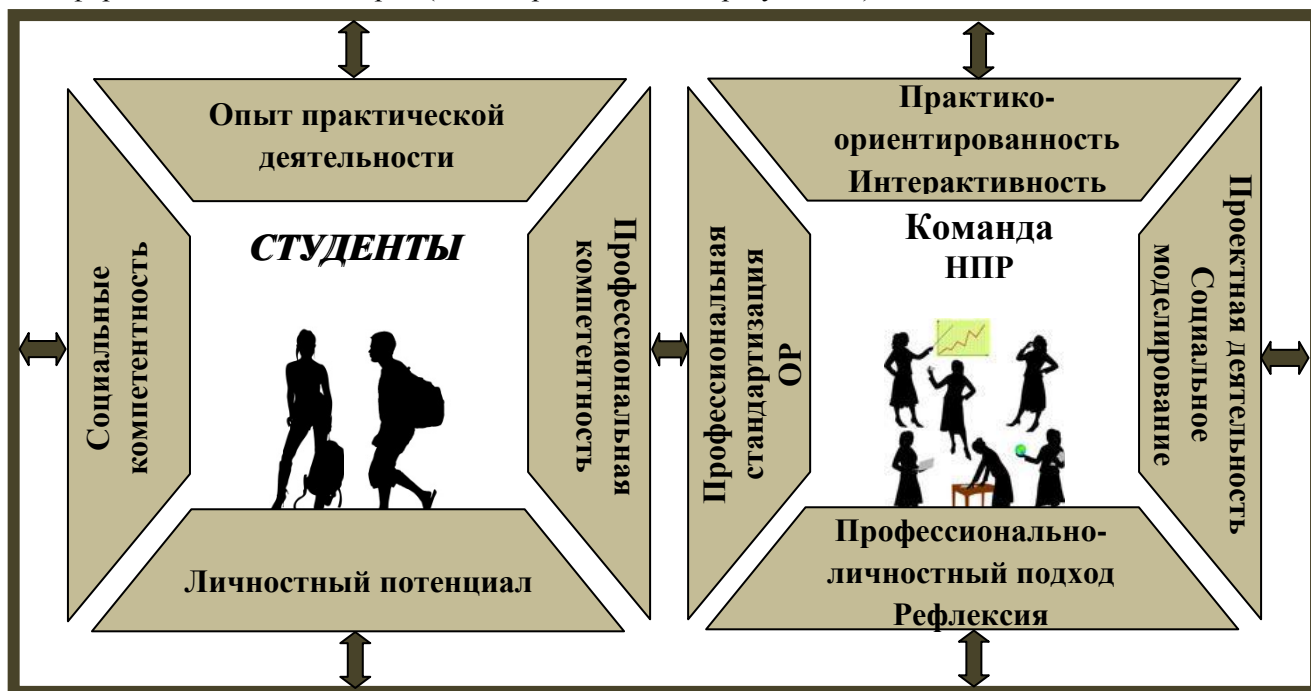


Рис. 1. Позиции субъектного взаимодействия в процессе проектирования и реализации новых модулей

Безусловно, ни у кого из экспертов не возникло сомнений в том, что процесс модернизации образования и совершенствования системы подготовки профессиональных кадров неизбежно порождает потребность в новых образовательных продуктах. К сожалению, трактовка этого понятия остается до сих пор дискуссионным вопросом. Термин «образовательный продукт» был подробно исследован А.П. Панкрухиным, который рассматривал его в контексте рынка интеллектуальных продуктов и образовательных услуг [8]. М.А. Лукашенко, в свою очередь, описывает «образовательный продукт» как некое феноменальное явление, растянутое во времени и классифицируемое по двум категориям:

- промежуточный образовательный продукт (механизмы реализации и результаты промежуточных этапов образовательного процесса);
- конечный образовательный продукт (выпускники учреждения) [6].

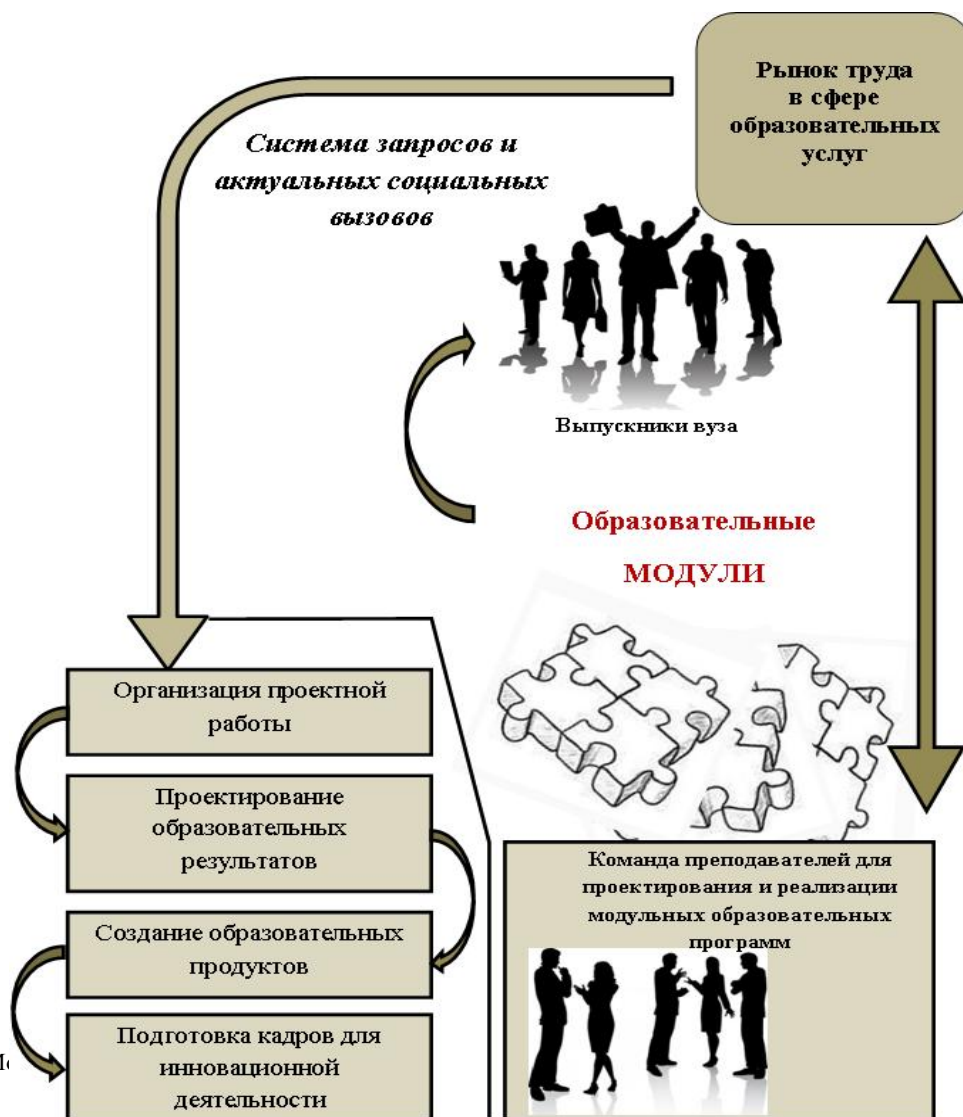
На одной из панельных дискуссий участников – разработчиков программы «Педагогика и психология потенциальных возможностей» и организаций партнеров было предложено рассмотреть свойства образовательных продуктов применительно к команде специалистов, их проектирующих и реализующих. В основу был положен подход к определению качеств образовательного продукта Л.В. Журавлевой [2]. Практически каждое свойство продукта успешно проецируется на функциональные механизмы и содержательные аспекты деятельности преподавателей, проектирующих и реализующих модульные образовательные программы.

В качестве основных были выделены следующие свойства:

востребованность. Востребованного выпускника (конечный образовательный продукт) должны готовить востребованные преподаватели, демонстрирующие актуальную и успешную практику профессиональной деятельности. К разработке и реализации профессиональных модулей программы «Педагогика и психология потенциальных возможностей» были привлечены преподаватели, работающие с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в разных образовательных системах;

идеальность. Онтологическая сущность образовательного продукта, как и содержания, нематериальна. Идеология инновационных процессов подразумевает единство намерений в понимании необходимости модернизации основных образовательных программ в системе подготовки педагогических кадров (рис. 2).

Рис. 2. Ключевые ориентиры в идеологии формирования команды преподавателей, проектирующих и реализующих модульные ОПОП



Преподаватели должны уметь работать в команде, что особенно важно при проектировании новых модулей (использовать элементы рефлексивного слушания, принимать точку зрения другого, давать объективные оценки предлагаемым инновациям, иметь достаточную самодисциплину и нести ответственность за образовательные результаты модуля в целом и др.);

системность. Модульное проектирование образовательных программ базируется на принципе системного подхода (наличие системного механизма, системного мышления, выделение структурных подсистем, действенность, функциональность и динамичность).

Данный концепт находит отражение как на уровне содержания отдельных дисциплин («Специальная педагогика и психология семейных систем», «Индивидуальный образовательный маршрут в системе сопровождения лиц с ОВЗ»), так и на уровне проектирования самих профессиональных модулей, их реализации и оценке их эффективности.

Стартовой основой проектирования модуля являются подсистема образовательных результатов и связанные с ними методы обучения и средства оценивания. Решение любой проблемы, а особенно социальной, к коим относится и проблема обучения, воспитания и интеграции в общество лиц с ОВЗ, требует учета системного подхода. Неизбежен уход от предметности за счет интеграции конгруэнтных тематических полей и соподчиненности образовательных результатов отдельных учебных дисциплин;

вероятность (эвристичность). Это – вариант методологии «антизаучивания», готовность к новизне, резкому изменению условий и форматов способность и готовность к инновационным стратегиям и практикам. Эффективность инновационных процессов, сопровождающих модернизацию деятельности вузов, напрямую зависит от уровня осознания преподавателями практической значимости стратегических изменений и тактических нововведений в системе высшего образования. При этом акцент смещен больше не на профессиональный, а на личностный уровень. В ходе реализации различных линий стратегического развития вуза приходится на практике сталкиваться с различными уровнями личностной готовности профессорско-преподавательского процесса к инноватике. К показателям такой готовности традиционно относят наличие мотивационно-ценностного отношения к своей профессиональной деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения педагогических целей, способности к творчеству и рефлексии. Являясь одним из важнейших компонентов профессиональной эффективности, инновационная компетентность педагога выступает предпосылкой максимальной реализации образовательного, творческого и личностного потенциала.

В инновационных образовательных стратегиях, безусловно, значимыми остаются высокие требования к качеству теоретической подготовки и практическому опыту педагога. Основные показатели фактической готовности коллектива и отдельных преподавателей, по мнению «экспертов-генераторов», следующие:

- принятие необходимости внедрения педагогических инноваций в собственной научно-исследовательской, учебно-методической, организационно-методической и других видах деятельности;
- практическая заинтересованность в освоении современных педагогических, информационно-коммуникативных и ресурсных технологий и методов работы;
- ориентированность на генерацию индивидуального плана творческих задач, приемов, перспектив экспериментально-практической деятельности;
- способность и готовность к пониманию, принятию и преодолению трудностей, связанных с организационно-содержательными и проектно-ресурсными аспектами разработки и внедрения инновационных процессов;
- владение практическими навыками проектирования и реализации инновационного образовательного продукта. Исходя из указанных выше позиций, был сгенерирован опросный лист экспертной оценки профессиональных и личностных качеств преподавателя, которые предлагалось оценить по семибалльной шкале от 1 балла до 7 баллов. В анкетировании приняли участие две группы преподавателей: группа «Проект», в которую вошли сотрудники вуза, вовлеченные в процессы проектирования и реализации новых образовательных продуктов, и группа «Контроль», объединившая в себе преподавателей, менее задействованных в инновационных процессах. В качестве экспертов выступали сами участники групп, проводившие взаимную оценку друг друга, и обучающиеся. Процедура оценки носила сугубо конфиденциальный характер.

Результаты представлены в табл.

Таблица

Данные экспертной оценки качеств преподавателя вуза, способного и готового к инновационной деятельности

Критерий оценки	Среднее значение по группе «Проект»	Среднее значение по группе «Контроль»
Осознание смысла и целей педагогической деятельности в контексте новых образовательных и профессиональных стандартов	6,2	5,3
Умение формулировать образовательные цели программы, модуля, раздела, конкретного мероприятия или методики	6,6	6,4
Способность выстраивать целостную образовательную программу и прогнозировать образовательные результаты, учитывая индивидуальную траекторию обучения, стандарты,	6,4	5,8

социально-педагогические ориентиры		
Способность выделять индивидуальные профессионально-личностные качества обучающихся и актуализировать их в процессе обучения	5,9	4,5
Умение нестандартно и продуктивно организовать учебный процесс	6,4	5,1
Свободное владение технологиями, формами и методами активного и интерактивного обучения на основе личного практического опыта	6,2	5,3
Способность выделять, адекватно оценивать и стимулировать различные формы профессионально-личностного самовыражения учащихся, их активно-деятельностную позицию	5,9	4,9
Умение анализировать и оценивать эффективность образовательного процесса	6,5	6,5
Способность к рефлексивной деятельности, осознанию актуальности и значимости, собственных инновационных решений	5,9	5,4

Следует отметить очевидное преимущество высокой оценки качеств, практически по всем показателям, у участников экспериментальной проектной группы. Исключение составили одинаково положительно оцениваемые способности к формулированию и постановке целей, оценке эффективности. Также можно отметить «относительную скромность» педагогов в плане рефлексивных процессов и осознания значимости собственных инновационных решений и действий;

динамичность. Данный показатель в характеристике образовательного продукта, профессиональных компетенций педагога, в перспективном моделировании образа «идеального выпускника» ориентирует нас на понимание того, что ключевыми процессами становятся: мобильность, системность и практическая ориентированность. На рис. 3 представлена триединая модель организации обучения в контексте разработки и реализации новых образовательных программ и указаны необходимые, на наш взгляд, условия эффективности команды, осуществляющей данные инновационные процессы.

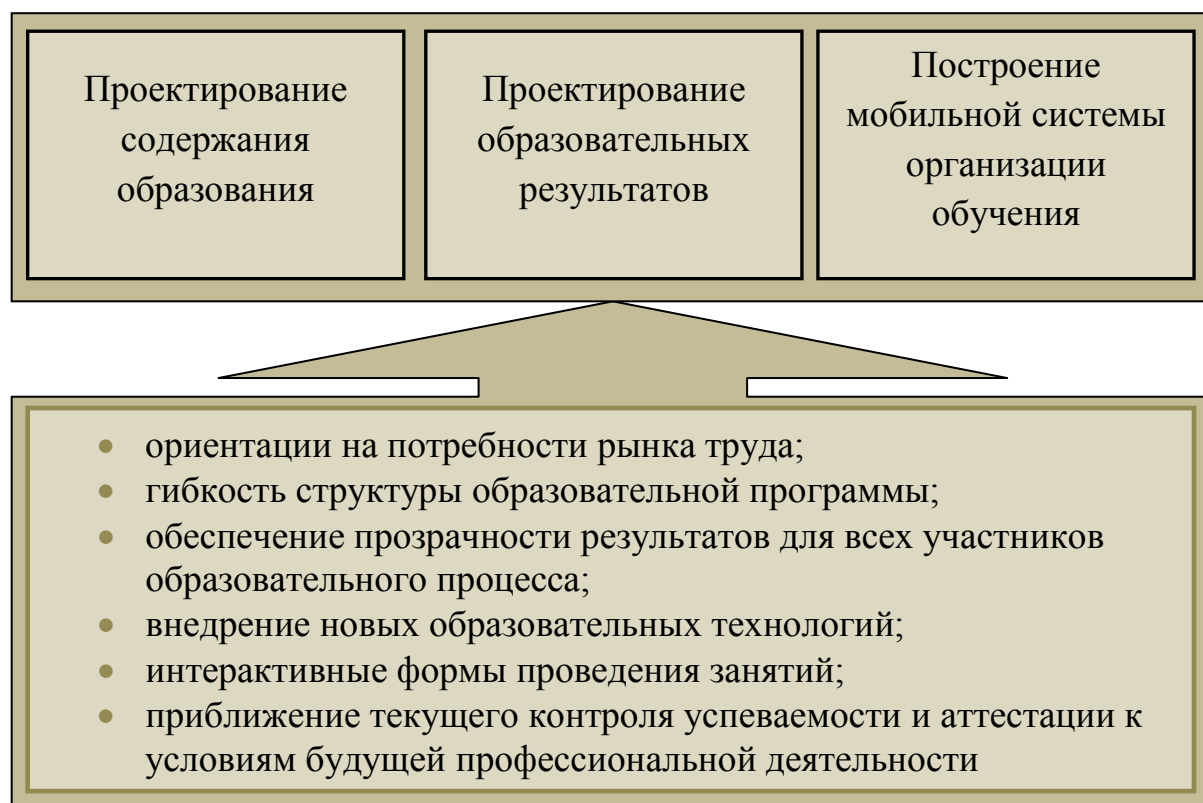


Рис. 3. Необходимые условия эффективности команды преподавателей – проектировщиков и реализаторов модульных ОПОП

В ходе генерации различных условий и критериев эффективности инновационных процессов в вузе неизбежно упоминается особое место и значение рефлексивных процессов. При этом рефлексия рассматривается как процесс преобразования стереотипов опыта с выходом в инновационную практику.

Е.Е. Рукавишникова под профессиональной рефлексией понимает психологический механизм профессионального самосовершенствования и самоактуализации, проявляющийся в способности специалиста занимать аналитическую позицию по отношению к себе и профессиональной деятельности [9].

Педагогическая рефлексия, по мнению А.А. Бизяевой [1], есть сложный психологический феномен, проявляющийся в способности учителя входить в активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и к себе как ее субъекту с целью критического анализа, осмысления и оценки эффективности этой деятельности для развития личности ученика. Рефлексирующий учитель – это думающий, анализирующий,

исследующий свой опыт педагог. По словам Д. Дьюи, это – «вечный ученик своей профессии» с неутолимой потребностью к саморазвитию и самосовершенствованию.

В профессиональной деятельности преподавателя вуза выделяют несколько *видов рефлексии* (по классификации И.Н. Семенова, С.Д. Степанова, А.В. Карпова [10]), определяющих уровень профессиональной компетентности:

интеллектуальную, направленную на осмысление совершаемого субъектом действия в содержании проблемной ситуации;

личностную, направленную на критическое осмысление себя и других как субъектов деятельности;

коммуникативную, связанную с переосмыслением представлений о внутреннем мире другого человека;

деятельностную, направленную на переосмысление собственной деятельности и коллективного взаимодействия.

Сформированность рефлексивных умений преподавателей – участников проектирования и реализации новых модульных образовательных программ – это важнейшее условие успешности проекта.

Данные умения характеризуются следующими показателями:

- применимость к разному предметному содержанию;
- гибкость, вариативность;
- осознанность и контролируемость достигаемых результатов;
- критическое осознание необходимости и достаточности реализуемых действий.

Неотъемлемой частью инструментальной части рефлексивной педагогики являются интерактивные и активные техники обучения, визуальные средства, максимальная опора на обратную связь, позволяющую корректировать процесс обучения, расставлять нужные приоритеты и смещать акценты при формировании и закреплении тех или иных трудовых действий. Это пробуждает и стимулирует собственные рефлексивные механизмы у обучающихся, что способствует переходу от пассивного восприятия информации к ее оперативной критической обработке и присвоению в виде определенного трудового действия, той или иной профессиональной компетенции.

Рефлексия профессиональной деятельности преподавателей в процессе проектирования и реализации образовательной программы «Педагогика и психология потенциальных возможностей» исходила из следующих инновационных идей:

- уход от планирования деятельности преподавателя и переход к планированию деятельности студентов (системная модель «мероприятие – событие»);
- образовательные результаты (совокупность умений или компетенций) как исходный пункт для проектирования образовательной деятельности студентов;
- деятельностный подход в моделировании образовательного процесса.

Очень важно, чтобы идеи модернизации педагогического образования и проектирования образовательных программ были приняты командой преподавателей и отражены в ряде следующих позиций.

1. Преподаватели должны демонстрировать единство намерений, а именно:

- понимать необходимость модернизации основных образовательных программ в системе подготовки педагогических кадров;
- уметь работать в команде (выполнять задания по аналогии, выполнять задания с креативными включениями, использовать элементы рефлексивного слушания, принимать точку зрения другого, давать объективные оценки предлагаемым инновациям, иметь достаточную самодисциплину и нести ответственность за результат и др.);

- правильно понимать образовательные результаты, цели и задачи модуля (дисциплины);
- планировать содержание модуля и отдельных дисциплин исходя из логики единых образовательных результатов, заданных профессиональным стандартом педагога;
- использовать инновационные методы и технологии обучения;
- четко представлять себе модель выпускника, на которого рассчитана образовательная программа;
- демонстрировать умение работать в разных командах преподавателей, включенных в сетевое взаимодействие.

2. Преподаватели должны уметь работать на образовательные результаты программы (модуля) в целом. Для этого необходимы понимание модульного принципа построения образовательной программы и использование данного подхода в образовательном процессе.

3. Выбор преподавателей для реализации программы (модуля) должен осуществляться исходя из целей и задач модуля и дисциплин.

4. Преподаватели должны демонстрировать компетенции, необходимые для осуществления проектирования и реализации основной программы образовательного модуля. В качестве базовых компетенций можно выделить следующие:

- способность к анализу потребностей работодателей, студентов и рынка труда;
- способность к мониторинговой деятельности в сфере образования;
- способность к реализации профессиональной деятельности в условиях сетевого взаимодействия;
- способность к рефлексивной оценке профессиональной деятельности;
- способность к реализации деятельностных механизмов для решения профессиональных задач;
- способность к адекватному выбору и использованию инновационных методов и приемов обучения;
- способность к планированию образовательных результатов и их достижению в процессе организации обучения;
- способность к выбору и использованию средств оценивания образовательных результатов обучающихся;
- способность к инновационному проектированию структуры и содержания образовательных программ.

Результаты апробации и экспертные оценки хода реализации проекта и его результатов подтвердили эффективность владения преподавателями такими средствами, стимулирующими рефлексивное мышление, как: групповые дискуссии, структурированные беседы, деловые игры, мета-планирование, кейс-метод, техники актуализации критического и творческого мышления, ситуативное моделирование, стендовое и симулятивное обучение, проектный менеджмент и т. д.

Безусловно, инновационная деятельность вуза невозможна без системы оперативного и эффективного обучения самих преподавателей. Традиционно наиболее популярной и доступной формой активного обучения и включения в командную проектную деятельность преподавателей является тренинг. Тренинги должны быть ориентированы на прояснение смыслов и выравнивание «понятийного пространства», приобретение прикладных умений и навыков взаимодействия в контексте новых образовательных стандартов. Несомненно, крайне важно учитывать право преподавателей принимать или не принимать новые методы работы, что требует обоснования необходимости изучения новой информации, интеграции новых знаний с имеющимся жизненным опытом. Акценты смещаются на максимальную практическую направленность обучения.

Резюмируя значимые позиции в подготовке педагогических кадров, подчеркнем, что важным, на наш взгляд, является культивирование преподавателя, готового к инновационной деятельности и демонстрирующего проактивную профессионально-личностную позицию. Проактивный преподаватель инициативен в организации коммуникативных и учебных процессов в группе. Установки и позиции меняются в соответствии с опытом, т. е. не закрепляются единой сложившейся модели и стереотипы. Проактивный педагог знает, чего он хочет и понимает, что именно из ресурсов, действий, личностных особенностей студентов или своих собственных будет способствовать решению поставленных задач и достижению образовательных результатов.

На наш взгляд, дальнейшее внедрение и совершенствование системы модульного построения образовательных программ напрямую зависит от грамотных управленческих решений по отбору и формированию кадровых ресурсов в вузах, эта задача определяет и перспективы наших дальнейших исследований.

Финансирование

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации: Государственный контракт № 05.043.11.0025 от 16.06. 2014, проект «Разработка и апробация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Специальное (дефектологическое) образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия».

Литература

1. Бизяева А.А. Психология думающего учителя: Педагогическая рефлексия. Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова. 2004. 216 с.
2. Журавлева Л.В. Образовательный продукт: понятие и ценность // Вестн. Томск. гос. ун-та. 2009. № 321. С. 159–163.
3. Карпушкина Н.В., Кудрявцев В.А. Учебный проект как новая форма творческой деятельности студентов // Инновационные технологии в науке и образовании: Материалы международной научно-практической конференции (Чебоксары, 15 мая 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков и др. Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. 376 с.
4. Каспржак А.Г., Калашников С.П. Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 87–104.
5. Каштанова С.Н., Кудрявцев В.А. Проектирование образовательных результатов в парадигме модернизации педагогического образования // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы V Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 12 июня 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 151–154.
6. Лукашенко М.А. «Конкуренция» на рынке образовательных услуг // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 41–56.
7. Марголис А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 41–57.
8. Панкрухин А.П. Маркетинг образовательных услуг в высшем и дополнительном образовании: Учеб. пособие. М.: Интерфакс, 1995. 240 с.
9. Рукавишников Е.Е. Формирование профессиональной рефлексии у студентов медицинского колледжа: Дис. ... канд. психол. наук. Ставрополь, 2000. 170 с.

Каштанова С.Н., Кудрявцев А.В. Проблема формирования команды преподавателей под задачи проектирования и реализации модульных образовательных программ
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2015. Том 7. № 4. С.115–127.

Kashtanova S.N., Kudryavtsev V.A. Building a team of teachers for designing and implementation of module educational programs
Psychological Science and Education psyedu.ru
2015, vol. 7, no. 4, pp. 115–127.

10. Юрова Т.В. Педагогическая рефлексия: диагностика и условия развития: Монография. Владивосток: Изд-во ВГЭУС, 20008. 224 с.

Building a Team of Teachers for Designing and Implementation of Modul Educational Programs

Kashtanova S.N.,

PhD (Psychology), Associate Professor, Head of the Chair of Special Pedagogy and Psychology, Nizhny Novgorod State Pedagogical Minin University, Nizhny Novgorod, Russia, kaslana@yandex.ru

Kudryavtsev V.A.,

PhD (Psychology), Associate Professor, Chair of Special Pedagogy and Psychology, Nizhny Novgorod State Pedagogical Minin University, Nizhny Novgorod, Russia, kudvol@yandex.ru

This article can be classified as thematic review, since it shows the actual experience of a human resources choice for the design and implementation of modular educational programs. It illustrates the main issues and initiative solutions to the team strategies modeling in a modernization of pedagogical education in Russia. We presents the basic ideological orientations of the modern university teacher from the point of view of reflective pedagogy and pedagogical management. We analyzed the experience of studying the teachers' readiness to innovative activity and gave examples of dealing with the expectations and needs of potential employers and consumers of educational products using the foresight studies. A model of a graduate and the role of the teacher were analyzed based on expert panels method. Functional mechanisms, and technical aspects of teacher performance, designing and implementing modular educational programs were described with the projection of properties and qualities of the educational product on the professional and personal characteristics of the teacher.

Key words: modernization, expert panels, educational product, competency-based approach, module educational program.

Acknowledgements

Supported by Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Government contract # 05.043.11.0025 d/d 16.06. 2014. Project "Development and testing of new modules and implementing rules of the basic educational Bachelor program in an "Education and Pedagogy" aggregated profession group (special (defectological) training direction) which implies academic mobility

students studying education science (non-educational training directions) in the context of networking”.

References

1. Bizyaeva A.A. Psikhologiya dumayushchego uchitelya: Pedagogicheskaya refleksiya [Psychology of thinking teachers: Pedagogical reflection]. Pskov: PGPI im. S.M. Kirova. 2004. 216 p.
2. Zhuravleva L.V. Obrazovatel'nyi produkt: ponyatie i tsennost' [Educational product: the concept and values]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Herald of Tomsk state University]*, 2009, no. 321. pp. 159-163.
3. Karpushkina N.V., Kudryavtsev V.A. Uchebnyi proekt kak novaya forma tvorcheskoi deyatel'nosti studentov [Educational project as a new form of creative activity of students]. *Innovatsionnye tekhnologii v nauke i obrazovanii: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary 15 maya 2015 g.) [Innovative technologies in science and education: materials of the International scientific-practical conference]*. Cheboksary: Interactive plus, 2015, pp. 97-99.
4. Kasprzhak A.G., Kalashnikov S.P. Prioritet obrazovatel'nykh rezul'tatov kak instrument modernizatsii programm podgotovki uchitelei [Priority educational outcomes as an instrument of modernization of teacher training programmes]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological science and education]*, 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 87–104. (In Russ., abstr. in Engl.).
5. Kashtanova S.N., Kudryavtsev V.A. Proektirovanie obrazovatel'nykh rezul'tatov v paradigme modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya [Designing educational outcomes in the paradigm of modernization of pedagogical education]. *Prioritetnye napravleniya razvitiya nauki i obrazovaniya : materialy V Mezhdunar. nauch.–prakt. konf. (Cheboksary 15 maya 2015 g.) [The priority directions of development of science and education: materials of the International scientific-practical conference]*. Cheboksary: CNS "Interactive plus", 2015, pp. 151-154.
6. Lukashenko M.A. «Konkurentsiya» na rynke obrazovatel'nykh uslug ["Competition" in the market of educational services]. *Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia]*, 2006, no. 9, pp. 47-55.
7. Margolis A.A. Problemy i perspektivy razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya v RF [Problems and prospects of development of pedagogical education in Russia]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological science and education]*, 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 41–57. (In Russ., abstr. in Engl.).
8. Pankrukhin A.P. Marketing obrazovatel'nykh uslug v vysshem i dopolnitel'nom obrazovanii. Uchebnoe posobie [Marketing of educational services in higher and further education]. Moscow: Interfax, 1995. 240 p.
9. Rukavishnikova E.E. Formirovanie professional'noi refleksii u studentov meditsinskogo kolledzha. Diss. kand. psikhol. nauk [Formation of professional reflection among students of medical College. Ph. D. Psychology]. Stavropol, 2000. 170 p.
10. Yurova T.V. Pedagogicheskaya refleksiya: diagnostika i usloviya razvitiya: monografiya [Pedagogical reflection: diagnosis and conditions of development]. Vladivostok: Publishing house VGEAS, 2008. 224 p.