

СВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОГО И ОБЩЕГО ПОЗНАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Д.А. МАЛЮКОВА*,
ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
DM514@yandex.ru

В статье обсуждаются некоторые методологические и методические проблемы изучения связи социального и общего познания. Основные затруднения связаны с тем, что современные исследования выполняются в рамках разрозненных концепций социального познания и разных подходов к изучению интеллекта. Описаны два типа исследований связи общего и социального познания: корреляционные и сравнительные, с привлечением в качестве групп сравнения детей и подростков с различными нарушениями развития. Обсуждается проблема использования некоторых типов тестов социального познания, успешность выполнения которых связана со степенью развития вербальных способностей у испытуемых, в частности — прагматического языка. Приводятся результаты эмпирических исследований связи социального познания, общего интеллекта и языковых способностей.

Ключевые слова: социальное познание, формальный интеллект, невербальный интеллект, общий интеллект, ментализация, прагматика речи, коммуникативная компетентность, подростковый возраст.

В области изучения социального познания (далее — СП) с каждым годом растет число исследований, выполненных в рамках той или иной

Для цитаты:

Малюкова Д.А. Связь социального и общего познания: проблемы исследования // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Т. 24. № 4. С. 138—148. doi: 10.17759/cpp20162404007

* Малюкова Дарья Александровна, аспирант факультета консультативной и клинической психологии, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия, DM514@yandex.ru

модели (социальный интеллект, ментализация, теория психического (theory of mind — ToM) и другие). Их результаты дополняют и расширяют уже имеющиеся представления о СП, но, в силу недостаточной интеграции и соотнесения между собой различных концепций, ряд вопросов по-прежнему остается без однозначного ответа.

В частности, отсутствует ясность в понимании того, как связано социальное и общее познание, причем последнее тоже понимается по-разному, в зависимости от того, методология и терминология какой теории используется при его описании. Часто результаты исследований оказываются обусловлены тем, какие теории и методы были использованы для оценки способности к социальному и общему познанию. Разработка адекватных, валидных методов оценки социальных когниций, достаточно чувствительных для того, чтобы улавливать индивидуальные различия в СП у людей в общей популяции, представляет собой отдельную задачу [9]. Необходимо понять природу взаимоотношений между СП, вербальными и невербальными способностями, языком и интеллектом, чтобы понимать, что именно оценивают методы, используемые при исследовании СП. Кроме того, более полное и точное понимание взаимосвязи социального и общего познания необходимо для решения практических задач, связанных с психологической диагностикой, выделением мишеней психокоррекционных воздействий и т. д. [4].

Цель данного обзора — выявление методологических и методических проблем исследования СП и его связи с общим интеллектом и вербальными способностями.

Методологические аспекты изучения связи общего и социального познания

Основные методологические трудности изучения связи общего и социального познания обусловлены отсутствием единой теории в обеих областях. С одной стороны, это наличие нескольких, близких по содержанию терминов, описывающих СП (социальный интеллект, ментализация и другие). С другой стороны, понятие общего познания (т. е. познания мира физических объектов, явлений, закономерностей, не связанного с пониманием себя, других людей и опыта взаимодействия) также описывается с помощью целого ряда терминов: вербальный и невербальный интеллект, академический интеллект и др. Представления о структуре мышления, помимо выделения разных видов интеллекта, дополняются представлением о его понятийной структуре, принятой в отечественной патопсихологической школе. В частности, было показано, что нарушения в сфере межличностного восприятия у больных шизофренией связаны

со спецификой понятийного мышления — нечеткостью, склонностью к опоре на формальные и латентные признаки при обобщении [8].

Имеющиеся исследования связи между социальными когнициями и интеллектом выполнены в разных концептуальных подходах, что затрудняет их сопоставление и не позволяет дать однозначный ответ на вопрос о том, каков вклад общего интеллекта в успешность СП.

Например, W.M. Schirvar пишет о том, что у некоторых людей высокий интеллект сочетается с социальной неловкостью, неумением начать или поддержать беседу, и это мешает им иметь значимые отношения. В этом случае вопрос ставится следующим образом: можно ли сказать, что высокий интеллект негативно сказывается на социальной компетентности, или же это исключение из правил? В таком контексте важная роль отводится также языковым навыкам, прагматическому языку, который, по мнению автора, может опосредовать связь между высоким интеллектом и социальной компетентностью [23].

Можно выделить два типа дизайна исследований связи общего интеллекта и СП:

1) корреляционный анализ данных тестов интеллекта (*вербального и невербального мышления, академической успешности, общей осведомленности и др.*) и СП (также с использованием разных концептуальных подходов: *ТоМ, ментализации, социального и эмоционального интеллекта и др.*) в выборках здоровых испытуемых;

2) сравнение качества СП в группах испытуемых с нормативным развитием с группами детей и подростков с задержками психического развития и умственной отсталостью [2; 3 и др.], одаренных подростков [7], с клиническими группами с расстройствами, предполагающими как нарушения мышления, так и трудности в интерперсональной сфере и социальной адаптации [5; 8].

Результаты исследований, построенных на корреляционном анализе общего и социального познания, носят противоречивый характер и в значительной мере зависят от подхода к оценке (методического инструментария) данных способностей. Вследствие этого выводы относительно взаимосвязи формального интеллекта и СП не могут носить обобщенного характера и должны обязательно учитывать используемый подход и тип задач [17].

Что касается сравнительного подхода, то обычно в исследованиях связи интеллекта и социальной компетентности в качестве испытуемых выступают дети, у которых, наряду с высокими когнитивными способностями, диагностирован «высокофункциональный аутизм», расстройства аутистического спектра, трудности в обучении, синдром дефицита внимания и гиперактивности, психические расстройства и т. д. Результаты исследований говорят о том, что высокий уровень об-

щих познавательных способностей прямо не связан с СП и не гарантирует успеха в нем. Дети с высоким уровнем интеллекта, академические потребности которых остаются неудовлетворенными, также относятся к группе риска низкой социальной компетентности [16; 18; 21]. Клинический опыт и теоретические данные указывают на то, что эти дети могут демонстрировать социальное развитие, похожее на таковое у детей с расстройствами аутистического спектра [25], например, недостаточность компетенций в сфере применения социальных правил языка [23]. Особенности прагматической речи наиболее сильно сказываются на результатах исследований в случае, если используемые методики оценки СП предполагают понимание испытуемым сложных причинно-следственных конструкций (например, в методиках, направленных на оценку способности понимания обмана, построенных на вербальном материале).

Обойти эту методическую сложность позволяют тесты, основанные на невербальном стимульном материале, например, тест «Глаза» (*The Reading the Mind In the Eyes — Eyes Test*) [14], который часто используется для оценки СП у разных возрастных и клинических групп. Предполагается, что понимание лицевой эмоциональной экспрессии по выражению глаз как процесс СП в меньшей степени связано с интеллектом, чем понимание смысла речевого сообщения.

Тем не менее, во многих эмпирических исследованиях сообщается о прямой корреляционной связи между интеллектом и успешностью выполнения теста «Глаза» [12]. Авторы делают вывод о том, что результат теста «Глаза» в какой-то степени все-таки связан с интеллектом, хотя и в меньшей степени, чем результаты традиционных задач для оценки СП, в основе которых лежат преимущественно эксплицитные процессы.

Создатели обсуждаемой методики отмечают, что при использовании модифицированной версии теста (в которой к фотографиям были добавлены возможные варианты ответов) значимой корреляции между баллом по тесту и интеллектом (общим, несоциальным) получено не было [13], и утверждают, что успешность выполнения теста «Глаза» относительно независима от уровня общего интеллекта, в отличие от других методик оценки СП, предполагающих вербальные рассуждения [12].

Можно привести другие примеры исследований связи общего и социального познания с использованием разнообразных психодиагностических инструментов помимо теста «Глаза». Например, в мета-аналитическом исследовании D.L. Van Rooy и C. Viswesvaran была обнаружена положительная связь между эмоциональным интеллектом и общими умственными способностями [24]. В другом мета-аналитическом исследовании сообщалось о положительной связи между интеллектом и

интерперсональной чувствительностью — способностью распознавать состояния или черты незнакомых людей [17]. В ряде исследований взаимосвязи между уровнем интеллекта и успешностью выполнения традиционных задач для оценки ТоМ были обнаружены корреляции разной силы и направленности — от слабых отрицательных до умеренных положительных.

Многие исследователи сходятся во мнении, что существующие процедуры измерения СП не совершенны, поскольку не всегда позволяют отличить способность к СП от фактора вербального интеллекта [7]. Характеристики отдельных тестовых заданий могут повышать вероятность перекрытия социального интеллекта и общего интеллекта, особенно при использовании вербальных тестов [1; 4; 6].

Прагматическая речь, интеллект и оценка способности к социальному познанию

J.L. Garfield с соавторами отмечают, что способность понимать мир с чужой точки зрения, важная для социальной компетентности, зависит от овладения языком и от развития социального языка [23]. Язык является одним из важных когнитивных факторов, тесно связанных с развитием СП [11; 15; 23].

Языковые навыки, применяемые в социальной коммуникации, относятся к сфере прагматического языка — т. е. языка, который используется для различных социальных целей, для общения, обмена своими желаниями и идеями с другими людьми [10; 23]. Прагматический язык является основополагающим для социального обмена и включает в себя использование вербальных и невербальных навыков по определенному социальному назначению [23]. Прагматика речи подразумевает также изменение речи в соответствии с потребностями слушателя или ситуации и соблюдение правил, которым принято следовать при разговорах и в рассказах (в том числе, как использовать вербальные и невербальные сигналы, как близко стоять к кому-то во время разговора, как использовать мимику и зрительный контакт, чтобы менять социальное взаимодействие).

Пока что исследования прагматического языка, за редким исключением, ограничиваются областью языковых нарушений, нарушений развития, психических расстройств [23]. Для оценки прагматического языка обычно используются задачи, требующие от испытуемого понимания шуток и метафор, т. е. не столько текста, сколько подтекста высказывания [10]. В исследованиях прагматики речи у больных шизофренией было показано, что приспособление своей собственной речи к требованиям норм языка и коммуникации вызывает у них существенные

затруднения, не связанные с дефицитом собственно интеллектуальных способностей [см. подробнее анализ проблемы: 10].

Связь между низким уровнем прагматической речи и недостаточностью коммуникативных навыков, которая сопровождается рядом социальных трудностей, зафиксирована и в популяционных исследованиях [19]. Несмотря на то, что некоторые люди могут использовать длинные сложные предложения с правильной грамматикой, их способность общаться может быть нарушена, если они не освоили правила социального языка [23].

Современные исследования в рамках концепции ментализации позволили предположить, что существует как эксплицитная, так и имплицитная способность к ментализации, и язык может быть важным фактором в дифференциации этих двух ее компонентов. В исследованиях в студенческой популяции показано, что пол оказывает влияние на связь между языковыми способностями и ментализацией: языковые способности важны для развития способности к эксплицитной ментализации у юношей; для девушек такой связи получено не было — предполагается, что они в меньшей степени ограничены языковыми способностями при ментализации [22]. Также зафиксирована связь между ТоМ и языковыми способностями у детей, обусловленная спецификой использованной диагностической задачи, для выполнения которой необходим определенный уровень развития языковых способностей. Показано, что языковые способности играют определенную роль и в распознавании эмоций [20].

Таким образом, среди специалистов, изучающих СП и интеллект, по-прежнему нет согласия в понимании структуры этих конструктов, в способах и методах их исследования [6], и взаимосвязи между СП, вербальными и невербальными способностями, языком и интеллектом раскрыты недостаточно.

Выводы

1. Социальное и общее познание — области исследований, внутри которых существуют отдельные концепции, недостаточно интегрированные между собой. Это порождает ряд методологических и методических проблем при попытке соотнесения этих способностей и поиске связи между ними.

2. Однозначного ответа на вопрос о связи общего и социального познания получено не было, так как при интерпретации результатов исследований необходимо учитывать, в рамках какого концептуального подхода они реализовывались, какие диагностические инструменты были использованы, каков был дизайн исследования.

3. Полученные в исследованиях различия в выполнении тестов СП могут отражать не только конкретные процессы СП, но также различия в общем интеллекте испытуемых, вербальном или невербальном.

4. Необходимо учитывать влияние вербальных способностей, в первую очередь — прагматического языка, на успешность выполнения тестов СП.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-18-03461) на базе ФГБУ «ФМИЦПН имени В.П. Сербского» Минздрава России.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Белова С.С.* Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 109—118.
2. *Белопольская Н.Л., Клейменова Н.В.* Исследование зоны ближайшего эмоционального развития у детей с задержкой психического развития // Дефектология. 2011. № 2. С. 36—43.
3. *Кистенева Е.П.* Понимание эмоциональных состояний умственно отсталыми детьми: дисс. ... канд. психол. наук, М., 2000. 190 с.
4. *Малюкова Д.А., Пуговкина О.Д.* Взаимосвязь коммуникативного и формального аспектов мышления у старших подростков в контексте проблемы эмоциональной дезадаптации [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2015. Том 7. № 1. С. 12—29. URL: http://psyedu.ru/journal/2015/1/Malyukova_Pugovkina.phtml (дата обращения: 15.10.2016). doi: 10.17759/psyedu.2015070102
5. *Печникова Л.С., Левикова Е.В.* Социальный интеллект и социальные навыки подростков, больных шизофренией // В сб. «Медицинская (клиническая) психология: традиции и перспективы (К 85-летию Ю.Ф. Полякова)» / Под общей ред. Н.В. Зверевой, И.Ф. Рожиной, С.Н. Ениколопова. М., 2013. С. 236—241.
6. *Сергиенко Е.А.* Модель психического и теория Ж. Пиаже [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. № 1 (3). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n1-3/48-sergienko3.html> (дата обращения: 28.09.2014).
7. *Ушаков Д.В.* Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 11—28.
8. *Хломов Д.Н.* Особенности восприятия межличностных взаимодействий больными шизофренией: дисс. ... канд. психол. наук. М., 1984. 177 с.
9. *Холмогорова А.Б., Воликова С.В., Пуговкина О.Д.* Социальное познание и его нарушения в процессе онтогенеза. Часть 1: история и современное состояние проблемы // Вопросы психологии. 2015. № 5. С. 1—11.

10. Холмогорова А.Б., Рычкова О.В. Нарушения социального познания — новая парадигма в исследованиях центрального психологического дефицита при шизофрении: монография. М.: Форум, 2016. 288 с.
11. Astington J.W., Jenkins J.M. Theory of mind development and social understanding // *Cognition and Emotions*. 1995. Vol. 9. P. 151—165. doi: 10.1080/02699939508409006
12. Baker C.A., Peterson E., Pulos S., Kirkland R.A. Eyes and IQ: A meta-analysis of the relationship between intelligence and «Reading the Mind in the Eyes» // *Intelligence*. 2014. Vol. 44. P. 78—92. doi: 10.1016/j.intell.2014.03.001
13. Baron-Cohen S., Tager-Flusberg H., Cohen, D.J. Understanding other minds: Perspectives from developmental cognitive neuroscience. Oxford, England: Oxford University Press, 2000. 520 p.
14. Baron-Cohen S., Wheelwright S., Hill J., Raste Y., Plumb I. The «Reading the Mind in the Eyes» Test Revised Version: A Study with Normal Adults, and Adults with Asperger Syndrome or High-functioning Autism // *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 2001. Vol. 42 (2). P. 241—251. doi: 10.1111/1469-7610.00715
15. Cutting A.L., Dunn J. Theory of mind, emotion understanding, language, and family background: individual differences and interrelation // *Child Development*. 1999. Vol. 70. P. 853—865. doi: 10.1111/1467-8624.00061
16. Czeschlik T., Rost D. Socio-emotional adjustment in elementary school boys and girls: Does giftedness make a difference? // *Roeper Review*. 1994. Vol. 16 (4). P. 294—312.
17. Murphy N.A., Hall J.A. Intelligence and interpersonal sensitivity: A meta-analysis // *Intelligence*. 2011. Vol. 39. P. 54—63. doi: 10.1016/j.intell.2010.10.001
18. Neihart M., Reis S.M., Robinson N.M., Moon S.M. The social and emotional development of gifted children: What do we know? Waco, TX: Prufrock Press, 2002. 312 p.
19. Phelps-Terasaki D., Phelps-Gunn T. Test of Pragmatic Language — Second Edition. Austin, TX: ProEd, 2007.
20. Pons F., de Rosnay M., Andersen B.G., Cuisinier F. Emotional competence: Development and intervention // *Emotions in research and practice* / Ed. by F. Pons, M. de Rosnay, P. Doudin. Aalborg, Denmark: Aalborg University Press, 2010. P. 205—239.
21. Rogers K.B. Re-forming gifted education: Matching the program to the child. Scottsdale, AZ: Great Potential Press, 2002. 528 p.
22. Rutherford H.J.V., Wareham J.D., Vrouva I., Mayes L.C., Fonagy P, Potenza M.N. Sex Differences Moderate the Relationship Between Adolescent Language and Mentalization // *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*. 2012. Vol. 3. № 4. P. 393—405.
23. Schirvar W.M. Investigating Social Competence in Students with High Intelligence. Dr. Sci. (Philosophy) diss. Minnesota, 2013. 131 p.
24. Van Rooy D.L., Viswesvaran C. Emotional intelligence: A meta-analytic investigation of predictive validity and nomological net // *Journal of Vocational Behavior*. 2004. Vol. 65. P. 71—95. doi: 10.1016/S0001-8791(03)00076-9
25. Volkmar F.R., Carter A., Grossman J., Klin A. Social development in autism // *Handbook of autism and developmental disorders* / Ed. by D.J. Cohen, F.R. Volkmar. New York, 1997. P. 173—194.

INTERRELATION BETWEEN SOCIAL AND GENERAL COGNITION: CURRENT STATE OF PROBLEM

D.A. MALYUKOVA*,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,
DM514@yandex.ru

The paper discusses the existing methodological and methodical difficulties in researching of interrelation between social and general cognition. Investigation of this communication is hampered by the fact that recent studies carried out in the framework of disparate concepts of social cognition and different approaches to the study of intelligence. Attention is paid to the problem of the use of certain types of tests of social cognition, the success of the implementation of which is related to the degree of development of verbal ability test, in particular — pragmatic language. The article describes the results of the available studies of the association of social cognition, general intelligence and language abilities.

Keywords: social cognition, formal intelligence, nonverbal intelligence, general intelligence, mentalization, pragmatic language, communicative competence, adolescence.

Acknowledgements

The study was performed by a grant from the Russian Science Foundation (grant № 14-18-03461) at the Federal Medical Research Centre of Psychiatry and Narcology under the Ministry of Public Health of the Russian Federation.

REFERENCES

1. Belova S.S. Sotsial'nyi intellekt: sravnitel'nyi analiz metodik izmereniya. [Social Intelligence: A comparative analysis of measurement methods]. In Lyusin D.V. (eds.) *Sotsial'nyi intellekt: teoriya, izmerenie, issledovaniya* [Social Intelligence: theory, measurement and researchers]. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ., 2004, pp. 109—118.
2. Belopol'skaya N.L., Kleimenova N.V. Issledovanie zony blizhaishego emotsional'nogo razvitiya u detei s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya [Study of Proximal Emotional Development Zone at Children with Mental Development Delay (MDD)]. *Defektologiya* [Defectology], 2011. no. 2, pp. 36—43. (In Russ., Abstr. in Engl.).

For citation:

Malyukova D.A. Interrelation Between Social and General Cognition: Current State of Problem. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Counseling Psychology and Psychotherapy], 2016. Vol. 24, no. 4, pp. 138—148. doi: 10.17759/cpp20162404007. (In Russ., abstr. in Engl.)

* *Malyukova Daria Aleksandrovna*, PhD student of the Department of Counseling and Clinical Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, e-mail: DM514@yandex.ru

3. Kisteneva E.P. Pонимание эмоциональных состояний умственно отсталыми детьми: diss. ... канд. психол. наук [Understanding of emotional states in mentally retarded children. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 2000. 190 p.
4. Malyukova D.A., Pugovkina O.D. Vzaimosvyaz' kommunikativnogo i formal'nogo aspektov myshleniya u starshikh podrostkov v kontekste problemy emocional'noi dezadaptatsii [Elektronnyi resurs] [Relationship of Communicative and Formal Aspects of Thinking in Older Adolescents in the Context of Emotional Maladjustment]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2015. Vol. 7, no. 1, pp. 12—29. Available at: psyedu.ru/journal/2015/1/Malyukova_Pugovkina.phtml (Accessed 15.10.2016). doi: 10.17759/psyedu.2015070102
5. Pechnikova L.S., Levikova E.V. Sotsial'nyi intellekt i sotsial'nye navyki podrostkov, bol'nykh shizofreniei [Social intelligence and social skills in adolescents with schizophrenia]. N.V. Zvereva, I.F. Roshchina, S.N. Enikolopov (eds). *Meditsinskaya (klinicheskaya) psikhologiya: traditsii i perspektivy (K 85-letiyu Yu.F. Polyakova)* [Medical (clinical) psychology: traditions and perspectives (to the 85th anniversary of the Y.F. Polyakov)]. Moscow: Publ. Moscow State University of Psychology and Education, 2013, pp. 236—241.
6. Sergienko E.A. Model' psikhicheskogo i teoriya Zh. Piazhe [Elektronnyi resurs] [Theory of mind and Piaget's theory]. *Psikhologicheskie issledovaniya: elektron. nauch. zhurn* [Psychological studies: the electronic scientific journal], 2009. no. 1 (3). Available at: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n1-3/48-sergienko3.html> (Accessed 28.09.2014). (In Russ., Abstr. in Engl.).
7. Ushakov D.V. Sotsial'nyi intellekt kak vid intellekta [Social intelligence as a kind of intelligence]. In Lyusin D.V. (ed.) *Sotsial'nyi intellekt: teoriya, izmerenie, issledovaniya* [Social Intelligence: theory, measurement and researchers]. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ., 2004, pp. 11—28.
8. Khlomov D.N. Osobennosti vospriyatiya mezhlichnostnykh vzaimodeistvii bol'nykh shizofreniei: diss. ... kand. pсихол. наук [Features of perception of interpersonal interactions in patients with schizophrenia. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 1984. 177 p.
9. Kholmogorova A.B., Volikova S.V., Pugovkina O.D. Sotsial'noe poznanie i ego narusheniya v protsesse ontogeneza. Chast' 1: istoriya i sovremennoe sostoyanie problem. [Social cognition and violations during ontogeny. Part 1: history and current status of the problem]. *Voprosy psikhologii* [Questions Of Psychology], 2015. no. 5, pp. 1—11.
10. Kholmogorova A.B., Rychkova O.V. Narusheniya sotsial'nogo poznaniya — novaya paradigma v issledovaniyakh tsentral'nogo psikhologicheskogo defitsita pri shizofrenii: monografiya [Violation of social cognition — a new paradigm in the study of the central psychological deficits in schizophrenia: a monograph]. Moscow: Forum, 2016. 288 p.
11. Astington J.W., Jenkins J.M. Theory of mind development and social understanding, *Cognition and Emotions*, 1995. Vol. 9, pp. 151—165. doi: 10.1080/02699939508409006
12. Baker C.A., Peterson E., Pulos S., Kirkland R.A. Eyes and IQ: A meta-analysis of the relationship between intelligence and «Reading the Mind in the Eyes». *Intelligence*, 2014. Vol. 44, pp. 78—92. doi: 10.1016/j.intell.2014.03.001

13. Baron-Cohen S., Tager-Flusberg H., Cohen, D.J. Understanding other minds: Perspectives from developmental cognitive neuroscience. Oxford, England: Oxford University Press, 2000. 520 p.
14. Baron-Cohen S., Wheelwright S., Hill J., Raste Y., Plumb I. The “Reading the Mind in the Eyes” Test Revised Version: A Study with Normal Adults, and Adults with Asperger Syndrome or High-functioning Autism. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 2001. Vol. 42 (2), pp. 241—251. doi: 10.1111/1469-7610.00715
15. Cutting A.L., Dunn J. Theory of mind, emotion understanding, language, and family background: individual differences and interrelation. *Child Development*, 1999. Vol. 70, pp. 853—865. doi: 10.1111/1467-8624.00061
16. Czeschlik T., Rost D. Socio-emotional adjustment in elementary school boys and girls: Does giftedness make a difference? *Roeper Review*, 1994. Vol. 16 (4), pp. 294—312.
17. Murphy N.A., Hall J.A. Intelligence and interpersonal sensitivity: A meta-analysis. *Intelligence*, 2011. Vol. 39, pp. 54—63. doi: 10.1016/j.intell.2010.10.001
18. Neihart M., Reis S.M., Robinson N.M., Moon S.M. The social and emotional development of gifted children: What do we know? Waco, TX: Prufrock Press, 2002. 312 p.
19. Phelps-Terasaki D., Phelps-Gunn T. Test of Pragmatic Language — Second Edition. Austin, TX: ProEd, 2007.
20. Pons F., de Rosnay M., Andersen B.G., Cuisinier F. Emotional competence: Development and intervention. In Pons F., de Rosnay M., Doudin P. (Eds.). Emotions in research and practice. Aalborg, Denmark: Aalborg University Press, 2010, pp. 205—239.
21. Rogers K.B. Re-forming gifted education: Matching the program to the child. Scottsdale, AZ: Great Potential Press, 2002. 528 p.
22. Rutherford H.J.V., Wareham J.D., Vrouva I., Mayes L.C., Fonagy P., Potenza M.N. Sex Differences Moderate the Relationship Between Adolescent Language and Mentalization. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 2012. Vol. 3, no. 4, pp. 393—405.
23. Schirvar W.M. Investigating Social Competence in Students with High Intelligence. Dr. Sci. (Philosophy) diss. Minnesota, 2013. 131 p.
24. Van Rooy D.L., Viswesvaran C. Emotional intelligence: A meta-analytic investigation of predictive validity and nomological net. *Journal of Vocational Behavior*, 2004. Vol. 65, pp. 71—95. doi: 10.1016/S0001-8791(03)00076-9
25. Volkmar F.R., Carter A., Grossman J., Klin A. Social development in autism. In Cohen D.J., Volkmar F.R. (Eds.). Social development in autism. Handbook of autism and developmental disorders. New York, NY: Wiley, 1997, pp. 173—194.