

**3.2. К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЕЙ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО МЕТОДИКЕ
Д.Б. ЭЛЬКОНИНА – В.В. ДАВЫДОВА ПО ПРОГРАММАМ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

И.Н. Федекин

Для развивающего обучения (РО) по методике Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова одной из практических задач всегда была подготовка педагогов, владеющих этой методикой. Учителей, готовых работать по РО, педагогические вузы не готовили, поэтому приходилось вести переподготовку тех педагогов, которые пожелали уйти от традиционной методики обучения в начальной школе.

Ситуация в системе высшего образования стала меняться с 2014 года, когда Министерством образования и науки РФ была заявлена линия на модернизацию педагогического образования. В рамках данного проекта, в частности, был и проект «Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов в программах бакалавриата в рамках укрупненной группы специальностей “Образование и педагогика” по направлению подготовки “Психолого-педагогическое образование” (учитель начальных классов) на основе организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и начального общего образования».

В рамках этого проекта была разработана и начала реализовываться основная профессиональная образовательная программа по подготовке учителей, владеющих методиками развивающего обучения, в том числе и методикой Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Главным исполнителем и разработчиком программы выступил ФГБОУ ВО «МГППУ», а Набережночелнинский государственный педагогический университет и ряд других вузов выступили соисполнителями этого проекта [Болотов, Рубцов, Фрумин и др., 2015].

В рамках указанного проекта апробировались несколько модулей новой основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) по подготовке учителей начальной школы на базе психолого-педагогического образования. Основные идеи модернизации ОПОП состояли в следующем:

А. Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов начальных классов. Для усиления практико-ориентированного характера обучения было увеличено до 30 недель количество времени, отводимого в ОПОП на прохождение учебных и производственных практик. Также практика в школе начиналась с первого семестра обучения. Новая программа обучения предусматривала проведение в каждом из восьми семестров того или иного вида практики.

При традиционной же программе обучения количество недель практики в ОПОП не превышает 20 недель за весь период обучения, а сама практика начинается чаще всего с четвертого-пятого семестра обучения. Кроме того, раньше не всегда удавалось сделать так, чтобы практика проводилась в каждом семестре даже после второго курса обучения.

Фактически данный проект позволил перейти к новой модели подготовки учителей начальных классов, условно ее можно назвать «параллельной» (практическая и теоретическая подготовка студентов идет параллельно с самого начала обучения) в противовес «последовательной» модели обучения при традиционной ОПОП (обучение осуществляется последовательно, теоретическое обучение всегда предшествует практике).

Таким образом, была усилена «деятельностная» составляющая профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов. Изменились в том числе программы практики (ориентация на формирование профессиональных компетенций) и оценивание результатов прохождения практики у студентов (с точки зрения формируемых компетенций).

Б. Применение модульного принципа построения ОПОП. В ходе проекта была разработана принципиально новая ОПОП, построенная на модульном принципе, а также апробированы пять модулей программ: «Дисциплины гуманитарного и экономического цикла», «Дисциплины математического и естественнонаучного цикла», «Теоретические и экспериментальные основы психолого-педагогической деятельности», «Психология и педагогика развития детей», «Методология и методы психолого-педагогической деятельности».

Большим достижением в рамках проекта стало общее понимание модуля как некоторой «связки» образовательных событий, ведущих к одинаковому (-ым) образовательному (-ым) результату (-ам).

Под такими результатами стали рассматриваться формируемые профессиональные компетенции и трудовые действия. Тем самым наметился отход от «дисциплинарного» принципа построения традиционных ОПОП.

В рамках проекта разработана следующая структура модуля:

- модуль начинается с учебной практики;
- далее проходит теоретическое обучение;
- в структуру модуля обязательно входят практикумы (как отдельные дисциплины или как части каких-либо дисциплин);
- в каждом модуле предусматривается научно-исследовательская работа студента (НИРС) или в виде самостоятельной работы, или в виде части заданий на практику и заданий по теоретическим дисциплинам;
- в конце модуля проходит производственная практика.

Более подробно вопрос о конструировании учебного модуля обсуждается в статье А.А. Марголиса [Марголис, 2015]. Ход апробации программ практики в НГПУ хорошо представлен в статье И. М. Захаровой [Захарова, 2015].

В. Организация сетевого взаимодействия со школами в целях реализации ОПОП. Новый подход к обучению потребовал и нового подхода к организации взаимодействия со школами. Для реализации целей обучения были сформулированы новые критерии выбора школ в качестве базы практики студентов, основными из которых стали наличие образовательных программ деятельностного типа и опыт школы и конкретных педагогов в реализации ФГОС НОО.

Таких школ в Набережных Челнах на начало реализации проекта было три: МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 14» (директор – Г.И. Гарипова), МАОУ «Лицей-интернат инновационных технологий № 36» (директор – Р.Т. Гайсина), НЭОУ «Гимназия им. В.В. Давыдова» (директор – Т.А. Сунгатуллина). В этих школах обучение в начальных классах шло по методике Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Поэтому настоящей находкой для проекта стало сотрудничество с учителями этих школ в ходе апробации новой ОПОП. Это сотрудничество осуществлялось:

- при разработке программ практики. Учителя школ принимали участие в разработке заданий на практику для таковых программ, чего обычно не делается;
- при оценке формируемых компетенций и результатов прохождения практики. Так, степень сформированности трудовых дейст-

вий, согласно Профессиональному стандарту педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель), определялась именно школьными педагогами, а не преподавателями вуза, что делало такую оценку более объективной;

– при обучении и обобщении накопленного в ходе апробации педагогического опыта. Школьные педагоги, руководившие практикой студентов, прошли в обязательном порядке курсы повышения квалификации по особенностям реализации новых ОПОП уровня бакалавриата, приняли участие в вебинарах, семинарах и конференциях по тематике проекта;

– при изменении способа взаимодействия со студентами-практикантами. Программа практики студентов была построена так, что каждый студент на весь период обучения в вузе направлялся на практику в одну школу к одному учителю начальных классов. То есть каждый школьный учитель, участвующий в апробации ОПОП, вел все виды практик у одного и того же студента все четыре года обучения. Такая организация практики значительно увеличила роль школьных педагогов и их ответственность при реализации новой ОПОП;

– при использовании опыта учителей. Отдельные учителя школы, которые зарекомендовали себя ранее в профессиональной переподготовке педагогов по методике Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова, привлекались в качестве преподавателей вуза для проведения практикумов по математике и русскому языку, а также части занятий по технологиям обучения математике и русскому языку. Использование методического опыта учителей позволило еще больше сблизить школу и вуз в обучении студентов.

Г. Применение компетентностного подхода при оценке результатов обучения. В ходе реализации проекта была разработана модель независимого экзамена для студентов, обучавшихся по новой ОПОП. В подготовке к такому новому экзамену приняли участие преподаватели кафедры педагогики и психологии им. З. Т. Шарафутдинова, двое преподавателей выступили экспертами, которые оценивали содержание заданий для такого экзамена.

В ходе экзамена проводилась независимая оценка сформированности компетенций, предусмотренных как ФГОС ВО [Приказ ..., 2015], так и Профессиональным стандартом педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном об-

щем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) [Приказ ... , 2013].

Сам экзамен проводился после первого года обучения по новой ОПОП с применением информационно-коммуникационных технологий в дистанционном формате на сайте *оценкакомпетенций.рф*. Таким образом достигалась независимость результатов оценивания.

В ходе тестирования студентов оценивалась сформированность 27 компетенций, предусмотренных изученными модулями, из которых 17 (63%) оказались сформированными на требуемом уровне, а 10 (37%) компетенций не достигли требуемого уровня. Поскольку тестировались студенты после окончания первого курса, то полученный результат является вполне приемлемым, ведь этим студентам предстоят еще три года обучения.

Кроме того, в рамках проекта дважды в год проводился мониторинг сформированности профессиональной педагогической направленности и профессиональной мотивации. Результаты мониторинга студентов НГПУ показали, что формирование профессиональной направленности и мотивации происходит успешно, причем динамика показателей очень сходна с аналогичными показателями московских студентов ГБОУ ВО «МГППУ».

Д. Ориентация программы обучения на трудовые действия, предусмотренные в Профессиональном стандарте педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель), рассмотрение этих трудовых действий в качестве компетенций, формируемых в ходе обучения бакалавров [Приказ ... , 2013]. В новую ОПОП в качестве основных результатов обучения, кроме предусмотренных ФГОС ВО компетенций, было добавлено еще девять, которые взяты из Профессионального стандарта педагога и касались специфических трудовых действий педагога начальных классов.

В ходе проекта была осуществлена декомпозиция компетенций, предусмотренных ФГОС ВО, так что в новой ОПОП выполнена «стыковка» требований ФГОС ВО и Профессионального стандарта педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) в части обязательных трудовых функций педагога (обучение, воспитание, развитие обучающихся) и трудовых действий, составляющих эти функции.

Как уже указано выше, оценку сформированности трудовых функций у студентов в ходе практики проводили школьные педагоги с помощью специально разработанной для проекта анкеты. Надо сказать, что подобная оценка сформированности трудовых действий проводится школьными педагогами дважды в год, что позволяет отследить индивидуальную динамику формирования трудовых действий у каждого студента.

В настоящий момент времени продолжается апробация образовательной программы, проверку проходят методические модули профессиональной подготовки, студенты начали давать первые свои уроки по методике Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.

3.3. ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ РЕФЛЕКСИИ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ ОБЪЕКТА И МОДЕЛИ (НА МАТЕРИАЛЕ РЕШЕНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ)

В.А. Гуружапов, Л.Н. Шиленкова

Согласно ФГОС НОО, в начальном общем образовании следует формировать у обучающихся начальные формы познавательной и личностной рефлексии [Федеральный государственный образовательный стандарт ..., 2009]. В этой связи актуальны исследования способов формирования рефлексии в учебной деятельности, в частности на уроках математики.

В теории развивающего обучения В.В. Давыдова одной из областей приложений рефлексии является установление существенных связей и отношения между объектами и их моделями [В.В. Давыдов, 1996]. На кафедре педагогической психологии МГППУ в течение ряда лет ведутся исследования в этом направлении [Гуружапов, 1997, 2012; Гуружапов, Шиленкова, 2013; Соколов, 2012]. В основном они связаны с разработкой методов предметной диагностики развития основ теоретического мышления обучающихся, в том числе и рефлексии. Представим опыт формирования у младших школьников рефлексии множественности отношения объекта и модели на материале заданий по математике.