

Психолого-педагогическая экспертиза в системе образования: основные направления и подходы

Умняшова И. Б.*,
ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
umnjashovaib@mgppu.ru

Представлен анализ научных подходов к организации экспертной деятельности в российской системе образования. Изучены характеристики основных направлений психолого-педагогической экспертизы: экспертиза образовательной среды, образовательных технологий, комфортности и безопасности образовательной среды, профессиональной деятельности педагогических работников, инновационных процессов, качества образовательных услуг, программ и учебных пособий. Полученные данные показывают, что существует множество разнообразных трактовок целей и задач экспертной деятельности в сфере образования. Можно утверждать, что отсутствует единый научный подход к организации психолого-педагогической экспертизы. Результаты проведенного исследования открывают перспективы для разработки модели (концепции) психолого-педагогической экспертизы в системе образования.

Ключевые слова: экспертиза в образовании, психолого-педагогическая экспертиза, модель (концепция) психолого-педагогической экспертизы.

В связи с распространением и востребованностью научной и практической психологии в различных областях общественной жизни (культурной, социальной, экономической, политической и т. д.) все больше внимания в научной литературе в последние годы уделяется вопросам экспертной деятельности психолога. Понятие «экспертиза» широко применяется в различных отраслях

научного и практического знания и не имеет единой трактовки. Как указывают Д.А. Леонтьев и Г.В. Иванченко, в общем виде экспертиза – форма человеческой деятельности, применяемая к решению различных задач, способ анализа причинно-следственных связей по отношению к тому, что уже произошло, или тому, что еще может произойти [10].

Для цитаты:

Умняшова И. Б. Психолого-педагогическая экспертиза в системе образования: основные направления и подходы // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 3. С. 5–12. doi: 10.17759/pse.2017220301

* Умняшова Ирина Борисовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва, Россия. E-mail: umnjashovaib@mgppu.ru

Психологическая экспертиза возникла на стыке юриспруденции и психологии, но в настоящее время значительно расширился предмет, формы и направления данного вида деятельности специалистов [20]. Вместе с тем стоит отметить, что наиболее разработанной моделью экспертной деятельности остается концепция судебно-психологической экспертизы, включающая организационно-правовые, теоретические, методологические и этические основы данного направления экспертизы [24].

Экспертная деятельность в сфере образования является одной из форм сопровождения, способствующая реализации психолого-педагогических условий ФГОС общего образования. Перед образовательными организациями, реализующими программы основного и дополнительного общего образования, стоит задача организации и проведения данного вида экспертизы [16; 17; 18].

Проведенный в 2016 г. анализ нормативных правовых актов и других документов, регламентирующих деятельность специалистов системы образования РФ (Умняшова И.Б., Егоров И.А.), показал, что в российском законодательстве употребляются различные виды экспертиз: психологическая экспертиза, социально-психологическая экспертиза, педагогическая экспертиза. При этом в нормативной документации отсутствует единое четкое определение понятия «психолого-педагогическая экспертиза» [28].

В научной литературе под психолого-педагогической экспертизой, осуществляемой в системе образования, понимается вид комплексной гуманитарной экспертизы, направленный на изучение влияния процессов, происходящих в системе образования, на участников этого образовательного процесса и влияния участников на эти процессы [27]. Психолого-педагогическая экспертиза включает широкий спектр методов анализа объектов, значимых в социальной и педагогической практике (экспертная оценка учебников и учебных пособий, художественных произведений, игр и игрушек, образовательной среды, инновационной деятельности, безопасности образовательного пространства, методического обеспечения и т. д.), по определе-

нию их педагогической ценности и соответствия психологическим требованиям, законам и закономерностям, включая выявление психологических закономерностей обучения и воспитания ребенка, возникновения педагогической запущенности, интеллектуального развития ребенка, возможностей родителей (одного или обоих) по воспитанию и обучению ребенка и др. [20, с. 156].

Психолого-педагогическая экспертиза проводится с участием специалистов – экспертов, обладающих специальными познаниями в области экспертизы. Выбор форм и методов экспертизы определяется специалистами в зависимости от целей и задач экспертизы [27].

Анализ научной литературы позволил нам выделить следующие направления экспертной деятельности в области образования:

- экспертиза образовательной среды;
- экспертиза образовательных (педагогических) технологий;
- экспертиза комфортности и безопасности образовательной среды;
- экспертиза профессиональной деятельности педагогов, общественно-профессиональная система оценки и сертификации квалификаций;
- экспертиза инновационных процессов;
- экспертиза качества образовательных услуг;
- экспертиза образовательных программ и учебных пособий.

Рассмотрим каждое направление экспертизы в системе образовании подробнее.

I. Экспертиза образовательной среды

В психолого-педагогической литературе [14; 25; 31] описано пять основных моделей образовательной среды:

- 1) эколого-личностная модель (Ясвин В.А.);
- 2) коммуникативно-ориентированная модель (Рубцов В.В.);
- 3) антрополого-психологическая модель (Слободчиков В.И.);
- 4) психодидактическая модель (Лебедева В.П., Орлов В.А., Ясвин В.А. и др.);
- 5) эконпсихологическая модель (Панов В.И.).

Авторы каждой модели дают собственное определение образовательной среды и выделяют критерии для экспертной оценки этой среды. Обобщенный анализ экспертных подходов моделей образовательной среды позволил выделить основные параметры оценки образовательной среды:

- пространственно-предметный компонент – анализ архитектурных возможностей образовательной среды;

- психодидактический компонент – содержание и методы обучения, обусловленные психологическими целями построения образовательного процесса, психологическая организация передачи знаний;

- направленность образовательной организации, отраженная в ее миссии и структуре ее деятельности;

- психологическая атмосфера в образовательной организации, в том числе характер взаимоотношений всех субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей (законных представителей), администраторов, социальных партнеров образовательной организации);

- ресурсы образовательной организации (кадровые, материально-технические, финансовые), способствующие развитию данной образовательной организации (анализ программы развития).

В данном виде экспертизы могут принимать участие как педагоги, так и педагог-психологи (психологи образования). Каждый специалист оценивает компоненты образовательной среды с точки зрения научных представлений, принятых в профессиональном сообществе, представителями которых являются специалисты-эксперты.

II. Экспертиза образовательных (педагогических) технологий

Педагогическая технология – это набор операций по конструированию, формированию и контролю знаний, умений и навыков и отношений к поставленным целям [7, с. 150]. Описание процесса экспертизы образовательных технологий представлено в трудах В.А. Гуружапова, где основной акцент сделан на экспертизе как оценке качества учебного процесса (1996) и анализе условий обучения

и воспитания (1999). В середине 90-х гг. XX в. практика развивающего обучения (система Эльконина–Давыдова) только становилась «заметным явлением» в системе образования. Сейчас, спустя 20 лет, система развивающего обучения – явление не только заметное, но и нормативно закрепленное в Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования [16; 17; 18]. Поэтому экспертиза образовательных (педагогических) технологий сегодня по-прежнему актуальна и значима.

Экспертиза как форма оценки качества учебного процесса в практике развивающего обучения (Гуружапов В.А., 1996) предполагает объективную характеристику учебного процесса на основе всестороннего анализа разумного объема материала и минимума требований к качеству преподавания предметов развивающего обучения (РО). Как и в 1996 г., современные учителя нуждаются в консультативной и методической поддержке со стороны экспертов по вопросам реализации и совершенствования практики РО в конкретном классе или школе. Экспертиза учебного процесса должна осуществляться специалистами (экспертами-методистами), которые имеют расширенное представление о практике реализации РО; эксперты должны познакомиться с профессиональной деятельностью учителя и ее результатами до начала процедуры экспертизы и установить с ним доверительные отношения; экспертиза должна быть всесторонней, предмет экспертизы – соответствие учебно-воспитательного процесса на уроках по конкретному предмету минимуму требований к качеству внедрения РО в практику, а не оценка квалификации учителя [3].

Экспертиза как форма психологического анализа условий обучения и воспитания (Гуружапов В.А., 1999) рассматривается автором как деятельность по оценке образовательных технологий на основе анализа методов их проектирования и условий распространения в практике. Под образовательной технологией (ОТ) понимается вся совокупность методов обучения, позволяющая при выполнении определенных условий достичь заданного образовательного эффекта [2, с. 6]. В.А. Гуружапов выделяет семь ключевых понятий, ис-

пользуемых при анализе (экспертизе) ОТ: социальная (социокультурная) ситуация развития ребенка; образовательная идея; образовательный миф; позиция субъекта образования; возможные ресурсы образования; воспроизводство образовательных услуг; образовательная перспектива [2, с. 4–5]. Предметом экспертизы могут выступать следующие аспекты ОТ:

– соответствие декларируемых целей реальному содержанию обучения;

– степень реализации научно-методических принципов обучения в конкретной методике;

– возможности использования технологии для обучения детей конкретного возраста и конкретного уровня предварительной подготовки в учебном заведении определенного типа;

– затраты (финансовые, организационные, материально-технические, временные) на внедрение технологии в конкретном учебном заведении [2, с. 6]. В данном виде экспертизы наиболее востребовано участие опытных педагогов, реализующих на практике принципы развивающего обучения; именно такие специалисты способны оказать эффективную консультативную и методическую поддержку педагогам, применяющим в своей профессиональной деятельности принципы РО.

Педагог-психолог (психолог образования) может выступать в роли эксперта в другом виде экспертной деятельности, направленной на анализ технологии обучения, – *психолого-педагогическом анализе урока*. Данный вид экспертизы описан в концепции коммуникативно-ориентированной модели образовательной среды (Рубцов В.В. и др.). В фокусе внимания экспертизы, с точки зрения авторов данной модели, находится наличие в образовательной среде условий для становления и проявления самостоятельности учащегося в любых видах деятельности, т. е. для становления ученика как субъекта деятельности (В.В. Рубцов, 2002). Одно из средств создания развивающей среды урока – *учебная коммуникация*: обмен действиями между учителем и/или общающимися на основе учебного (предметного) содержания (В.В. Рубцов,

2010). Экспертиза развивающей среды урока проводится с помощью технологии оценки учебной коммуникации на основе схемы анализа урока (И.М. Улановская, Н.И. Поливанова, И.В. Ривина) [25]. Цель данного вида экспертизы – анализ учебной коммуникации как средства, с помощью которого учитель достигает развивающего эффекта. Экспериментальным материалом является бланк схемы анализа урока, содержащий основные стороны учебного взаимодействия: предметно-содержательную, организационную, личностную. Во время проведения экспертизы каждый параметр фиксируется в соответствии с его появлением в определенном момент времени урока. Анализ проводится по двум направлениям: количественному (подсчет количества меток на бланке и сопоставление полученных чисел с ожидаемыми учителем в зависимости от цели урока) и качественному (анализ характера учебной коммуникации во время урока).

Хочется особо отметить ресурсы данной экспертной технологии, которые заключаются в создании ситуаций, в которых учитель, участвующий в этой процедуре, имеет возможность:

– рефлексировать по поводу своих профессиональных действий по созданию развивающей среды на уроке;

– уточнить собственный репертуар психолого-педагогических умений;

– провести анализ используемых профессиональных возможностей и более эффективно распределить их в процессе планирования следующих уроков;

– совместно с педагогом-психологом спроектировать развивающую среду урока с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся и др.

III. Экспертиза комфортности и безопасности образовательной среды

Рабочей группой под руководством И.А. Баевой и Е.Б. Лактионовой разработана концептуальная модель психологической экспертизы образовательной среды, включающая в себя методологические основы, принципы, цели, функции, содержание, объект, предмет, критериальные показатели, характери-

ки экспертов, методы, диагностические методики, формы представления результатов. Данный вид экспертизы строится на принципах комплексной гуманитарной экспертизы и является необходимым условием для полноценного личностного развития всех субъектов образовательного процесса (Баева И.А., Лактионова Е.Б., 2013). Предметом выступают субъективные (психологические) условия и предпосылки для личностного развития участников образовательного процесса. Авторы подхода вводят понятие «социальная ситуация развития в образовательной организации», характеризующее отношение индивида с образовательной средой, выступающей для него в качестве условия и фактора развития [1, с. 7].

Авторы подхода вслед за В.А. Ясвиним, В.В. Рубцовым, В.И. Пановым и другими исследователями рассматривают образовательную среду как многоуровневое взаимодействие между субъектами образовательной среды. Такой подход позволяет определить качество психических явлений, которые опосредуются этим взаимодействием, и оценить психологическое качество образовательной среды, которая будет либо способствовать позитивному развитию личности своих субъектов, либо порождать деформации, отклонения или препятствия на пути реализации их личностного потенциала. Психологическое качество образовательной среды определяется прежде всего через систему отношений ее субъектов и является важным фактором развития личности. Важнейшими психологическими характеристиками образовательной среды являются комфортность и безопасность [1, с. 7]. К основным принципам психологической экспертизы образовательной среды авторы подхода относят принципы событийной общности, субъектности, диалогичности, гуманитарной сообразности, психологической культуры и безопасности, полисубъектности [1, с. 8–9].

В процессе апробации модели экспертизы комфортности и безопасности образовательной среды было установлено, что существуют множественные взаимосвязи между показателями структурных компонентов образовательной среды. Наиболее значимыми (систе-

мообразующими) являются показатели, отражающие качество процессов взаимодействия и характер взаимоотношений субъектов образовательного процесса. Также выявлено наличие тесной взаимосвязи психологической комфортности образовательной среды и показателей организационно-управленческого компонента образовательной среды. По результатам анализа выделено четыре фактора: организационная стратегия школы, понимание возможностей и ресурсов среды, стабильность образовательной среды и эмоциональный комфорт [1, с. 9].

Данный вид экспертизы относится к комплексной, поэтому в экспертной деятельности могут принимать участие и педагоги, и педагоги-психологи (психологи образования). С нашей точки зрения, доминирующая роль в данном процессе отводится психологам, так как интерпретация данных по большинству мониторинговых параметров требует специальных знаний и компетенций в области различных отраслей психологии (возрастной, педагогической, социальной).

IV. Экспертиза профессиональной деятельности педагогов

С точки зрения Р.В. Овчаровой, автора многочисленных работ, посвященных организации деятельности психологической службы в системе образования, психолого-педагогическая экспертиза – это процесс экспертного анализа и оценочных суждений о профессиональной компетентности педагога и рефлексии им собственной деятельности, общения с позиций результативности. Данный вид экспертизы не является самоцелью, а служит условием для дальнейшего личностного роста педагога, его профессионального самосовершенствования и может выступать фактором повышения профессиональной компетентности педагога, если наряду с диагностической выполняет позитивно-стимулирующую, прогностическую и конструктивную функции. Психолого-педагогическая экспертиза рассматривается в данном подходе как процесс, процедура, способ, метод и результат оценивания профессионально-педагогической деятельности [13].

Как считает Р.В. Овчарова, психолог принимает участие в процедуре экспертизы на всем ее протяжении. Его функции заключаются в диагностике личности педагога (личностные качества, структура интеллекта и способностей, типы поведенческих реакций, умение самомотивации и саморегуляции, мотивы и ценностные ориентации), его профессиональной деятельности (мотивы обучения, психологические центрации педагогической деятельности, стиль педагогического общения, уровень коммуникативных и организаторских способностей); анализе педагогической деятельности по результативно-личностному аспекту, конкретным форм работы с детьми (психологический анализ урока, воспитательного занятия) и обратной связи (психологический анализ отношений «педагог–ребенок», личности и деятельности педагога глазами ребенка) [13].

Автору настоящего исследования **не близка данная позиция**. Мы считаем, что психолог не может и не должен принимать участие в такого рода экспертизе, так как это противоречит этическим принципам службы практической психологии образования [30]. Мы считаем, что эксперт-психолог может принимать участие в оценке психологической компетентности педагогических работников в процедуре аттестации педагогов, анализируя уровень психологических знаний аттестуемого, а также частоту и эффективность применения знания различных отраслей психологии (возрастной, социальной, педагогической и т. д.) в процессе своей профессиональной деятельности. Также стоит отметить, что современные подходы к аттестации педагогических работников обозначают данный процесс как процедуру проверки соответствия уровня знаний, умений и навыков, результатов деятельности работника, а также его профессионально важных качеств требованиям, предъявляемым к какой-либо должности [4, с. 5]. Такая процедура не предполагает оценку личностных качеств и когнитивных способностей педагогических работников.

Содержание материалов, представленных педагогическими работниками на различные конкурсы профессионального мастерства, также можно отнести к эксперти-

зе профессиональной деятельности педагогических работников. Конкурсы, проводимые в профессиональном сообществе, направлены на обобщение передового опыта в сфере образования и позволяют участникам значительно повысить уровень своей профессиональной компетентности. В настоящее время в РФ существует огромное количество профессиональных конкурсов, проводимых как на уровне образовательной организации, так и на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. Предметом психолого-педагогической экспертизы в различных конкурсах выступают:

- профессиональные достижения педагогических работников (как личные, так и педагогических коллективов);
- авторские разработки (программы, методические пособия и т. д.), имеющие опыт успешной апробации в сфере образования;
- творческие работы педагогических работников (эссе, художественные произведения и т. д.).

В работе жюри профессиональных конкурсов принимают участие и педагоги, и педагоги-психологи образовательных организаций, а также представители научного профессионального сообщества (преподаватели и руководители вузов и НИИ), представители работодателей (управленцы системы образования), представители родительской общности (главных партнеров системы образования), а в ряде конкурсов – представители обучающихся (например, конкурс «Учитель года России»).

Автор данного исследования с 2003 г. принимает участие в работе жюри конкурсов профессионального мастерства различной направленности и на собственном опыте убедилась, что экспертиза профессиональной деятельности и/или продуктов данной деятельности, проводимая экспертным профессиональным и общественным сообществами, способствует повышению профессиональной компетентности всех участников конкурсного движения (и конкурсантов, и членов жюри), а также развитию более объективных представлений о целях, задачах, ресурсах и рисках, существующих в современной системе образования.

V. Экспертиза инновационных процессов

В научной литературе инновация рассматривается как целенаправленное изменение, вносящее в среду новые стабильные элементы (новшества), вызывающие переход системы из одного состояния в другое. Основные признаки инновационных процессов: качественные изменения в целях, содержании, ценностях, деятельности и мышлении участников процессов, наличие определенного проекта или плана реализации изменений в данных условиях [5, с. 284–286].

Инновационный процесс предполагает четыре фазы. Жизненный цикл инновации включает возникновение (зарождение), освоение (внедрение), распространение (диффузия) и институализацию (завершение). Каждая из них предполагает определенные организационные действия и промежуточный результат, а вместе они обеспечивают качество инновации в целом. Экспертиза инновационных процессов может проводиться на каждом этапе как анализ проекта инновации, хода реализации и результатов инновации [5, с. 290, 300–301].

Не менее важным видом экспертизы является экспертно-консультативное сопровождение школ, функционирующих в режиме инновационного развития. С.Н. Рыбинская (2009) описывает психолого-социальную технологию такого вида консультирования, включающую в себя функции, содержание, механизмы и этапы консалтинга школьных организаций, планирующих и/или реализующих инновационные проекты. Консультирование в области организационного развития автор рассматривает как направление менеджмент-консалтинга (консультирование по вопросам управления), в основе которого лежит методология гуманитарной экспертизы. Содержание экспертно-консультативного сопровождения инновационного развития образовательной организации заключается в обеспечении согласованности между их образовательными, организационными и социальными подсистемами, а также в обеспечении соответствия каждой подсистемы заявленной миссии школы [23].

С точки зрения Г.А. Мкртычяна (2002), психолого-педагогическая экспертиза инно-

вационных процессов является одним из видов профессиональной деятельности практического психолога образования. Г.А. Мкртычян определяет психолого-педагогическую экспертизу как междисциплинарный метод специальной психодиагностики в сфере образования, предназначенной для изучения и поддержки явлений и процессов инновационного образования с целью выявления в них психологической целесообразности и потенциала развития. К частным видам экспертизы в образовании автор относит экспертизу результатов опытно-экспериментальной работы и применение метода групповых экспертных оценок в ходе аттестации педагогических работников. Психолого-педагогическая экспертиза включает в себя следующие взаимосвязанные компоненты: информационно-аналитический, рефлексивный, прогностический и коммуникативный, причем ведущим является рефлексивный компонент. Для участия в экспертной деятельности специалист (педагог-психолог) должен пройти профессиональную подготовку в рамках повышения квалификации и профессиональной переподготовки практических психологов образования. Необходимым условием профессионализации экспертной деятельности является создание многоуровневой системы психолого-педагогической экспертизы в региональной психологической службе образования [12].

Экспертиза инновационных процессов может выступать как мониторинг итогов внедрения норм и ценностей саморазвивающейся организационной культуры (Умняшова И.Б., Сашенкова Н.С., 2012). При этом происходит анализ выполнения нормативных документов, достигнутых результатов, психологической атмосферы образовательной организации и изменений в организации. При проведении экспертизы итогов внедрения инноваций важно опираться на проверку эффективности произведенных организационных изменений и анализ результативности основных направлений изменений организационной культуры. В экспертном заключении необходимо сформулировать предложения по корректуре дальнейших изменений в организационной культуре, а также предложения к про-

грамме развития образовательной организации на следующий период [29].

В экспертной деятельности, направленной на анализ инновационных процессов в образовательной организации, равнозначно могут принимать участие административные и педагогические работники образовательных организаций (заместитель директора, педагог, педагог-психолог и т. д.). Большинство параметров инновационного проекта может оцениваться специалистами коллегиально, но при этом у каждого специалиста есть своя «зона ответственности» в данном виде экспертизы. Для педагогов на первый план выступают вопросы эффективности введения инноваций для достижения обучающимися образовательных результатов, для психолога – безопасность введения инноваций для всех участников образовательного процесса.

VI. Экспертиза качества образовательных услуг

В указе президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «доступность качественного обучения и воспитания» определена как одно из направлений реализации национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. [26].

Федеральная служба государственной статистики утвердила в 2012 г. индикаторы (показатели) эффективности мероприятий по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей для оценки доступности качественного обучения и воспитания, где основной акцент сделан на анализ:

– доступности получения образовательных услуг различными категориями обучающихся: детьми дошкольного возраста, детьми с особыми возможностями здоровья, в том числе детьми-инвалидами; обучающимися на ступенях основного общего (начального, общего, среднего (полного) и профессионального (начального, среднего) образования;

– процента посещаемости дополнительных образовательных (развивающих) занятий для детей в возрасте 3–16 лет;

– оценки качества образовательных услуг родителями (законными представителями) обучающихся [19].

Автор исследования принимала участие в экспертизе итогов I этапа реализации указа президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 и проводила анализ ситуации по реализации направления II «Доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность детей» Национальной стратегии действий в интересах детей. В целях доработки и уточнения формулировок показателей автор исследования внесла предложение относительно оценки качества образовательных услуг, проводимых органами исполнительной власти и отраженных в мониторинге оценки качества образовательных услуг, предоставляемых образовательными организациями. Пример такого мониторинга оценки качества образовательных услуг представлен в регионе Москва рейтингом вклада школ в качественное образование московских школьников, который проводится с 2012 г. Ежегодный рейтинг образовательных организаций столицы составляется на основе данных о результатах деятельности школ, содержащихся в информационных системах Департамента образования г. Москвы и поэтому не требует дополнительного сбора информации. Критерии рейтинга ежегодно утверждаются экспертным советом по государственной программе г. Москвы на среднесрочный период (2012–2016 гг.) «Развитие образования г. Москвы («Столичное образование»)». Все критерии рейтинга делятся на несколько блоков, отражающих показатели эффективности работы образовательной организации: по обеспечению качественного массового среднего образования; по созданию условий по развитию талантов максимального количества учащихся; по обеспечению качества знаний, подтверждаемого внешней оценкой; анализ деятельности дошкольных отделений; по профилактике правонарушений; по работе с обучающимися, имеющими особые образовательные потребности; по использованию социокультурных ресурсов города в обучении [21].

Е.Б. Лактионовой (2013) была разработана модель психологической экспертизы образовательной среды, позволяющая осуществить комплексную оценку психологического качества образовательной среды и опре-

делить характер условий, влияющих на личностное развитие ее субъектов. Объектом психологической экспертизы является образовательная среда (в психологическом аспекте), целью – анализ образовательной среды с точки зрения предоставляемых ею условий и возможностей для личностного развития субъектов образовательной среды (через создание устойчивых механизмов сотрудничества, закрепленных в организационной культуре школы, и форм взаимодействия), гуманизация средств и способов воспитательного воздействия на развивающуюся личность и ее защита от деструктивного воспитательного (социального) и психологического влияния (через выработку единого взгляда на природу детства, роль взрослых в развитии ребенка, цели образования) [9].

Н.Ю. Конасова представила в своей монографии теоретическую модель *общественной экспертизы* уровня подготовленности школьников. Автор модели подчеркивает, что оценка результатов образовательной деятельности должна производиться экспертами (физическими лицами и организациями), не подчиненными тем лицам и структурам, по инициативе которых проводится экспертиза. Критерии результатов образовательной деятельности определяются экспертами, которые проводят общественную экспертизу [8].

Е.Г. Матвиевская (2008) предлагает проводить экспертизу качества образования во время процедуры аттестации образовательной организации. Аттестационная экспертиза рассматривается автором как средство измерения качества подготовки выпускников школ и получения информации о результатах деятельности педагогических коллективов. Такой вид экспертизы способствует формированию единого подхода к управлению качеством образования, обеспечивая обратную связь, уведомляющую о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям, ориентирован на стимулирование и повышение мотивации педагогов. Реализацию настоящей процедуры должны осуществлять подготовленные к ней специалисты – педагоги-эксперты, главная задача которых – оказание помощи образовательному учреждению в решении выяв-

ленных задач. Функция экспертов состоит не в контроле и инспектировании, а в экспертно-методической поддержке, анализе ресурсов образовательной организации в области качества образования. Аттестационная экспертиза проводится с соблюдением основных принципов: научности, эффективности, иерархической организации, гласности, доступности информации, демократичности, объективности. Основные функции данного вида экспертизы – информационно-диагностическая, аналитическая, коррекционно-методическая, стимулирующая [11].

Итак, мы видим, что экспертиза в образовании может быть направлена на определение качества образовательных услуг. При этом виде экспертизы основной акцент делается на анализе результатов образовательной деятельности (прежде всего образовательных результатов обучающихся), что дает возможность экспертам проанализировать основные характеристики образовательной программы и эффективность использования ресурсов образовательной организации, а также сформулировать рекомендации по дальнейшему развитию этих ресурсов для реализации поставленных перед организацией задач. Поэтому в данном виде экспертизы могут принимать участие (преимущественно) специалисты в области управления и организационного консультирования. Данные компетенции редко входят в перечень основных профессиональных компетенций психологов образования.

VII. Экспертиза образовательных программ и учебных пособий

Экспертиза программ и учебных пособий, реализуемых в системе образования, – один из распространенных и широко используемых видов экспертной деятельности в сфере образования. Образовательные программы и проекты программ оцениваются на предмет их реализуемости, эффективности, актуальности для системы образования, целесообразности ресурсного обеспечения (кадрового, финансового, материально-технического), безопасности для всех участников образовательного процесса (как в процессе реализации, так и после его заверше-

ния, оценка отсроченного эффекта действия проекта или программы). С точки зрения Е.С. Романовой и Л.В. Макшанцевой, психолого-педагогическую экспертизу образовательных программ дошкольного и общего образования должна проводить аттестационная комиссия (экспертная комиссия по аттестации образовательной организации). Цель данного вида экспертизы состоит в регуляции качества образовательных услуг, защите обучающихся от некомпетентного педагогического воздействия [22].

З.А. Каргина отмечает, что с принятием в 2014 г. концепции развития дополнительного образования детей (утверждена распоряжением правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1716-р) актуальным становится проведение профессионально-общественной экспертизы рабочих программ и курсов внеурочной деятельности и дополнительных общеобразовательных программ, предполагающей научно-педагогическое исследование, направленное на выявление качества программ и имеющее результатом описание уникальности и специфичности экспертируемого документа, а также разработку предложений по корректировке выявленных недостатков [6].

При экспертизе образовательных программ или их проектов проводится содержательный анализ текста представленного на экспертизу документа. Специалист или орган, проводящий экспертизу, должны разработать критерии, по которым будет проводиться экспертиза документа. Перечень критериев экспертной оценки должен быть обоснован с точки зрения нормативно-правовой документации, принятой в системе образования РФ, и иметь научные основания, принятые в экспертном профессиональном сообществе. Исходя из перечисленных критериев экспертной оценки, специалист, осуществляющий экспертизу, проводит анализ текста документа, результаты которого описывает в своем заключении.

Реализуемость программы (проекта) также зависит от умения управлять реализацией программы или проекта, поэтому важно оценить компетентность организаторов программы (проекта) в области управленческой (организаторской) деятельности.

Экспертиза учебников и учебных пособий регламентируется приказом Минобрнауки России от 2013 г. В процессе данного вида экспертизы оцениваются общая характеристика и содержание учебника, экспертиза текстового материала и дополнительных к учебнику материалов [15].

Цель психолого-педагогической оценки учебной литературы – анализ соответствия содержания, методов и организационных форм возрастным нормам и особенностям развития человека в его онтогенезе [22]. Экспертиза учебных пособий и программ может осуществляться как педагогами, так и педагогами-психологами (психологами образования).

Заключение

Проведенный нами анализ основных направлений и видов экспертизы в системе образования показал, что в психолого-педагогической научной литературе достаточно широко освещаются темы экспертизы: образовательной среды (в том числе ее комфортности и безопасности); инновационных процессов и образовательных технологий, применяемых для достижения образовательных результатов (в том числе экспертиза программ и пособий); профессиональной деятельности педагогов и качества образовательных услуг. В то же время мы отмечаем, что в научно-практической литературе незначительно освещена проблема экспертизы социальных рисков (в том числе рисков образовательной среды как социальной ситуации развития ребенка) и экспертная функция психолого-педагогического (междисциплинарного) консилиума образовательной организации. Целесообразным и актуальным, с нашей точки зрения, является описание модели (концепции) психолого-педагогической экспертизы в системе образования, где объектом экспертизы может выступать среда психического развития ребенка, а предметом – психологическая атмосфера образовательной организации и/или психические процессы ребенка, препятствующие его развитию, обучению и проявлению просоциального поведения. Данная тема будет рассмотрена нами в последующих публикациях.

Литература

1. Баева И.А., Лактионова Е.Б. Экспертная оценка состояния образовательной среды на предмет комфортности и безопасности // Психологическая наука и образование. 2013. № 6. С. 5–13.
2. Гуружалов В.А. Вопросы экспертизы образовательных технологий и сред: метод. пособие к практикуму по экспертизе образовательных технологий и сред. М.: Международный образовательный и психологический колледж «Центр «Развивающее образование»», 1999. 88 с.
3. Гуружалов В.А. Вопросы экспертизы учебного процесса развивающего обучения (Система Эльконина–Давыдова) // Психологическая наука и образование. 1996. № 1.
4. Долгоаршинных Н.В., Семенова И.И. Аттестация педагогических работников. Нормативные акты и процедура экспертизы профессиональной деятельности: метод. пособие. М.: УЦ «Перспектива», 2016. 188 с.
5. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 336 с.
6. Каргина З.А. Концептуальные основы профессионально-общественной экспертизы (оценки) программ внеурочной деятельности и дополнительного образования детей // Международный научный журнал «Символ науки». 2015. № 10. С. 165–169.
7. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей. СПб: КАРО, 2008. 368 с.
8. Конасова Н.Ю. Общественная экспертиза качества школьного образования [Электронный ресурс] // URL: http://fictionbook.ru/author/n_yu_konasova/obshhestvennaya_yekspertiza_kachestva_shkolnoy_obrazovaniya.html (дата обращения: 03.03.2017).
9. Лактионова Е.Б. Модель психологической экспертизы образовательной среды и ее эмпирические показатели [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu. ru. 2013. № 1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2013/1/Laktionova.phtml> (дата обращения: 03.03.2017).
10. Леонтьев Д.А., Иванченко Г.В. Комплексная гуманитарная экспертиза: методология и смысл. М.: Смысл, 2008. 135 с.
11. Матвиевская Е.Г. Аттестационная экспертиза качества подготовки выпускников школ // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 13. С. 361–370.
12. Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика. Н. Новгород, 2002. 182 с.
13. Овчарова Р.В. Технологии работы школьного психолога с педагогическим коллективом. Курган: изд-во Курганского гос. ун-та, 2006. 187 с.
14. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. СПб: Питер, 2007. 352 с.: ил. (Серия «Практическая психология»).
15. Приказ Минобрнауки России от 05.09.2013 № 1047 «Об утверждении порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (ред. от 14.08.2015) // Российская газета. № 247, 01.11.2013.
16. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (ред. от 31.12.2015) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 12, 22.03.2010.
17. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (ред. от 31.12.2015) // Российская газета. № 139, 21.06.2012.
18. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ред. от 31.12.2015) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 9, 28.02.2011.
19. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 28.12.2012 № 662 «Об утверждении системы индикаторов для мониторинга эффективности мероприятий по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. (с изменениями на 25 декабря 2015 г.) [Электронный ресурс] // Мониторинг реализации национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. URL: <http://мониторингнсид.pdf/indicators> (дата обращения: 03.03.2017).
20. Психологическая экспертиза: современность и тенденции развития: монография / О.А. Белобрыкина, В.Л. Дресвянников, Л.Б. Шнейдер, И.Е. Валитова, К.Л. Лидин, Г.А. Вартанян; под науч. ред. О.А. Белобрыкиной, В.Л. Дресвянникова. Новосибирск: Издательство ООО «Немо Пресс», 2016. 180 с.
21. Рейтинг вклада школ в качественное образование московских школьников по итогам 2014/15 учебного года. Развитие рейтинга [Электронный ресурс]. URL: <http://dogm.mos.ru/rating/the-development-of-rating.php> (дата обращения: 03.03.2017).
22. Романова Е.С., Макшанцева Л.В. Основы психологической экспертизы в педагогической области: монография. М.: МГПУ, 2015. 180 с.
23. Рыбинская С.Н. Экспертно-консультативное сопровождение инновационного развития школьных организаций [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu. ru. 2009. № 2. URL: <http://psyedu.ru/journal/2009/2/Rybinskaya.phtml> (дата обращения: 03.03.2017).

24. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт. 2014. 421 с. Серия: Бакалавриат. Академический курс.
25. Технология оценки образовательной среды школы: учеб.-метод. пособие для школьных психологов / Под ред. В.В. Рубцова, И.М. Улановской. М.; Обнинск, 2010. 256 с.
26. Указ президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг.» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35418> (дата обращения: 03.03.2017).
27. Умняшова И.Б. Научные основания психолого-педагогической экспертизы в системе образования // Психология образования: научный альманах / Отв. ред. Р.Е. Барабанов; Московский финансово-юридический университет МФЮА. М.: МФЮА, 2016. С.123–132.
28. Умняшова И.Б., Егоров И.А. Нормативные основания организации психолого-педагогической экспертизы в системе образования Российской Федерации [Электронный ресурс] // Психология и право. 2016. Т. 6. № 3. С. 162–177. doi:10.17759/psylaw.2016060312
29. Умняшова И.Б., Сашенкова Н.С. Саморазвивающая среда в школе: алгоритм создания // Директор школы. 2012. № 5. С. 29–33.
30. Этический кодекс педагога-психолога Службы практической психологии образования [Электронный ресурс]. Практический психолог. URL: <http://practic.childpsy.ru/document/detail.php?ID=22885> (дата обращения: 03.03.2017).
31. Ясвин В.А. Образовательная среда: от проектирования к моделированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

Psychological and pedagogical Expertise in Education: Main Areas and Approaches

Umnyashova I.B. *,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
umnjashovaib@mgppu.ru

The paper provides a review of research approaches to the organization of expert activity in the Russian system of education. Among the studied areas of psychological and pedagogical expertise were: educational environment; educational technologies; comfort and safety of educational environment; professional activities of teachers; innovative processes; quality of educational services, programmes and coursebooks. The data shows that there are many different interpretations of aims and tasks of expertise in education, so it is not possible to speak of an integrated scientific approach to the organization of psychological and pedagogical expertise. The outcomes of this study reveal perspectives for developing a model (concept) of psychological and pedagogical expertise in the system of education.

Keywords: expertise in education, psychological and pedagogical expertise, model (concept) of psychological and pedagogical expertise.

For citation:

Umnyashova I.B. Psychological and Pedagogical Expertise in Education: Main Areas and Approaches // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017, vol. 22, no. 3, pp. 5–18. doi: 10.17759/pse.2017220301 (In Russ., abstr. in Engl.).

* Umnyashova Irina Borisovna, PhD in Psychology, Associate Professor, Chair of Educational Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia. E-mail: umnjashovaib@mgppu.ru

References

1. Baeva I.A. Laktionova E.B. Ekspertnaya otsenka sostoyaniya obrazovatel'noi sredy na predmet komfortnosti i bezopasnosti [Expert assessment of the educational environment for comfort and safety]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2013, no. 6, pp. 5–13. (In Russ., abstr. in Engl.)
2. Guruzhapov V.A. Voprosy ekspertizy obrazovatel'nykh tekhnologii i sred: Metodicheskoe posobie k praktikumu po ekspertize obrazovatel'nykh tekhnologii i sred [Questions of examination of educational technologies and Wednesdays: A methodical grant to a workshop on examination of educational technologies and Wednesdays]. Moscow: Mezhdunarodnyi obrazovatel'nyi i psikhologicheskii kolledzh Tsentra «Razvivayushchee obrazovanie», 1999. 88 p.
3. Guruzhapov V.A. Voprosy ekspertizy uchebnogo protsessa razvivayushchego obucheniya (Sistema El'konina – Davydova) [Questions of examination of educational process of the developing training (Elkonin's System – Davydova)]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 1996, no. 1.
4. Dolgoarshinnikh N.V., Semenova I.I. Attestatsiya pedagogicheskikh rabotnikov. Normativnye akty i protsedura ekspertizy professional'noi deyatel'nosti [Certification of pedagogical workers. Regulations and procedure of examination of professional activity]. Metodicheskoe posobie. Moscow: UTs «Perspektiva», 2016. 188 p.
5. Ivanov D.A. Ekspertiza v obrazovanii: ucheb. posobie dlya stud. vysshikh ucheb. Zavedenii [Examination in education]. Moscow: Publ. Akademiya, 2008. 336 p.
6. Kargina Z.A. Kontseptual'nye osnovy professional'no-obshchestvennoi ekspertizy (otsenki) program vneurochnoi deyatel'nosti i dopolnitel'nogo obrazovaniya detei [Conceptual bases of professional and public examination (assessment) of programs of extracurricular activities and additional education of children]. *Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal «Simvol nauki» [Science symbol]*, 2015, no. 10, pp. 165–169.
7. Kolechenko A.K. Entsiklopediya pedagogicheskikh tekhnologii: Posobie dlya prepodavatelei [Encyclopedia of pedagogical technologies]. Saint-Petersburg: KARO, 2008. 368 p.
8. Konasova N.Yu. Obshchestvennaya ekspertiza kachestva shkol'nogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Public examination of quality of school education]. URL: http://fictionbook.ru/author/n_yu_konasova/obshchestvennaya_yekspertiza_kachestva_shk/read_online.html (Accessed 03.03.2017).
9. Laktionova E.B. Model' psikhologicheskoi ekspertizy obrazovatel'noi sredy i ee empiricheskie pokazateli [Elektronnyi resurs] [A model of psychological evaluation of educational environment and its empirical indicators]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* [Psychological Science and Education psyedu.ru], 2013, no. 1 (In Russ., abstr. in Engl.). URL: <http://psyedu.ru/journal/2013/1/Laktionova.phtml> (Accessed 03.03.2017).
10. Leont'ev D.A., Ivanchenko G.V. Kompleksnaya gumanitarnaya ekspertiza: metodologiya i smysl [Complex humanitarian examination: methodology and sense]. Moscow: Smysl, 2008. 135 p.
11. Matvievskaya E.G. Attestatsionnaya ekspertiza kachestva podgotovki vypusnikov shkol [Certification examination of quality of training of graduates of schools]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal [Siberian pedagogical magazine]*, 2008, no. 13, pp. 361–370.
12. Mkrtychyan G.A. Psikhologiya ekspertnoi deyatel'nosti v obrazovanii: Teoriya. Metodologiya. Praktika [Psychology of expert activity in education: Theory. Methodology. Practice]. Nizhnii Novgorod, 2002. 182 p.
13. Ovcharova R.V. Tekhnologii raboty shkol'nogo psikhologa s pedagogicheskim kollektivom [Technologies of work of the school psychologist with pedagogical collective]. Kurgan: Publ. Kurganskogo gos. un-ta, 2006. 187 p.
14. Panov V.I. Psikhodidaktika obrazovatel'nykh sistem: teoriya i praktika [Psychodidactics of educational systems: theory and practice]. Saint-Petersburg: Piter, 2007. 352 p.: il. (Seriya «Prakticheskaya psikhologiya»).
15. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 05.09.2013 N 1047 «Ob utverzhdenii Poryadka formirovaniya federal'nogo perechnya uchebnikov, rekomenduemykh k ispol'zovaniyu pri realizatsii imeyushchikh gosudarstvennyu akkreditatsiyu obrazovatel'nykh programm nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya» (red. ot 14.08.2015) [Order of the Russian Ministry of 05.09.2013 N 1047 «On approval of the formation of a federal list of textbooks recommended for use in the implementation of state-accredited educational programs of primary general, basic general, secondary education» (ed. by 08.14.2015)]. *Rossiiskaya gazeta [Russian new paper]*. No. 247, 01.11.2013.
16. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 06.10.2009 № 373 «Ob utverzhdenii i vvedenii v deistvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya» (red. ot 31.12.2015) [Order of the Russian Ministry of 06.10.2009 number 373 «On approval and enactment of the federal state educational standard primary education» (ed. by 31.12.2015)]. *Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti*. № 12, 22.03.2010.
17. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.05.2012 № 413 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego (polnogo) obshchego obrazovaniya» (red. ot 31.12.2015) [Order of the Russian Ministry of 17.05.2012 number 413 «On approval of the federal state educational standards of secondary (full) general education» (ed. by 31.12.2015)]. *Rossiiskaya gazeta*. № 139, 21.06.2012.

18. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.12.2010 № 1897 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya» (red. ot 31.12.2015) [Order of the Russian Ministry of 17.12.2010 number 1897 “On approval of the federal state educational standard of general education” (ed. by 31.12.2015)]. Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti. № 9, 28.02.2011.
19. Prikaz Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki ot 28.12.2012 № 662 «Ob utverzhdenii sistemy indikatorov dlya monitoringa effektivnosti meropriyatiy po realizatsii Natsional'noi strategii deistvii v interesakh detei na 2012–2017 gg. (s izmeneniyami na 25 dekabrya 2015 g.) [Elektronnyi resurs] [The order of Federal State Statistics Service from 12/28/2012 No. 662 “About the statement of system of indicators for monitoring of efficiency of actions for realization of National strategy of actions for the benefit of children for 2012 – 2017 (with changes for December 25, 2015)]. Monitoring realizatsii nacional'noj strategii deistvii v interesakh detej na 2012-2017 gody [Monitoring of realization of national strategy of actions for the benefit of children for 2012-2017]. URL: <http://мониторингсид.рф/indicators> (Accessed 03.03.2017).
20. Psikhologicheskaya ekspertiza: sovremennost' i tendentsii razvitiya: monografiya [Psychological examination: present and tendencies of development]. Belobrykina O.A. (eds). Novosibirsk: Publ. OOO «Nemo Press», 2016. 180 p.
21. Reiting vклада shkol v kachestvennoe obrazovanie moskovskikh shkol'nikov po itogam 2014-15 uchebnogo goda. Razvitie reitinga. [Elektronnyi resurs] [The rating of a contribution of schools to quality education of the Moscow school students following the results of 2014/15 academic years. Development of rating]. URL: <http://dogm.mos.ru/rating/the-development-of-rating.php> (Accessed 03.03.2017).
22. Romanova E.S., Makshantseva L.V. Osnovy psikhologicheskoi ekspertizy v pedagogicheskoi oblasti: monografiya [Bases of psychological examination in pedagogical area]. Moscow: MGPU, 2015. 180 p.
23. Rybinskaya S.N. Ekspertno-konsul'tativnoe soprovozhdenie innovatsionnogo razvitiya shkol'nykh organizatsii [Elektronnyi resurs] Expert and advisory maintenance of innovative development of the school organizations [Expert and advisory maintenance of innovative development of the school organizations]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* [Psychological Science and Education psyedu.ru], 2009, no. 2. URL: <http://psyedu.ru/journal/2009/2/Rybinskaya.phtml> (Accessed 03.03.2017).
24. Safuanov F.S. Sudebno-psikhologicheskaya ekspertiza: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata [Judicial and psychological examination]. Moscow: Publ. Yurait. 2014. 421 p. Seriya: Bakalavriat. Akademicheskii kurs.
25. Tekhnologiya otsenki obrazovatel'noi sredy shkoly: Uchebno-metodicheskoe posobie dlya shkol'nykh psikhologov [Technology of assessment of the educational environment of school]. Rubtsov V.V. (eds). Moscow., Obninsk, 2010. 256 p.
26. Ukaz prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 1 iyunya 2012 g. № 761 «Natsional'naya strategiya deistvii v interesakh detei na 2012–2017 gg.» [Elektronnyi resurs]. [The decree of the President of the Russian Federation of June 1, 2012 No. 761 “The national strategy of actions for the benefit of children for 2012 – 2017”]. Oficial'nyj sayt Prezidenta Rossii [Official site of the President of Russia]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35418> (Accessed 03.03.2017).
27. Umnyashova I.B. Nauchnye osnovaniya psikhologo-pedagogicheskoi ekspertizy v sisteme obrazovaniya [The scientific foundation of psychological and pedagogical expertise in the education system]. *Psikhologiya obrazovaniya: nauchnyi al'manakh* [Education psychology]. Barabanov R.E. Moscow: MFYuA, 2016, pp.123–132.
28. Umnyashova I.B., Egorov I.A. Normativnye osnovaniya organizatsii psikhologo-pedagogicheskoi ekspertizy v sisteme obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii [Elektronnyi resurs]. [Normative base of organization of psychological and pedagogical expertise in the educational system of the Russian Federation]. *Psikhologiya i pravo* [Psychology and Law], 2016. Vol. 6, no. 3, pp. 162–177. doi:10.17759/psylaw.2016060312. (In Russ., abstr. in Engl.)
29. Umnyashova I.B., Sashenkova N.S. Samorazvivayushchaya sreda v shkole: algoritm sozdaniya [The self-developing environment at school: creation algorithm]. *Direktor shkoly* [Director of school], 2012, no. 5, pp. 29–33.
30. Eticheskii kodeks pedagoga-psikhologa Sluzhby prakticheskoi psikhologii obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Ethical code of the educational psychologist of Service of practical psychology of education]. *Prakticheskii psikholog* [Practical psychologist]. URL: <http://practic.childpsy.ru/document/detail.php?ID=22885> (Accessed 03.03.2017).
31. Yasvin V.A. Obrazovatel'naya sreda: ot proektirovaniya k modelirovaniyu [Educational environment: from design to modeling]. Moscow: Smysl, 2001. 365 p.